

# LA COMUNICACIÓN EN LA GESTIÓN INTEGRAL DE CUENCAS

GEMMA CRISTINA MILLÁN MALO

*Licenciada en ciencias de la comunicación por la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco. Postulante a maestra en Comunicación Institucional por el Centro Avanzado de Comunicación A. C. Especialista en Hidráulica del Instituto Mexicano de Tecnología del Agua. Instituto Mexicano de Tecnología del Agua  
gmillan@tlaloc.imta.mx  
septiembre de 2005*

## **Abstract**

El Programa para la Recuperación Ambiental de la Cuenca del lago de Pátzcuaro tiene la finalidad del establecer las bases para lograr la recuperación e iniciar el desarrollo sustentable de la cuenca. El componente de comunicación del Programa diseñó y ejecutó una campaña de comunicación sustentada en dos estrategias:

- un ciclo de información con el objetivo de generar una participación informada y comprometida por parte de los beneficiarios de los proyectos ejecutados, de manera tal de contar con su compromiso para continuar las acciones propuestas en ellos a mediano y largo plazo.
- una campaña a través de medios masivos para difundir entre la población de la cuenca el Programa, los proyectos que lo integran y la manera en que éstos benefician a su familia y contribuyen a mejorar su calidad de vida y a revertir la problemática ambiental.

En este trabajo se realiza una reflexión sobre el papel de la comunicación en la gestión integral de cuencas. La premisa en la que se sustenta entiende la comunicación como el vehículo que lleva a la construcción de consenso y que no existen soluciones técnicas aisladas, sólo soluciones concertadas entre todos los actores y con la participación activa de la población.

## **Gestión del agua por cuenca**

Una de las mayores necesidades para el desarrollo mundial lo constituye el agua. Recurso cuya cantidad y calidad se ve, día con día, amenazado por políticas de manejo y aprovechamientos deficientes. Así, los problemas y conflictos por este recurso son cada vez más recurrentes y agudos.

En diversos foros internacionales sobre recursos hídricos<sup>1</sup>, la cuenca hidrográfica se ha propuesto como el ámbito ideal para la gestión del recurso, tomando en consideración su relación con el ecosistema, los objetivos económicos y sociales, así como las prácticas productivas y formas de organización que adopta la sociedad para satisfacer sus necesidades y procurar su bienestar en términos sustentables.

Sin embargo, en torno a la política del agua confluyen una multitud de factores que dificultan la gestión integral del agua por cuenca, entre ellos pueden señalarse:

- Las jurisdicciones político-administrativas no coinciden con los límites geográficos de las cuencas.

---

<sup>1</sup> México: Agua para las Américas en el Siglo XXI. El Colegio de México, Comisión Nacional del Agua, 2003.

- La administración del recurso se realiza, en gran parte de los casos, en forma parcelada y en consecuencia se crean mayores situaciones de conflicto con relación a su aprovechamiento.
- Las decisiones que afectan tanto al ciclo hidrológico como al aprovechamiento del agua y a los habitantes de una cuenca, no considera las interrelaciones que ocurren en la totalidad de este sistema integrado.

Es por ello, que la gestión del agua exige acciones coordinadas y condensadas entre el conjunto de la sociedad y el Estado, a través de proyectos que vinculen los aspectos técnicos, económicos, sociales y culturales.

### **Programa para la Recuperación ambiental de la cuenca del lago de Pátzcuaro**

La cuenca del lago de Pátzcuaro, con poco menos de 1000 km<sup>2</sup>, se localiza en la porción sudeste del altiplano mexicano, en el Estado de Michoacán. Es una cuenca endorreica con rangos altitudes que van de los 2,040 a los 3,200 metros sobre el nivel del mar. Al centro de la cuenca se localiza el lago de Pátzcuaro, con una superficie aproximada de 100 km<sup>2</sup>. Está rodeado por montañas volcánicas con pendientes abruptas. En esta región floreció una de las culturas prehispánicas más importantes: la purépecha.

Los municipios que rodean al lago son: Pátzcuaro, Quiroga, Erongarícuaro y Tzintzuntzan, donde se concentra la mayor parte de la población de la cuenca. Aunque también forman parte de ella dos comunidades pertenecientes al municipio de Nahuatzen, una a Tingambato y otra Huiramba. Los municipios de Lagunillas, Coeneo, Morelia y Santa Clara del Cobre solo cuentan con pequeñas porciones de territorio no habitadas dentro de la cuenca.

En la cuenca se ubican más de 80 comunidades, con una población total que asciende a casi 140,000 habitantes, la mayoría de la cual vive en áreas urbanas y cerca de 27% en áreas rurales. El turismo, la pesca, el comercio, la explotación de los bosques, la agricultura y artesanía son las principales actividades económicas.

Su riqueza biológica ha sido la base económica de la región. Sin embargo, la sobre explotación de los bosques, la ampliación de las tierras para cultivo, las aguas residuales vertidas directamente al lago, el uso de agroquímicos para la agricultura, son algunas de las prácticas que han contribuido a su deterioro ambiental.

Con la finalidad de establecer las bases para lograr la recuperación e iniciar el desarrollo sustentable de la región, se lleva a cabo el Programa para la Recuperación Ambiental de la Cuenca del lago de Pátzcuaro. El Programa es un esfuerzo que conjunta voluntades del gobierno del estado de Michoacán, los gobiernos municipales de Pátzcuaro, Quiroga, Tzintzuntzan y Erongarícuaro, la Fundación Gonzalo Río Arronte y el Instituto Mexicano de Tecnología del Agua. Además cuenta con el apoyo de organizaciones no gubernamentales e instituciones académicas.

La premisa en la que se sustenta reconoce que sólo podrá alcanzar una proyección significativa y cristalizar si la población de la cuenca se lo apropia y participa en él activamente. Así, la gente y su disposición a participar en la solución de los problemas constituyen el elemento clave de Programa.

El plan estratégico del Programa, tiene como elemento central el recurso agua y se sustenta en ocho líneas de acción:

1. Conflictos sociales y cultura ambiental
2. Deterioro de la calidad del agua del lago
3. Deterioro de la salud y bienestar públicos y pobreza extrema
4. Deforestación
5. Erosión y contaminación del suelo

6. Reducción pesquera y pérdida de la biodiversidad acuícola
7. Escasez de recursos económicos, y
8. Disminución de la cantidad de agua del lago y del volumen del agua subterránea

### **El componente de comunicación**

El componente de comunicación del Programa diseñó y ejecutó una campaña de comunicación sustentada en dos estrategias:

- un ciclo de información con el objetivo de generar espacios de reflexión y diálogo sobre problemática ambiental de la cuenca, a fin de lograr una participación informada y comprometida por parte de los beneficiarios de los proyectos ejecutados, de manera tal de contar con su compromiso para continuar las acciones propuestas en ellos a mediano y largo plazo.
- una campaña a través de medios masivos para difundir entre la población de la cuenca el Programa, los proyectos que lo integran y la manera en que éstos benefician a su familia y contribuyen a mejorar su calidad de vida y a revertir la problemática ambiental de la cuenca.

En este contexto, la comunicación se entiende como una disciplina que tiene la tarea de ampliar la visión de las diversas partes involucradas en la gestión integral de la cuenca; dinamizar los flujos de comunicación y contribuir a fortalecer la organización y participación de las comunidades.

Así entendida, el principal insumo de la comunicación es el conocimiento que crece y mejora con el tiempo y su uso: si se comparte, analiza y aplica a la solución de problemas. Se parte del principio de que todos los actores involucrados en un proceso de gestión poseen algún tipo de conocimiento, ya sea empírico, técnico o científico. El diálogo es el proceso a través del cual el conocimiento es compartido y estimula la discusión en todos los niveles, como parte fundamental de la toma de decisiones. Sin embargo es necesario reconocer que el diálogo entre técnicos y campesinos, investigadores y usuarios, usuarios del agua urbanos y agrícolas, no es un diálogo entre iguales, lo es en la medida en que todos tienen formalmente los mismos derechos a participar, a expresarse, a que se respeten sus opiniones, pero no es un diálogo entre sujetos con idénticas percepciones, conocimiento e intereses<sup>2</sup>.

En términos generales, la ruta metodológica aplicada fue:

- Caracterizar a los actores que intervienen en el proyecto a ejecutar, así como el tipo y calidad de relaciones existentes entre ellos. Esta etapa tiene como objetivo conocer quienes son, la manera como viven, entienden y se vinculan con el tema en cuestión, así como los canales y el tipo de comunicación que existe entre los ellos.
- Caracterizar a los canales de información locales, su cobertura y tipo de mensajes emitidos relativos a la situación ambiental de la región.
- Diseño de la estrategia de intervención, en la que se definen, además de los objetivos, alcances y limitaciones de la comunicación, el lenguaje y contenido de los materiales a producir, los medios y canales de comunicación a usar.
- Instrumentación de la propuesta monitoreando y evaluando su desarrollo.

---

<sup>2</sup> Hernández, Guillermo; Martínez, Concepción; Martínez, Jorge; Millán, Gemma; “Comunicación en apoyo al saneamiento de la cuenca Valle de Bravo” en Anuario IMTA 2000, Instituto Mexicano de Tecnología del Agua, México, 2001

## **Percepción, participación y organización de la población en torno a la problemática ambiental de la cuenca**

Desde hace más de medio siglo, organismos gubernamentales y civiles han llevado a cabo diversos proyectos, programas y planes en la cuenca del lago de Pátzcuaro, todos ellos con dos propósitos fundamentales: impulsar el desarrollo socioeconómico para beneficio de toda la población y la búsqueda de soluciones a la problemática ambiental<sup>3</sup>. En el marco de estas acciones se propusieron diversas estrategias para promover la participación de la población. Sin embargo, era necesario conocer la disposición de la población a sumarse a otro esfuerzo de recuperación ambiental, conocer su percepción y organización en torno a la problemática ambiental. Así, se realizaron diagnósticos a través de metodologías cuantitativas (encuestas) y cualitativas (entrevistas a profundidad y talleres participativos).

Como resultado de los diagnósticos, se pudo constatar que predomina una postura, de los grupos organizados y la población en general, que critica y desacredita las intervenciones para la recuperación ambiental de la región fundamentándose principalmente en:

- acciones que lejos de ayudar han propiciado otros problemas, tales como la introducción de especies ajenas al lago, el dragado y programas de reforestación inadecuados<sup>4</sup>.
- que los planteamientos y conocimientos tradicionales pocas veces son tomados en cuenta para la definición de propuestas y en el diseño de proyectos<sup>5</sup>. En su lugar, quienes toman decisiones y se encargan de implementar o llevar a cabo los proyectos son agentes externos a la región.
- falta de continuidad en los proyectos y propuestas.

Por su parte, las instituciones y organizaciones de la sociedad civil resaltan una falta de interés y un bajo nivel de participación de la población en las iniciativas ambientales. Reconocen también, que las estrategias de algunos programas institucionales fomentaron una relación paternalista y benefactora entre el gobierno y la población civil.

Esto se torna en un círculo vicioso que desacredita los trabajos e intervenciones de unos y otros actores. Esta situación explica que los canales de participación comunidades-organizaciones de la sociedad civil-gobierno estén deteriorados y en algunos casos rotos.

Casi todos los habitantes de la cuenca del Lago de Pátzcuaro son originarios de la zona con un profundo arraigo a su tierra y cultura. Sin embargo, la práctica migratoria hacia los Estados Unidos de Norte América en busca de fuentes de empleo, está rompiendo con el sentimiento de comunidad, ya que la solución de los apremios económicos que viven los pobladores del lugar, han quedado en manos de cada individuo, sin una salida colectiva. Esto mismo ha generado un paulatino proceso de empoderamiento de la mujer. Si bien aun existen dificultades para que las mujeres accedan a puestos de representación o liderazgo, comienzan a participar activamente en la comunidad. Por ello las mujeres son actores clave para el desarrollo de cualquier programa de rescate de la cuenca<sup>6</sup>.

Por otra parte, no existe un sentido de pertenencia a la cuenca<sup>7</sup>. De hecho, este término es desconocido por el grueso de la población. La idea misma de cuenca no forma parte de la

---

<sup>3</sup> Esteva Joaquín y Reyes Javier, El Desarrollo social y ambiental en la región de Pátzcuaro, Centro de Estudios Sociales y Ecológicos, A.C., 1999

<sup>4</sup> Soares Denise et all, Talleres de diagnóstico participativo en la cuenca del lago de Pátzcuaro. Informe final de la actividad no. 2 del proyecto CP-0311, IMTA 2004

<sup>5</sup> López Eduardo y Martínez Jorge, Alcances y limitaciones en la recuperación ambiental de la cuenca del lago de Pátzcuaro. La perspectiva de los actores. Informe final de las actividades 1 y 4 del proyecto CP-0311, IMTA 2004

<sup>6</sup> Soares Denise, op. cit.

<sup>7</sup> Millán Gemma, "Pátzcuaro. Una mirada a la cuenca, sus recursos y problemas" en memorias del XXIV Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología, Arequipa, Perú, 2003

identidad regional. El lago en cambio, es el símbolo de la identidad purépecha, une y da sentido de pertenencia a las comunidades de la región.

Quizá por ello, las comunidades ribereñas y purepechas, son las más sensibles al deterioro ambiental. Las comunidades de la parte media y alta presentan diferencias, principalmente las de población mestiza, sienten que no les atañe directamente y encuentran difícil establecer un nexo entre su quehacer cotidiano y el deterioro ambiental que existe en la zona. Para otras, aunque ubicadas en la parte alta pero con población indígena, están claros los vínculos existentes entre las diferentes zonas que integran la cuenca, viendo la problemática ambiental de una manera integral.

## Desarrollo de la campaña

### a) Ciclo de información

En la primera etapa del ciclo de información, los ejes rectores fueron el concepto de cuenca, precisando la clase de interacciones que caracterizan a la de Pátzcuaro, y el uso sustentable de los recursos. Con ellos se buscó renovar un sentido de identidad y pertenencia que contribuyera a crear condiciones consecuentes con las acciones ejecutadas por el programa. Sobre esta base se definieron los materiales a producir y la estrategia a seguir (cuadro no. 1).

**Cuadro 1. Plan de medios del ciclo de información (primera etapa, 2004)**

Fase	Tema	Objetivos Particulares	Materiales	Periodo
Sensibilización	La cuenca	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reflexionar sobre el concepto de cuenca.</li> <li>- Propiciar un sentido de identidad y pertenencia a la cuenca.</li> <li>- La cuenca del lago de Pátzcuaro. (Recursos ambientales y humanos)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Video ¿que es una cuenca?</li> <li>- Exposición itinerante “Nuestra Cuenca”</li> <li>- Rompecabezas (dinámica grupal)</li> </ul>	febrero
	Problemática ambiental de la cuenca del lago de Pátzcuaro	Reconocer la conflictividad social y organizativa en torno al aprovechamiento y uso de los principales recursos (suelo, agua bosque)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Videos: Pátzcuaro, un lago para todos; El lago de Pátzcuaro: reflejo de formas sociales, productivas y de gestión llamada a un nuevo equilibrio; La situación del bosque en la cuenca del lago de Pátzcuaro; Agua potable y saneamiento en la cuenca del lago de Pátzcuaro; Agricultura en la cuenca del lago de Pátzcuaro; Pásele a lo barrido.</li> <li>- Agua para todos (dinámica grupal)</li> </ul>	marzo-mayo
Fase de cierre	Propuesta de soluciones	Dar a conocer las proyectos en ejecución y la manera que éstos impacta a la cuenca y su población.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Videos: Humedales, una alternativa viable; el fogón que no hace llorar; Obras de protección en los manantiales del lago de Pátzcuaro.</li> </ul>	mayo

Se privilegió el empleo de medios grupales (videos, materiales gráficos y dinámicas) sobre los masivos porque la metodología con la que se usan permiten crear enlaces entre los participantes, de modo que se alientan procesos de diálogo. Principalmente el video, permite fomentar acercamientos entre conocimientos y experiencias institucionales y las prácticas y los saberes comunitarios. Los materiales fueron concebidos para generar situaciones grupales de debate, discusión, crítica y reflexión a propósito de las causas y consecuencias de los problemas ambientales, culturales, sociales, económicos y productivos que imperan en la zona. Así, se llevó a cabo durante cuatro meses en 28 comunidades. En total se realizaron 396 reuniones con 9,978 participantes, de los cuales más del 60% fueron mujeres.

En segundo momento, el ciclo de información estuvo enfocado a propiciar una participación más interactiva de la comunidad con las acciones en ejecución. De una cartera de 26 proyectos, se seleccionaron siete y 10 comunidades (cuadro no. 2).

En las reuniones realizadas en cada comunidad se abordaron aspectos generales del programa (objetivos, acciones y resultados; la procedencia de los recursos para la realización de las obras por ejecutarse y la mecánica para la selección de las comunidades y familias beneficiadas por los proyectos); se reflexionó sobre el concepto de cuenca y el uso sustentable de los recursos para arribar finalmente al tema central definido para cada comunidad. Como resultado, se elaboraron propuestas para la organización comunitaria y coordinación institucional que permitan el cuidado y seguimiento a mediano y largo plazo de las obras ejecutadas por cada uno de los proyectos.

**Cuadro no. 2 Comunidades y objetivos del ciclo de información**

Proyecto	Comunidad	Objetivo específico
- Aprovechamiento de manantiales.	El Jagüey, Tzintzuntzan y Tzetzenguaru, Pátzcuaro	Sensibilizar sobre la importancia de los manantiales en el contexto de la problemática ambiental de la cuenca.
- Diagnósticos para la rehabilitación del colector perimetral de Janitzio y de la planta de tratamiento de aguas residuales.	Janitzio, Pátzcuaro	Sensibilizar sobre la importancia del uso adecuado de la infraestructura de agua potable, alcantarillado y saneamiento de la isla.
- Eficiencia de tratamiento del humedal de Cucuchucho. - Instalación del humedal para el tratamiento de las aguas residuales de Santa Fe de la Laguna.	Cucuchucho, Tzintzuntzan  Santa Fe de La Laguna, Quiroga	Sensibilizar a la población sobre la utilidad, cuidado y mantenimiento del humedal.  Apoyar la transferencia del humedal en construcción sensibilizando a la población sobre los beneficios que aporta a la comunidad y su cuidado.
- Prácticas de conservación en microcuenca.	Santa Cruz, Tzintzuntzan y Cerritos, Huiramba	Apoyar la promoción de las prácticas de conservación propuestas para las comunidades seleccionadas.
- Tecnologías apropiadas en materia de agua para comunidades rurales.	Jagüey, Tzintzuntzan; Uricho, Erongarícuaro Santa Fe Chico, Quiroga	Apoyar la promoción de los paquetes de tecnologías apropiadas para las comunidades seleccionadas, abundando en los beneficios de las mismas.

## b) Campaña en medios masivos

Sobre la base de que son los medios de informativos quienes definen la “agenda” de la opinión pública, es decir, los temas de mayor relevancia y la perspectiva desde la cual se les aborda<sup>8</sup>, se llevó a cabo una campaña a través la radio y prensa. Tuvo como objetivo difundir entre la población de la cuenca el Programa, los proyectos que lo integran y la manera en que éstos benefician a su familia y contribuyen a mejorar su calidad de vida y a revertir la problemática ambiental. Lo anterior con la finalidad de modificar la falta de credibilidad que predomina en la población en torno a los programas de recuperación ambiental.

A partir de un sondeo sobre la cobertura de los medios de información (radio, prensa y televisión), los temas de mayor interés para cada uno y el tratamiento de la información relativa a la problemática ambiental de la región, se determinó emplear principalmente la radio y prensa.

Se identificaron dos radiodifusoras, una de corte comercial y otra comunitaria, ambas con cobertura en toda la cuenca. La radio es el medio más accesible a la mayor parte de la población. En cuanto a medios impresos, se identificaron 9 que abordan temas relativos a la problemática ambiental de la región. Todos, a excepción de uno, están concentrados en Pátzcuaro, tienen una cobertura regional y su periodicidad es semanal o quincenal; únicamente se identificó un diario. La prensa es un medio para un público urbano con educación media, localizada principalmente en las cabeceras municipales de Pátzcuaro y Quiroga. Poner en la agenda de este sector los resultados y actividades de los proyectos, orienta el interés hacia estos temas y permite ampliar la base de un sector influyente en la formación de la opinión pública.

En cuanto a televisoras, de los cuatro municipios de la ribera, únicamente Pátzcuaro cuentan con canales locales pero su señal cubre solamente la cabecera municipal y se transmite por cable. Los municipios de Erongarícuaro y Tzintzuntzan reciben señal área de dos televisoras nacionales. Quiroga cuenta con sistema de cable, más no con canales o programación local. Las televisoras locales tienen una alta inestabilidad tanto en su programación como en su personal. Los costos de producción y transmisión son 200% mas altos que para la radio.

Así, se decidió emplear principalmente el radio y la prensa. Se produjo el programa radiofónico *Tejiendo Voces*. El esquema del programa fue de entrevista en vivo; se contó con la participación de los responsables de proyectos, autoridades municipales y locales en las diversas emisiones. Si bien no se midió el impacto de este programa, se recibieron visitas en la casa cuenca (oficina del programa) de radioescuchas, estudiantes solicitando información y materiales, así como grupos organizados interesados en sumarse a las acciones en marcha. Además, la mayor parte de las llamadas recibidas durante su emisión, un promedio de cuatro por programa, expresan interés hacia los temas abordados y el Programa en general.

En cuanto a la prensa, se emitieron boletines que dieron origen a un número importante de reportaje y entrevistas. Sin embargo, no se tuvo una presencia sistemática que permitiera mantener en la agenda las acciones emprendidas en el marco del Programa. Las acciones reportadas a los medios sobre agua potable (escasez, infraestructura, fugas, cuotas) fueron los más difundidos, no así aquellos relativos a las acciones de conservación de suelos (prácticas de conservación, reforestación, etc); Además, la información proveniente de otros emisores (departamentos de comunicación social de instituciones y dependencias con las que se coordinaron ciertos trabajos) no fue reportada como parte del Programa.

---

<sup>8</sup> La agenda setting es una de las teorías actuales más representativas de los medios de comunicación. Propone que si bien el medio no decide qué es lo que el público tiene que pensar u opinar sobre un hecho, sí decide cuáles son las cuestiones que van a estar en la “agenda” de la opinión pública. Es decir, los medios determinan la importancia, énfasis y orientación de los temas que abordan.

## **Piedras en el camino**

Como en cualquier caso, entre lo planeado y lo ejecutado se presentaron una serie de obstáculos, imprevistos e incluso errores que obligaron a redefinir, improvisar y modificar, sobre la marcha, el rumbo de las acciones.

Parte de ellas se refieren a condicionantes administrativas y organizativas del Programa mismo y de las instituciones que participan. De inició, el Programa fue planteado como la suma de esfuerzos, recursos y voluntades de distintos niveles de gobierno, centros académicos y asociaciones civiles. En la práctica, una sola institución ha liderado los esfuerzos y propuesto acciones específicas, el resto se han sumado con proyectos previamente programados y presupuestados. Coordinar los objetivos, tiempos y la lógica de operación de cada de las instituciones involucradas ha sido una tarea compleja y que no se dimensionó adecuadamente. En este sentido, no se estableció un enlace entre los departamentos de comunicación social de éstas y el componente de comunicación del Programa. Ello multiplicó los emisores de información relativa al Programa hacia los medios de información, y cada uno lo realizó bajo un esquema diferente.

En la organización del Programa, el componente de comunicación tuvo una posición endeble con relación a proyectos orientados a la construcción de obras o investigaciones, tanto por el presupuesto que le fue asignado como por su posición en el organigrama. Un componente de esta naturaleza debería complementar y apoyar otros proyectos y, a la vez, nutrirse de la información que estos generan. Lo ideal sería incluirlo como parte del equipo de la gerencia del Programa. Debería también desarrollar, junto con los responsables de aquellos proyectos en los que necesariamente se requiere de una participación más activa de la población, una propuesta de intervención. Ello permitiría contar con la información necesaria, en tiempo y forma, para la redacción de boletines y difusión de eventos; facilitaría la coordinación para la intervención en las comunidades, pero sobre todo una misma lógica de actuación. Situaciones que en este caso se enfrentaron con frecuencia.

Si bien este es un Programa a desarrollarse a mediano plazo (2003-2007), el cumplimiento de metas y resultados debe ajustarse a una planeación y un calendario institucional que en muchos casos obliga a truncar o acelerar procesos y no considerara los factores que en la práctica retardan lo planeado. Durante la realización del ciclo de información se llevaron a cabo procesos electorales en la zona, por lo cual fue necesario posponerlo y realizarlo de manera intensiva. En virtud de lo anterior, no en todas las comunidades se pudo arribar a los objetivos planteados.

En cuanto a la instrumentación de la propuesta de comunicación, se pueden comentar que, tanto los ciclos de información como la campaña en medios tuvieron como destinatario principal a la población abierta, dado que otras acciones estuvieron dirigidas a públicos específicos como estudiantes y maestros, técnicos y promotores de diversas dependencias. A pesar de ello, gran parte de las reuniones del ciclo fueron realizadas en escuelas debido a que no se tuvo respuesta favorable por parte de los grupos organizados (artesanos, pescadores, agricultores) de las comunidades. El interés de la gente en las comunidades donde, en ese momento, no tenía ningún tipo de intervención, fue comparativamente pobre con relación a aquellas en las que se rehabilitaron manantiales o se construyeron tecnologías alternativas para el manejo de agua. En un segundo momento, el ciclo concibió como complemento de los proyectos en ejecución, con el fin de lograr una participación informada y comprometida por parte de los beneficiarios.

En esta tarea se contó con el apoyo de los promotores comunitarios adscritos a los municipios de la ribera del lago. Esta estrategia, lejos de permitir trabajar coordinadamente, dificultó la realización del ciclo debido al desigual perfil y compromiso de los promotores de cada municipio y a problemas de coordinación entre sus jefes directos y los responsables del ciclo.

En cuanto a la campaña a través de medios masivos, es importante señalar que si bien hubo una respuesta a las notas enviadas a los medios, principalmente de la radio y la prensa, la postura de los líderes de opinión no se modificó sustancialmente: “otro programita para el rescate del lago...”, “millones y millones de pesos y nada de remedio...”. Mantener en la agenda de los



medios los temas ambientales -tanto los problemas que se presentan como las acciones que están en curso-, no solo implica tener una permanencia sistemática a través de boletines, reportajes o entrevistas. Es necesario interactuar directamente con los líderes de opinión, mediante presentaciones directas sobre el Programa y recorridos de campo por los proyectos en ejecución, que permitan modificar su percepción y convertirlos en aliados.

## **Conclusiones**

Como se dijo al inicio, el Programa sólo podrá alcanzar una proyección significativa y cristalizar si la población de la cuenca se apropia de él y participa activamente. Pero antes, se requiere construir entre las instituciones involucradas una visión común sobre los problemas y las posibles soluciones, y sobre todo, una actividad coordinada. Si esta premisa no se cumple, ¿se está realizando un verdadero esfuerzo de gestión integral? En este sentido, ¿la comunicación puede contribuir a lograr una verdadera coordinación entre las partes involucradas en el Programa?

Para conocer los aportes, las bondades o limitaciones de la comunicación en la gestión integral de cuencas, es necesario tener en cuenta las condicionantes administrativas y organizativas del Programa y las instituciones que en él intervienen. A pesar de ellas, estamos convencidos de que la comunicación puede contribuir a superar los desencuentros entre la población y las instituciones, pero, ¿cómo medir sus impactos? Si no persuadimos a colegas de otras disciplinas, si no integramos las herramientas e instrumentos de la comunicación a una propuesta metodológica de gestión integral y únicamente la sumamos como un proyecto más, su posición será endeble.

Este es un ejemplo que hace evidente que los obstáculos de coordinación y planeación dentro de una misma institución no siempre se puede esquivar, ¿podría aspirarse a coordinar lógicas, tiempos y organizaciones diversas para lograr una verdadera gestión de la cuenca?

Más que conclusiones, terminamos esta reflexión con interrogantes. Responderlas permitirá definir las ambiciones de un componente de comunicación en la gestión integral de cuencas, también reorientar su metodología y estrategias de implementación.

## **Bibliografía**

- Dourojeanni Axel, Conferencia Internacional de Organismos de Cuenca, Madrid 2002
- Dourojeanni Axel ¿Quién gobierna a quién en la gestión del agua? División de Recursos Naturales e Infraestructura, CEPAL, Chile 2002
- Esteva Joaquín y Reyes Javier, El Desarrollo social y ambiental en la región de Pátzcuaro, Centro de Estudios Sociales y Ecológicos, A.C., 1999
- Hernández, Guillermo, et all; “Comunicación en apoyo al saneamiento de la cuenca Valle de Bravo” en Anuario IMTA 2000, Instituto Mexicano de Tecnología del Agua, México, 2001
- López Eduardo y Martínez Jorge, Alcances y limitaciones en la recuperación ambiental de la cuenca del lago de Pátzcuaro. La perspectiva de los actores. Informe final de las actividades 1 y 4 del proyecto CP-0311, IMTA 2004
- López Ramírez Eduardo et all, Diagnóstico socioambiental del Lago de Pátzcuaro, IMTA 2000
- México: Agua para las Américas en el Siglo XXI. El Colegio de México, Comisión Nacional del Agua, 2003.

- Millán Gemma, “Pátzcuaro. Una mirada a la cuenca, sus recursos y problemas” en memorias del XXIV Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología, Arequipa, Perú, 2003
- Rodríguez Díaz Raque, Teoría de la Agenda-Setting: aplicación a la enseñanza universitaria, Observatorio Europeo de Tendencias Sociales, España 1984.
- Rojas Zamorano Alberto, “El rescate de la cuenca de Pátzcuaro: una mirada colectiva en *Aporte al Proyecto Pátzcuaro*, Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Delegación Michoacán, México 2002.
- Soares Denise, et all, Talleres de diagnóstico participativo en la cuenca del lago de Pátzcuaro. Informe final de la actividad no. 2 del proyecto CP-0311, IMTA 2004
- Waisbord Silvio, “Comuniquemos la comunicación” en Son de la tambora, Boletín electrónico de La Iniciativa de comunicación ([http://www.comminit.com/la/drum\\_beat\\_74.html](http://www.comminit.com/la/drum_beat_74.html))