

Situación del Subsector Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento Edición 2010



**GOBIERNO
FEDERAL**

SEMARNAT



Vivir Mejor

Situación del Subsector Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento. Edición 2010

Comisión Nacional del Agua

Noviembre de 2010

www.conagua.gob.mx

ADVERTENCIA

Se autoriza la reproducción sin alteraciones del material contenido en esta obra, sin fines de lucro y citando la fuente.

Esta publicación forma parte de los productos generados por la Subdirección General de Agua Potable, Drenaje y Saneamiento, cuyo cuidado editorial estuvo a cargo de la Coordinación General de Atención Institucional, Comunicación y Cultura del Agua de la Comisión Nacional del Agua.

Título: Situación del Subsector Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento.
Edición 2010

Autor: Comisión Nacional del Agua
Insurgentes Sur No. 2416 Col. Copilco El Bajo
C.P. 04340, Coyoacán, México, D.F.
Tel. (55) 5174-4000
www.conagua.gob.mx

Editor: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales
Boulevard Adolfo Ruiz Cortines No. 4209 Col. Jardines de la Montaña,
C.P. 14210, Tlalpan, México, D.F.

Impreso en México.
Distribución gratuita. Prohibida su venta.
Queda prohibido el uso para fines distintos al desarrollo social.

Contenido

Introducción

| | | |
|-----------|--|-----------|
| 1. | Inversiones en el subsector | 1 |
| 1.1 | Política de inversión | 2 |
| 1.2 | Inversión ejercida en 2009 | 2 |
| 1.3 | Localidades urbanas | 10 |
| 1.4 | Localidades rurales | 13 |
| 2. | Servicios de agua potable y alcantarillado | 16 |
| 2.1 | Coberturas a diciembre 31 de 2009 | 18 |
| 2.2 | Agua potable | 20 |
| 2.3 | Alcantarillado | 23 |
| 2.4 | Metas del Programa Nacional de Infraestructura 2007-2012 | 28 |
| 2.5 | Metas del Milenio | 31 |
| 3. | Potabilización, desinfección y tratamiento de agua | 33 |
| 3.1 | Plantas potabilizadoras | 34 |
| 3.2 | Desinfección de agua | 35 |
| 3.3 | Operativos de saneamiento y control de enfermedades infecciosas | 38 |
| 3.3.1 | Acciones ejecutadas de manera directa por la CONAGUA | 39 |
| 3.4 | Tratamiento de aguas residuales | 44 |
| 3.4.1 | Plantas de tratamiento de aguas residuales municipales | 45 |
| 3.5 | Inventario nacional de plantas de tratamiento de aguas residuales industriales | 52 |
| 4. | Tarifas, facturación y recaudación | 54 |
| 4.1 | Tarifas | 54 |
| 4.2 | Actualización de las tarifas | 54 |
| 4.3 | Tarifa doméstica. Niveles de cobro por rango de consumo | 55 |

| | | |
|-----------|---|-----------|
| 4.4 | Tarifa industrial y comercial | 57 |
| 4.5 | Sistema nacional de tarifas | 57 |
| 4.6 | Facturación y recaudación | 58 |
| 5. | Programas especiales | 59 |
| 5.1 | Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas (APAZU) | 59 |
| 5.2 | Programa de Asistencia Técnica para la Modernización del Subsector (PATME) | 61 |
| 5.3 | Programa de Devolución de Derechos (PRODDER) | 62 |
| 5.4 | Programa para la Modernización de Organismos Operadores de Agua (PROMAGUA) | 64 |
| 5.5 | Programa Federal de Saneamiento de Aguas Residuales, (PROSANEAR) | 65 |
| 5.6 | Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales (PROSSAPYS) | 68 |
| 5.7 | Programa de Saneamiento del Valle de México | 69 |
| 5.8 | Proyectos emblemáticos | 70 |
| 5.8.1 | Acueducto Il Querétaro | 70 |
| 5.8.2 | Presa y Sistema de Bombeo Purgatorio-Arcediano, Jalisco | 70 |
| 5.8.3 | PTAR Atotonilco, Hidalgo | 71 |
| 5.8.4 | Presa El Realito, Guanajuato San Luis Potosí | 71 |
| 5.8.5 | Presa El Zapotillo, Jalisco Guanajuato | 71 |
| 5.8.6 | Saneamiento de la Zona Conurbada de Guadalajara, Jalisco (ZCG) | 71 |
| 5.8.7 | Túnel Emisor Oriente, Estado de México | 72 |
| 5.8.8 | Sustentabilidad, Sistema Cutzamala, Estado de México | 72 |
| 6. | Indicadores | 73 |
| | Resumen Situación de Subsector Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento a diciembre de 2009 | 80 |
| | Siglas | 81 |

Índice de cuadros

Capítulo 1. Inversiones en el subsector

| | | |
|--------------|--|----|
| Cuadro 1.1. | Inversiones CONAGUA por sector de origen del recurso, 1991–2009 | 3 |
| Cuadro 1.2. | Inversiones totales por sector de origen del recurso, 1991 a 2009 | 4 |
| Gráfica 1.1. | Inversiones totales por sector de origen del recurso, 1991 a 2009 | 4 |
| Cuadro 1.3. | Inversiones por rubro de aplicación ejercidos a través del programa de la CONAGUA, 1999–2009 | 5 |
| Cuadro 1.4. | Inversiones totales por rubro de aplicación, 2002-2009 | 5 |
| Cuadro 1.5. | Inversiones en zonas urbanas y rurales, por entidad federativa, 2009 | 6 |
| Cuadro 1.6. | Inversiones aplicadas en zonas urbanas y rurales 1997-2009 | 6 |
| Cuadro 1.7. | Inversiones reportadas por entidad federativa según el sector de origen del recurso, 2009 | 7 |
| Cuadro 1.8. | Rubro de aplicación de las inversiones por entidad federativa, 2009 | 8 |
| Cuadro 1.9. | Inversiones reportadas por programa y dependencia por sector de origen de los recursos, 2009 | 9 |
| Cuadro 1.10. | Inversiones reportadas por programa y dependencia responsable, por rubro de aplicación, 2009 | 9 |
| Gráfica 1.2. | Inversiones por programa y dependencia, 2009 | 10 |
| Gráfica 1.3. | Inversiones de los programas a cargo de la CONAGUA, 2009 | 10 |
| Cuadro 1.11. | Inversiones reportadas por entidad federativa en zonas urbanas, por sector de origen de los recursos, 2009 | 11 |
| Cuadro 1.12. | Rubro de aplicación de las inversiones en zonas urbanas por entidad federativa, 2009 | 12 |
| Cuadro 1.13. | Origen de las inversiones por estado en zonas rurales, 2009 | 14 |
| Cuadro 1.14. | Rubro de aplicación de las inversiones en zonas rurales por entidad federativa, 2009 | 15 |

Capítulo 2. Servicios de agua potable y alcantarillado

| | | |
|--------------|---|----|
| Cuadro 2.1. | Coberturas de los servicios de agua potable y alcantarillado por entidad federativa a diciembre de 2009 | 17 |
| Cuadro 2.2. | Evolución de la cobertura nacional de agua potable 1990-2009 | 20 |
| Gráfica 2.1. | Cobertura de agua potable 1990-2009 | 20 |
| Cuadro 2.3. | Evolución de la cobertura de agua potable en zonas urbanas, 1990–2009 | 21 |
| Cuadro 2.4. | Evolución de la cobertura de agua potable en zonas rurales, 1990–2009 | 21 |
| Gráfica 2.2. | Cobertura de agua potable por entidad federativa | 22 |
| Cuadro 2.5. | Evolución de la cobertura nacional de alcantarillado, 1990–2009 | 23 |
| Gráfica 2.3. | Cobertura de alcantarillado, 1990–2009 | 23 |
| Cuadro 2.6. | Evolución de la cobertura de alcantarillado en zonas urbanas, 1990–2009 | 24 |
| Cuadro 2.7. | Evolución de la cobertura de alcantarillado en zonas rurales, 1990–2009 | 24 |
| Gráfica 2.4. | Cobertura de alcantarillado por entidad federativa | 25 |
| Cuadro 2.8. | Evolución en la cobertura del servicio de agua potable por entidad federativa | 26 |
| Cuadro 2.9. | Evolución en la cobertura del servicio de alcantarillado por entidad federativa | 27 |
| Cuadro 2.10. | Avance en las metas de agua potable del Programa Nacional de Infraestructura 2007–2012 | 29 |
| Gráfica 2.5. | Evolución de las coberturas de agua potable respecto al Programa Nacional de Infraestructura 2007–2012, 2009 | 29 |
| Cuadro 2.11. | Avance en las metas de alcantarillado del Programa Nacional de Infraestructura 2007–2012 | 30 |
| Gráfica 2.6. | Evolución de las coberturas del alcantarillado respecto al Programa Nacional de Infraestructura 2007–2012, 2009 | 30 |
| Gráfica 2.7. | Evolución de la cobertura de agua potable respecto a las Metas del Milenio | 31 |
| Gráfica 2.8. | Evolución de la cobertura de alcantarillado respecto a las Metas del Milenio | 32 |

| | |
|--|----|
| Capítulo 3. Potabilización, desinfección y tratamiento de agua | |
| Cuadro 3.1. Plantas potabilizadoras municipales, 1993–2009 | 34 |
| Cuadro 3.2. Plantas potabilizadoras por entidad federativa, 2009 | 35 |
| Cuadro 3.3. Plantas potabilizadoras municipales, 1993–2009 | 36 |
| Cuadro 3.4. Plantas potabilizadoras por entidad federativa, 2009 | 38 |
| Cuadro 3.5. Plantas potabilizadoras por entidad federativa según proceso de potabilización y caudal potabilizado, 2009 | 39 |
| Gráfica 3.1. Agua suministrada y desinfectada para consumo humano por entidad federativa y cobertura de desinfección, 2009 | 40 |
| Cuadro 3.6. Evolución del agua suministrada y desinfectada para consumo humano por entidad federativa, 2000–2009 | 41 |
| Cuadro 3.7. Operativos realizados para la prevención y control del cólera, 2009 | 43 |
| Gráfica 3.2. Cobertura y eficiencia de desinfección vs incidencia de enfermedades infecciosas intestinales, 2000–2009 | 43 |
| Cuadro 3.8. Casos registrados de enfermedades infecciosas del aparato digestivo, 2002 a 2009 | 44 |
| Cuadro 3.9. Evolución en la cobertura de tratamiento, 2000–2009 | 46 |
| Gráfica 3.3. Evolución en la cobertura de tratamiento de aguas residuales respecto al PNH 2007–2012 | 46 |
| Cuadro 3.10. Plantas de tratamiento de aguas residuales municipales en operación, 1992–2009 | 47 |
| Cuadro 3.11. Caudal de aguas residuales municipales tratadas, en plantas de tratamiento por entidad federativa, 2009 | 48 |
| Cuadro 3.12. Caudal tratado en las plantas de tratamiento de aguas residuales municipales y porcentaje de cobertura de tratamiento por entidad federativa, 2003–2009 | 49 |
| Cuadro 3.13. Caudal tratado en plantas de tratamiento en operación de agua residual municipal por entidad federativa según proceso de tratamiento, 2009 | 50 |
| Gráfica 3.4. Plantas de tratamiento de aguas residuales de origen industrial por nivel de tratamiento, 2009 | 52 |
| Cuadro 3.14. Plantas de tratamiento de aguas residuales industriales por entidad federativa y por proceso, 2009 | 53 |
| | |
| Capítulo 4. Tarifas, facturación y recaudación | |
| Cuadro 4.1. Variación porcentual de las tarifas de agua por consumo doméstico de 2008 a 2009, en las principales ciudades | 55 |
| Gráfica 4.1. Tarifas de agua potable y saneamiento para uso doméstico en principales ciudades, 2009 | 56 |
| Gráfica 4.2. Tarifas del agua para los tres usos en principales ciudades, 2009 | 57 |
| Cuadro 4.2. Facturación y recaudación total nacional, 2009 | 58 |
| Cuadro 4.3. Facturación y recaudación por entidad federativa, 2009 | 58 |
| | |
| Capítulo 5. Programas especiales | |
| Cuadro 5.1. Inversiones APAZU por entidad federativa, 2009 | 60 |
| Cuadro 5.2. Prestadores de servicios participantes en el PATME, 2006–2009 | 62 |
| Cuadro 5.3. Importes devueltos por trimestre, 2009 | 63 |
| Cuadro 5.4. Devolución histórica PRODDER, 2002–2009 | 63 |
| Cuadro 5.5. Asignación del PRODDER por entidad federativa, 2009 | 63 |
| Cuadro 5.6. Contribuyentes municipales adheridos al PROSANEAR | 66 |
| Gráfica 5.1. Asignación 2009 | 66 |
| Gráfica 5.2. Condonación 2009 | 67 |
| Cuadro 5.7. Inversiones PROSSAPYS por entidad federativa, 2009 | 68 |
| | |
| Capítulo 6. Indicadores | |
| Gráfica 6.1. Dotación | 74 |
| Gráfica 6.2. Cobertura de macromedición instalada | 75 |
| Gráfica 6.3. Cobertura de micromedición instalada | 76 |
| Gráfica 6.4. Empleados por cada mil tomas | 77 |
| Gráfica 6.5. Eficiencia física, comercial y global | 78 |
| Gráfica 6.6. Costos e ingresos unitarios | 79 |

Introducción

La escasez y el uso excesivo del agua dulce plantean una creciente y seria amenaza para el desarrollo sostenible y la protección del medio ambiente.

Como resultado del crecimiento de la población urbana, muchas de las grandes ciudades se han visto obligadas a importar agua de cuencas cada vez más lejanas, debido a que las fuentes locales de aguas superficiales y subterráneas han dejado de satisfacer la demanda, por agotamiento o contaminación. Ante esta problemática, la administración del agua se torna un tema de capital importancia.

Para definir con claridad el rumbo a seguir y las metas que se deben alcanzar para crear un mejor futuro, el Gobierno Federal instrumentó el Programa Nacional Hídrico 2007-2012 (PNH 2007-2012), cuyo propósito principal es lograr una nación que cuente con agua en cantidad y calidad suficiente, reconozca su valor estratégico, la utilice de manera eficiente y proteja los cuerpos de agua, para garantizar un desarrollo sostenible preservando el medio ambiente.

Para lograr este propósito, el Programa Nacional Hídrico 2007-2012 establece ocho objetivos generales, entre los cuales figura el relativo a "Incrementar el acceso y calidad de los servicios de agua potable,

alcantarillado y saneamiento", a fin de elevar el nivel de vida de la población nacional.

Para el logro de este objetivo en el PNH 2007-2012 se definieron las siguientes líneas estratégicas:

- Fortalecer el desarrollo técnico y la autosuficiencia financiera de los organismos operadores del país, a través del incremento en su eficiencia.
- Tratar las aguas residuales generadas y fomentar su reuso e intercambio.
- Incrementar la cobertura de los servicios de agua potable y alcantarillado en el país, atendiendo a las comunidades urbanas y rurales, induciendo la sostenibilidad de los servicios.
- Mejorar la calidad del agua suministrada a las poblaciones.

Un factor importante para incrementar el acceso y calidad de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento mediante la aplicación de las anteriores líneas estratégicas, lo constituye la información disponible relativa a la situación en que se encuentra el subsector a nivel nacional. Por esta razón, la Comisión Nacional del Agua edita y difunde desde 1991 el documento "Situación del Subsector Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento" con el propósito de dar a conocer la situación que guarda la cobertura de los servicios.



La información que a continuación se presenta fue proporcionada por las entidades prestadoras de servicios a través del “Cuestionario de información básica de los organismos operadores de servicios de agua potable y saneamiento” así como de las dependencias federales y otras instituciones cuyos programas inciden en la cobertura de los servicios.

Se muestra un panorama general de los logros en materia de coberturas y mejoramiento de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento a nivel nacional.

El documento en cuestión se divide en seis capítulos:

Inversiones.- Presenta las inversiones, a nivel nacional y por estado, realizadas en el subsector durante el año 2009, por zonas urbanas y rurales y por fuente de procedencia de los recursos y rubro de aplicación.

Servicios de agua potable y alcantarillado.- Reporta las coberturas de servicios de agua potable y alcantarillado a nivel nacional.

Potabilización, desinfección y tratamiento de agua.- Presenta información en materia de plantas potabilizadoras en operación y por proceso; desinfección de agua y plantas de tratamiento de aguas residuales en operación y por tipo de proceso, a nivel de entidad federativa.

Tarifas, facturación y recaudación.- Reporta información del comportamiento observado en las tarifas aplicadas para el cobro del servicio en las principales ciudades del país y los niveles de facturación y recaudación.

Programas especiales.- Expone una descripción de los avances observados durante el ejercicio de los programas especiales de la Subdirección General de Agua Potable, Drenaje y Saneamiento (SGAPDS).

Indicadores.- Presenta los principales indicadores de desempeño de las entidades prestadoras de servicios de las principales ciudades del país.

Para la medición e ilustración de cada indicador se eligió la información que fuera más coherente y con un mayor grado de confiabilidad, por esta razón, la participación de los prestadores de servicios no es constante en cada uno de ellos.

La presente publicación impresa, acorde con la actual política de optimización de recursos, no incluye anexos, éstos se publican en la edición en disco compacto y en la versión electrónica que aparece en el portal de la CONAGUA, www.conagua.gob.mx en la sección “Publicaciones”. En estos anexos el público interesado podrá conocer la situación imperante a nivel prestador de servicio, y éstos últimos podrán comparar sus resultados entre sí a fin de evaluar su situación y planear las medidas a tomar encaminadas a ser más eficientes en la prestación de sus servicios.

La integración de la presente edición estuvo a cargo de la Subdirección General de Agua Potable, Drenaje y Saneamiento, a través de la Gerencia de Estudios y Proyectos de Agua Potable y Redes de Alcantarillado, Subgerencia de Coordinación de Información, con la valiosa colaboración de los organismos de cuenca y las direcciones locales de CONAGUA.

Hacemos un reconocimiento especial a los 923 prestadores de servicio que atienden al 61% de la población nacional por proporcionarnos la información solicitada.

Asimismo, agradecemos el apoyo de los gobiernos estatales, municipales y a sus correspondientes organismos sectoriales, así como a la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), a la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), a la Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI), al Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (BANOBRAS) y demás dependencias, por la información proporcionada que hizo posible la publicación del presente documento.



1. Inversiones en el subsector

Si bien la vida humana es individual e íntima, la diversidad de personas está atada de manera colectiva, en origen y destino, a la disponibilidad del agua. En ella nació la vida y gracias a ella continúa, y la creciente dificultad para ponerla al alcance de todos los seres humanos constituye un gran reto de nuestro tiempo.

En los últimos años, en algunas regiones del país, se ha agudizado la dificultad de proporcionar agua en condiciones sustentables a la población. Pueden existir sociedades o sectores para los cuales este problema resulta aparentemente remoto, pero dado que se trata de un asunto vital, nadie puede sentirse aislado por completo de experimentar la falta del servicio en un momento determinado.



Uno de los retos más importantes para el Gobierno Federal es la necesidad de equilibrar el derecho de todo ser humano a la vida, a través del acceso al agua, y el creciente costo económico que implica hacerla llegar a todos los individuos, independientemente de dónde se encuentren. El derecho al agua, pues, no escapa a la necesidad de financiar su disponibilidad para uso y consumo.

Actualmente las entidades prestadoras de servicios encargadas de hacer llegar este recurso a la población enfrentan dificultades. Mientras que es menester poner el agua a disposición de los individuos, la realidad es que los sistemas de aguas requieren inversiones cada vez más cuantiosas.

Frente a tarifas que rara vez reflejan el costo económico de llevar el agua hasta los hogares, se incrementan los costos de mantener y ampliar las redes de agua potable; se hacen más complejos los marcos regulatorios para asegurar una justa distribución del recurso; y se dispone de menores recursos financieros para subsidiar operaciones ineficientes.

Mientras, se realizan esfuerzos para lograr una conscientización mayor sobre la necesidad de reconocer el costo económico del agua en el esquema tarifario, tanto entre la población como entre los órganos reguladores, la necesidad de financiar los sistemas de agua sigue representando un reto cotidiano para los organismos operadores del país.

En México, el Gobierno Federal, a través de la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), promueve y coordina el financiamiento de la infraestructura en el subsector agua potable, alcantarillado y saneamiento, y sirve como agente descentralizador de los servicios que

brindan los organismos operadores a la población, cumpliendo con la función normativa que le corresponde.

A través del fomento de una mayor participación financiera de los gobiernos estatales y municipales, de los organismos operadores e inclusive del sector privado, se ha logrado que los recursos federales aplicados generen un efecto multiplicador de inversiones, atendiendo a un mayor número de habitantes, tanto de las zonas urbanas como de las rurales.

1.1 Política de inversión

El Programa Nacional Hídrico 2007-2012, instrumento rector de la actividad hidráulica en México, plantea la compleja situación actual que impera en el subsector, y define que para hacer realidad el futuro que se ha planteado, es necesario disponer de recursos económicos suficientes y de personal especializado con una preparación sólida.

Plantea la necesidad de desarrollar e implantar los esquemas que permitan generar las inversiones requeridas para la construcción, operación y el mantenimiento de la infraestructura creada, aspecto en el que la unión de recursos federales, estatales, municipales y del sector privado es indispensable.

La CONAGUA, en coordinación con los gobiernos estatal y municipal y el sector privado, realizan inversiones a través de diferentes programas que se rigen por reglas de operación, elaboradas en cumplimiento a las disposiciones emitidas en el presupuesto de egresos de la federación para cada ejercicio fiscal, o por sus propios lineamientos. Por su importancia destacan los siguientes:

- Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas (APAZU). Se ejecuta desde 1990 y realiza inversiones de manera descentralizada mediante la aportación de recursos federales a las entidades federativas.
- Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas rurales (PROSSAPYS). De 1996 a 1998 denominado Programa de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales, y originalmente financiado en forma parcial con recursos federales a fondo perdido, provenientes de un crédito externo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

- Programa de Agua Limpia (PAL). Se creó en 1997 para apoyar la desinfección del agua para consumo humano.
- Programa para la Modernización de los Organismos Operadores de Agua (PROMAGUA). Se instrumentó en 2001, como apoyo, principalmente, a las poblaciones mayores de 50 mil habitantes.
- Programa de Devolución de Derechos (PRODDER). Se instrumentó en 2002, en apoyo a las zonas urbanas.
- Programa federal de Saneamiento de Aguas Residuales (PROSANEAR). Se creó para dar cumplimiento al manejo integrado y sustentable del agua elevando los índices de tratamiento de las aguas residuales del país.

Los recursos federales canalizados a través de los programas en los que participa directa o indirectamente la CONAGUA son considerados transferencias o subsidios federales, sujetos a criterios de objetividad, equidad, transparencia y temporalidad, en donde se define la población objetivo, por grupo específico y región del país que será beneficiada por los recursos.

Las inversiones federales se realizan bajo dos modalidades:

- Las que son ejecutadas por los gobiernos estatales y municipales, mezclando recursos transferidos por el Gobierno Federal y de ellos mismos, en donde se establecen acuerdos de coordinación y sus anexos de ejecución y técnicos; y
- Las que ejecuta en forma directa la CONAGUA a nivel central o a través de sus organismos de cuenca y direcciones locales. Cabe destacar que estas últimas se realizan cada vez en menor proporción.

Acorde con la política del Gobierno Federal, establecida en el Programa Nacional Hídrico 2007-2012, de incrementar la cobertura de los servicios de agua potable y alcantarillado en el país, induciendo la sostenibilidad de los servicios, durante el año 2009 la CONAGUA, en coordinación con otras dependencias e instituciones, destinó recursos para el logro de este objetivo, cuya asignación se presenta a continuación.

1.2 Inversión ejercida en 2009

En esta ocasión, a diferencia de ejercicios anteriores, las inversiones ejercidas en el subsector se presentan por separado, de acuerdo con las fuentes de financia-



miento contempladas, en el cuadro 1.1, que abarca el periodo 1991-2009, se registran las inversiones del Gobierno Federal ejecutadas a través de la CONAGUA, incluyendo las contrapartes correspondientes de los gobiernos estatal y municipal.

En el cuadro 1.2, período 2002-2009, se presentan las inversiones antes señaladas más las inversiones

realizadas por otras dependencias e instituciones que administran programas de apoyo al subsector hidráulico, como la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) y la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI).

También se incluyen las inversiones de los desarrolladores de vivienda, reportadas por la Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI) entidad que promueve la construcción de nuevas casas dotadas de los servicios de agua potable y alcantarillado, que impactan de manera directa en la ampliación de las coberturas de los servicios.

En relación con las inversiones realizadas por el Fondo Nacional de Infraestructura (FONADIN), se incluyó la información relativa a lo ejercido por dicho fideicomiso así como su correspondiente contraparte, constituida por créditos y aportaciones de la iniciativa privada, entre otros. Cabe hacer notar que las inversiones correspondientes a 2008, que se reportan en la presente edición, difieren de las publicadas en la edición anterior. Esta diferencia se debe a que se actualizaron las inversiones realizadas a través del programa APAZU.

CUADRO 1.1 Inversiones CONAGUA por sector de origen del recurso, 1991-2009^{a/}
(millones de pesos)

| Año | Federal | Estatad | Municipal | Otros ^{b/} | Totales |
|------|----------|---------|-----------|---------------------|----------|
| 1991 | 998.0 | 729.0 | NA | 836.0 | 2 563.0 |
| 1992 | 1 271.0 | 626.0 | NA | 563.0 | 2 460.0 |
| 1993 | 1 569.0 | 906.0 | 102.0 | 578.0 | 3 155.0 |
| 1994 | 1 424.0 | 427.0 | 127.0 | 352.0 | 2 330.0 |
| 1995 | 545.0 | 672.0 | 432.0 | 595.0 | 2 244.0 |
| 1996 | 1 178.0 | 346.0 | 171.0 | 50.0 | 1 745.0 |
| 1997 | 1 284.0 | 512.0 | 505.0 | 109.0 | 2 410.0 |
| 1998 | 1 708.0 | 453.0 | 243.0 | 206.0 | 2 610.0 |
| 1999 | 1 621.0 | 752.0 | 205.0 | 163.0 | 2 741.0 |
| 2000 | 2 133.0 | 1 327.0 | 106.8 | 344.3 | 3 911.1 |
| 2001 | 1 055.7 | 744.2 | 313.7 | 611.9 | 2 725.5 |
| 2002 | 1 685.4 | 1 005.8 | 695.1 | 192.4 | 3 578.7 |
| 2003 | 3 302.1 | 2 075.6 | 1 828.9 | 152.1 | 7 358.8 |
| 2004 | 3 086.1 | 2 572.0 | 1 103.9 | 438.6 | 7 200.6 |
| 2005 | 6 175.3 | 4 790.7 | 2 610.0 | 907.1 | 14 483.0 |
| 2006 | 5 152.8 | 2 513.9 | 2 542.7 | 916.3 | 11 125.8 |
| 2007 | 8 275.6 | 3 799.1 | 2 381.3 | 1 193.4 | 15 649.4 |
| 2008 | 10 718.6 | 5 879.3 | 2 899.4 | 794.9 | 20 292.2 |
| 2009 | 12 763.7 | 5 055.0 | 2 948.0 | 1 806.0 | 22 572.7 |

a/ Inversiones del Gobierno Federal y sus contrapartes ejecutadas a través de los programas a cargo de la CONAGUA.

b/ Inversiones de las comisiones estatales, créditos, aportaciones de la EPA e iniciativa privada.

NA No Aplicable (los montos están integrados en el rubro de otros).

FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Estudios y Proyectos de Agua Potable y Redes de Alcantarillado.

CUADRO 1.2 Inversiones totales por sector de origen del recurso, 2002-2009^{a/}
(millones de pesos)

| Año | Federal | Estatal | Municipal | Otros ^{b/} | Totales |
|------|----------|---------|-----------|---------------------|----------|
| 2002 | 2 293.0 | 1 146.0 | 695.0 | 6 285.0 | 10 419.0 |
| 2003 | 4 237.7 | 2 147.5 | 1 926.8 | 4 121.5 | 12 433.5 |
| 2004 | 4 071.4 | 3 035.4 | 1 386.5 | 4 996.0 | 13 489.4 |
| 2005 | 7 085.3 | 4 988.4 | 2 917.8 | 6 615.9 | 21 607.3 |
| 2006 | 5 771.4 | 2 699.2 | 2 817.4 | 4 440.5 | 15 728.5 |
| 2007 | 9 432.6 | 4 140.4 | 2 714.2 | 5 230.2 | 21 517.4 |
| 2008 | 12 318.7 | 6 279.2 | 3 237.2 | 4 484.7 | 26 319.8 |
| 2009 | 14 815.3 | 5 596.3 | 3 642.6 | 6 192.8 | 30 247.0 |

a/ Inversiones totales en el subsector, incluyen los programas a cargo de la CONAGUA más las realizadas por SEDESOL, CDI, BANRURAL, organismos estatales e iniciativa privada.

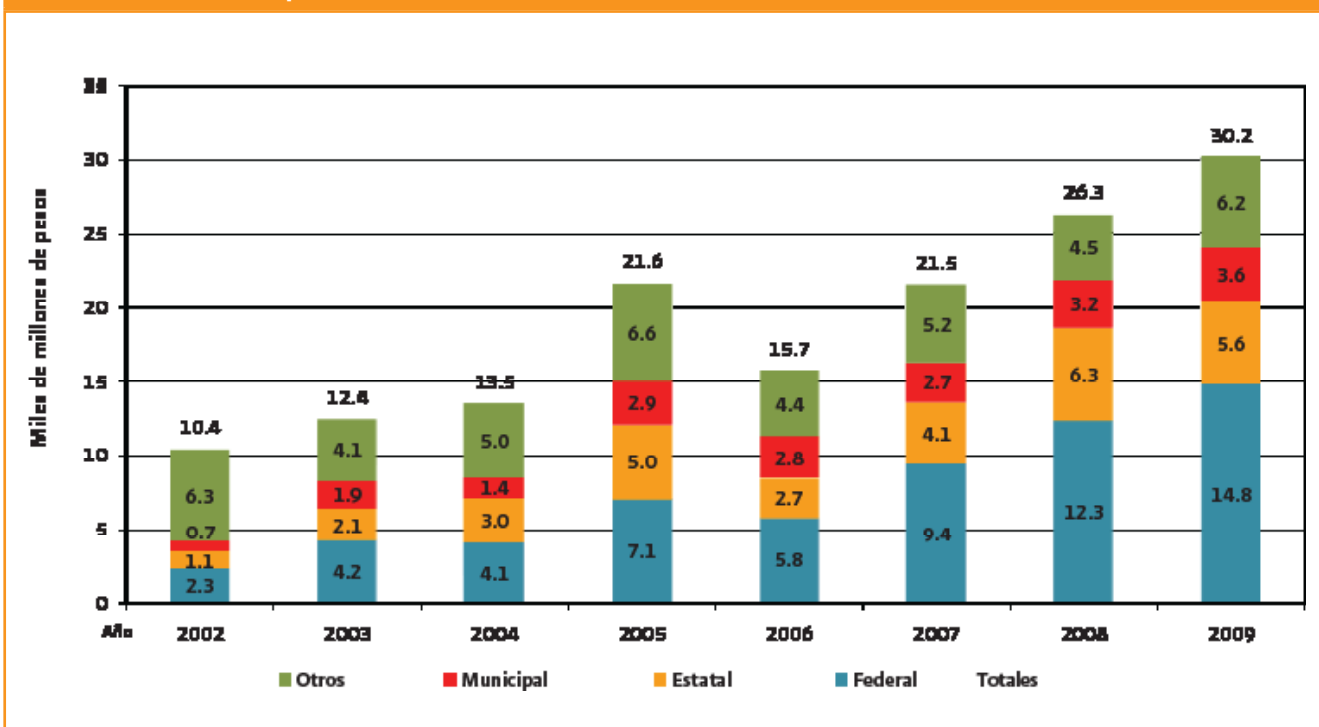
b/ Inversiones de las comisiones estatales, créditos, aportaciones de la EPA e iniciativa privada.

FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Estudios y Proyectos de Agua Potable y Redes de Alcantarillado.

Como se puede observar en la gráfica 1.1, el monto de inversiones en 2009 registraron un incremento del 14.8% con respecto al año anterior. Con respecto al año 2006 las inversiones fueron superiores en 92.3%. En

los cuadros 1.3 y 1.4 se hace la misma división de las inversiones presentadas en los cuadros anteriores, con la diferencia que en estos se reporta el rubro al que fueron destinados los recursos.

GRÁFICA 1.1 Inversiones totales por sector de origen del recurso, 2002-2009^{a/}
(miles de millones de pesos)



NOTA: Inversiones totales en el subsector, que incluyen los programas a cargo de la CONAGUA más las realizadas por SEDESOL, CDI, BANOBRAS, organismos estatales, iniciativa privada, aportaciones de la EPA y créditos.

FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Estudios y Proyectos de Agua Potable y Redes de Alcantarillado.

CUADRO 1.3 Inversiones por rubro de aplicación ejercidos a través de programas de la CONAGUA^{a/}, 1999-2009 (millones de pesos)

| Año | Agua potable | Alcantarillado | Saneamiento | Mejoramiento de eficiencia | Otros ^{b/} | Totales |
|-------------|----------------|----------------|----------------|----------------------------|---------------------|-----------------|
| 1999 | 1 737.8 | 484.8 | 264.7 | 229.3 | 24.6 | 2 741.2 |
| 2000 | 2 185.7 | 649.6 | 1 005.3 | 42.3 | 28.6 | 3 911.6 |
| 2001 | 1 393.1 | 398.7 | 897.9 | N/S | 35.8 | 2 725.5 |
| 2002 | 1 761.2 | 1 158.5 | 287.8 | 289.4 | 81.8 | 3 578.7 |
| 2003 | 3 275.5 | 2 302.6 | 708.3 | 896.5 | 175.8 | 7 358.8 |
| 2004 | 2 914.6 | 2 141.2 | 989.7 | 1 084.4 | 70.7 | 7 200.6 |
| 2005 | 5 381.3 | 4 224.4 | 3 166.7 | 1 592.9 | 117.7 | 14 483.0 |
| 2006 | 3 487.8 | 3 334.0 | 1 765.1 | 2 390.2 | 148.7 | 11 125.8 |
| 2007 | 6 390.4 | 4 767.1 | 1 592.5 | 2 449.5 | 449.8 | 15 649.4 |
| 2008 | 7 745.1 | 6 273.6 | 2 119.8 | 3 050.1 | 1 103.6 | 20 292.2 |
| 2009 | 6 645.7 | 6 878.1 | 2 007.4 | 5 419.2 | 1 622.3 | 22 572.7 |

a/ Inversiones del Gobierno Federal y sus contrapartes ejecutadas a través de los programas a cargo de la CONAGUA.

b/ Considera estudios y proyectos y supervisión.

N/S = No Significativo (Cero)

FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Estudios y Proyectos de Agua Potable y Redes de Alcantarillado.

CUADRO 1.4 Inversiones totales por rubro de aplicación^{a/}, 2002-2009 (millones de pesos)

| Año | Agua potable | Alcantarillado | Saneamiento | Mejoramiento de eficiencia | Otros ^{b/} | Totales |
|-------------|----------------|-----------------|----------------|----------------------------|---------------------|-----------------|
| 2002 | 3 567.5 | 4 041.6 | 1 531.6 | 1 196.7 | 81.8 | 10 419.2 |
| 2003 | 5 180.6 | 4 932.5 | 1 209.3 | 935.2 | 175.8 | 12 433.5 |
| 2004 | 5 352.8 | 5 442.5 | 1 539.0 | 1 084.4 | 70.7 | 13 489.4 |
| 2005 | 8 392.2 | 8 237.8 | 3 266.8 | 1 592.9 | 117.7 | 21 607.3 |
| 2006 | 5 445.0 | 5 823.2 | 1 821.3 | 2 392.7 | 246.4 | 15 728.5 |
| 2007 | 9 345.3 | 7 420.7 | 1 735.2 | 2 449.5 | 566.6 | 21 517.4 |
| 2008 | 10 497.0 | 9 356.9 | 2 312.2 | 3 050.1 | 1 103.6 | 26 319.8 |
| 2009 | 9 960.9 | 10 847.9 | 2 277.6 | 5 427.7 | 1 732.8 | 30 247.0 |

a/ Inversiones totales en el subsector, que incluyen los programas a cargo de la CONAGUA más las realizadas por SEDESOL, CDI, BANOBRAS, organismos estatales, iniciativa privada, aportaciones de la EPA y créditos.

b/ Considera estudios y proyectos y supervisión.

FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Estudios y Proyectos de Agua Potable y Redes de Alcantarillado.

En el cuadro 1.5, de los 30,247 millones de pesos, 24,586.9 millones se invirtieron en zonas urbanas, monto equivalente al 81.3% y 5,660 millones (18.7%) se destinaron a las zonas rurales.

CUADRO 1.5 Inversiones en zonas urbanas y rurales, por entidad federativa, 2009 (millones de pesos)

| Entidad federativa | Zonas urbanas | Zonas rurales | Totales |
|---------------------------------|-----------------|----------------|-----------------|
| Aguascalientes | 302.5 | 26.4 | 328.8 |
| Baja California | 744.2 | 95.7 | 839.8 |
| Baja California Sur | 325.9 | 54.4 | 380.3 |
| Campeche | 315.0 | 93.9 | 408.9 |
| Chiapas | 505.0 | 485.5 | 990.5 |
| Chihuahua | 1 081.9 | 249.2 | 1 331.1 |
| Coahuila de Zaragoza | 548.3 | 63.1 | 611.4 |
| Colima | 89.5 | 27.8 | 117.3 |
| Distrito Federal | 2 918.9 | 5.6 | 2 924.5 |
| Durango | 486.5 | 188.0 | 674.5 |
| Guanajuato | 844.2 | 121.8 | 966.1 |
| Guerrero | 720.7 | 543.1 | 1 263.9 |
| Hidalgo | 353.8 | 272.9 | 626.7 |
| Jalisco | 1 128.2 | 198.0 | 1 326.3 |
| México | 1 963.7 | 137.1 | 2 100.8 |
| Michoacán de Ocampo | 653.5 | 250.1 | 903.6 |
| Morelos | 583.2 | 82.2 | 665.4 |
| Nayarit | 221.4 | 132.0 | 353.4 |
| Nuevo León | 1 279.0 | 110.6 | 1 389.6 |
| Oaxaca | 311.7 | 435.4 | 747.1 |
| Puebla | 401.3 | 366.3 | 767.6 |
| Querétaro de Arteaga | 1 824.6 | 56.9 | 1 881.4 |
| Quintana Roo | 342.0 | 71.9 | 413.8 |
| San Luis Potosí | 280.9 | 260.5 | 541.4 |
| Sinaloa | 549.6 | 135.7 | 685.3 |
| Sonora | 555.3 | 30.6 | 585.9 |
| Tabasco | 401.2 | 127.0 | 528.2 |
| Tamaulipas | 610.0 | 175.0 | 785.0 |
| Tlaxcala | 116.6 | 43.9 | 160.4 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 841.9 | 517.1 | 1 358.9 |
| Yucatán | 235.4 | 127.1 | 362.5 |
| Zacatecas | 395.5 | 174.8 | 570.3 |
| ZMCM a/ | 2 558.6 | 0.0 | 2 558.6 |
| Gastos operativos | 97.0 | 0.5 | 97.5 |
| TOTALES | 24 586.9 | 5 660.0 | 30 247.0 |

a/ Recursos federales del Fideicomiso 1928 derivados del pago de derechos por concepto de aprovechamiento de agua en bloque por parte de los gobiernos del D.F. y del Estado de México.
FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Estudios y Proyectos de Agua Potable y Redes de Alcantarillado.

El concepto: gastos operativos, incluye los egresos asociados a la obra pública, tales como: pasajes, viáticos, compra de refacciones, gasolina y supervisión, entre otros.

En el cuadro 1.6, la inclusión, a partir de 2002, de los montos invertidos por otras dependencias propició que los recursos asignados a las zonas urbanas se incrementaran en mayor medida con respecto a las zonas rurales, en virtud de que sus programas tienen mayor incidencia en este ámbito.

CUADRO 1.6 Inversiones aplicadas en zonas urbanas y rurales, 1997-2009 a/ (millones de pesos)

| Año | Zonas urbanas | Zonas rurales | Totales |
|-------------|-----------------|----------------|-----------------|
| 1997 | 1 975.0 | 435.0 | 2 410.0 |
| 1998 | 1 940.1 | 669.8 | 2 609.9 |
| 1999 | 1 887.2 | 854.1 | 2 741.2 |
| 2000 | 2 788.2 | 1 123.5 | 3 911.6 |
| 2001 | 1 877.0 | 848.5 | 2 725.5 |
| 2002 | 9 097.3 | 1 321.9 | 10 419.2 |
| 2003 | 10 867.3 | 1 566.2 | 12 433.5 |
| 2004 | 12 320.2 | 1 169.2 | 13 489.4 |
| 2005 | 19 599.4 | 2 007.9 | 21 607.3 |
| 2006 | 13 782.5 | 1 946.0 | 15 728.5 |
| 2007 | 16 938.3 | 4 579.1 | 21 517.4 |
| 2008 | 21 300.5 | 5 019.3 | 26 319.8 |
| 2009 | 24 586.9 | 5 660.0 | 30 247.0 |

a/ Hasta 2001 se presentan inversiones del Gobierno Federal y sus contrapartes ejecutadas a través de los programas a cargo de la CONAGUA. A partir de 2002 incluye además las inversiones realizadas por SEDESOL, CDI, BANOBRAS, organismos estatales e iniciativa privada.
FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Estudios y Proyectos de Agua Potable y Redes de Alcantarillado.

En el cuadro 1.7 se observa que el Gobierno Federal aportó el 49% de los recursos, los gobiernos estatales el 18.5%, el 20.5% lo aportaron otros, que incluye los recursos ejercidos directamente por las comisiones

estatales, créditos, aportaciones de la Agencia de Protección al Ambiente de los Estados Unidos de Norteamérica (EPA), iniciativa privada y desarrolladores de vivienda independientes y el 12% los gobiernos municipales.

CUADRO 1.7 Inversiones reportadas por entidad federativa según el sector de origen del recurso, 2009 (millones de pesos)

| Entidad federativa | Origen | | | | Totales |
|---------------------------------|-----------------|----------------|----------------|---------------------|-----------------|
| | Federal | Estatal | Municipal | Otros ^{a/} | |
| Aguascalientes | 140.6 | 57.4 | 46.1 | 84.7 | 328.8 |
| Baja California | 273.8 | 53.4 | 77.3 | 435.3 | 839.8 |
| Baja California Sur | 199.7 | 39.3 | 46.4 | 94.9 | 380.3 |
| Campeche | 184.7 | 187.3 | 15.7 | 21.2 | 408.9 |
| Chiapas | 605.4 | 157.6 | 171.2 | 56.3 | 990.5 |
| Chihuahua | 563.0 | 274.1 | 121.8 | 372.2 | 1 331.1 |
| Coahuila de Zaragoza | 245.3 | 90.5 | 130.6 | 145.0 | 611.4 |
| Colima | 61.3 | 4.6 | 15.2 | 36.2 | 117.3 |
| Distrito Federal | 1 383.2 | 726.8 | 347.9 | 466.5 | 2 924.5 |
| Durango | 349.2 | 143.4 | 139.5 | 42.4 | 674.5 |
| Guanajuato | 401.5 | 279.3 | 92.3 | 192.9 | 966.1 |
| Guerrero | 805.7 | 245.7 | 151.5 | 61.0 | 1 263.9 |
| Hidalgo | 277.0 | 186.6 | 59.1 | 104.0 | 626.7 |
| Jalisco | 472.2 | 361.9 | 145.5 | 346.7 | 1 326.3 |
| México | 841.2 | 476.7 | 320.4 | 462.6 | 2 100.8 |
| Michoacán de Ocampo | 447.6 | 150.6 | 197.8 | 107.6 | 903.6 |
| Morelos | 293.2 | 227.6 | 38.1 | 106.4 | 665.4 |
| Nayarit | 161.3 | 117.7 | 30.5 | 44.0 | 353.4 |
| Nuevo León | 469.5 | 332.2 | 182.2 | 405.7 | 1 389.6 |
| Oaxaca | 472.3 | 75.5 | 162.8 | 36.5 | 747.1 |
| Puebla | 384.0 | 50.4 | 205.7 | 127.4 | 767.6 |
| Querétaro de Arteaga | 531.1 | 26.9 | 37.6 | 1 285.8 | 1 881.4 |
| Quintana Roo | 137.1 | 137.7 | 12.0 | 127.0 | 413.8 |
| San Luis Potosí | 264.2 | 57.5 | 109.7 | 110.0 | 541.4 |
| Sinaloa | 281.7 | 176.3 | 113.5 | 113.9 | 685.3 |
| Sonora | 226.8 | 59.1 | 134.1 | 165.9 | 585.9 |
| Tabasco | 263.1 | 119.7 | 99.5 | 45.8 | 528.2 |
| Tamaulipas | 292.1 | 230.1 | 83.0 | 179.8 | 785.0 |
| Tlaxcala | 76.8 | 38.0 | 28.1 | 17.6 | 160.4 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 711.7 | 247.2 | 229.5 | 170.6 | 1 358.9 |
| Yucatán | 171.0 | 60.2 | 42.6 | 88.7 | 362.5 |
| Zacatecas | 287.3 | 204.9 | 55.4 | 22.7 | 570.3 |
| ZMCM ^{b/} | 2 540.1 | 0.0 | 0.0 | 18.5 | 2 558.6 |
| Gastos operativos | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 97.0 | 97.5 |
| TOTALES | 14 815.3 | 5 596.3 | 3 642.6 | 6 192.8 | 30 247.0 |

a/ Inversiones de las comisiones estatales, desarrollos de vivienda, créditos, aportaciones de la EPA e iniciativa privada.

b/ Recursos federales del Fideicomiso 1928 derivados del pago de derechos por concepto de aprovechamiento de agua en bloque por parte de los gobiernos del D.F. y del Estado de México.

FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Estudios y Proyectos de Agua Potable y Redes de Alcantarillado.

De la inversión total ejercida, 32.9% se destinó para agua potable, 35.9% para alcantarillado, 7.5% para saneamiento, 17.9% para mejoramiento de la eficiencia, y 5.8% para otros conceptos.

La inversión ejercida en 2009 es 14.9% superior a la de 2008. Los cuadros 1.9 y 1.10 muestran la distribución de los recursos por procedencia de los mismos, por programa y rubro de aplicación, respectivamente.

CUADRO 1.8 Rubro de aplicación de las inversiones por entidad federativa, 2009
(millones de pesos)

| Entidad federativa | Aplicación | | | | | Totales |
|---------------------------------|----------------|-----------------|----------------|----------------------------|---------------------|-----------------|
| | Agua potable | Alcantarillado | Saneamiento | Mejoramiento de eficiencia | Otros ^{a/} | |
| Aguascalientes | 87.9 | 105.2 | 0.3 | 61.5 | 73.9 | 328.8 |
| Baja California | 263.7 | 435.7 | 88.9 | 41.0 | 10.5 | 839.8 |
| Baja California Sur | 89.6 | 121.3 | 72.0 | 97.4 | 0.0 | 380.3 |
| Campeche | 327.0 | 35.6 | 0.0 | 41.7 | 4.6 | 408.9 |
| Chiapas | 583.0 | 305.0 | 2.7 | 46.7 | 53.1 | 990.5 |
| Chihuahua | 434.3 | 280.8 | 379.9 | 219.6 | 16.5 | 1 331.1 |
| Coahuila de Zaragoza | 197.7 | 219.6 | 12.5 | 69.1 | 112.4 | 611.4 |
| Colima | 25.8 | 44.5 | 0.5 | 44.6 | 2.0 | 117.3 |
| Distrito Federal | 361.9 | 565.6 | 49.0 | 1 828.6 | 119.3 | 2 924.5 |
| Durango | 204.0 | 247.3 | 34.4 | 121.3 | 67.6 | 674.5 |
| Guanajuato | 279.5 | 195.0 | 115.9 | 295.2 | 80.5 | 966.1 |
| Guerrero | 428.9 | 456.5 | 156.8 | 196.6 | 25.2 | 1 263.9 |
| Hidalgo | 261.0 | 202.7 | 67.1 | 42.6 | 53.1 | 626.7 |
| Jalisco | 374.3 | 484.1 | 114.8 | 272.8 | 80.3 | 1 326.3 |
| México | 594.5 | 639.3 | 216.6 | 371.7 | 278.6 | 2 100.8 |
| Michoacán de Ocampo | 260.6 | 326.9 | 3.7 | 249.6 | 62.8 | 903.6 |
| Morelos | 178.1 | 247.6 | 122.8 | 85.6 | 31.3 | 665.4 |
| Nayarit | 127.5 | 88.2 | 5.6 | 109.6 | 22.5 | 353.4 |
| Nuevo León | 652.8 | 400.6 | 0.0 | 176.9 | 159.3 | 1 389.6 |
| Oaxaca | 389.7 | 220.1 | 40.3 | 21.7 | 75.3 | 747.1 |
| Puebla | 227.9 | 302.0 | 98.3 | 132.3 | 7.1 | 767.6 |
| Querétaro de Arteaga | 1 493.4 | 74.3 | 258.3 | 45.4 | 10.0 | 1 881.4 |
| Quintana Roo | 156.3 | 176.3 | 26.7 | 24.6 | 30.1 | 413.8 |
| San Luis Potosí | 193.0 | 177.5 | 64.9 | 79.6 | 26.3 | 541.4 |
| Sinaloa | 129.5 | 329.9 | 74.3 | 147.0 | 4.6 | 685.3 |
| Sonora | 172.0 | 258.4 | 24.8 | 119.7 | 11.0 | 585.9 |
| Tabasco | 257.5 | 143.6 | 0.0 | 32.0 | 95.1 | 528.2 |
| Tamaulipas | 256.7 | 301.5 | 80.8 | 82.9 | 63.1 | 785.0 |
| Tlaxcala | 33.4 | 55.9 | 37.1 | 18.2 | 15.9 | 160.4 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 606.7 | 442.5 | 84.8 | 159.5 | 65.4 | 1 358.9 |
| Yucatán | 141.7 | 100.1 | 10.7 | 105.0 | 5.1 | 362.5 |
| Zacatecas | 130.0 | 270.3 | 11.8 | 87.9 | 70.3 | 570.3 |
| ZMCM ^{b/} | 0.0 | 2 537.6 | 21.0 | 0.0 | 0.0 | 2 558.6 |
| Gastos operativos | 41.0 | 56.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 97.5 |
| TOTALES | 9 960.9 | 10 847.9 | 2 277.6 | 5 427.7 | 1 732.8 | 30 247.0 |

a/ Considera estudios y proyectos y supervisión.

b/ Recursos federales del Fideicomiso 1928 derivados del pago de derechos por concepto de aprovechamiento de agua en bloque por parte de los gobiernos del D.F. y del Estado de México.

FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Estudios y Proyectos de Agua Potable y Redes de Alcantarillado.

CUADRO 1.9 Inversiones reportadas por programa y dependencia por sector de origen de los recursos, 2009 (millones de pesos)

| Concepto | Federal | Estatal | Municipal | Crédito/IP/Otros | Totales |
|---|-----------------|----------------|----------------|------------------|-----------------|
| Inversiones CONAGUA | 12 763.7 | 5 055.0 | 2 948.0 | 1 806.0 | 22 572.7 |
| Agua potable y saneamiento en zonas urbanas | 5 556.4 | 4 192.2 | 1 057.3 | 333.2 | 11 139.2 |
| Valle de México ^{a/} | 2 540.1 | 0.0 | 0.0 | 18.5 | 2 558.6 |
| Devolución de derechos | 1 890.7 | 0.0 | 1 890.7 | | 3 781.3 |
| Agua limpia | 37.4 | 38.9 | 0.0 | 0.0 | 76.3 |
| PROSSAPYS ^{b/} | 2 135.5 | 823.8 | 0.0 | 0.0 | 2 959.3 |
| PROMAGUA | 603.7 | 0.0 | 0.0 | 1 454.3 | 2 058.0 |
| Otras dependencias | 2 051.5 | 541.3 | 694.6 | 4 386.8 | 7 674.3 |
| SEDESOL | 1 531.8 | 305.6 | 633.1 | 59.5 | 2 530.0 |
| CONAVI | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 4 320.4 | 4 320.4 |
| CDI | 519.8 | 235.7 | 61.5 | 6.9 | 823.9 |
| TOTALES | 14 815.3 | 5 596.3 | 3 642.6 | 6 192.8 | 30 247.0 |

a/ Recursos federales del Fideicomiso 1928 derivados del pago de derechos por concepto de aprovechamiento de agua en bloque por parte de los gobiernos del D.F. y del Estado de México.

b/ La inversión estatal incluye los recursos municipales.

FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/,SEDESOL, BANOBRAS, CONAVI, CDI y prestadores de servicios.

CUADRO 1.10 Inversiones reportadas por programa y dependencia responsable, por rubro de aplicación, 2009 (millones de pesos)

| Concepto | Agua potable | Alcantarillado | Saneamiento | Mejoramiento de eficiencia | Otros ^{a/} | Totales |
|---|----------------|-----------------|----------------|----------------------------|---------------------|-----------------|
| Inversiones CONAGUA | 6 645.7 | 6 878.1 | 2 007.4 | 5 419.2 | 1 622.3 | 22 572.7 |
| Agua potable y saneamiento en zonas urbanas | 2 994.2 | 2 802.4 | 1 118.4 | 2 601.9 | 1 622.3 | 11 139.2 |
| Valle de México ^{b/} | 0.0 | 2 537.6 | 21.0 | 0.0 | 0.0 | 2 558.6 |
| Devolución de derechos | 335.2 | 368.4 | 260.4 | 2 817.4 | 0.0 | 3 781.3 |
| Agua limpia | 76.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 76.3 |
| PROSSAPYS | 1 789.6 | 1 169.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2 959.3 |
| PROMAGUA | 1 450.4 | 0.0 | 607.6 | 0.0 | 0.0 | 2 058.0 |
| Otras dependencias | 3 315.2 | 3 969.8 | 270.2 | 8.5 | 110.6 | 7 674.3 |
| SEDESOL | 1 079.0 | 1 090.7 | 241.4 | 8.5 | 110.6 | 2 530.0 |
| CONAVI | 1 800.1 | 2 520.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 4 320.4 |
| CDI | 436.1 | 359.0 | 28.8 | 0.0 | 0.0 | 823.9 |
| TOTALES | 9 960.9 | 10 847.9 | 2 277.6 | 5 427.7 | 1 732.8 | 30 247.0 |

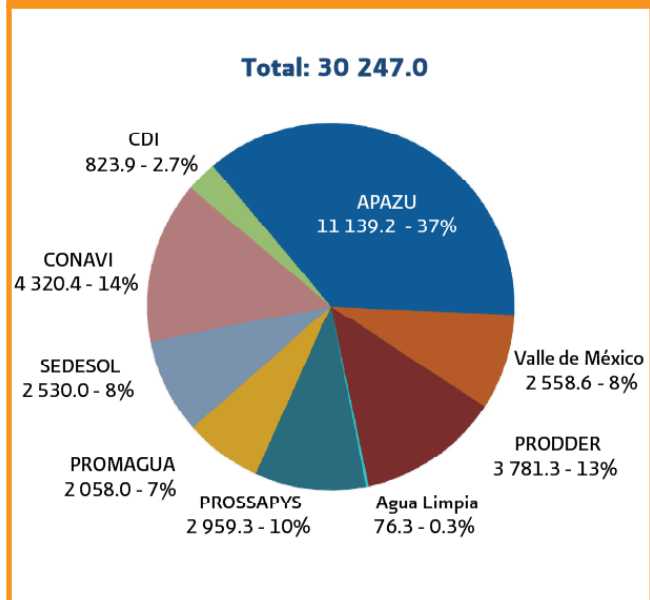
a/ Estudios, proyectos y supervisión.

b/ Recursos federales del Fideicomiso 1928 derivados del pago de derechos por concepto de aprovechamiento de agua en bloque por parte de los gobiernos del D.F. y del Estado de México.

La gráfica 1.2 presenta las inversiones canalizadas a través de todos los programas que destinan recursos al subsector; sobresalen, en orden de importancia, las ejecutadas a través del APAZU, PRODDER, CONAVI y PROSSAPYS.

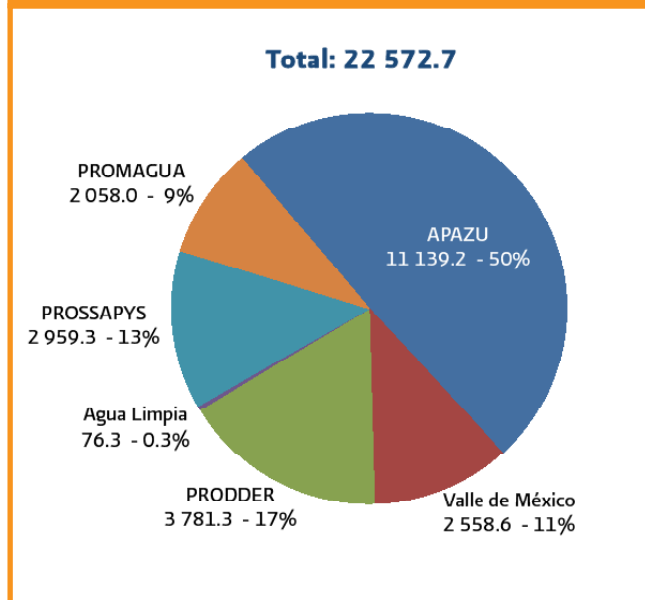
La gráfica 1.3 muestra la inversión ejecutada en 2009 a través de los programas a cargo de la CONAGUA. El monto global canalizado mediante estos programas representó el 78% de la inversión total aplicada en el subsector agua potable, alcantarillado y saneamiento.

GRÁFICA 1.2 Inversiones por programa y dependencia, 2009 (millones de pesos)



FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/SEDESOL, BANOBRAS, CONAVI, CDI y prestadores de servicios.

GRÁFICA 1.3 Inversiones de los programas a cargo de la CONAGUA, 2009 (millones de pesos)



FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de estudios y proyectos de agua potable y redes de alcantarillado.

1.3 Localidades urbanas

En las comunidades urbanas, donde se asienta el 76% de la población nacional, la CONAGUA tiene implementados los programas siguientes: Programa de Devolución de Derechos (PRODDER), Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas (APAZU), Programa para la Modernización de los Organismos Operadores (PROMAGUA) y Programa de Abastecimiento de Agua Potable y Saneamiento de la Zona Metropolitana del Valle de México.

La SEDESOL también destina recursos a estas zonas a través de su programa HABITAT.

En el ejercicio 2009 se destinaron 24,586.9 millones de pesos para la construcción y rehabilitación de obras de agua potable, alcantarillado y saneamiento; 10,937.8 millones provinieron del Gobierno Federal, 4,301.8 millones de los gobiernos estatales, 3,211.3 de los gobiernos municipales y 6,136.1 millones de otros conceptos.

En "Otros" destacan las inversiones realizadas por los desarrolladores de vivienda, cuyas viviendas, construidas principalmente en las periferias de las ciudades, incluyen la infraestructura de agua potable y alcantarillado.

CUADRO 1.11 Inversiones reportadas por entidad federativa en zonas urbanas, por sector de origen de los recursos, 2009 (millones de pesos)

| Entidad federativa | Origen | | | | Totales |
|---------------------------------|-----------------|----------------|----------------|---------------------|-----------------|
| | Federal | Estatal | Municipal | Otros ^{a/} | |
| Aguascalientes | 117.4 | 54.3 | 46.1 | 84.7 | 302.5 |
| Baja California | 223.3 | 9.0 | 77.3 | 434.7 | 744.2 |
| Baja California Sur | 145.5 | 39.3 | 46.2 | 94.9 | 325.9 |
| Campeche | 120.5 | 163.1 | 10.2 | 21.2 | 315.0 |
| Chiapas | 214.1 | 93.3 | 141.4 | 56.2 | 505.0 |
| Chihuahua | 407.4 | 181.0 | 121.8 | 371.7 | 1 081.9 |
| Coahuila de Zaragoza | 196.6 | 76.2 | 130.6 | 145.0 | 548.3 |
| Colima | 37.4 | 1.2 | 14.7 | 36.2 | 89.5 |
| Distrito Federal | 1 377.6 | 726.8 | 347.9 | 466.5 | 2 918.9 |
| Durango | 219.6 | 91.9 | 132.6 | 42.4 | 486.5 |
| Guanajuato | 317.7 | 242.7 | 91.4 | 192.4 | 844.2 |
| Guerrero | 368.1 | 175.5 | 120.0 | 57.1 | 720.7 |
| Hidalgo | 127.9 | 85.4 | 37.4 | 103.1 | 353.8 |
| Jalisco | 379.3 | 298.8 | 119.9 | 330.2 | 1 128.2 |
| México | 724.6 | 475.4 | 308.4 | 455.4 | 1 963.7 |
| Michoacán de Ocampo | 296.7 | 82.0 | 171.1 | 103.8 | 653.5 |
| Morelos | 238.0 | 204.6 | 35.5 | 105.2 | 583.2 |
| Nayarit | 88.5 | 72.6 | 20.4 | 39.9 | 221.4 |
| Nuevo León | 402.6 | 288.5 | 182.2 | 405.7 | 1 279.0 |
| Oaxaca | 134.5 | 66.9 | 78.6 | 31.7 | 311.7 |
| Puebla | 138.3 | 32.6 | 104.6 | 125.8 | 401.3 |
| Querétaro de Arteaga | 500.3 | 0.8 | 37.6 | 1 285.8 | 1 824.6 |
| Quintana Roo | 102.4 | 104.9 | 8.7 | 126.0 | 342.0 |
| San Luis Potosí | 96.0 | 4.0 | 71.7 | 109.1 | 280.9 |
| Sinaloa | 211.4 | 120.1 | 106.5 | 111.7 | 549.6 |
| Sonora | 202.4 | 54.6 | 134.1 | 164.1 | 555.3 |
| Tabasco | 174.4 | 81.5 | 99.5 | 45.8 | 401.2 |
| Tamaulipas | 207.4 | 142.7 | 81.5 | 178.4 | 610.0 |
| Tlaxcala | 50.7 | 22.1 | 26.5 | 17.2 | 116.6 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 310.8 | 147.2 | 214.2 | 169.7 | 841.9 |
| Yucatán | 87.0 | 18.9 | 41.7 | 87.8 | 235.4 |
| Zacatecas | 179.4 | 144.1 | 50.9 | 21.2 | 395.5 |
| ZMCM ^{b/} | 2 540.1 | 0.0 | 0.0 | 18.5 | 2 558.6 |
| Gastos operativos | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 97.0 | 97.0 |
| TOTALES | 10 937.8 | 4 301.8 | 3 211.3 | 6 136.1 | 24 586.9 |

a/ El rubro otros se refiere a las inversiones de las comisiones estatales, desarrollos de vivienda, créditos, aportaciones de la EPA e iniciativa privada.

b/ Recursos federales del Fideicomiso 1928 derivados del pago de derechos por concepto de aprovechamiento de agua en bloque por parte de los gobiernos del D.F. y del Estado de México.

FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Estudios y Proyectos de Agua Potable y Redes de Alcantarillado.

En localidades urbanas las inversiones se aplicaron de la siguiente manera: 28.0% se destinó para agua potable, 34.9% para alcantarillado, 8.2% para saneamiento,

22.1% para mejoramiento de la eficiencia y 6.8% para otros conceptos.

CUADRO 1.12 Rubro de aplicación de las inversiones en zonas urbanas por entidad federativa, 2009 (millones de pesos)

| Entidad federativa | Aplicación | | | | | Totales |
|---------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------------------|---------------------|-----------------|
| | Agua potable | Alcantarillado | Saneamiento | Mejoramiento de eficiencia | Otros ^{a/} | |
| Aguascalientes | 73.9 | 93.1 | 0.0 | 61.5 | 73.9 | 302.5 |
| Baja California | 204.9 | 398.9 | 88.9 | 41.0 | 10.5 | 744.2 |
| Baja California Sur | 54.5 | 101.9 | 72.0 | 97.4 | 0.0 | 325.9 |
| Campeche | 252.4 | 16.2 | 0.0 | 41.7 | 4.6 | 315.0 |
| Chiapas | 285.3 | 140.0 | 1.4 | 46.7 | 31.6 | 505.0 |
| Chihuahua | 268.1 | 203.4 | 374.3 | 219.6 | 16.5 | 1 081.9 |
| Coahuila de Zaragoza | 151.5 | 202.7 | 12.5 | 69.1 | 112.4 | 548.3 |
| Colima | 23.5 | 19.5 | 0.0 | 44.6 | 2.0 | 89.5 |
| Distrito Federal | 356.9 | 565.1 | 49.0 | 1 828.6 | 119.3 | 2 918.9 |
| Durango | 104.7 | 161.3 | 31.6 | 121.3 | 67.6 | 486.5 |
| Guanajuato | 232.3 | 120.3 | 115.9 | 295.2 | 80.5 | 844.2 |
| Guerrero | 146.6 | 200.1 | 154.6 | 196.6 | 22.9 | 720.7 |
| Hidalgo | 124.8 | 85.5 | 47.7 | 42.6 | 53.1 | 353.8 |
| Jalisco | 303.1 | 372.4 | 99.7 | 272.8 | 80.3 | 1 128.2 |
| México | 538.9 | 561.4 | 216.2 | 371.7 | 275.5 | 1 963.7 |
| Michoacán de Ocampo | 135.9 | 209.0 | 0.1 | 249.6 | 58.9 | 653.5 |
| Morelos | 123.3 | 226.8 | 116.2 | 85.6 | 31.3 | 583.2 |
| Nayarit | 44.3 | 52.4 | 0.0 | 109.6 | 15.1 | 221.4 |
| Nuevo León | 571.9 | 377.5 | 0.0 | 176.9 | 152.7 | 1 279.0 |
| Oaxaca | 113.7 | 95.9 | 5.0 | 21.7 | 75.3 | 311.7 |
| Puebla | 83.4 | 122.9 | 55.6 | 132.3 | 7.1 | 401.3 |
| Querétaro de Arteaga | 1 439.9 | 71.0 | 258.3 | 45.4 | 10.0 | 1 824.6 |
| Quintana Roo | 99.0 | 161.7 | 26.7 | 24.6 | 30.1 | 342.0 |
| San Luis Potosí | 38.7 | 97.6 | 39.6 | 79.6 | 25.4 | 280.9 |
| Sinaloa | 100.8 | 223.0 | 74.3 | 147.0 | 4.6 | 549.6 |
| Sonora | 150.0 | 251.5 | 23.7 | 119.7 | 10.4 | 555.3 |
| Tabasco | 203.1 | 71.0 | 0.0 | 32.0 | 95.1 | 401.2 |
| Tamaulipas | 191.8 | 206.7 | 65.5 | 82.9 | 63.1 | 610.0 |
| Tlaxcala | 12.2 | 33.6 | 36.8 | 18.2 | 15.9 | 116.6 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 283.7 | 319.2 | 14.1 | 159.5 | 65.4 | 841.9 |
| Yucatán | 62.7 | 53.1 | 10.7 | 105.0 | 3.9 | 235.4 |
| Zacatecas | 60.0 | 169.2 | 8.1 | 87.9 | 70.3 | 395.5 |
| ZMCM ^{b/} | 0.0 | 2 537.6 | 21.0 | 0.0 | 0.0 | 2 558.6 |
| Gastos operativos | 40.4 | 56.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 97.0 |
| TOTALES | 6 876.2 | 8 578.1 | 2 019.5 | 5 427.7 | 1 685.4 | 24 586.9 |

a/ Estudios y proyectos.

b/ Recursos federales del Fideicomiso 1928 derivados del pago de derechos por concepto de aprovechamiento de agua en bloque por parte de los gobiernos del D.F. y del Estado de México.

FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Estudios y Proyectos de Agua Potable y Redes de Alcantarillado.

1.4 Localidades rurales

En el país existen 184,748 comunidades rurales, localidades con menos de 2,500 habitantes, en donde se ubica el 24% de la población nacional. La CONAGUA, en coordinación con los gobiernos estatales, fomenta el desarrollo y mejoramiento de infraestructura de agua potable, alcantarillado y saneamiento básico a través del Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales, (PROSSAPYS).

Otros programas que tienen incidencia en la materia son: Desarrollo Local (Micro Regiones); Incentivos Estatales; Iniciativa Ciudadana 3X1, Empleo Temporal 3X1 para migrantes y Jornaleros Agrícolas; programas que coordina la SEDESOL.

Durante 2009 se destinaron 5,660 millones de pesos a la construcción y rehabilitación de obras de agua potable,

alcantarillado y saneamiento, inversión 12.8% superior a la ejecutada el año anterior.

De estos recursos 3,877.5 millones (68.5%) provinieron del Gobierno Federal, 1,294.5 millones (22.9%) de los gobiernos estatales, 431.3 millones (7.6%) de los gobiernos municipales y 56.7 millones (1%) de otras fuentes.

En las localidades rurales las inversiones se aplicaron de la siguiente manera: 54.5% se destinó para agua potable, 40.1% para alcantarillado, 4.6% para saneamiento y 0.8% para otros conceptos.



CUADRO 1.13 Origen de las inversiones por estado en zonas rurales, 2009
(millones de pesos)

| Entidad federativa | Origen | | | | Totales |
|---------------------------------|----------------|----------------|--------------|-------------|----------------|
| | Federal | Estatad | Municipal | Otros | |
| Aguascalientes | 23.3 | 3.1 | 0.0 | 0.0 | 26.4 |
| Baja California | 50.5 | 44.5 | 0.0 | 0.7 | 95.7 |
| Baja California Sur | 54.2 | 0.0 | 0.2 | 0.0 | 54.4 |
| Campeche | 64.2 | 24.2 | 5.4 | 0.0 | 93.9 |
| Chiapas | 391.4 | 64.3 | 29.8 | 0.1 | 485.5 |
| Chihuahua | 155.6 | 93.1 | 0.0 | 0.5 | 249.2 |
| Coahuila de Zaragoza | 48.7 | 14.4 | 0.0 | 0.0 | 63.1 |
| Colima | 23.9 | 3.4 | 0.5 | 0.0 | 27.8 |
| Distrito Federal | 5.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 5.6 |
| Durango | 129.7 | 51.4 | 6.9 | 0.0 | 188.0 |
| Guanajuato | 83.9 | 36.6 | 0.9 | 0.5 | 121.8 |
| Guerrero | 437.6 | 70.3 | 31.5 | 3.8 | 543.1 |
| Hidalgo | 149.1 | 101.2 | 21.7 | 0.9 | 272.9 |
| Jalisco | 92.9 | 63.1 | 25.6 | 16.5 | 198.0 |
| México | 116.6 | 1.3 | 12.0 | 7.2 | 137.1 |
| Michoacán de Ocampo | 150.9 | 68.7 | 26.7 | 3.8 | 250.1 |
| Morelos | 55.3 | 23.0 | 2.7 | 1.3 | 82.2 |
| Nayarit | 72.8 | 45.1 | 10.1 | 4.1 | 132.0 |
| Nuevo León | 66.9 | 43.7 | 0.0 | 0.0 | 110.6 |
| Oaxaca | 337.8 | 8.6 | 84.2 | 4.7 | 435.4 |
| Puebla | 245.7 | 17.8 | 101.1 | 1.6 | 366.3 |
| Querétaro de Arteaga | 30.7 | 26.1 | 0.0 | 0.0 | 56.9 |
| Quintana Roo | 34.6 | 32.9 | 3.3 | 1.0 | 71.9 |
| San Luis Potosí | 168.2 | 53.5 | 37.9 | 0.9 | 260.5 |
| Sinaloa | 70.3 | 56.2 | 7.0 | 2.2 | 135.7 |
| Sonora | 24.3 | 4.5 | 0.0 | 1.8 | 30.6 |
| Tabasco | 88.8 | 38.2 | 0.0 | 0.0 | 127.0 |
| Tamaulipas | 84.7 | 87.4 | 1.5 | 1.4 | 175.0 |
| Tlaxcala | 26.0 | 15.9 | 1.6 | 0.4 | 43.9 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 400.9 | 100.0 | 15.3 | 0.9 | 517.1 |
| Yucatán | 84.0 | 41.3 | 0.9 | 0.9 | 127.1 |
| Zacatecas | 107.9 | 60.8 | 4.5 | 1.6 | 174.8 |
| Gastos operativos | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.5 |
| Totales | 3 877.5 | 1 294.5 | 431.3 | 56.7 | 5 660.0 |

FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Estudios y Proyectos de Agua Potable y Redes Alcantarillado.

**CUADRO 1.14 Rubro de aplicación de las inversiones en zonas rurales por entidad federativa, 2009
(millones de pesos)**

| Entidad federativa | Aplicación | | | | Totales |
|---------------------------------|----------------|----------------|---------------------------|---------------------|----------------|
| | Agua potable | Alcantarillado | Saneamiento ^{a/} | Otros ^{b/} | |
| Aguascalientes | 14.0 | 12.1 | 0.3 | 0.0 | 26.4 |
| Baja California | 58.8 | 36.8 | 0.0 | 0.0 | 95.7 |
| Baja California Sur | 35.1 | 19.4 | 0.0 | 0.0 | 54.4 |
| Campeche | 74.5 | 19.4 | 0.0 | 0.0 | 93.9 |
| Chiapas | 297.7 | 165.0 | 1.4 | 21.5 | 485.5 |
| Chihuahua | 166.2 | 77.4 | 5.6 | 0.0 | 249.2 |
| Coahuila de Zaragoza | 46.2 | 16.9 | 0.0 | 0.0 | 63.1 |
| Colima | 2.4 | 25.0 | 0.5 | 0.0 | 27.8 |
| Distrito Federal | 5.1 | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 5.6 |
| Durango | 99.3 | 86.0 | 2.8 | 0.0 | 188.0 |
| Guanajuato | 47.1 | 74.7 | 0.0 | 0.0 | 121.8 |
| Guerrero | 282.3 | 256.4 | 2.2 | 2.3 | 543.1 |
| Hidalgo | 136.2 | 117.2 | 19.5 | 0.0 | 272.9 |
| Jalisco | 71.2 | 111.7 | 15.1 | 0.0 | 198.0 |
| México | 55.6 | 77.9 | 0.4 | 3.1 | 137.1 |
| Michoacán de Ocampo | 124.7 | 117.9 | 3.6 | 3.9 | 250.1 |
| Morelos | 54.8 | 20.7 | 6.6 | 0.0 | 82.2 |
| Nayarit | 83.2 | 35.8 | 5.6 | 7.4 | 132.0 |
| Nuevo León | 80.9 | 23.1 | 0.0 | 6.6 | 110.6 |
| Oaxaca | 276.0 | 124.1 | 35.3 | 0.0 | 435.4 |
| Puebla | 144.5 | 179.1 | 42.6 | 0.0 | 366.3 |
| Querétaro de Arteaga | 53.5 | 3.3 | 0.0 | 0.0 | 56.9 |
| Quintana Roo | 57.3 | 14.6 | 0.0 | 0.0 | 71.9 |
| San Luis Potosí | 154.3 | 80.0 | 25.3 | 0.9 | 260.5 |
| Sinaloa | 28.8 | 106.9 | 0.0 | 0.0 | 135.7 |
| Sonora | 22.0 | 6.9 | 1.2 | 0.6 | 30.6 |
| Tabasco | 54.4 | 72.6 | 0.0 | 0.0 | 127.0 |
| Tamaulipas | 64.9 | 94.8 | 15.4 | 0.0 | 175.0 |
| Tlaxcala | 21.2 | 22.4 | 0.3 | 0.0 | 43.9 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 323.0 | 123.3 | 70.7 | 0.0 | 517.1 |
| Yucatán | 79.0 | 47.0 | 0.0 | 1.1 | 127.1 |
| Zacatecas | 70.0 | 101.1 | 3.8 | 0.0 | 174.8 |
| Gastos operativos | 0.5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.5 |
| Totales | 3 084.7 | 2 269.8 | 258.1 | 47.4 | 5 660.0 |

a/ Implica construcción de letrinas y fosas sépticas.

b/ Estudios y proyectos y supervisión.

FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Estudios y Proyectos de Agua Potable y Redes de Alcantarillado.

2. Servicios de agua potable y alcantarillado

Es una necesidad prioritaria del ser humano disponer de agua suficiente, salubre, aceptable y accesible, haciendo un uso sostenible del recurso para que las generaciones presentes y futuras lo puedan disfrutar.

Las medidas dirigidas a ampliar y mejorar los sistemas públicos de prestación del servicio de agua potable, contribuyen a elevar el nivel de vida de la población, reduciendo la morbilidad, relacionada con las enfermedades entéricas, principalmente en la población infantil, enfermedades asociadas directa o indirectamente con el abastecimiento deficiente del agua o provisión escasa de la misma.

Para el Estado Mexicano representa un reto cada vez mayor incrementar la cobertura del servicio de agua potable. Una de las razones es la relativa a la distribución territorial del agua; la zona sureste concentra el 69% de la disponibilidad natural de agua, pero en la zona centro, norte y noroeste se asienta el 77% de la población total.

El problema se complica si tomamos en consideración la existencia de una incipiente tecnología, una cultura del agua pobre, así como recursos económicos insuficientes para afrontar dicha crisis.

Otra razón es la relativa al constante crecimiento de la población, de 19.7 millones de habitantes que existían en 1940 se incrementó a 107 millones en 2009. El 77% de esta población se ubica en 3,190 poblaciones urbanas y el resto en 184,748 comunidades rurales, localidades muy dispersas con menos de 2,500 habitantes, cuyas condiciones orográficas representan severos retos para dotarlas del servicio.

Se prevé que las cuestiones relativas al agua habrán de cambiar en los próximos 25 años. La desigual distribución del agua en el país, sumado al constante crecimiento de la población, pronostica que la escasez de agua será un problema cada vez más frecuente.

El Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 plantea que el Gobierno Federal favorezca la transformación hacia una cultura de desarrollo sustentable valiéndose de políticas y programas ambientales coordinados estrechamente entre las dependencias de la administración pública federal y gobiernos estatales y municipales que involucran la participación activa de todos los mexicanos.

Las restricciones naturales que limitan la disponibilidad del recurso, y el crecimiento y mala distribución de la población nacional, si bien han representado un reto, no han sido obstáculo para elevar el nivel de vida de la población nacional al lograrse avances importantes en la cobertura de los servicios de agua potable y alcantarillado.

Los avances logrados son resultado del trabajo coordinado de los tres órdenes de gobierno: el federal, el estatal y el municipal, cuyo objetivo común es abastecer a la población mexicana del volumen de agua necesario para su desarrollo.

Cabe mencionar que al igual que en años anteriores, para obtener las coberturas que se presentan a continuación se tomó como base la población que habita en viviendas particulares y que publica el INEGI. Esta cifra excluye a ocupantes, tanto de refugios como de viviendas móviles, al personal del Servicio Exterior Mexicano y a la población que no fue encontrada cuando los encuestadores visitaron su domicilio.

| CUADRO 2.1 Coberturas de los servicios de agua potable y alcantarillado por entidad federativa, a diciembre de 2009 | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|--------------------------------------|-------------------------|-------------|---------------------------|-------------|-------------------------|------------|---------------------------|-------------|--|
| Entidad federativa | Población total | Habitantes en viviendas particulares | Población con servicio | | | | Población sin servicio | | | | |
| | | | Agua potable habitantes | % | Alcantarillado habitantes | % | Agua potable habitantes | % | Alcantarillado habitantes | % | |
| Aguascalientes | 1 140 554 | 1 121 167 | 1 089 974 | 97.2 | 1 085 424 | 96.8 | 31 192 | 2.8 | 35 742 | 3.2 | |
| Baja California | 3 206 148 | 2 935 608 | 2 650 122 | 90.3 | 2 475 523 | 84.3 | 285 486 | 9.7 | 460 085 | 15.7 | |
| Baja California Sur | 570 737 | 538 923 | 455 237 | 84.5 | 493 904 | 91.6 | 83 687 | 15.5 | 45 019 | 8.4 | |
| Campeche | 793 310 | 779 023 | 723 907 | 92.9 | 604 483 | 77.6 | 55 116 | 7.1 | 174 540 | 22.4 | |
| Chiapas | 4 495 213 | 4 332 117 | 3 483 303 | 80.4 | 3 280 815 | 75.7 | 848 814 | 19.6 | 1 051 301 | 24.3 | |
| Chihuahua | 3 380 405 | 3 209 975 | 3 052 499 | 95.1 | 2 894 826 | 90.2 | 157 476 | 4.9 | 315 149 | 9.8 | |
| Coahuila de Zaragoza | 2 611 845 | 2 564 696 | 2 496 815 | 97.4 | 2 380 736 | 92.8 | 67 881 | 2.6 | 183 961 | 7.2 | |
| Colima | 600 464 | 574 338 | 554 812 | 96.6 | 559 675 | 97.4 | 19 526 | 3.4 | 14 663 | 2.6 | |
| Distrito Federal | 8 747 602 | 8 431 184 | 8 296 349 | 98.4 | 8 337 769 | 98.9 | 134 835 | 1.6 | 93 416 | 1.1 | |
| Durango | 1 535 447 | 1 505 753 | 1 439 470 | 95.6 | 1 345 088 | 89.3 | 66 282 | 4.4 | 160 664 | 10.7 | |
| Guanajuato | 4 999 901 | 4 918 435 | 4 663 100 | 94.8 | 4 259 806 | 86.6 | 255 335 | 5.2 | 658 630 | 13.4 | |
| Guerreero | 3 098 595 | 3 038 157 | 2 362 647 | 77.8 | 2 183 745 | 71.9 | 675 509 | 22.2 | 854 412 | 28.1 | |
| Hidalgo | 2 399 336 | 2 365 500 | 2 202 342 | 93.1 | 1 921 237 | 81.2 | 163 158 | 6.9 | 444 263 | 18.8 | |
| Jalisco | 6 992 930 | 6 750 301 | 6 311 452 | 93.5 | 6 532 399 | 96.8 | 438 850 | 6.5 | 217 902 | 3.2 | |
| México | 14 859 656 | 14 170 217 | 12 767 922 | 90.1 | 12 481 041 | 88.1 | 1 402 295 | 9.9 | 1 689 176 | 11.9 | |
| Michoacán de Ocampo | 3 910 312 | 3 820 898 | 3 580 949 | 93.7 | 3 387 944 | 88.7 | 239 949 | 6.3 | 432 954 | 11.3 | |
| Morelos | 1 668 627 | 1 594 222 | 1 473 371 | 92.4 | 1 525 449 | 95.7 | 120 851 | 7.6 | 68 773 | 4.3 | |
| Nayarit | 960 838 | 938 989 | 912 039 | 97.1 | 901 520 | 96.0 | 26 950 | 2.9 | 37 470 | 4.0 | |
| Nuevo León | 4 433 318 | 4 334 816 | 4 118 873 | 95.0 | 4 127 642 | 95.2 | 215 943 | 5.0 | 207 174 | 4.8 | |
| Oaxaca | 3 503 399 | 3 444 324 | 2 802 319 | 81.4 | 2 278 781 | 66.2 | 642 005 | 18.6 | 1 165 543 | 33.8 | |
| Puebla | 5 621 160 | 5 480 693 | 4 654 805 | 84.9 | 4 401 080 | 80.3 | 825 888 | 15.1 | 1 079 613 | 19.7 | |
| Querétaro de Arteaga | 1 726 352 | 1 670 868 | 1 523 753 | 91.2 | 1 409 583 | 84.4 | 147 115 | 8.8 | 261 285 | 15.6 | |
| Quintana Roo | 1 328 275 | 1 156 325 | 1 047 690 | 90.6 | 980 784 | 84.8 | 108 635 | 9.4 | 175 541 | 15.2 | |
| San Luis Potosí | 2 460 693 | 2 429 837 | 2 133 741 | 87.8 | 1 888 153 | 77.7 | 296 096 | 12.2 | 541 683 | 22.3 | |
| Sinaloa | 2 628 553 | 2 537 743 | 2 427 723 | 95.7 | 2 353 706 | 92.7 | 110 020 | 4.3 | 184 037 | 7.3 | |
| Sonora | 2 494 938 | 2 411 120 | 2 313 992 | 96.0 | 2 117 404 | 87.8 | 97 127 | 4.0 | 293 716 | 12.2 | |
| Tabasco | 2 035 494 | 2 006 173 | 1 614 205 | 80.5 | 1 898 435 | 94.6 | 391 968 | 19.5 | 107 738 | 5.4 | |
| Tamaulipas | 3 186 960 | 3 086 058 | 2 979 605 | 96.6 | 2 609 231 | 84.5 | 106 453 | 3.4 | 476 828 | 15.5 | |
| Tlaxcala | 1 131 664 | 1 116 855 | 1 064 783 | 95.3 | 1 020 585 | 91.4 | 52 072 | 4.7 | 96 270 | 8.6 | |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 7 188 606 | 7 095 736 | 5 593 558 | 78.8 | 5 700 298 | 80.3 | 1 502 178 | 21.2 | 1 395 438 | 19.7 | |
| Yucatán | 1 918 426 | 1 875 495 | 1 810 605 | 96.5 | 1 267 898 | 67.6 | 64 890 | 3.5 | 607 597 | 32.4 | |
| Zacatecas | 1 362 729 | 1 347 807 | 1 296 363 | 96.2 | 1 201 350 | 89.1 | 51 444 | 3.8 | 146 457 | 10.9 | |
| Nacional | 106 992 488 | 103 583 354 | 93 898 325 | 90.7 | 89 906 313.7 | 86.8 | 9 685 029 | 9.3 | 13 677 040 | 13.2 | |

FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Estudios y Proyectos de Agua Potable y Redes de Alcantarillado. Información con base en el II Censo de Población y Vivienda INEGI 2005 y las tasas de crecimiento CONAPO.

2.1 Coberturas a diciembre 31 de 2009

El Artículo 115 Constitucional establece que el suministro de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento, es responsabilidad de los municipios.

Por tal razón, el Programa Nacional Hídrico 2007-2012 establece como prioridad incrementar el acceso y calidad de los servicios a fin de elevar el nivel de vida de la sociedad. Para ello plantea cuatro estrategias:

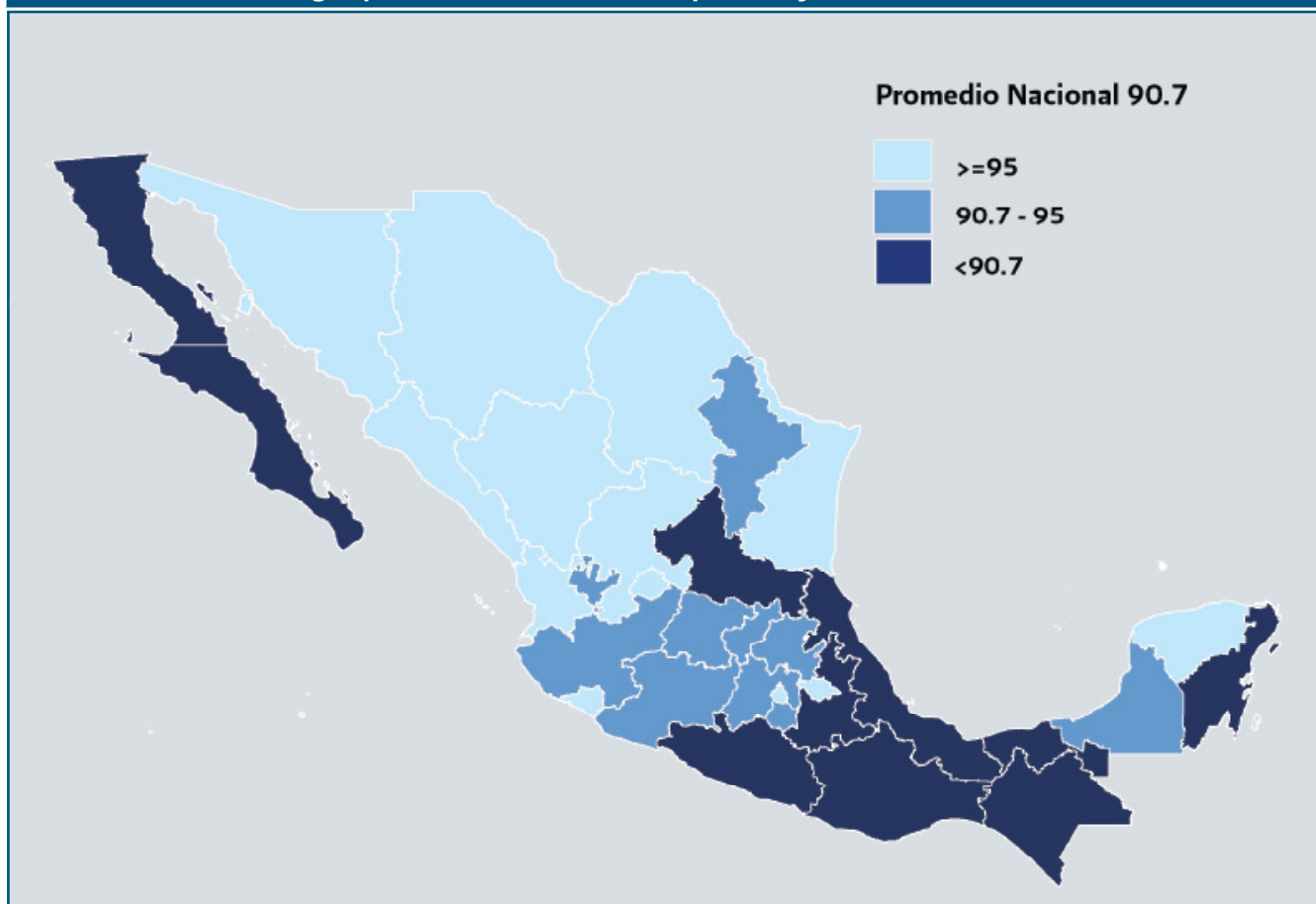
1. Incrementar la cobertura de los servicios de agua potable y alcantarillado en el país, induciendo la sostenibilidad de los servicios.
2. Incrementar la cobertura de los servicios de agua potable y alcantarillado en las comunidades rurales, induciendo la sostenibilidad de los servicios.
3. Incrementar la cobertura de los servicios de agua potable y alcantarillado en las comunidades urbanas, induciendo la sostenibilidad de los servicios.

4. Mejorar la calidad del agua suministrada a las poblaciones.

Dentro del marco constitucional y acorde con las estrategias fijadas en el PNH 2007-2012, los tres órdenes de gobierno han trabajado de manera coordinada destinando recursos financieros para dotar de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento a un mayor número de población, elevando su nivel de vida.

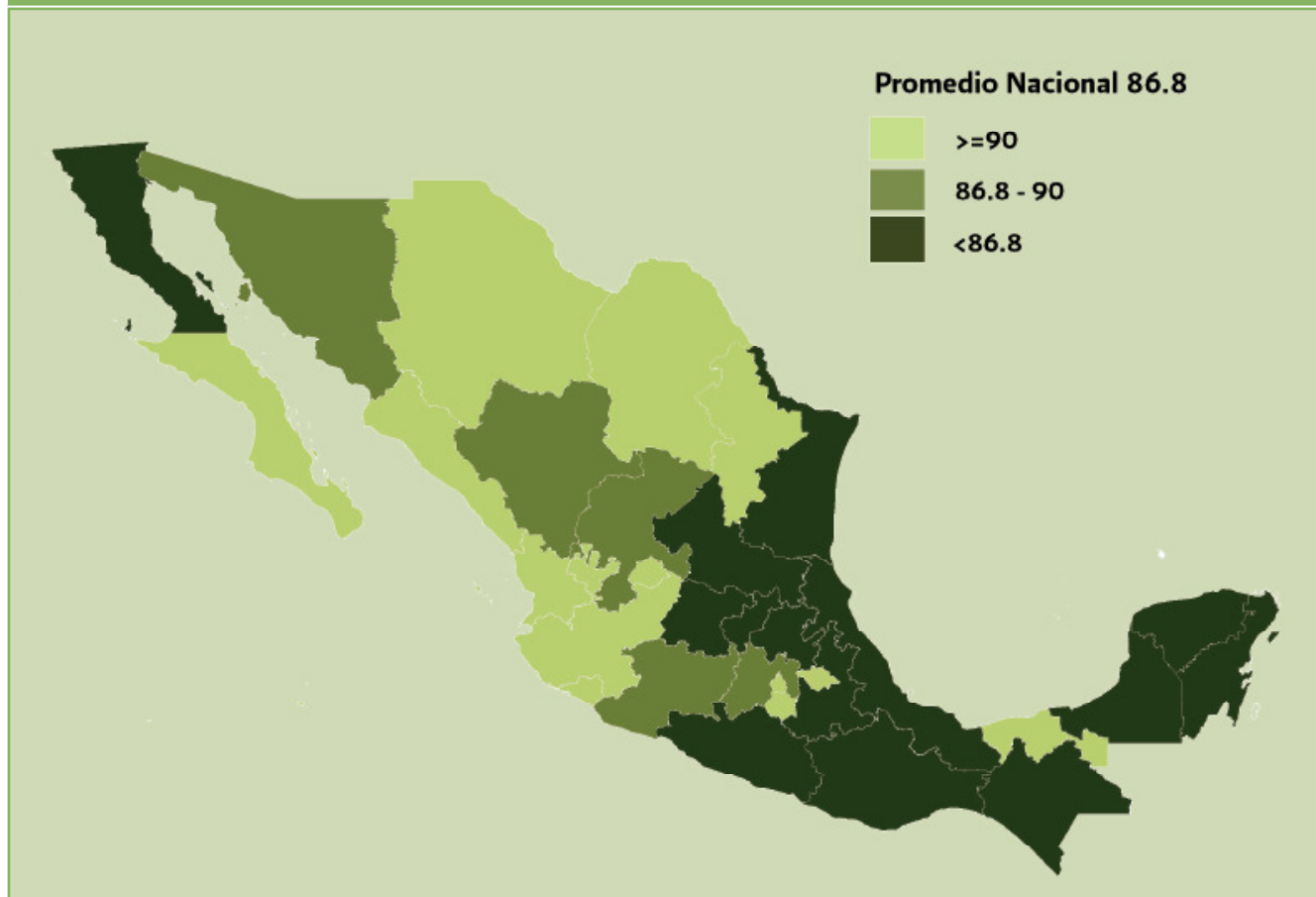
Por lo tanto, la información que a continuación se presenta, refleja el grado de avance en la cobertura de los servicios a nivel nacional, resultado de la aplicación coordinada de los diferentes programas diseñados para tal fin.

MAPA 1. Cobertura de agua potable en México, 2009 (porcentaje)



FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Estudios y Proyectos de Agua Potable y Redes de Alcantarillado.

MAPA 2. Cobertura de alcantarillado en México, 2009 (porcentaje)



FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Estudios y Proyectos de Agua Potable y Redes de Alcantarillado.



2.2 Agua potable

Las acciones ejecutadas por los tres órdenes de gobierno permitieron que al 31 de diciembre de 2009 se lograra

una cobertura nacional de agua potable de 90.7%, disminuyendo a 9.7 millones el número de mexicanos que no cuentan con agua entubada en su vivienda, 7.7 millones menos que en 1990.

CUADRO 2.2 Evolución de la cobertura nacional de agua potable, 1990-2009

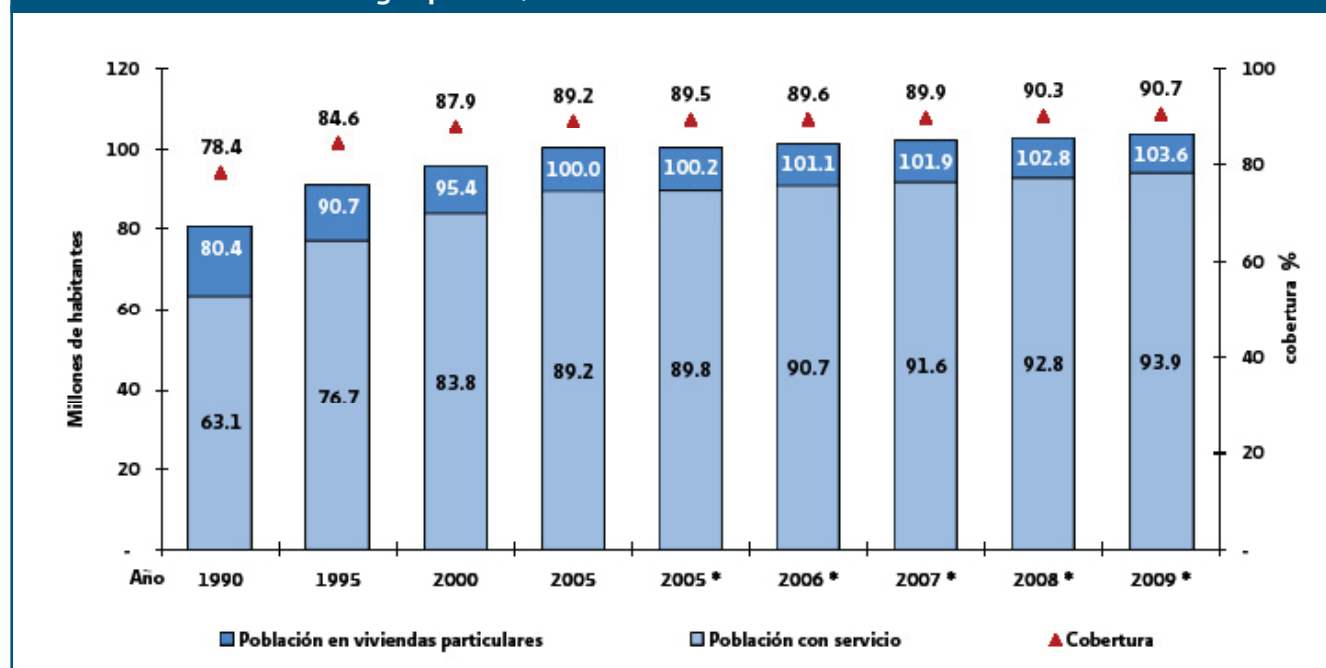
| Año | Población total en viviendas particulares | Habitantes (millones) | | | Porcentaje de cobertura |
|---------------|---|-----------------------|--------------|--------------|-------------------------|
| | | Con servicio | Sin servicio | Beneficiados | |
| 1990 | 80.4 | 63.1 | 17.4 | | 78.4 |
| 1995 | 90.7 | 76.7 | 14.0 | 13.7 | 84.6 |
| 2000 | 95.4 | 83.8 | 11.6 | 7.1 | 87.9 |
| 2005 | 100.0 | 89.2 | 10.8 | 5.4 | 89.2 |
| 2005 * | 100.2 | 89.8 | 10.5 | 0.5 | 89.5 |
| 2006 * | 101.1 | 90.7 | 10.4 | 1.0 | 89.6 |
| 2007 * | 101.9 | 91.6 | 10.3 | 0.9 | 89.9 |
| 2008 * | 102.8 | 92.8 | 10.0 | 1.1 | 90.3 |
| 2009 * | 103.6 | 93.9 | 9.7 | 1.1 | 90.7 |

Nota: Los porcentajes y sumas pueden NO coincidir por el redondeo de las cifras.

* Información a diciembre determinada por la CONAGUA.

FUENTE: INEGI, Censos de Población y Vivienda 1990 y 2000; Censos de Población y Vivienda 1995 y 2005.

GRÁFICA 2.1 Cobertura de agua potable, 1990-2009



* Información a diciembre determinada por la CONAGUA.

FUENTE: INEGI, Censos de Población y Vivienda 1990 y 2000; Censos de Población y Vivienda 1995 y 2005.

Las zonas urbanas presentan los niveles más altos en la cobertura del servicio, durante 2009 se dotó del servicio de agua potable a 0.7 millones de habitantes, logrando una cobertura de 94.3%.

En las zonas rurales, localidades menores a 2,500 habitantes, se mantuvo estable la población, que combinado con los 0.4 millones de habitantes a los que se les brindó el servicio, se logró una cobertura total del 78.6%.

CUADRO 2.3 Evolución de la cobertura de agua potable en zonas urbanas, 1990-2009

| Año | Población total en viviendas particulares | Habitantes (millones) | | | Porcentaje de cobertura |
|-------|---|-----------------------|--------------|--------------|-------------------------|
| | | Con servicio | Sin servicio | Beneficiados | |
| 1990 | 57.3 | 51.2 | 6.1 | | 89.4 |
| 1995 | 66.7 | 62.0 | 4.7 | 10.8 | 92.9 |
| 2000 | 71.1 | 67.3 | 3.8 | 5.3 | 94.6 |
| 2005 | 76.1 | 72.3 | 3.8 | 5.0 | 95.0 |
| 2005* | 76.3 | 72.6 | 3.7 | 0.3 | 95.2 |
| 2006* | 77.1 | 73.3 | 3.8 | 0.7 | 95.1 |
| 2007* | 78.0 | 73.7 | 4.3 | 0.4 | 94.5 |
| 2008* | 78.8 | 74.4 | 4.5 | 0.7 | 94.3 |
| 2009* | 79.7 | 75.1 | 4.6 | 0.7 | 94.3 |

Nota: Los porcentajes y sumas pueden NO coincidir por el redondeo de las cifras.

* Información a diciembre determinada por la CONAGUA.

FUENTE: INEGI, Censos de Población y Vivienda 1990 y 2000; Conteos de Población y Vivienda 1995 y 2005.

CUADRO 2.4 Evolución de la cobertura de agua potable en zonas rurales, 1990-2009

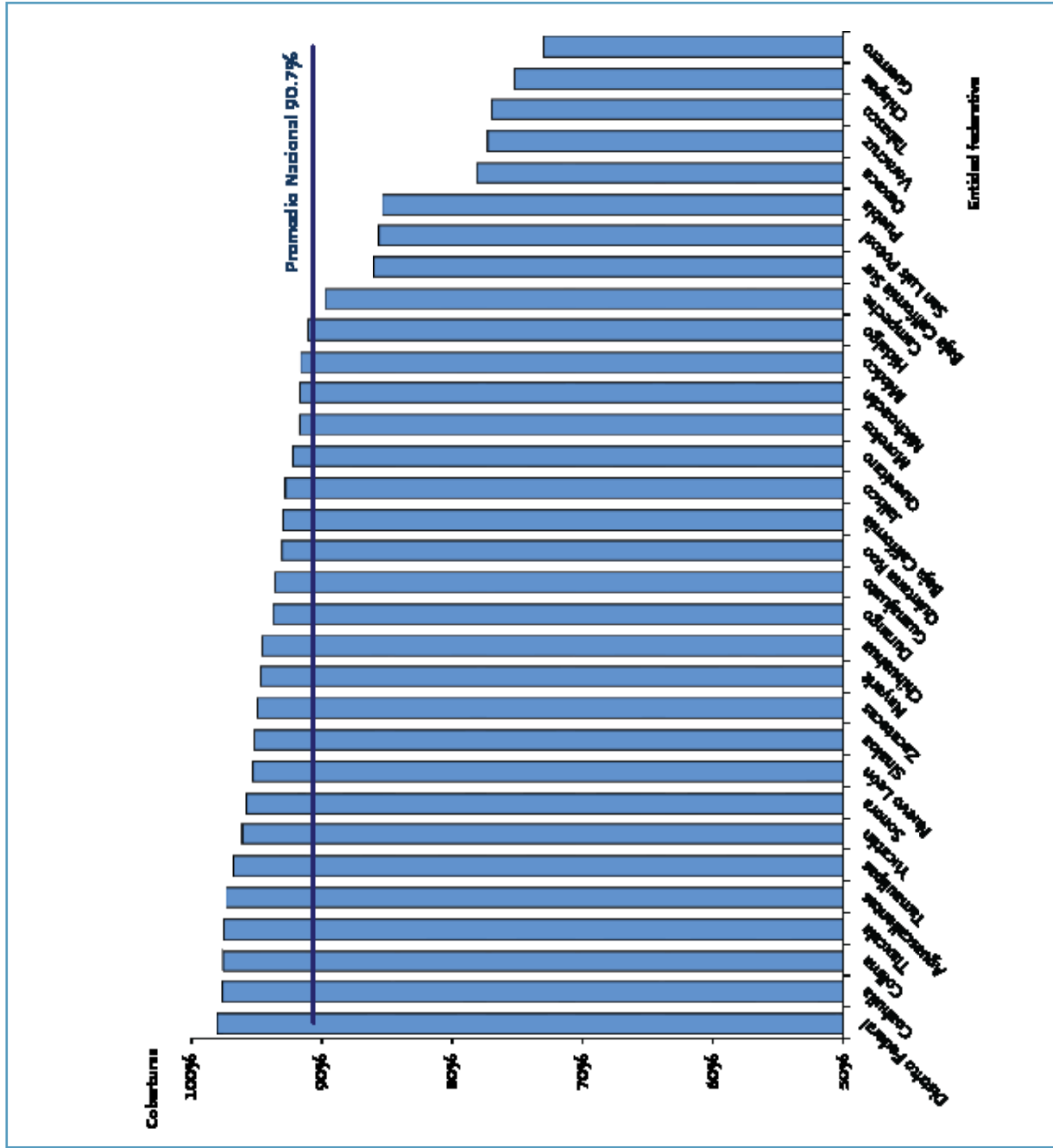
| Año | Población total en viviendas particulares | Habitantes (millones) | | | Porcentaje de cobertura |
|--------|---|-----------------------|--------------|--------------|-------------------------|
| | | Con servicio | Sin servicio | Beneficiados | |
| 1990 | 23.1 | 11.9 | 11.3 | | 51.2 |
| 1995 | 24.0 | 14.8 | 9.3 | 2.9 | 61.4 |
| 2000 | 24.2 | 16.5 | 7.8 | 1.7 | 68.0 |
| 2005 | 23.9 | 16.9 | 7.0 | 0.4 | 70.7 |
| 2005 * | 23.9 | 17.1 | 6.8 | 0.2 | 71.5 |
| 2006 * | 24.1 | 17.4 | 6.7 | 0.3 | 72.3 |
| 2007 * | 24.0 | 17.9 | 6.1 | 0.5 | 74.7 |
| 2008* | 23.9 | 18.4 | 5.5 | 0.4 | 76.8 |
| 2009 * | 23.9 | 18.8 | 5.1 | 0.4 | 78.6 |

Nota: Los porcentajes y sumas pueden NO coincidir por el redondeo de las cifras.

* Información a diciembre determinada por la CONAGUA.

FUENTE: INEGI, Censos de Población y Vivienda 1990 y 2000; Conteos de Población y Vivienda 1995 y 2005.

GRÁFICA 2.2 Cobertura de agua potable por entidad federativa



FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Estudios y Proyectos de Agua Potable y Redes de Alcantarillado.

2.3 Alcantarillado

Las acciones emprendidas por los tres órdenes de gobierno, a través de la aplicación de sus programas, permitieron que al 31 de diciembre de 2009 se lograra

una cobertura nacional de alcantarillado de 86.8%, disminuyendo a 13.7 millones el número de mexicanos que no cuentan con el servicio en su vivienda, 17.3 millones menos que en 1990.

CUADRO 2.5 Evolución de la cobertura nacional de alcantarillado, 1990-2009

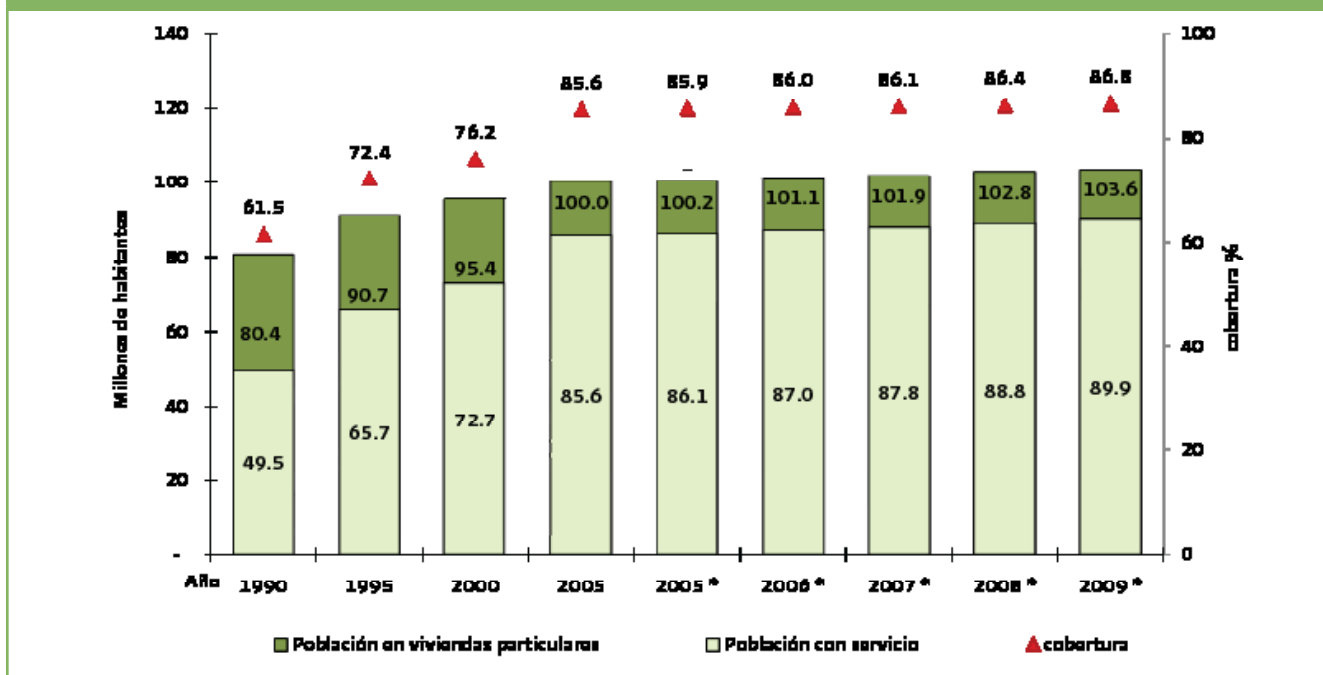
| Año | Población total en viviendas particulares | Habitantes (millones) | | | Porcentaje de cobertura |
|--------|---|-----------------------|--------------|--------------|-------------------------|
| | | Con servicio | Sin servicio | Beneficiados | |
| 1990 | 80.4 | 49.5 | 31.0 | | 61.5 |
| 1995 | 90.7 | 65.7 | 25.0 | 16.2 | 72.4 |
| 2000 | 95.4 | 72.7 | 22.7 | 7.0 | 76.2 |
| 2005 | 100.0 | 85.6 | 14.4 | 13.0 | 85.6 |
| 2005 * | 100.2 | 86.1 | 14.1 | 0.5 | 85.9 |
| 2006 * | 101.1 | 87.0 | 14.1 | 0.9 | 86.0 |
| 2007 * | 101.9 | 87.8 | 14.1 | 0.8 | 86.1 |
| 2008 * | 102.8 | 88.8 | 14.0 | 1.0 | 86.4 |
| 2009 * | 103.6 | 89.9 | 13.7 | 1.1 | 86.8 |

Nota: Los porcentajes y sumas pueden NO coincidir por el redondeo de las cifras.

* Información a diciembre determinada por la CONAGUA.

FUENTE: INEGI, Censos de Población y Vivienda 1990 y 2000; Conteos de Población y Vivienda 1995 y 2005.

GRÁFICA 2.3 Cobertura de alcantarillado, 1990-2009



* Información a diciembre determinada por la CONAGUA.

FUENTE: INEGI, Censos de Población y Vivienda 1990 y 2000; Conteos de Población y Vivienda 1995 y 2005.

Al igual que en materia de agua potable, en las zonas urbanas se reportan las mayores coberturas de alcantarillado; durante 2009 se benefició a 0.8 millones de habitantes con el servicio y se logró una cobertura del 93.9%.

En las zonas rurales, localidades dispersas y en la mayoría de los casos de difícil acceso, durante 2009 se incorporó al servicio de alcantarillado aproximadamente a 0.3 millones de habitantes, alcanzando una cobertura de 63.2%.

CUADRO 2.6 Evolución de la cobertura del alcantarillado en zonas urbanas, 1990-2009

| Año | Población total en viviendas particulares | Habitantes (millones) | | | Porcentaje de cobertura |
|--------------|---|-----------------------|--------------|--------------|-------------------------|
| | | Con servicio | Sin servicio | Beneficiados | |
| 1990 | 57.3 | 45.3 | 12.0 | | 79.0 |
| 1995 | 66.7 | 58.5 | 8.1 | 13.3 | 87.8 |
| 2000 | 71.1 | 63.8 | 7.4 | 5.2 | 89.6 |
| 2005 | 76.1 | 71.9 | 4.2 | 8.1 | 94.5 |
| 2005 * | 76.3 | 72.2 | 4.1 | 0.3 | 94.6 |
| 2006 * | 77.1 | 73.0 | 4.1 | 0.8 | 94.7 |
| 2007 * | 78.0 | 73.4 | 4.6 | 0.4 | 94.2 |
| 2008 * | 78.8 | 74.0 | 4.8 | 0.6 | 93.9 |
| 2009* | 79.7 | 74.8 | 4.9 | 0.8 | 93.9 |

Nota: Los porcentajes y sumas pueden NO coincidir por el redondeo de las cifras.

* Información a diciembre determinada por la CONAGUA.

FUENTE: INEGI, Censos de Población y Vivienda 1990 y 2000; Censos de Población y Vivienda 1995 y 2005.

CUADRO 2.7 Evolución de la cobertura de alcantarillado en zonas rurales, 1990-2009

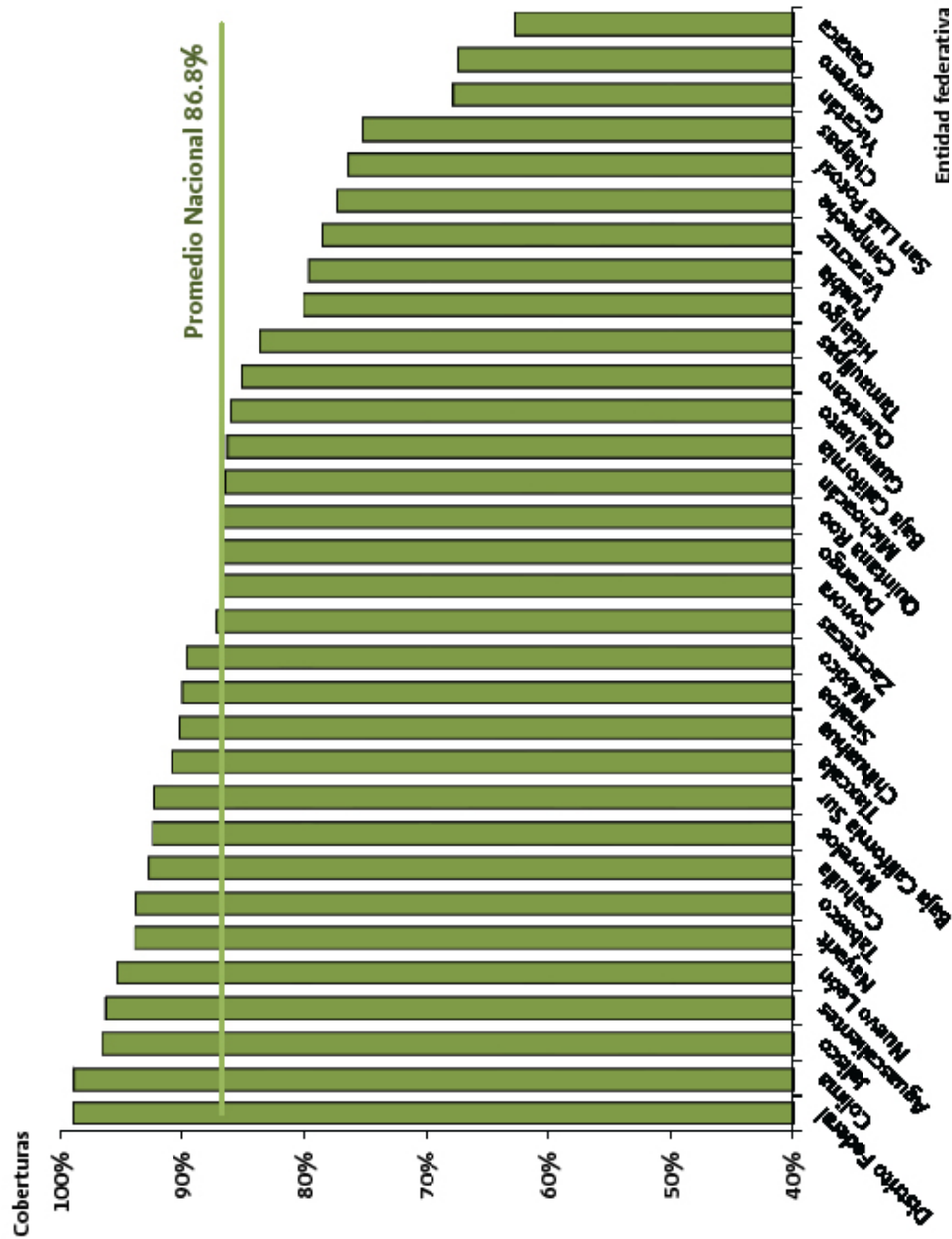
| Año | Población total en viviendas particulares | Habitantes (millones) | | | Porcentaje de cobertura |
|---------------|---|-----------------------|--------------|--------------|-------------------------|
| | | Con servicio | Sin servicio | Beneficiados | |
| 1990 | 23.1 | 4.2 | 18.9 | | 18.1 |
| 1995 | 24.0 | 7.1 | 16.9 | 3.0 | 29.7 |
| 2000 | 24.2 | 8.9 | 15.3 | 1.8 | 36.7 |
| 2005 | 23.9 | 13.8 | 10.2 | 4.9 | 57.5 |
| 2005 * | 23.9 | 13.9 | 10.0 | 0.1 | 58.1 |
| 2006 * | 24.1 | 14.0 | 10.1 | 0.1 | 58.3 |
| 2007 * | 24.0 | 14.4 | 9.6 | 0.4 | 59.9 |
| 2008 * | 23.9 | 14.8 | 9.1 | 0.4 | 61.8 |
| 2009 * | 23.9 | 15.1 | 8.8 | 0.3 | 63.2 |

Nota: Los porcentajes y sumas pueden NO coincidir por el redondeo de las cifras.

* Información a diciembre determinada por la CONAGUA.

FUENTE: INEGI, Censos de Población y Vivienda 1990 y 2000; Censos de Población y Vivienda 1995 y 2005.

GRÁFICA 2.4 Coberturas de alcantarillado por entidad federativa



| Estado | Cobertura Dic/2009 |
|---------------------------------|--------------------|
| Distrito Federal | 98.9 |
| Colima | 97.4 |
| Aguascalientes | 96.8 |
| Jalisco | 96.8 |
| Nayarit | 96.0 |
| Morelos | 95.7 |
| Nuevo León | 95.2 |
| Tabasco | 94.6 |
| Coahuila de Zaragoza | 92.8 |
| Sinaloa | 92.7 |
| Baja California Sur | 91.6 |
| Tlaxcala | 91.4 |
| Chihuahua | 90.2 |
| Durango | 89.3 |
| Zacatecas | 89.1 |
| Michoacán de Ocampo | 88.7 |
| México | 88.1 |
| Sonora | 87.8 |
| Guanajuato | 86.6 |
| Quintana Roo | 84.8 |
| Tamaulipas | 84.5 |
| Querétaro de Arteaga | 84.4 |
| Baja California | 84.3 |
| Hidalgo | 81.2 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 80.3 |
| Puebla | 80.3 |
| San Luis Potosí | 77.7 |
| Campeche | 77.6 |
| Chiapas | 75.7 |
| Guerrero | 71.9 |
| Yucatán | 67.6 |
| Oaxaca | 66.2 |
| Nacional | 86.8 |

FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Estudios y Proyectos de Agua Potable y Redes de Alcantarillado.

CUADRO 2.8 Evolución en la cobertura del servicio de agua potable por entidad federativa (porcentajes)

| Entidad federativa | 1990 | | 1995 | | 2000 | | 2005 | | 2005 * | | 2006 * | | 2007 * | | 2008 * | | 2009 * | |
|---------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Con servicio | Sin servicio | Con servicio | Sin servicio | Con servicio | Sin servicio | Con servicio | Sin servicio | Con servicio | Sin servicio | Con servicio | Sin servicio | Con servicio | Sin servicio | Con servicio | Sin servicio | Con servicio | Sin servicio |
| Agascalientes | 95.5 | 4.5 | 98.0 | 2.0 | 97.9 | 2.1 | 97.8 | 2.2 | 97.9 | 2.1 | 98.0 | 2.0 | 97.2 | 2.8 | 98.1 | 1.9 | 97.2 | 2.8 |
| Baja California | 79.8 | 20.2 | 86.7 | 13.3 | 91.9 | 8.1 | 93.8 | 6.2 | 95.3 | 4.7 | 93.3 | 6.7 | 92.9 | 7.1 | 91.6 | 8.4 | 90.3 | 9.7 |
| Baja California Sur | 89.4 | 10.6 | 90.9 | 9.1 | 92.5 | 7.5 | 87.7 | 12.3 | 87.6 | 12.4 | 86.7 | 13.3 | 86.0 | 14.0 | 85.6 | 14.4 | 84.5 | 15.5 |
| Campeche | 69.8 | 30.2 | 78.3 | 21.7 | 84.7 | 15.3 | 88.4 | 11.6 | 89.2 | 10.8 | 89.5 | 10.5 | 89.7 | 10.3 | 90.5 | 9.5 | 92.9 | 7.1 |
| Chiapas | 57.3 | 42.7 | 65.6 | 30.8 | 73.5 | 26.5 | 73.5 | 26.5 | 74.3 | 25.7 | 74.5 | 25.5 | 75.3 | 24.7 | 78.1 | 21.9 | 80.4 | 19.6 |
| Chihuahua | 87.6 | 12.4 | 91.8 | 8.2 | 93.1 | 6.9 | 92.9 | 7.1 | 92.9 | 7.1 | 93.9 | 6.1 | 94.5 | 5.5 | 94.8 | 5.2 | 95.1 | 4.9 |
| Coahuila de Zaragoza | 91.9 | 8.1 | 94.6 | 5.4 | 97.0 | 3.0 | 97.3 | 2.7 | 97.3 | 2.7 | 97.9 | 2.1 | 97.5 | 2.5 | 97.1 | 2.9 | 97.4 | 2.6 |
| Colima | 93.0 | 7.0 | 95.8 | 4.2 | 97.1 | 2.9 | 97.8 | 2.2 | 98.3 | 1.7 | 97.9 | 2.1 | 97.5 | 2.5 | 97.2 | 2.8 | 96.6 | 3.4 |
| Distrito Federal | 96.1 | 3.9 | 97.7 | 2.3 | 97.9 | 2.1 | 97.6 | 2.4 | 97.6 | 2.4 | 97.8 | 2.2 | 97.9 | 2.1 | 98.2 | 1.8 | 98.4 | 1.6 |
| Durango | 84.6 | 15.4 | 89.6 | 10.4 | 91.6 | 8.4 | 90.9 | 9.1 | 91.6 | 8.4 | 93.0 | 7.0 | 93.7 | 6.3 | 95.0 | 5.0 | 95.6 | 4.4 |
| Guanajuato | 82.4 | 17.6 | 88.9 | 11.1 | 92.0 | 8.0 | 93.4 | 6.6 | 93.5 | 6.5 | 93.5 | 6.5 | 93.5 | 6.5 | 93.9 | 6.1 | 94.8 | 5.2 |
| Guerrero | 55.1 | 44.9 | 64.7 | 35.3 | 69.1 | 30.9 | 68.0 | 32.0 | 68.6 | 31.4 | 70.6 | 29.4 | 72.9 | 27.1 | 75.5 | 24.5 | 77.8 | 22.2 |
| Hidalgo | 69.4 | 30.6 | 79.5 | 20.5 | 83.9 | 16.1 | 87.2 | 12.8 | 88.0 | 12.0 | 88.9 | 11.1 | 91.0 | 9.0 | 91.9 | 8.1 | 93.1 | 6.9 |
| Jalisco | 85.7 | 14.3 | 91.3 | 8.7 | 92.4 | 7.6 | 93.3 | 6.7 | 93.4 | 6.6 | 93.0 | 7.0 | 92.7 | 7.3 | 93.1 | 6.9 | 93.5 | 6.5 |
| México | 84.6 | 15.4 | 91.5 | 8.5 | 92.8 | 7.2 | 93.2 | 6.8 | 93.3 | 6.7 | 92.4 | 7.6 | 91.5 | 8.5 | 90.6 | 9.4 | 90.1 | 9.9 |
| Michoacán de Ocampo | 78.2 | 21.8 | 86.4 | 13.6 | 88.2 | 11.8 | 89.4 | 10.6 | 89.8 | 10.2 | 90.7 | 9.3 | 91.6 | 8.4 | 92.5 | 7.5 | 93.7 | 6.3 |
| Morelos | 88.3 | 11.7 | 90.3 | 9.7 | 91.6 | 8.4 | 91.6 | 8.4 | 91.9 | 8.1 | 91.6 | 8.4 | 91.6 | 8.4 | 92.1 | 7.9 | 92.4 | 7.6 |
| Nayarit | 83.4 | 16.6 | 86.7 | 13.3 | 89.6 | 10.4 | 91.4 | 8.6 | 92.0 | 8.0 | 93.1 | 6.9 | 94.6 | 5.4 | 96.7 | 3.3 | 97.1 | 2.9 |
| Nuevo León | 92.9 | 7.1 | 94.5 | 5.5 | 95.6 | 4.4 | 95.6 | 4.4 | 95.8 | 4.2 | 95.5 | 4.5 | 95.2 | 4.8 | 95.2 | 4.8 | 95.0 | 5.0 |
| Oaxaca | 57.2 | 42.8 | 67.0 | 33.0 | 72.0 | 28.0 | 73.3 | 26.7 | 75.2 | 24.8 | 76.7 | 23.3 | 78.1 | 21.9 | 79.8 | 20.2 | 81.4 | 18.6 |
| Puebla | 70.2 | 29.8 | 78.6 | 21.4 | 82.8 | 17.2 | 85.4 | 14.6 | 85.5 | 14.5 | 85.3 | 14.7 | 85.3 | 14.7 | 85.1 | 14.9 | 84.9 | 15.1 |
| Querétaro de Arteaga | 82.8 | 17.2 | 89.2 | 10.8 | 92.3 | 7.7 | 93.7 | 6.3 | 93.6 | 6.4 | 93.1 | 6.9 | 92.2 | 7.8 | 91.8 | 8.2 | 91.2 | 8.8 |
| Quintana Roo | 88.7 | 11.3 | 89.1 | 10.9 | 93.8 | 6.2 | 94.5 | 5.5 | 94.4 | 5.6 | 92.8 | 7.2 | 93.0 | 7.0 | 92.3 | 7.7 | 90.6 | 9.4 |
| San Luis Potosí | 65.5 | 34.5 | 73.5 | 26.5 | 78.2 | 21.8 | 82.7 | 17.3 | 83.5 | 16.5 | 84.9 | 15.1 | 85.6 | 14.4 | 86.6 | 13.4 | 87.8 | 12.2 |
| Sinaloa | 79.8 | 20.2 | 88.0 | 12.0 | 91.8 | 8.2 | 93.1 | 6.9 | 93.6 | 6.4 | 94.4 | 5.6 | 95.1 | 4.9 | 95.3 | 4.7 | 95.7 | 4.3 |
| Sonora | 91.0 | 9.0 | 94.0 | 6.0 | 95.7 | 4.3 | 95.2 | 4.8 | 95.4 | 4.6 | 95.3 | 4.7 | 95.7 | 4.3 | 96.1 | 3.9 | 96.0 | 4.0 |
| Tabasco | 55.4 | 44.6 | 65.1 | 34.9 | 72.8 | 27.2 | 76.4 | 23.6 | 76.6 | 23.4 | 76.9 | 23.1 | 76.9 | 23.1 | 78.5 | 21.5 | 80.5 | 19.5 |
| Tamaulipas | 80.9 | 19.1 | 88.9 | 11.1 | 94.1 | 5.9 | 94.7 | 5.3 | 95.1 | 4.9 | 96.4 | 3.6 | 96.7 | 3.3 | 96.6 | 3.4 | 96.6 | 3.4 |
| Tlaxcala | 90.9 | 9.1 | 95.6 | 4.4 | 96.3 | 3.7 | 97.3 | 2.7 | 97.9 | 2.1 | 98.2 | 1.8 | 97.4 | 1.8 | 96.4 | 3.6 | 95.3 | 4.7 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 57.5 | 42.5 | 62.2 | 37.8 | 69.9 | 30.1 | 76.3 | 23.7 | 76.5 | 23.5 | 76.8 | 23.2 | 77.3 | 22.7 | 77.9 | 22.1 | 78.8 | 21.2 |
| Yucatán | 70.2 | 29.8 | 85.5 | 14.5 | 93.7 | 6.3 | 96.1 | 3.9 | 96.3 | 3.7 | 96.0 | 4.0 | 96.0 | 4.0 | 96.8 | 3.2 | 96.5 | 3.5 |
| Zacatecas | 74.8 | 25.2 | 82.7 | 17.3 | 88.0 | 12.0 | 92.8 | 7.2 | 93.3 | 6.7 | 94.1 | 5.9 | 94.9 | 5.1 | 95.1 | 4.9 | 96.2 | 3.8 |
| Nacional | 78.4 | 21.6 | 84.6 | 15.4 | 87.8 | 12.2 | 89.2 | 10.8 | 89.5 | 10.5 | 89.6 | 10.4 | 89.9 | 10.1 | 90.3 | 9.7 | 90.7 | 9.3 |

* Información a diciembre determinada por la CONAGUA.

Fuente: INEGI, Censos y Conteos de Población y Vivienda 1990 y 2000; Conteos de Población y Vivienda 1995 y 2005.

| Entidad federativa | 1990 | | 1995 | | 2000 | | 2005 | | 2005 * | | 2006 * | | 2007 * | | 2008 * | | 2009 * | |
|---------------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Con servicio | Sin servicio | Con servicio | Sin servicio | Con servicio | Sin servicio | Con servicio | Sin servicio | Con servicio | Sin servicio | Con servicio | Sin servicio | Con servicio | Sin servicio | Con servicio | Sin servicio | Con servicio | Sin servicio |
| | Aguascalientes | 85.2 | 14.8 | 93.7 | 6.3 | 94.5 | 5.5 | 96.9 | 3.1 | 97.2 | 2.8 | 96.9 | 3.1 | 96.1 | 3.9 | 96.9 | 3.1 | 96.8 |
| Baja California | 65.4 | 34.6 | 76.0 | 24.0 | 80.7 | 19.3 | 88.9 | 11.1 | 89.3 | 10.7 | 87.2 | 12.8 | 86.3 | 13.7 | 85.5 | 14.5 | 84.3 | 15.7 |
| Baja California Sur | 64.4 | 35.6 | 74.6 | 25.4 | 79.9 | 20.1 | 89.7 | 10.3 | 90.2 | 9.8 | 92.0 | 8.0 | 92.3 | 7.7 | 91.3 | 8.7 | 91.6 | 8.4 |
| Campeche | 44.2 | 55.8 | 58.5 | 41.5 | 60.8 | 39.2 | 78.4 | 21.6 | 78.3 | 21.7 | 78.0 | 22.0 | 77.3 | 22.7 | 77.4 | 22.6 | 77.6 | 22.4 |
| Chiapas | 38.4 | 61.6 | 52.6 | 40.7 | 59.3 | 40.7 | 74.7 | 25.3 | 74.9 | 25.1 | 74.9 | 25.1 | 75.1 | 24.9 | 75.5 | 24.5 | 75.7 | 24.3 |
| Chihuahua | 65.8 | 34.2 | 79.0 | 21.0 | 84.3 | 15.7 | 89.8 | 10.2 | 90.0 | 10.0 | 89.6 | 10.4 | 90.1 | 9.9 | 90.0 | 10.0 | 90.2 | 9.8 |
| Coahuila de Zaragoza | 67.3 | 32.7 | 76.1 | 23.9 | 83.3 | 16.7 | 91.5 | 8.5 | 91.6 | 8.4 | 92.5 | 7.5 | 92.7 | 7.3 | 92.6 | 7.4 | 92.8 | 7.2 |
| Colima | 81.8 | 18.2 | 93.9 | 6.1 | 93.1 | 6.9 | 98.2 | 1.8 | 99.6 | 0.4 | 99.4 | 0.6 | 98.8 | 1.2 | 98.2 | 1.8 | 97.4 | 2.6 |
| Distrito Federal | 93.3 | 6.7 | 97.7 | 2.3 | 98.1 | 1.9 | 98.6 | 1.4 | 98.7 | 1.3 | 98.8 | 1.2 | 98.9 | 1.1 | 98.8 | 1.2 | 98.9 | 1.1 |
| Durango | 52.5 | 47.5 | 64.7 | 35.3 | 71.8 | 28.2 | 82.6 | 17.4 | 83.6 | 16.4 | 85.4 | 14.6 | 86.6 | 13.4 | 88.2 | 11.8 | 89.3 | 10.7 |
| Guanajuato | 58.0 | 42.0 | 70.6 | 29.4 | 75.3 | 24.7 | 85.8 | 14.2 | 85.9 | 14.1 | 86.0 | 14.0 | 86.0 | 14.0 | 86.5 | 13.5 | 86.6 | 13.4 |
| Guerrero | 34.8 | 65.2 | 46.3 | 53.7 | 49.7 | 50.3 | 64.2 | 35.8 | 64.6 | 35.4 | 66.1 | 33.9 | 67.3 | 32.7 | 70.0 | 30.0 | 71.9 | 28.1 |
| Hidalgo | 41.6 | 58.4 | 56.2 | 43.8 | 64.0 | 36.0 | 79.1 | 20.9 | 79.3 | 20.7 | 79.5 | 20.5 | 80.0 | 20.0 | 80.7 | 19.3 | 81.2 | 18.8 |
| Jalisco | 80.3 | 19.7 | 89.5 | 10.5 | 91.2 | 8.8 | 95.8 | 4.2 | 96.0 | 4.0 | 96.8 | 3.2 | 96.4 | 3.6 | 96.8 | 3.2 | 96.8 | 3.2 |
| México | 72.5 | 27.5 | 83.4 | 16.6 | 84.9 | 15.1 | 91.2 | 8.8 | 91.3 | 8.7 | 90.1 | 9.9 | 89.5 | 10.5 | 88.6 | 11.4 | 88.1 | 11.9 |
| Michoacán de Ocampo | 55.5 | 44.5 | 69.3 | 30.7 | 72.9 | 27.1 | 84.2 | 15.8 | 84.6 | 15.4 | 85.6 | 14.4 | 86.4 | 13.6 | 87.8 | 12.2 | 88.7 | 11.3 |
| Morelos | 67.0 | 33.0 | 81.2 | 18.8 | 83.6 | 16.4 | 92.6 | 7.4 | 92.7 | 7.3 | 92.4 | 7.6 | 92.4 | 7.6 | 93.3 | 6.7 | 95.7 | 4.3 |
| Nayarit | 59.1 | 40.9 | 75.0 | 25.0 | 78.8 | 21.2 | 90.9 | 9.1 | 91.4 | 8.6 | 92.9 | 7.1 | 93.8 | 6.2 | 94.9 | 5.1 | 96.0 | 4.0 |
| Nuevo León | 80.8 | 19.2 | 88.6 | 11.4 | 91.1 | 8.9 | 95.3 | 4.7 | 95.5 | 4.5 | 95.4 | 4.6 | 95.2 | 4.8 | 95.2 | 4.8 | 95.2 | 4.8 |
| Oaxaca | 28.5 | 71.5 | 42.0 | 58.0 | 42.9 | 57.1 | 60.0 | 40.0 | 60.8 | 39.2 | 62.2 | 37.8 | 62.8 | 37.2 | 64.2 | 35.8 | 66.2 | 33.8 |
| Puebla | 45.3 | 54.7 | 56.5 | 43.5 | 62.8 | 37.2 | 79.0 | 21.0 | 79.3 | 20.7 | 79.3 | 20.7 | 79.6 | 20.4 | 80.1 | 19.9 | 80.3 | 19.7 |
| Querétaro de Arteaga | 54.0 | 46.0 | 67.2 | 32.8 | 73.7 | 26.3 | 85.6 | 14.4 | 85.6 | 14.4 | 85.6 | 14.4 | 85.1 | 14.9 | 85.3 | 14.7 | 84.4 | 15.6 |
| Quintana Roo | 54.3 | 45.7 | 76.1 | 23.9 | 81.3 | 18.7 | 98.5 | 10.5 | 89.4 | 10.6 | 87.4 | 12.6 | 86.5 | 13.5 | 86.9 | 13.1 | 84.8 | 15.2 |
| San Luis Potosí | 46.2 | 53.8 | 53.5 | 46.5 | 59.2 | 40.8 | 74.2 | 25.8 | 74.7 | 25.3 | 75.8 | 24.2 | 76.2 | 23.8 | 76.8 | 23.2 | 77.7 | 22.3 |
| Sinaloa | 53.5 | 46.5 | 67.3 | 32.7 | 73.1 | 26.9 | 86.4 | 13.6 | 88.1 | 11.9 | 89.1 | 10.9 | 89.8 | 10.2 | 91.1 | 8.9 | 92.7 | 7.3 |
| Sonora | 64.9 | 35.1 | 73.5 | 26.5 | 78.2 | 21.8 | 85.4 | 14.6 | 86.0 | 14.0 | 86.2 | 13.8 | 86.9 | 13.1 | 87.2 | 12.8 | 87.8 | 12.2 |
| Tabasco | 60.6 | 39.4 | 82.0 | 18.0 | 84.4 | 15.6 | 93.4 | 6.6 | 93.7 | 6.3 | 93.8 | 6.2 | 93.7 | 6.3 | 94.0 | 6.0 | 94.6 | 5.4 |
| Tamaulipas | 57.8 | 42.2 | 65.6 | 34.4 | 73.4 | 26.6 | 82.4 | 17.6 | 83.1 | 16.9 | 83.2 | 16.8 | 83.6 | 16.4 | 83.7 | 16.3 | 84.5 | 15.5 |
| Tlaxcala | 57.1 | 42.9 | 75.5 | 24.5 | 81.9 | 18.1 | 90.6 | 9.4 | 91.2 | 8.8 | 91.5 | 8.5 | 91.5 | 8.5 | 90.6 | 9.4 | 91.4 | 8.6 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 50.1 | 49.9 | 60.4 | 39.6 | 64.6 | 35.4 | 77.7 | 22.3 | 77.9 | 22.1 | 78.1 | 21.9 | 78.4 | 21.6 | 79.2 | 20.8 | 80.3 | 19.7 |
| Yucatán | 42.1 | 57.9 | 48.8 | 51.2 | 54.6 | 45.4 | 68.2 | 31.8 | 68.3 | 31.7 | 68.2 | 31.8 | 67.7 | 32.3 | 67.5 | 32.5 | 67.6 | 32.4 |
| Zacatecas | 45.0 | 55.0 | 58.0 | 42.0 | 69.3 | 30.7 | 84.2 | 15.8 | 84.5 | 15.5 | 85.5 | 14.5 | 87.1 | 12.9 | 87.7 | 12.3 | 89.1 | 10.9 |
| Nacional | 61.5 | 38.5 | 72.4 | 27.6 | 76.2 | 23.8 | 85.6 | 14.4 | 85.9 | 14.1 | 86.0 | 14.0 | 86.1 | 13.9 | 86.4 | 13.6 | 86.8 | 13.2 |

* Información a diciembre determinada por la CONAGUA.

Fuente: INEGI, Censos y Conteos de Población y Vivienda 1990 y 2000; Conteos de Población y Vivienda 1995 y 2005.

2.4 Metas del Programa Nacional de Infraestructura 2007-2012

El Programa Nacional de Infraestructura 2007-2012 (PNI 2007-2012) establece los objetivos, estrategias, metas y acciones para aumentar la cobertura, calidad y competitividad de la infraestructura del país. Este programa deriva del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 y es un elemento fundamental para elevar el crecimiento, generar más y mejores empleos y alcanzar el desarrollo humano sustentable.

De acuerdo con el Foro Económico Mundial, tomando en cuenta la competitividad de su infraestructura, México se ubica en el lugar 64 de 125 países y su PNI 2007-2012 persigue:

- Elevar la cobertura, calidad y competitividad de la infraestructura nacional.
- Convertir a México en una de las principales plataformas logísticas del mundo, aprovechando nuestra posición geográfica y red de tratados internacionales.
- Incrementar el acceso de la población a los servicios públicos, sobre todo en las zonas de mayores carencias.
- Promover un desarrollo regional equilibrado, dando atención especial al centro, sur y sureste del país, entre otros.

Para el logro de los anteriores objetivos se tiene planeado, entre otras, la aplicación de las siguientes líneas de acción:

- Establecer una visión de largo plazo, que defina de manera integral las prioridades y los proyectos estratégicos que impulsará la presente administración.
- Incrementar de manera sustancial los recursos públicos y privados para el desarrollo de infraestructura.
- Dar seguimiento eficaz al más alto nivel al desarrollo de los proyectos estratégicos, para identificar y controlar de manera oportuna los factores que puedan poner en riesgo su ejecución.
- Mejorar la planeación, preparación, administración y ejecución de los proyectos, incorporando las mejores prácticas y estándares en la materia.
- Impulsar los proyectos de mayor rentabilidad social, con base en su factibilidad técnica, económica y ambiental.



Para alcanzar los objetivos y metas propuestos, es necesario llevar a cabo un conjunto de reformas estructurales que permitan elevar la rentabilidad social y económica de la inversión y, con ello, incrementar de manera significativa los recursos, tanto públicos como privados, destinados al desarrollo de infraestructura.

En materia de agua potable, el programa maneja como estrategia: incrementar la cobertura de agua potable y alcantarillado, principalmente en comunidades rurales y aumentar la eficiencia global de los sistemas de distribución de agua potable.

Se plantea para 2012 aumentar la cobertura de agua potable a 92% y en materia de alcantarillado alcanzar una cobertura del 88%.

Para 2009, a nivel nacional, se logró la meta establecida en el PNI 2007-2012. En zonas urbanas la cobertura quedó por debajo de la meta establecida. Situación contraria se registró en las zonas rurales al lograrse una cobertura superior a la establecida.

Una de las razones de este comportamiento puede ser el desplazamiento natural de la población rural hacia las zonas urbanas.

A fin de lograr los objetivos planteados en el PNI 2007-2012 para el año 2012, en los próximos tres años se deberá ampliar la cobertura nacional en

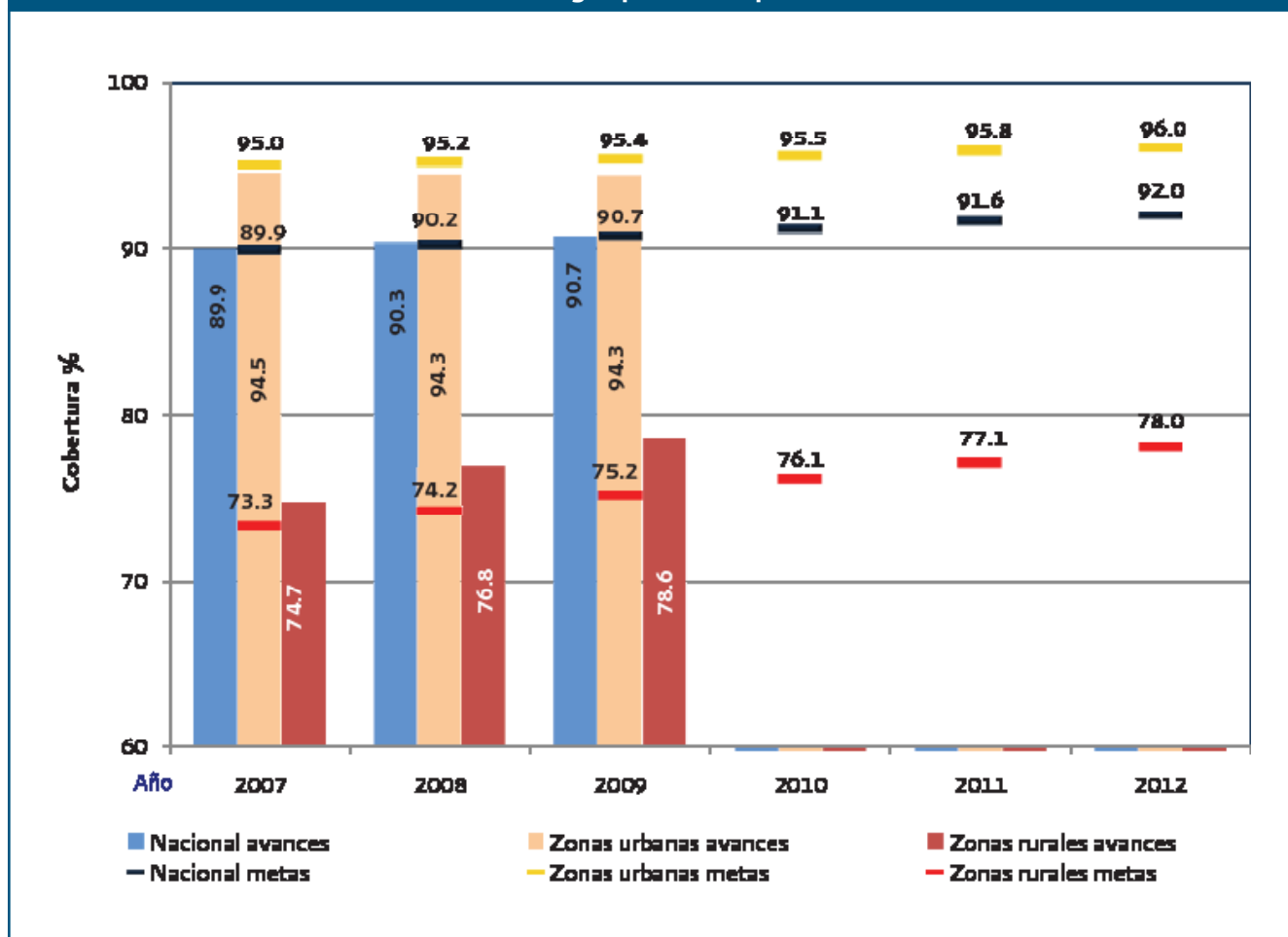
1.3 puntos porcentuales. En las zonas urbanas la cobertura deberá incrementarse en 1.7 puntos. Para las zonas rurales la meta ya se alcanzó.

CUADRO 2.10 Avance en las metas de agua potable del Programa Nacional de Infraestructura 2007-2012

| Año | Nacional | | Zonas urbanas | | Zonas rurales | |
|------|----------|---------|---------------|---------|---------------|---------|
| | Metas | Avances | Metas | Avances | Metas | Avances |
| 2007 | 89.9 | 89.9 | 95.0 | 94.5 | 73.3 | 74.7 |
| 2008 | 90.2 | 90.3 | 95.2 | 94.3 | 74.2 | 76.8 |
| 2009 | 90.7 | 90.7 | 95.4 | 94.3 | 75.2 | 78.6 |
| 2010 | 91.1 | - | 95.5 | - | 76.1 | - |
| 2011 | 91.6 | - | 95.8 | - | 77.1 | - |
| 2012 | 92.0 | - | 96.0 | - | 78.0 | - |

FUENTE: PNI 2007-2012 y CONAGUA

GRÁFICA 2.5 Evolución de las coberturas de agua potable respecto al PNI 2007-2012, 2009



FUENTE: PNI 2007-2012 y CONAGUA

En materia de alcantarillado la cobertura alcanzada a nivel nacional y la correspondiente a zonas urbanas quedaron ligeramente por debajo de las metas establecidas en el PNI 2007-2012. Situación contraria se registró en las zonas rurales al lograrse la meta fijada, incluso logrando superar la meta determinada para el 2012.

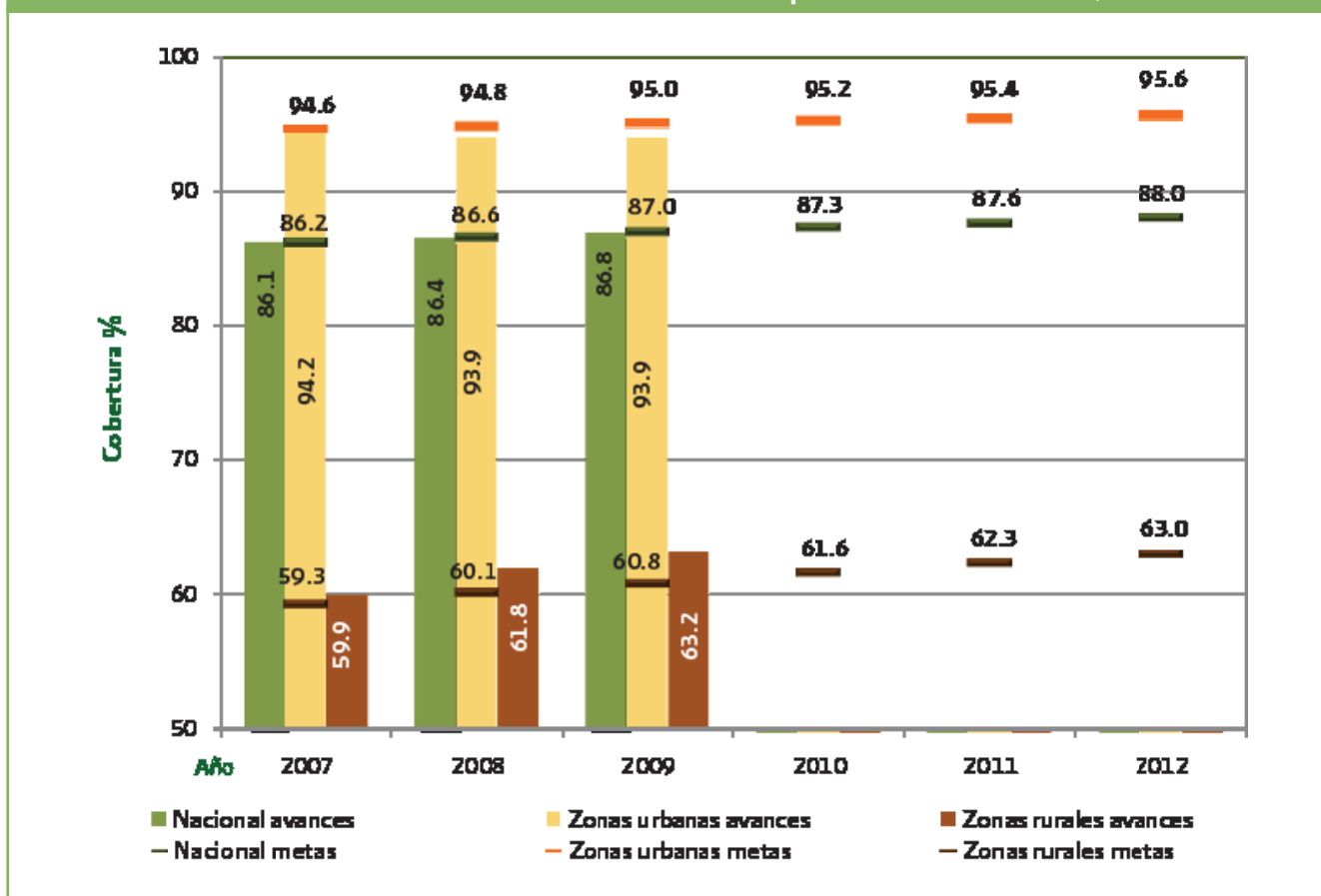
Al igual que en materia de agua potable, para lograr los objetivos a nivel nacional y en zonas urbanas, en los próximos tres años la cobertura deberá incrementarse en 1.2 y 1.7 puntos porcentuales respectivamente.

CUADRO 2.11 Avance en las metas de alcantarillado del Programa Nacional de Infraestructura 2007-2012

| Año | Nacional | | Zonas urbanas | | Zonas rurales | |
|------|----------|---------|---------------|---------|---------------|---------|
| | Metas | Avances | Metas | Avances | Metas | Avances |
| 2007 | 86.2 | 86.1 | 94.6 | 94.2 | 59.3 | 59.9 |
| 2008 | 86.6 | 86.4 | 94.8 | 93.9 | 60.1 | 61.8 |
| 2009 | 87.0 | 86.8 | 95.0 | 93.9 | 60.8 | 63.2 |
| 2010 | 87.3 | - | 95.2 | - | 61.6 | - |
| 2011 | 87.6 | - | 95.4 | - | 62.3 | - |
| 2012 | 88.0 | - | 95.6 | - | 63.0 | - |

FUENTE: PNI 2007-2012 y CONAGUA

GRÁFICA 2.6 Evolución de las coberturas del alcantarillado respecto al PNI 2007-2012, 2009



FUENTE: PNI 2007-2012 y CONAGUA

2.5 Metas del Milenio

En septiembre del año 2000, en la Cumbre de las Naciones Unidas se establecieron los 8 objetivos conocidos como Objetivos de Desarrollo para el Milenio (Millennium Development Goals, MDGs), entre cuyos postulados figura el siguiente:

Objetivo 7: Garantizar la sustentabilidad ambiental.

Reducir a la mitad el porcentaje de personas que carecen de acceso al agua potable.

Para la gran mayoría de las metas se trazó su punto de culminación en un periodo de 25 años, esto es, iniciando en el año 1990 y finalizando en el 2015.

Una de las metas establecidas es reducir a la mitad el número de habitantes que en 1990 carecían de los servicios de agua potable. Posteriormente, en el marco de la Cumbre de Desarrollo Sostenible efectuada en Johannesburgo, Sudáfrica, en el año 2002, se agregó la meta de reducir a la mitad el porcentaje de habitantes que en 1990 carecían de los servicios de saneamiento básico, que conforme al tipo de servicio que se brinda equivale a lo que en México se denomina como alcantarillado.

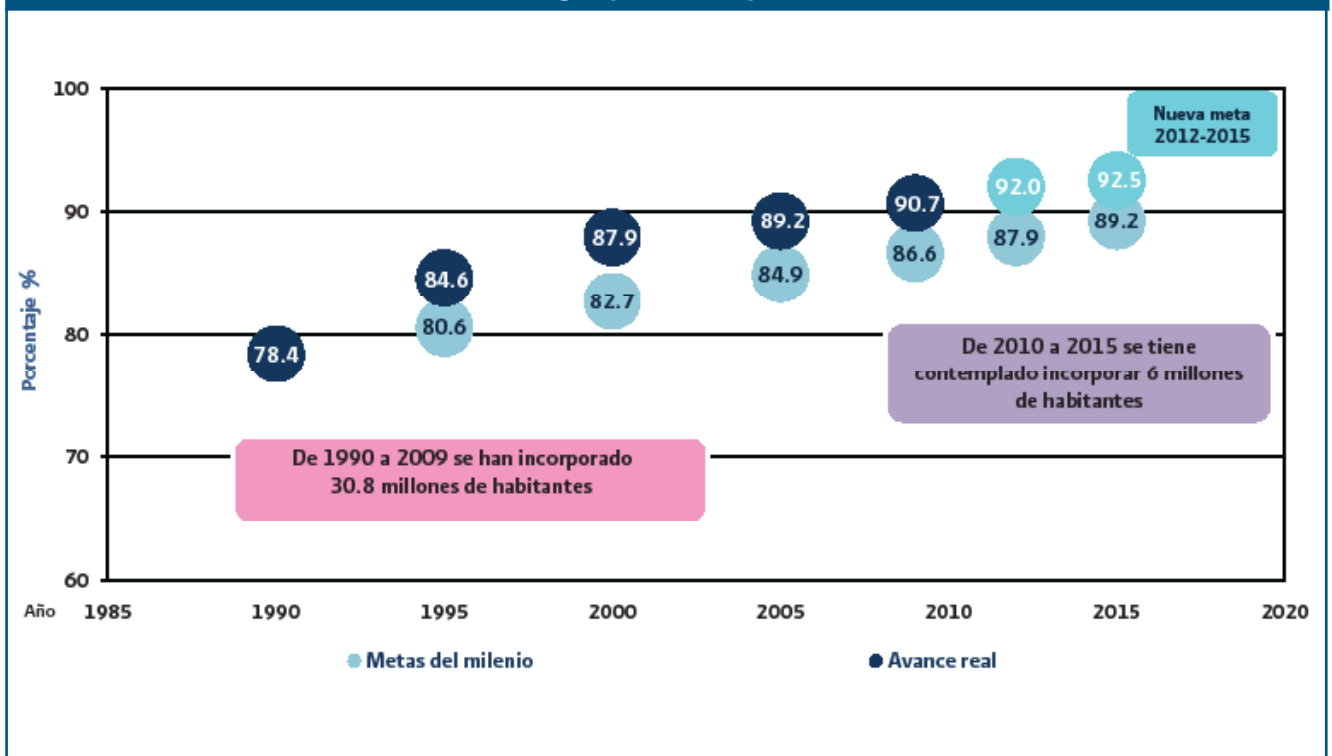
A continuación se analizan los avances que se han logrado en México respecto al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo para el Milenio, en el caso específico de las coberturas de agua potable y alcantarillado.

En materia de agua potable, de 1990 a 2005 se logró reducir a la mitad el porcentaje de habitantes que carecían del servicio en el país, alcanzando el Objetivo de Desarrollo para el Milenio. En diciembre de 2009 el objetivo se superó en 1.5 puntos porcentuales.

En materia de alcantarillado, al igual que en agua potable, de 1990 a 2005 se logró reducir a la mitad el porcentaje de habitantes que carecían del servicio en el país y en diciembre de 2009 se superó en 6.1 puntos porcentuales la meta establecida para 2015.

Es decir, con siete años de anticipación se logró cumplir con el compromiso establecido. Por lo tanto, de lograrse los nuevos retos planteados en el PNI 2007-2012, en el año 2015 nuestro país superará con 8 puntos porcentuales la meta de los Objetivos de Desarrollo para el Milenio.

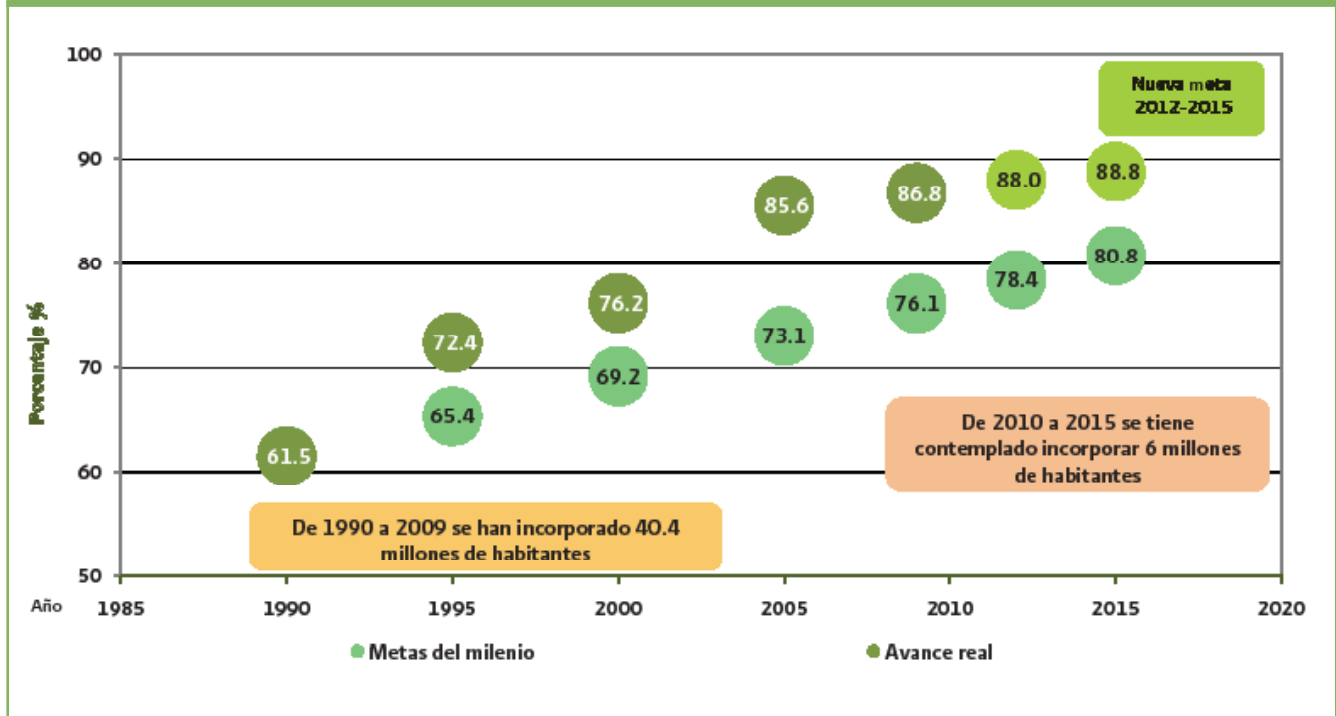
GRÁFICA 2.7 Evolución de la cobertura de agua potable respecto a las Metas del Milenio



a/ Información a diciembre determinada por la CONAGUA.

FUENTE: INEGI, Censos de Población y Vivienda 1990 y 2000; Conteos de Población y Vivienda 1995 y 2005.

GRÁFICA 2.8 Evolución de la cobertura de alcantarillado respecto a las Metas del Milenio



a/ Información a diciembre determinada por la CONAGUA.

FUENTE: INEGI, Censos de Población y Vivienda 1990 y 2000; Conteos de Población y Vivienda 1995 y 2005.

3. Potabilización, desinfección y tratamiento de agua

El suministro de agua potable es un problema que ha ocupado la atención del hombre desde la antigüedad. Ya en la Grecia clásica se construían acueductos y tuberías de presión para asegurar el suministro local. Al ser el agua uno de los compuestos con mayor importancia para el ser humano, éste se ve obligado a quitarle a la naturaleza el líquido vital.

El agua es un elemento indispensable para la vida humana, debido a que en el hombre representa aproximadamente el 70% del peso total de su cuerpo. El hombre la utiliza como bebida o a través de los alimentos que consume; la requiere para el lavado de trastos y ropas; la exige para el aseo personal y dispone de ella para alejar sus desechos, le proporciona comodidad al resolver numerosos problemas de su vida cotidiana. La salud humana, depende no sólo de la cantidad sino también de la calidad del agua que utiliza.

Por tanto, el hombre se sirve del agua existente en la naturaleza para consumirla y utilizarla, pero debido a determinadas características químicas, físicas y biológicas del agua, ésta no puede ser utilizada de forma directa, y es por eso que requerirá de tratamientos que eliminen aquellas partículas o sustancias perjudiciales para el hombre.

De aquí, destaca la gran importancia que tiene la potabilidad del agua, ya que el agua contaminada, puede provocar distintas enfermedades de origen hídrico, las cuales están entre las causas más comunes de morbilidad y muerte.

En consecuencia, la CONAGUA, en el Programa Nacional Hídrico 2007-2012 (PNH 2007-2012), en su objetivo 2, plantea “incrementar el acceso y calidad de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento”, y a través de su estrategia 2, “tratar las aguas

residuales generadas y fomentar su reúso e intercambio”, establece como objetivo incrementar el volumen de aguas residuales tratadas para que sean reutilizadas en las actividades comercial e industrial a fin de disponer de un mayor volumen de agua limpia para el consumo humano.

Cabe destacar que en el periodo 2000-2009 el agua suministrada y desinfectada para consumo humano pasó de 94.4% a 97.1% y la cobertura de tratamiento de aguas residuales pasó de 23% a 42.1%. Los logros, aún cuando son considerables, no son suficientes; es necesario redoblar esfuerzos para lograr la meta propuesta para el final de presente sexenio de desinfectar el 98% de las aguas suministradas y tratar el 60% del total de las aguas residuales recolectadas.

A fin de lograr los objetivos trazados, el Gobierno Federal, a través de la CONAGUA, promueve la rehabilitación, ampliación y construcción de nuevas plantas potabilizadoras y de tratamiento de aguas residuales en todo el país; asimismo, promueve el establecimiento de instrumentos económicos, fiscales y financieros, que apoyen las acciones que requieren los prestadores de servicios para el logro de sus objetivos. Entre estos instrumentos destacan los siguientes:

- Programa de Agua Limpia (PAL). Destinado a la desinfección del agua para consumo humano.
- Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas (APAZU).
- Programa de Devolución de Derechos (PRODDER).
- Programa para la Modernización de Organismos Operadores de Agua (PROMAGUA).
- Programa Federal de Saneamiento de Aguas Residuales (PROSANEAR).

3.1 Plantas potabilizadoras

A fin de abastecer de agua de buena calidad que propicie la disminución de enfermedades infecciosas intestinales que afectan sobre todo a los niños, el Gobierno Federal promueve y apoya la construcción, rehabilitación y ampliación de plantas potabilizadoras; la ejecución de acciones de desinfección del agua que abastecen los sistemas de agua potable y el establecimiento de normas de calidad que regulen los estándares mínimos de los servicios que proporcionan dichos sistemas.

La Secretaría de Salud, en coordinación con la CONAGUA y otras entidades de gobierno, establecieron las siguientes normas que regulan los sistemas de abastecimiento y distribución de agua potable:

- Norma Oficial Mexicana NOM-230-SSA1-2002. Salud ambiental. Agua para uso y consumo humano, requisitos sanitarios que se deben cumplir en los sistemas de abastecimiento públicos y privados durante el manejo del agua. Procedimientos sanitarios para el muestreo. Publicada el 12 de julio de 2005.
- Norma Oficial Mexicana NOM-127-SSA1-1994. Salud ambiental. Agua para uso y consumo humano. Límites permisibles de calidad y tratamiento a que debe someterse el agua para su potabilización. Publicada el 18 de enero de 1996 y modificada el 22 de noviembre de 2000.
- Norma Oficial Mexicana NOM-179-SSA1-1998. Vigilancia y evaluación del control de calidad del agua para uso y consumo humano, distribuida por los sistemas de abastecimiento público. Publicada el 24 de septiembre de 2001.

Se continúa apoyando la construcción de plantas potabilizadoras en todo el país para abastecer a la población de agua de buena calidad, que garantice la ausencia de contaminantes que puedan incidir en la proliferación de enfermedades relacionadas con el recurso.

Adicionalmente, el Gobierno Federal sigue trabajando de manera coordinada con los gobiernos estatal y municipal para reactivar aquellas plantas que están fuera de operación o que funcionan con baja eficiencia, con el fin de aprovechar su capacidad instalada.

La CONAGUA, cumpliendo con su función, durante 2009, continuó con los trabajos de revisión y actualización del inventario nacional de plantas potabilizadoras municipales. Durante 2009 entraron en operación

10 plantas nuevas y dos ampliaciones, con una capacidad instalada total de 3 m³/s, más 17 plantas potabilizadoras que hasta este año no estaban contempladas en el inventario.

De acuerdo con el inventario, al 31 de diciembre existen 631 plantas en operación, con una capacidad instalada de 133 m³/s, que procesan y potabilizan un caudal de 90 m³/s, principalmente de aguas superficiales.

De los 328.2 m³/s de agua suministrada a nivel nacional, se estima que el 62.0%, es decir, 203.5 m³/s provienen de fuentes subterráneas, el resto del suministro se obtiene de fuentes superficiales, del cual se procesan para su potabilización del orden de 83.1 m³/s (Estadísticas del Agua en México, edición 2010).

En el cuadro 3.1 se observa cómo se ha venido incrementando el número de plantas potabilizadoras en operación, su capacidad instalada y producción de caudal potabilizado, durante el período 1993–2009.

CUADRO 3.1 Plantas potabilizadoras municipales, 1993-2009

| Año | En operación | | |
|-------------|---------------|---------------------------|---------------------------|
| | N° de plantas | Capacidad instalada (l/s) | Caudal potabilizado (l/s) |
| 1993 | 222 | ND | 69 938.5 |
| 1994 | 233 | ND | 74 028.5 |
| 1995 | 287 | 96 625.8 | 76 617.5 |
| 1996 | 257 | ND | 72 337.5 |
| 1997 | 260 | ND | 74 422.5 |
| 1998 | 295 | 104 041.8 | 76 842.0 |
| 1999 | 324 | 104 846.7 | 78 157.0 |
| 2000 | 336 | 105 003.2 | 78 319.0 |
| 2001 | 400 | 114 703.7 | 84 878.9 |
| 2002 | 439 | 122 239.3 | 81 796.6 |
| 2003 | 465 | 123 722.9 | 83 660.0 |
| 2004 | 482 | 125 294.4 | 85 605.8 |
| 2005 | 488 | 121 758.4 | 87 052.3 |
| 2006 | 491 | 118 137.7 | 85 399.0 |
| 2007 | 541 | 126 492.0 | 86 393.2 |
| 2008 | 604 | 130 877.8 | 87 310.0 |
| 2009 | 631 | 133 090.5 | 90 040.2 |

ND: No disponible.

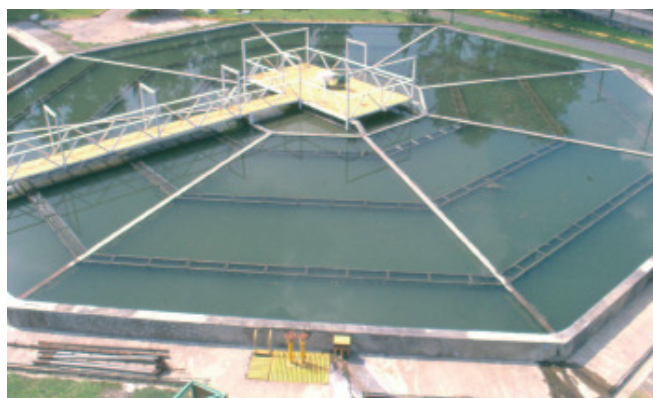
FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Potabilización y Tratamiento.

Al igual que en la edición anterior, sólo se reporta la infraestructura en operación porque es la que incide a través del caudal tratado, en los indicadores de cumplimiento y avance de metas.

El cuadro 3.2 presenta la distribución de las plantas potabilizadoras en operación por entidad federativa. En el cuadro 3.3 se presentan por estado y por proceso.

3.2 Desinfección del agua

La estrategia 6, “Mejorar la calidad del agua suministrada a las poblaciones”, del objetivo 2 del PNH 2007-2012, establece un indicador en porcentaje denominado “Volumen de agua desinfectada”. Para obtener este indicador, se da continuidad a las acciones del Programa Agua Limpia, cuyo objetivo es asegurar a la población acceso a agua de calidad bacteriológicamente apta para el uso y consumo humano, como medida preventiva de transmisión de enfermedades infecciosas intestinales, así como en la protección contra riesgos sanitarios relacionados con el agua, en apoyo a las autoridades de salud.



CUADRO 3.2 Plantas potabilizadoras por entidad federativa, 2009

| Entidad federativa | En operación | | |
|---------------------------------|---------------|---------------------------|---------------------------|
| | Nº de plantas | Capacidad instalada (l/s) | Caudal potabilizado (l/s) |
| Aguascalientes | 3 | 44.0 | 26.0 |
| Baja California | 26 | 12 006.0 | 6 448.0 |
| Baja California Sur | 15 | 215.1 | 215.1 |
| Campeche | 2 | 25.0 | 23.0 |
| Chiapas | 4 | 4 500.0 | 2 510.0 |
| Chihuahua | 5 | 710.0 | 420.0 |
| Coahuila de Zaragoza | 18 | 2 132.2 | 1 707.2 |
| Colima | 33 | 10.7 | 4.7 |
| Distrito Federal | 38 | 3 788.5 | 2 935.0 |
| Durango | 33 | 29.7 | 21.8 |
| Guanajuato | 28 | 404.8 | 342.5 |
| Guerrero | 11 | 3 278.0 | 2 973.0 |
| Hidalgo | 2 | 130.0 | 130.0 |
| Jalisco | 24 | 16 197.0 | 9 490.0 |
| México | 11 | 22 164.0 | 16 739.0 |
| Michoacán de Ocampo | 5 | 3 025.0 | 2 495.0 |
| Morelos | 0 | 0.0 | 0.0 |
| Nayarit | 0 | 0.0 | 0.0 |
| Nuevo León | 12 | 14 571.2 | 7 251.2 |
| Oaxaca | 6 | 1 291.3 | 771.3 |
| Puebla | 4 | 715.0 | 545.0 |
| Querétaro de Arteaga | 6 | 269.0 | 212.0 |
| Quintana Roo | 0 | 0.0 | 0.0 |
| San Luis Potosí | 14 | 1 315.0 | 957.1 |
| Sinaloa | 142 | 9 267.0 | 7 743.6 |
| Sonora | 24 | 4 130.0 | 2 138.2 |
| Tabasco | 44 | 11 605.0 | 8 100.0 |
| Tamaulipas | 54 | 14 345.0 | 11 438.0 |
| Tlaxcala | 0 | 0.0 | 0.0 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 13 | 6 912.0 | 4 393.7 |
| Yucatán | 0 | 0.0 | 0.0 |
| Zacatecas | 54 | 10.1 | 9.8 |
| TOTAL NACIONAL | 631 | 133 090.5 | 90 040.2 |

FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Potabilización y Tratamiento.

CUADRO 3.3 Plantas potabilizadoras por entidad federativa según proceso de potabilización y caudal potabilizado, 2009 (parte 1)

| Entidad federativa | Ablandamiento | | Adsorción | | Clarifcación convencional | | Clarifcación de patente | | Electrólisis reversible | | Filtración directa | |
|---------------------------------|---------------|--------------|-----------|--------------|---------------------------|-----------------|-------------------------|----------------|-------------------------|-------------|--------------------|-----------------|
| | N° | Q (l/s) | N° | Q (l/s) | N° | Q (l/s) | N° | Q (l/s) | N° | Q (l/s) | N° | Q (l/s) |
| Aguascalientes | | | | | 3 | 26.0 | | | | | | |
| Baja California | | | | | 9 | 1 479.3 | | | | | 16 | 4 873.2 |
| Baja California Sur | | | | | | | | | | | 1 | 5.0 |
| Campeche | | | | | 2 | 23.0 | | | | | | |
| Chiapas | | | | | 2 | 1 650.0 | 2 | 860.0 | | | | |
| Chihuahua | 1 | 70.0 | | | | | 2 | 250.0 | | | | |
| Coahuila de Zaragoza | | | | | 6 | 1 606.0 | | | | | 4 | 99.6 |
| Colima | 1 | 0.0 | | | | | | | | | | |
| Distrito Federal | | | 14 | 815.0 | 1 | 210.0 | | | 1 | 60.0 | 8 | 720.0 |
| Durango | | | | | | | | | | | 2 | 9.3 |
| Guanajuato | 8 | 27.4 | | | 3 | 305.0 | | | | | | |
| Guerrero | | | | | 8 | 2 858.0 | 1 | 25.0 | | | 1 | 50.0 |
| Hidalgo | | | | | 1 | 50.0 | | | | | | |
| Jalisco | | | | | 15 | 8 620.0 | 1 | 15.0 | | | 6 | 55.0 |
| México | | | 1 | 20.0 | 6 | 15 539.0 | 1 | 60.0 | | | 1 | 450.0 |
| Michoacán de Ocampo | | | | | 4 | 2 365.0 | | | | | 1 | 130.0 |
| Morelos | | | | | | | | | | | | |
| Nayarit | | | | | | | | | | | | |
| Nuevo León | | | | | 7 | 1 074.0 | | | | | 2 | 6 165.0 |
| Oaxaca | | | | | 3 | 161.3 | | | | | 1 | 160.0 |
| Puebla | 2 | 245.0 | | | | | | | | | | |
| Querétaro de Arteaga | | | | | | | 3 | 91.0 | | | 3 | 121.0 |
| Quintana Roo | | | | | | | | | | | | |
| San Luis Potosí | 1 | 28.0 | | | 4 | 835.0 | 2 | 20.0 | | | 4 | 69.0 |
| Sinaloa | | | | | 30 | 3 164.0 | 106 | 3 126.6 | | | | |
| Sonora | | | | | 24 | 2 138.2 | | | | | | |
| Tabasco | 6 | 60.0 | | | 30 | 6 010.0 | 8 | 2 030.0 | | | | |
| Tamaulipas | | | | | 29 | 10 039.0 | 14 | 163.0 | | | 9 | 1 225.0 |
| Tlaxcala | | | | | | | | | | | | |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 2 | 200.0 | | | 8 | 4 135.2 | | | | | 3 | 58.5 |
| Yucatán | | | | | | | | | | | | |
| Zacatecas | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL NACIONAL | 21 | 630.5 | 15 | 835.0 | 195 | 62 288.0 | 140 | 6 640.6 | 1 | 60.0 | 62 | 14 190.6 |

FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Potabilización y Tratamiento.

CUADRO 3.3 Plantas potabilizadoras por entidad federativa según proceso de potabilización y caudal potabilizado, 2009 (Parte 2)

| Entidad federativa | Filtros lentos | | Osmosis Inversa | | Remoción de hierro y manganeso | | Total | |
|---------------------------------|----------------|--------------|-----------------|----------------|--------------------------------|----------------|------------|-----------------|
| | N° | Q (l/s) | N° | Q (l/s) | N° | Q (l/s) | N° | Q (l/s) |
| Aguascalientes | | | | | | | 3 | 26.0 |
| Baja California | | | 1 | 95.5 | | | 26 | 6 448.0 |
| Baja California Sur | 14 | 210.1 | | | | | 15 | 215.1 |
| Campeche | | | | | | | 2 | 23.0 |
| Chiapas | | | | | | | 4 | 2 510.0 |
| Chihuahua | 1 | 40.0 | 1 | 60.0 | | | 5 | 420.0 |
| Coahuila de Zaragoza | 8 | 1.6 | | | | | 18 | 1 707.2 |
| Colima | 32 | 4.7 | | | | | 33 | 4.7 |
| Distrito Federal | 1 | 340.0 | 11 | 592.0 | 2 | 198.0 | 38 | 2 935.0 |
| Durango | 31 | 12.5 | | | | | 33 | 21.8 |
| Guanajuato | 4 | 2.4 | 13 | 7.7 | | | 28 | 342.5 |
| Guerrero | 1 | 40.0 | | | | | 11 | 2 973.0 |
| Hidalgo | | | 1 | 80.0 | | | 2 | 130.0 |
| Jalisco | | | | | 2 | 800.0 | 24 | 9 490.0 |
| México | | | | | 2 | 670.0 | 11 | 16 739.0 |
| Michoacán de Ocampo | | | | | | | 5 | 2 495.0 |
| Morelos | | | | | | | 0 | 0.0 |
| Nayarit | | | | | | | 0 | 0.0 |
| Nuevo León | 3 | 12.2 | | | | | 12 | 7 251.2 |
| Oaxaca | | | | | 2 | 450.0 | 6 | 771.3 |
| Puebla | 2 | 300.0 | | | | | 4 | 545.0 |
| Querétaro de Arteaga | | | | | | | 6 | 212.0 |
| Quintana Roo | | | | | | | 0 | 0.0 |
| San Luis Potosí | 3 | 5.1 | | | | | 14 | 957.1 |
| Sinaloa | | | 6 | 1 453.0 | | | 142 | 7 743.6 |
| Sonora | | | | | | | 24 | 2 138.2 |
| Tabasco | | | | | | | 44 | 8 100.0 |
| Tamaulipas | 2 | 11.0 | | | | | 54 | 11 438.0 |
| Tlaxcala | | | | | | | 0 | 0.0 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | | | | | | | 13 | 4 393.7 |
| Yucatán | | | | | | | 0 | 0.0 |
| Zacatecas | 1 | 0.1 | 53 | 9.7 | | | 54 | 9.8 |
| TOTAL NACIONAL | 7 | 382.5 | 174 | 1 286.6 | 16 | 3 726.5 | 631 | 90 040.2 |

FUENTE: CONAGUA/SCAPDS/ Gerencia de Potabilización y Tratamiento.

Para lograr lo anterior, durante 2009 se fortaleció el programa con mayores acciones y porcentajes de participación federal, así mismo, se dio seguimiento a los caudales suministrados y desinfectados con la información soportada y validada por los organismos de cuenca y direcciones locales de la CONAGUA, quienes a su vez la conciliaron con las autoridades del agua en los estados y en donde, como cada año, por la dinámica y eficiencia de las entidades prestadoras de servicio de agua potable, se encontraron algunas variaciones en la información.

Dichas variaciones son reflejo de cancelaciones de fuentes de abastecimiento, compactación e integración de sistemas de abastecimiento suburbanos, medidas de uso eficiente del agua y racionalización o tandeo de agua, como lo sucedido con el Sistema Cutzamala que abastece a la zona metropolitana del D.F.

La información recopilada muestra una cobertura de agua desinfectada de 97.1%, que responde al indicador de gestión del PNH 2007-2012, esto significa que de 328.2 m³/s de agua que se suministra a la población en el ámbito nacional, se desinfectan 318.6 m³/s, logrando 1.2 m³/s de agua desinfectada más que el año anterior, como se muestra en el cuadro 3.4.

Los caudales de agua suministrada y desinfectada por entidad federativa, así como el porcentaje de desinfección en los sistemas, se presenta en el cuadro 3.5. En este cuadro se observa que 25 estados tienen niveles de cobertura de desinfección superiores al 95%, es decir, tres estados más que el año anterior.

Los porcentajes de cobertura de agua desinfectada menores al 90% corresponden a los estados de Chiapas con 83.1% y Guerrero con 88.2%. Cabe destacar que Guerrero está por arriba del mínimo establecido por COFEPRIS, que es del 85%.

Es importante mencionar que en Chiapas continúa la validación de la información con sus contrapartes estatales, a través de un programa exitoso de Delegados Técnicos Municipales del Agua, para conocer información más precisa de caudales, equipos de desinfección operando y localidades con dicha infraestructura; asimismo, en el Distrito Federal se espera el cierre oficial de los caudales por parte del Sistema de Aguas de la Ciudad de México.

En la gráfica 3.1 se puede apreciar la cobertura de desinfección del agua por entidad federativa. En el cuadro 3.6 se presenta la evolución del agua suministrada y desinfectada

para consumo humano, por entidad federativa, observada en el periodo 2000-2009.

3.3 Operativos de saneamiento y control de enfermedades infecciosas

Dentro de programa federalizado de Agua Limpia, se suscribieron 30 anexos de ejecución y técnicos, con igual número de estados de la república, aunque se canceló el de Sonora, por no contar con contraparte, y se concretaron cuatro anexos modificatorios en los estados de

CUADRO 3.4 Agua suministrada y desinfectada para consumo humano, 1991-2009

| Año | Agua suministrada (l/s) | Agua desinfectada (l/s) | Cobertura % |
|-------------|-------------------------|-------------------------|-------------|
| 1991 | 240 075 | 202 900 | 84.5 |
| 1992 | 247 580 | 229 400 | 92.7 |
| 1993 | 249 692 | 237 149 | 95.0 |
| 1994 | 261 290 | 250 840 | 96.0 |
| 1995 | 272 404 | 256 265 | 94.1 |
| 1996 | 277 137 | 262 099 | 94.6 |
| 1997 | 283 631 | 269 047 | 94.9 |
| 1998 | 294 570 | 275 220 | 93.4 |
| 1999 | 309 774 | 287 147 | 92.7 |
| 2000 | 312 007 | 294 400 | 94.4 |
| 2001 | 315 300 | 301 950 | 95.8 |
| 2002 | 314 770 | 297 680 | 94.6 |
| 2003 | 320 682 | 305 847 | 95.4 |
| 2004 | 322 547 | 309 170 | 95.9 |
| 2005 | 324 467 | 311 295 | 95.9 |
| 2006 | 325 181 | 312 253 | 96.0 |
| 2007 | 327 618 | 315 243 | 96.2 |
| 2008 | 328 243 | 317 395 | 96.7 |
| 2009 | 328 176 | 318 647 | 97.1 |

FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Potabilización y Tratamiento.

CUADRO 3.5 Agua suministrada y desinfectada para consumo humano por entidad federativa, 2009

| Entidad federativa | Caudal (litros por segundo) | | Cobertura % |
|---------------------------------|-----------------------------|------------------|-------------|
| | Suministrado | Desinfectado | |
| Aguascalientes | 3 919.5 | 3 711.0 | 94.7 |
| Baja California | 8 629.0 | 8 517.7 | 98.7 |
| Baja California Sur | 2 800.1 | 2 765.2 | 98.8 |
| Campeche | 2 917.5 | 2 914.7 | 99.9 |
| Chiapas | 8 767.3 | 7 288.9 | 83.1 |
| Chihuahua | 13 215.4 | 13 215.4 | 100.0 |
| Coahuila de Zaragoza | 11 650.6 | 11 212.1 | 96.2 |
| Colima | 3 750.9 | 3 691.6 | 98.4 |
| Distrito Federal | 32 088.0 | 31 538.3 | 98.3 |
| Durango | 7 922.9 | 7 534.2 | 95.1 |
| Guanajuato | 13 689.2 | 12 709.7 | 92.8 |
| Guerrero | 7 701.8 | 6 794.9 | 88.2 |
| Hidalgo | 4 279.2 | 4 083.0 | 95.4 |
| Jalisco | 20 693.6 | 20 276.0 | 98.0 |
| México | 35 476.3 | 35 476.3 | 100.0 |
| Michoacán de Ocampo | 14 683.0 | 13 922.7 | 94.8 |
| Morelos | 9 941.2 | 9 643.2 | 97.0 |
| Nayarit | 3 123.3 | 3 079.9 | 98.6 |
| Nuevo León | 12 582.2 | 12 321.7 | 97.9 |
| Oaxaca | 4 929.5 | 4 857.6 | 98.5 |
| Puebla | 9 822.9 | 9 717.2 | 98.9 |
| Querétaro de Arteaga | 5 049.2 | 4 937.1 | 97.8 |
| Quintana Roo | 3 907.3 | 3 831.5 | 98.1 |
| San Luis Potosí | 5 470.0 | 5 051.0 | 92.3 |
| Sinaloa | 10 135.4 | 9 914.4 | 97.8 |
| Sonora | 12 231.1 | 12 025.6 | 98.3 |
| Tabasco | 10 448.0 | 10 448.0 | 100.0 |
| Tamaulipas | 10 986.2 | 10 947.9 | 99.7 |
| Tlaxcala | 2 281.3 | 2 261.4 | 99.1 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 21 795.3 | 21 351.0 | 98.0 |
| Yucatán | 6 887.2 | 6 289.5 | 91.3 |
| Zacatecas | 6 401.5 | 6 319.0 | 98.7 |
| TOTAL | 328 176.0 | 318 647.5 | 97.1 |

FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Potabilización y Tratamiento.

Chiapas, Guerrero, Hidalgo y Yucatán, todo con una mezcla de recursos federales por un monto de 37.4 millones de pesos y una contraparte estatal de 38.9 millones, para una inversión global de 76.3 millones.

Por medio de los gobiernos de los estados se instalaron 1,935 equipos de desinfección para consumo humano, en favor de 1,236 localidades con 665,143 habitantes; asimismo se realizó la rehabilitación y reposición de 1,513 equipos más. De igual forma, se abastecieron y distribuyeron 218.3 toneladas de hipoclorito de calcio, 1,784.5 toneladas de hipoclorito de sodio y 233 toneladas de gas-cloro; igualmente se realizó la capacitación de 3,790 técnicos para la desinfección del agua, todo en apoyo a las entidades prestadoras del servicio de agua potable.

Con esto, se asegura agua de calidad para más de 89.9 millones de habitantes de 26,256 localidades que cuentan con sistema formal de abastecimiento y desinfección del agua en el país.

3.3.1 Acciones ejecutadas de manera directa por la CONAGUA

Mediante el Programa Directo de Agua limpia y a través de los organismos de cuenca y direcciones locales de la CONAGUA, se llevan a cabo acciones operativas en forma directa y/o en coordinación con las autoridades de salud de los estados y la participación de los municipios.

Las acciones efectuadas durante el año 2009 para la prevención y control de enfermedades gastrointestinales, son: 102 operativos de cloración, desinfección y saneamiento, entre estos, en cuatro se dio respuesta a emergencias ocasionadas por desastres naturales, en beneficio de más de 742,466 habitantes asentados en 448 localidades de 119 municipios (ver cuadro 3.7).

Se monitoreó la presencia de cloro residual libre en sistemas y fuentes de suministro de agua, a través del análisis de 87,399 muestras, de las cuales 82,911 presentaron cloro residual libre.

Asimismo, se adquirieron 85 mil frascos de plata coloidal y 6 toneladas de hipoclorito de calcio, para reforzar el inventario de insumos desinfectantes ante cualquier contingencia sanitaria, epidemiológica o desastre natural que se presente.

Lo anterior, para dar continuidad a una estrecha vigilancia de los sistemas de agua potable y apoyar en zonas de riesgo sanitario, ya que los servicios de agua potable que ofrecen los municipios a la población, sobre todo en áreas rurales, aún es bajo, los niveles de eficiencia de la desinfección se encuentran por debajo del 85%, y se debe evitar que el agua sea un posible vehículo transmisor de enfermedades infecciosas intestinales.

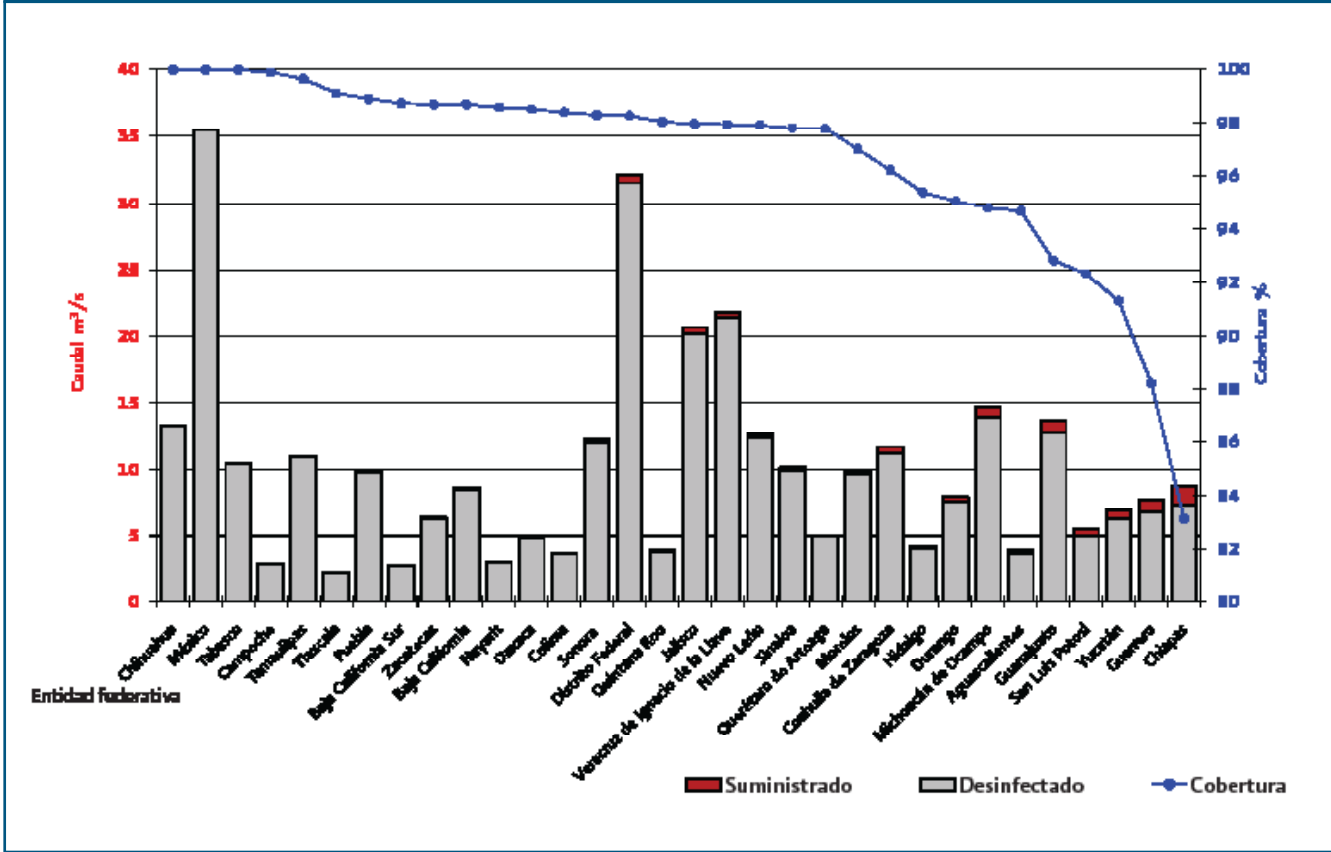
A este respecto, con el Programa Agua Limpia, se brinda apoyo técnico y financiero a las entidades federativas y autoridades que brindan el servicio de agua potable, con lo cual se refleja el apoyo a las autoridades de salud para evitar el crecimiento de la incidencia de enfermedades infecciosas intestinales, ya que al cierre preliminar de la semana epidemiológica 52 de 2009, publicada en el Boletín Epidemiológico de la Secretaría de Salud, se reportaron 5,493,387 casos y aplicando la proyección de población de CONAPO para ese año,

se obtiene una tasa de 5,108 casos por cada 100 mil habitantes, logrando disminuir dicha tasa de 2008 al 2009 en 48 casos.

Las acciones realizadas, así como la suma de esfuerzos, reflejan el apoyo corresponsable en el control de enfermedades relacionadas con el agua, en especial el cólera, ya que no se han presentado casos desde octubre de 2001 y tampoco se han presentado defunciones por este padecimiento desde 1998. Asimismo, se contribuye a evitar el crecimiento de otras enfermedades de transmisión hídrica, como se ilustra en el cuadro 3.8.

Con las acciones federalizadas y las ejecutadas en forma directa por la CONAGUA, en coordinación con los gobiernos de los estados y las autoridades de salud, se ratifica que la suma de esfuerzos ha permitido proteger de riesgos sanitarios a más de 89.9 millones de habitantes de 26,256 localidades que cuentan con infraestructura de desinfección; sin embargo, falta mucho por

GRÁFICA 3.1 Agua suministrada y desinfectada para consumo humano por entidad federativa y cobertura de desinfección, 2009



FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Potabilización y Tratamiento.

CUADRO 3.6 Evolución del agua suministrada y desinfectada para consumo humano por entidad federativa, 2000-2009
(litros por segundo) parte I

| Entidad Federativa | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | |
|---------------------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|
| | Agua Producida | Agua Desinfectada | Agua Producida | Agua Desinfectada | Agua Producida | Agua Desinfectada | Agua Producida | Agua Desinfectada | Agua Producida | Agua Desinfectada |
| Aguascalientes | 4 040 | 3 987 | 3 900 | 3 900 | 3 900 | 3 900 | 3 900 | 3 900 | 3 900 | 3 900 |
| Baja California | 8 690 | 8 590 | 7 870 | 7 800 | 7 860 | 7 690 | 7 958 | 7 900 | 7 958 | 7 920 |
| Baja California Sur | 2 440 | 2 340 | 2 450 | 2 190 | 2 455 | 2 040 | 2 445 | 2 390 | 2 442 | 2 390 |
| Campeche | 1 540 | 1 540 | 4 250 | 4 250 | 4 248 | 4 248 | 4 248 | 4 248 | 4 248 | 4 248 |
| Chiapas | 6 546 | 6 410 | 6 480 | 6 470 | 8 720 | 7 100 | 8 720 | 8 110 | 8 720 | 8 110 |
| Chihuahua | 15 510 | 14 636 | 16 420 | 14 410 | 16 426 | 14 410 | 16 426 | 14 300 | 16 426 | 14 300 |
| Coahuila de Zaragoza | 8 141 | 7 393 | 11 200 | 10 430 | 11 200 | 10 340 | 9 305 | 8 850 | 9 305 | 8 850 |
| Colima | 2 800 | 2 740 | 2 800 | 2 770 | 2 800 | 2 770 | 2 800 | 2 770 | 2 800 | 2 770 |
| Distrito Federal | 35 500 | 35 500 | 35 730 | 35 730 | 35 730 | 35 730 | 35 730 | 35 730 | 35 730 | 35 730 |
| Durango | 7 160 | 6 613 | 6 770 | 6 000 | 7 576 | 6 400 | 7 632 | 6 370 | 7 632 | 6 370 |
| Guanajuato | 12 220 | 11 574 | 13 490 | 11 780 | 13 494 | 11 780 | 13 494 | 12 520 | 13 674 | 12 570 |
| Guerrero | 6 804 | 6 395 | 6 990 | 6 730 | 6 998 | 6 310 | 7 286 | 6 930 | 7 420 | 7 080 |
| Hidalgo | 5 520 | 3 620 | 4 120 | 3 900 | 4 115 | 3 900 | 4 115 | 3 900 | 4 115 | 3 900 |
| Jalisco | 18 600 | 17 790 | 19 030 | 18 710 | 19 033 | 17 890 | 19 033 | 17 890 | 20 599 | 20 370 |
| México | 36 520 | 36 430 | 36 540 | 36 200 | 36 540 | 36 200 | 37 832 | 37 130 | 37 832 | 37 130 |
| Michoacán de Ocampo | 9 220 | 6 559 | 10 240 | 8 040 | 10 510 | 7 900 | 10 600 | 8 600 | 10 590 | 8 600 |
| Morelos | 8 186 | 7 608 | 9 500 | 9 500 | 9 504 | 9 504 | 9 504 | 9 360 | 9 500 | 9 360 |
| Nayarit | 2 686 | 2 685 | 2 750 | 2 710 | 2 750 | 2 710 | 2 758 | 2 740 | 2 758 | 2 740 |
| Nuevo León | 12 137 | 12 079 | 12 130 | 11 860 | 12 123 | 11 870 | 12 123 | 11 870 | 12 123 | 11 870 |
| Oaxaca | 3 542 | 1 960 | 4 180 | 3 800 | 4 175 | 3 790 | 4 240 | 4 060 | 4 240 | 4 060 |
| Puebla | 8 360 | 6 776 | 8 370 | 7 090 | 8 751 | 7 770 | 9 517 | 8 720 | 9 517 | 8 720 |
| Querétaro de Arteaga | 3 739 | 3 190 | 4 260 | 3 980 | 4 229 | 3 940 | 5 049 | 4 880 | 5 049 | 4 880 |
| Quintana Roo | 3 262 | 3 262 | 3 830 | 3 830 | 2 030 | 2 030 | 2 030 | 2 030 | 2 030 | 2 030 |
| San Luis Potosí | 4 908 | 4 730 | 5 090 | 4 540 | 5 144 | 4 570 | 5 144 | 4 580 | 5 144 | 4 580 |
| Sinaloa | 11 103 | 10 400 | 9 800 | 9 390 | 9 797 | 9 390 | 10 254 | 9 930 | 10 188 | 9 940 |
| Sonora | 12 129 | 11 205 | 13 240 | 12 520 | 13 239 | 12 540 | 13 239 | 12 540 | 13 239 | 12 540 |
| Tabasco | 5 036 | 5 036 | 5 040 | 5 040 | 5 040 | 5 040 | 5 040 | 5 040 | 5 040 | 5 040 |
| Tamaulipas | 13 008 | 12 071 | 10 730 | 10 650 | 10 741 | 10 650 | 11 599 | 11 080 | 11 621 | 11 100 |
| Tlaxcala | 2 691 | 2 021 | 1 940 | 1 880 | 2 072 | 2 010 | 2 194 | 2 194 | 2 194 | 2 194 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 19 370 | 19 370 | 20 450 | 20 310 | 20 455 | 20 310 | 22 772 | 22 772 | 22 772 | 22 772 |
| Yucatán | 9 390 | 9 220 | 9 480 | 9 480 | 6 879 | 6 879 | 7 360 | 6 340 | 7 360 | 6 890 |
| Zacatecas | 5 909 | 5 689 | 6 230 | 6 060 | 6 229 | 6 070 | 6 336 | 6 190 | 6 382 | 6 230 |
| TOTAL NACIONAL | 306 707 | 289 419 | 315 300 | 301 950 | 314 764 | 297 681 | 320 682 | 305 864 | 322 546 | 309 184 |

Datos que presentan cambios considerables de un año a otro
FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Potabilización y Tratamiento.

CUADRO 3.6 Evolución del agua suministrada y desinfectada para consumo humano por entidad federativa, 2000-2009
(litros por segundo) parte 2

| Entidad federativa | 2005 | | | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | 2009 | | |
|---------------------------------|----------------|-------------------|-------------------|----------------|-------------------|-------------------|----------------|-------------------|-------------------|----------------|-------------------|-------------------|----------------|-------------------|-------------------|
| | Agua producida | Agua desinfectada | Agua desinfectada | Agua producida | Agua desinfectada | Agua desinfectada | Agua producida | Agua desinfectada | Agua desinfectada | Agua producida | Agua desinfectada | Agua desinfectada | Agua producida | Agua desinfectada | Agua desinfectada |
| Agascalientes | 3 900 | 3 900 | 3 935 | 3 930 | 3 935 | 3 935 | 3 935 | 3 935 | 3 935 | 3 932 | 3 721 | 3 920 | 3 711 | | |
| Baja California | 8 077 | 8 049 | 8 049 | 8 835 | 8 049 | 7 932 | 7 949 | 7 932 | 8 931 | 8 859 | 8 629 | 8 629 | 8 518 | | |
| Baja California Sur | 2 442 | 2 390 | 2 411 | 2 533 | 2 411 | 2 413 | 2 552 | 2 413 | 2 800 | 2 765 | 2 800 | 2 800 | 2 765 | | |
| Campeche | 4 248 | 4 248 | 4 248 | 2 577 | 4 248 | 2 914 | 2 914 | 2 914 | 2 917 | 2 914 | 2 914 | 2 918 | 2 915 | | |
| Chiapas | 10 140 | 9 530 | 9 530 | 10 513 | 9 530 | 8 930 | 9 360 | 8 930 | 5 260 | 4 730 | 8 767 | 7 289 | | | |
| Chihuahua | 16 426 | 14 301 | 14 301 | 13 142 | 14 301 | 13 215 | 13 215 | 13 215 | 13 215 | 13 215 | 13 215 | 13 215 | 13 215 | | |
| Coahuila de Zaragoza | 9 305 | 8 848 | 8 930 | 9 360 | 8 930 | 10 222 | 10 596 | 10 222 | 11 156 | 10 357 | 11 651 | 11 212 | | | |
| Colima | 2 800 | 2 770 | 2 770 | 4 039 | 2 770 | 3 638 | 3 638 | 3 638 | 3 652 | 3 648 | 3 751 | 3 692 | | | |
| Distrito Federal | 35 730 | 35 730 | 35 730 | 32 342 | 35 730 | 32 269 | 33 463 | 32 269 | 33 463 | 32 269 | 32 088 | 31 538 | | | |
| Durango | 7 632 | 6 370 | 7 098 | 7 389 | 7 098 | 6 794 | 7 565 | 6 794 | 7 588 | 7 179 | 7 923 | 7 534 | | | |
| Guanajuato | 13 674 | 12 574 | 12 574 | 13 675 | 12 575 | 12 575 | 13 675 | 12 575 | 13 689 | 12 710 | 13 689 | 12 710 | | | |
| Guerrero | 7 420 | 7 078 | 6 410 | 7 368 | 6 410 | 6 613 | 7 521 | 6 613 | 7 617 | 6 701 | 7 702 | 6 795 | | | |
| Hidalgo | 4 115 | 3 911 | 3 909 | 4 114 | 3 909 | 3 919 | 4 115 | 3 919 | 4 304 | 4 100 | 4 279 | 4 083 | | | |
| Jalisco | 20 599 | 20 366 | 20 096 | 20 649 | 20 096 | 20 107 | 20 649 | 20 107 | 20 838 | 20 296 | 20 694 | 20 276 | | | |
| México | 37 960 | 37 179 | 37 179 | 37 960 | 37 179 | 37 179 | 37 960 | 37 179 | 37 428 | 37 179 | 35 476 | 35 476 | | | |
| Michoacán de Ocampo | 10 590 | 8 620 | 8 620 | 14 650 | 8 620 | 8 620 | 10 590 | 8 620 | 14 681 | 13 444 | 14 683 | 13 923 | | | |
| Morelos | 9 500 | 9 362 | 9 362 | 9 896 | 9 362 | 9 729 | 9 941 | 9 729 | 9 941 | 9 643 | 9 941 | 9 643 | | | |
| Nayarit | 2 758 | 2 736 | 2 764 | 2 764 | 2 764 | 3 098 | 3 123 | 3 098 | 3 123 | 3 098 | 3 123 | 3 080 | | | |
| Nuevo León | 12 123 | 11 866 | 12 867 | 11 017 | 12 867 | 12 112 | 12 370 | 12 112 | 12 289 | 12 025 | 12 582 | 12 322 | | | |
| Oaxaca | 4 240 | 4 059 | 4 059 | 4 550 | 4 059 | 4 464 | 4 733 | 4 464 | 4 893 | 4 624 | 4 930 | 4 858 | | | |
| Puebla | 9 602 | 8 809 | 8 809 | 14 512 | 8 809 | 9 565 | 9 671 | 9 565 | 9 818 | 9 620 | 9 823 | 9 717 | | | |
| Querétaro de Arteaga | 5 049 | 4 877 | 4 877 | 5 049 | 4 877 | 4 877 | 5 049 | 4 877 | 5 049 | 4 937 | 5 049 | 4 937 | | | |
| Quintana Roo | 2 030 | 2 030 | 2 030 | 1 799 | 2 030 | 4 700 | 4 755 | 4 700 | 3 907 | 3 831 | 3 907 | 3 831 | | | |
| San Luis Potosí | 5 144 | 4 597 | 4 597 | 5 458 | 4 597 | 5 045 | 5 459 | 5 045 | 5 459 | 5 052 | 5 470 | 5 051 | | | |
| Sinaloa | 10 288 | 10 189 | 10 189 | 9 921 | 10 189 | 9 888 | 10 111 | 9 888 | 10 135 | 9 914 | 10 135 | 9 914 | | | |
| Sonora | 13 239 | 12 535 | 12 535 | 12 797 | 12 535 | 12 422 | 12 848 | 12 422 | 12 956 | 12 589 | 12 231 | 12 026 | | | |
| Tabasco | 5 040 | 5 040 | 5 040 | 5 040 | 5 040 | 10 421 | 10 421 | 10 421 | 10 421 | 10 421 | 10 448 | 10 448 | | | |
| Tamaulipas | 11 621 | 11 104 | 11 104 | 11 621 | 11 104 | 11 104 | 11 621 | 11 104 | 11 700 | 11 530 | 10 986 | 10 948 | | | |
| Tlaxcala | 2 259 | 2 253 | 2 255 | 2 268 | 2 255 | 2 350 | 2 359 | 2 350 | 2 341 | 2 314 | 2 281 | 2 261 | | | |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 22 772 | 22 772 | 22 772 | 21 676 | 22 772 | 21 958 | 22 404 | 21 958 | 21 795 | 21 348 | 21 795 | 21 351 | | | |
| Yucatán | 7 360 | 6 968 | 6 968 | 6 593 | 6 968 | 5 920 | 6 593 | 5 920 | 6 593 | 6 119 | 6 887 | 6 290 | | | |
| Zacatecas | 6 384 | 6 234 | 6 234 | 6 311 | 6 234 | 6 315 | 6 461 | 6 315 | 6 350 | 6 243 | 6 402 | 6 319 | | | |
| TOTAL NACIONAL | 324 467 | 311 295 | 312 253 | 324 347 | 312 253 | 315 243 | 327 618 | 315 243 | 328 243 | 317 395 | 328 176 | 318 647 | | | |

Datos que presentan cambios considerables de un año a otro.

FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Potabilización y Tratamiento.

hacer en materia de eficiencia de la desinfección del agua, acorde con la Norma Oficial Mexicana 179-SSA1-1998, para dar mayor precisión a la dosificación de insumos

desinfectantes y crear conciencia en los operadores de los equipos de desinfección de que su trabajo incide en la salud pública.

CUADRO 3.7 Operativos realizados para la prevención y control del cólera, 2009

| Actividad | Operativos | | Totales |
|--|-------------|------------|---------|
| | Preventivos | Emergentes | |
| Cantidad y Tipo de Operativo | 98 | 4 | 102 |
| Cloración de fuentes de abastecimiento ^{a/} | 28 792 | 1 216 | 30 008 |
| Desinfección de sitios de alto riesgo ^{b/} | 361 | 140 | 501 |
| Caleado de focos de infección ^{c/} | 57 511 | 3 525 | 61 036 |
| Hipoclorito de calcio (kg) | 6 050 | 600 | 6 650 |
| Calhdra (kg) | 71 600 | 1 900 | 73 500 |
| Plata Coloidal (frascos) | 71 954 | 7 144 | 79 098 |
| Población beneficiada (habitantes) | 730 712 | 11 754 | 742 466 |
| Municipios | 115 | 4 | 119 |
| Localidades | 432 | 16 | 448 |

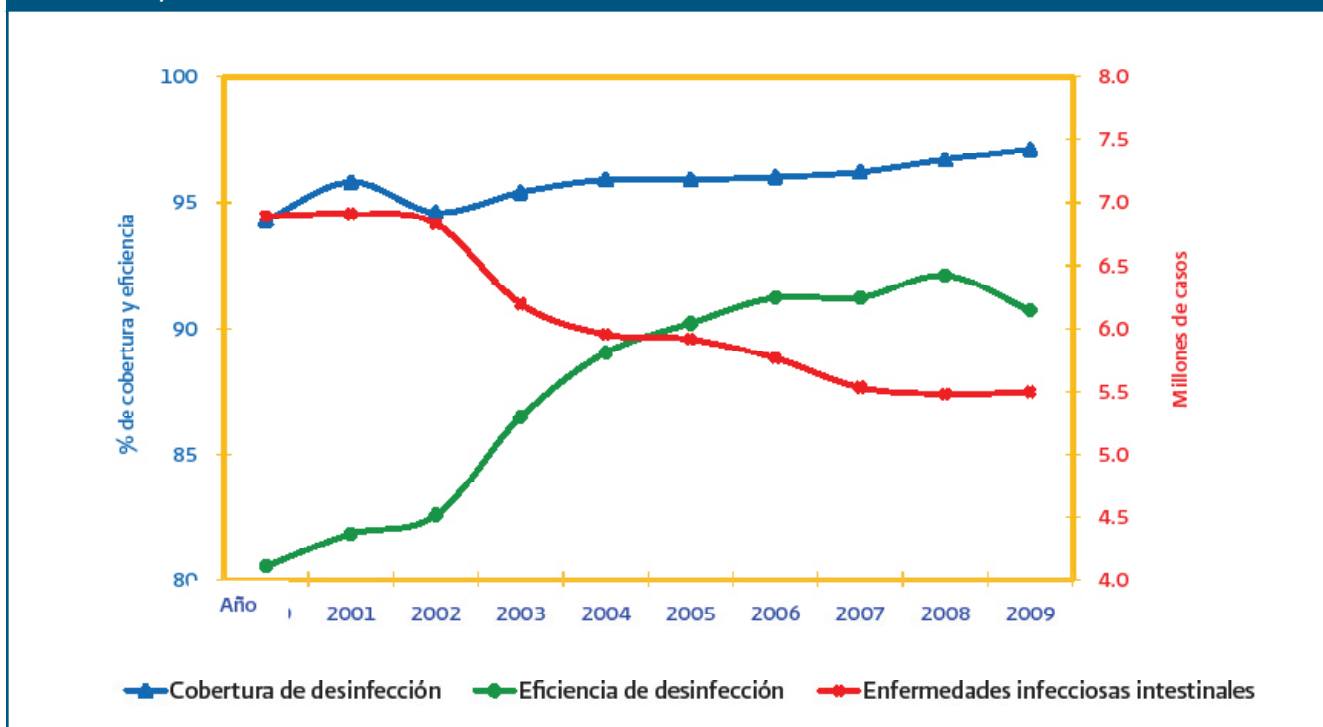
a/ Pozos, norias, manantiales, depósitos y cisternas entre otros, clorados una o más veces en el año.

b/ Sitios de alto riesgo: hospitales, centrales de autobuses, mercados, restaurantes, hoteles, escuelas y albergues.

c/ Letrinas, fosas sépticas, fecalismo al aire libre, basureros, hoyos negros.

FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Potabilización y Tratamiento.

GRÁFICA 3.2 Cobertura y eficiencia de desinfección vs Incidencia de enfermedades infecciosas intestinales, 2000-2009



FUENTE: Secretaria de Salud y CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Potabilización y Tratamiento.

CUADRO 3.8 Casos registrados de enfermedades infecciosas del aparato digestivo, 2002-2009

| Enfermedad | Número de casos por año | | | | | | | | Diferencia |
|---|-------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| | 2002 * | 2003 * | 2004 * | 2005 * | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | |
| Enfermedades infecciosas intestinales | 6 831 630 | 6 191 011 | 5 951 869 | 5 912 952 | 5 765 081 | 5 450 896 | 5 500 546 | 5 493 987 | -6 559 |
| Shigelosis | 31 473 | 27 704 | 22 321 | 19 441 | 16 483 | 14 617 | 12 885 | 12 441 | - 444 |
| Fiebre tifoidea | 7 889 | 20 020 | 25 952 | 31 790 | 37 012 | 44 535 | 44 199 | 46 724 | 2 525 |
| Paratifoidea y otras salmonelosis | 80 494 | 102 754 | 109 444 | 109 536 | 115 014 | 120 712 | 120 986 | 137 270 | 16 284 |
| Infección intestinal, debida a virus y otros organismos y las mal definidas | 5 374 980 | 4 823 611 | 4 778 135 | 4 765 567 | 4 716 011 | 4 521 349 | 4 645 091 | 4 645 673 | 582 |
| Intoxicación alimentaria bacteriana | 21 659 | 36 057 | 39 947 | 40 599 | 37 987 | 36 580 | 35 887 | 38 967 | 3 080 |

* El número de casos por tipo de enfermedad no coincide con los reportados en la edición del año correspondiente, debido a que la Secretaría de Salud realizó ajustes a su información preliminar.

FUENTE: Secretaría de Salud *Boletín Epidemiológico*, editado por el Sistema Único de Información para la Vigilancia Epidemiológica de la Secretaría de Salud.

3.4 Tratamiento de aguas residuales

En las últimas décadas la población en México ha experimentado un crecimiento considerable, incrementándose de manera importante el consumo de agua y, consecuentemente, la generación de una mayor cantidad de aguas residuales.

En México, un volumen considerable de aguas residuales es vertido sin previo tratamiento contaminando el suelo y las aguas superficiales, tanto en zonas urbanas como rurales, creando un riesgo obvio para la salud humana y el medio ambiente.

La preocupación por las descargas de las aguas residuales y sus efectos al medio ambiente ha dado lugar a la promulgación de leyes como la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente; uno de los objetivos de esta ley es prevenir y controlar la contaminación del agua y proteger los recursos hídricos.

Consecuentemente, en nuestro país se viene trabajando de manera constante en materia de tratamiento de aguas residuales, con el apoyo, como se dijo en un principio, de diversos programas de responsabilidad de la CONAGUA.

A través de estos programas se proporciona apoyo técnico y económico a gobiernos municipales y estatales

para que con los recursos financieros que ellos también aporten se construyan plantas de tratamiento de aguas residuales y se encarguen de su operación.

Con la construcción y operación de un mayor número de plantas de tratamiento se generará un mayor volumen de agua tratada que se podrá destinar a sectores como el agrícola e industrial, liberándose importantes volúmenes de agua de primer uso en beneficio de los habitantes del país.

Por medio del tratamiento de las aguas residuales también se persigue reducir la incidencia de enfermedades de origen hídrico al contribuir a crear y fortalecer un medio armónico de convivencia entre la población y la naturaleza.

Los beneficios de contar con agua de calidad son innumerables, por esta razón, el estado mexicano ha creado un marco jurídico que se encarga de regular las descargas de aguas residuales a los cuerpos receptores a través de las siguientes normas:

- Norma Oficial Mexicana NOM-001-SEMARNAT-1996, que establece los límites máximos permisibles de contaminantes en las descargas de aguas residuales en aguas y bienes nacionales. Publicada el 6 de enero de 1997.
- Norma Oficial Mexicana NOM-002-SEMARNAT-1996, que establece los límites máximos permisibles de con-

taminantes en las descargas de aguas residuales a los sistemas de alcantarillado urbano o municipal. Publicada el 3 de junio de 1998.

- Norma Oficial Mexicana NOM-003-SEMARNAT-1997, que establece los límites máximos permisibles de contaminantes para las aguas residuales tratadas que se reusen en servicios al público. Publicada el 21 de septiembre de 1998.
- Norma Oficial Mexicana NOM-004-SEMARNAT-2001, que establece las especificaciones y límites máximos permisibles de contaminantes en lodos y biosólidos para su aprovechamiento y disposición final. Publicada el 15 de agosto de 2003.

3.4.1 Plantas de tratamiento de aguas residuales municipales

Con el propósito de conocer el número de plantas de tratamiento de aguas residuales que existen en el país, desde hace varios años la CONAGUA se ha dado a la tarea de mantener actualizado un inventario de esta infraestructura y la situación física en la que se encuentran a fin de planear, programar, proyectar y construir o rehabilitar dicha infraestructura de saneamiento, necesaria para sanear un mayor volumen de agua.

El citado inventario está disponible para su consulta en la siguiente dirección: www.conagua.gob.mx en el apartado de enlaces/publicaciones.

Para 2009 se estableció como meta nacional alcanzar una cobertura de tratamiento de aguas residuales del 43.5%, equivalente a un caudal total tratado de

92.2 m³/s, lo que implicaba incrementar en 7.1 m³/s las aguas tratadas en el ejercicio.

De acuerdo con la información que recaba la CONAGUA a través de sus organismos de cuenca y direcciones locales, a diciembre de 2009 existen en el país 2,029 plantas en operación formal, 196 más que en el ejercicio anterior, con una capacidad total instalada de 121 m³/s.

Las 2,029 plantas en operación procesan un caudal de 88.1 m³/s, equivalente al 42.1% del total de las aguas residuales generadas y colectadas en los sistemas formales de alcantarillado municipales, estimado en 209 m³/s.

De las plantas en operación incorporadas al inventario, 60 corresponden a instalaciones nuevas que entraron a operar durante el año 2009, con una capacidad instalada de 3.2 m³/s y 1.9 m³/s en operación, más 136 plantas de tratamiento ya existentes incorporadas al inventario por las entidades prestadoras de servicio.

De las plantas construidas destacan, por su capacidad instalada: Ciudad Lerdo y Durango Sur, en Durango, de 200 l/s y 400 l/s, respectivamente; Acapulco (Aguas Blancas, rehabilitada), en Guerrero, de 1,350 l/s; Yuriria, en Guanajuato, de 90 l/s; San Juan de los Lagos, en Jalisco, de 200 l/s; Tepic (El Punto), en Nayarit, de 800 l/s; Izúcar de Matamoros, en Puebla, de 100 l/s; Río Verde-Ciudad Fernández, en San Luis Potosí, de 150 l/s; Jalpa de Méndez, en Tabasco, de 80 l/s; Ciudad Mante y Nuevo Laredo (Norponiente), en Tamaulipas, de 225 y 200 l/s, respectivamente, y Xalapa, en Veracruz, de 750 l/s.

Además, se ampliaron tres plantas que adicionaron una capacidad instalada de 201 l/s.



Con la puesta en operación de más plantas depuradoras, la cobertura de tratamiento de aguas residuales se ha incrementado.

Durante el sexenio pasado la cobertura se incrementó en 13.1%, representando un caudal adicional de 28.5 m³/s. En la presente administración el incremento

ha sido de 13.7 m³/s, lográndose una cobertura de tratamiento a diciembre de 2009 del 42.1% (ver cuadro 3.9).

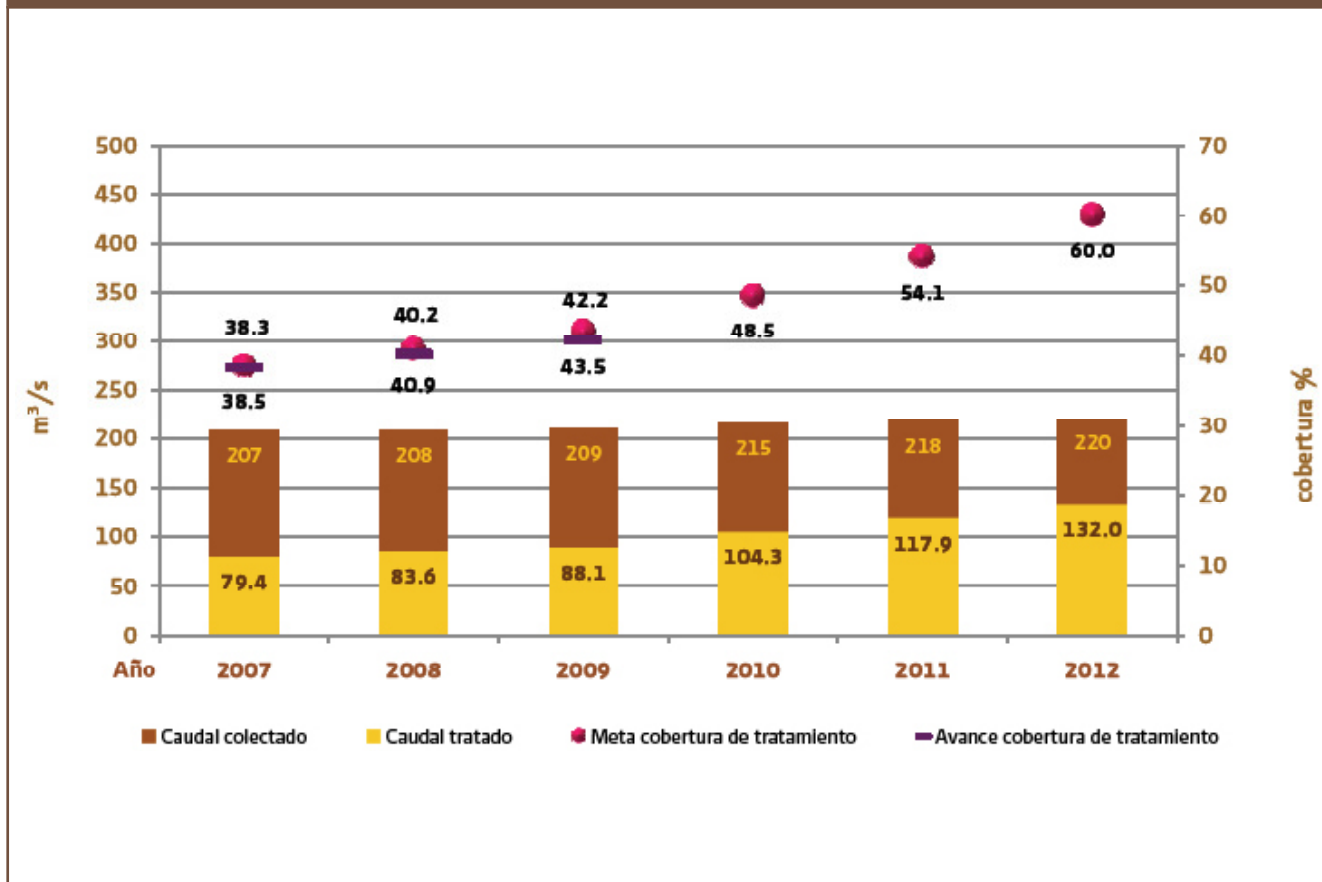
La meta establecida para el año 2012 es tratar el 60% del volumen total de aguas residuales colectadas en los sistemas formales de alcantarillado del país, como se muestra en la gráfica 3.3.

CUADRO 3.9 Evolución en la cobertura de tratamiento, 2000-2009

| Año | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Incremento de caudal (m ³ /s) | | 4.9 | 5.3 | 4.1 | 4.3 | 7.3 | 2.6 | 4.9 | 4.3 | 4.5 |
| Acumulado (m ³ /s) | 45.9 | 50.8 | 56.1 | 60.2 | 64.5 | 71.8 | 74.4 | 79.3 | 83.6 | 88.1 |
| Agua residual colectada (m ³ /s) | 200.0 | 202.0 | 203.0 | 203.0 | 205.0 | 205.0 | 206.0 | 207.0 | 208.0 | 209.0 |
| Porcentaje | 23.0 | 25.2 | 27.7 | 29.7 | 31.5 | 35.0 | 36.1 | 38.3 | 40.2 | 42.1 |

FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Potabilización y Tratamiento.

GRÁFICA 3.3 Evolución de la cobertura de tratamiento de aguas residuales respecto al PNH 2007-2012



FUENTE: Programa Nacional Hídrico 2007-2012.

En el cuadro 3.10 se presenta la evolución en la construcción y operación de las plantas de tratamiento de 1992 a 2009.

CUADRO 3.10 Plantas de tratamiento de aguas residuales municipales en operación 1992-2009

| Año | Plantas en operación | | |
|-------------|----------------------|---------------------------|----------------------|
| | Nº de plantas | Capacidad instalada (l/s) | Caudal tratado (l/s) |
| 1992 | 394 | ND | 30 554 |
| 1993 | 454 | ND | 30 726 |
| 1994 | 461 | ND | 32 065 |
| 1995 | 469 | 48 172 | 32 905 |
| 1996 | 595 | 51 696 | 33 745 |
| 1997 | 639 | 57 402 | 39 389 |
| 1998 | 727 | 58 560 | 40 855 |
| 1999 | 777 | 61 559 | 42 397 |
| 2000 | 793 | 68 970 | 45 927 |
| 2001 | 938 | 73 853 | 50 810 |
| 2002 | 1 077 | 79 735 | 56 148 |
| 2003 | 1 182 | 84 331 | 60 243 |
| 2004 | 1 300 | 88 718 | 64 542 |
| 2005 | 1 433 | 95 774 | 71 785 |
| 2006 | 1 593 | 99 764 | 74 388 |
| 2007 | 1 710 | 106 267 | 79 388 |
| 2008 | 1 833 | 113 024 | 83 640 |
| 2009 | 2 029 | 120 861 | 88 127 |

ND: Dato no disponible.

FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Potabilización y Tratamiento.



En el cuadro 3.11 se observa la distribución de las plantas de tratamiento municipales en operación por entidad federativa.

Al igual que para las plantas potabilizadoras, a diferencia de años anteriores, en esta ocasión sólo se reporta la infraestructura en operación porque es la que incide, a través del caudal tratado, en los indicadores de cumplimiento y el avance de metas.

En el cuadro 3.12 se reporta, por entidad federativa, el caudal tratado en las plantas de tratamiento de aguas residuales municipales de 2003 a 2009. En éste se observa que en el último año once estados lograron tratar más del 60% del caudal colectado en los sistemas de alcantarillado, tres estados más que el año anterior.

En dicho cuadro se observan variaciones de un año a otro en el porcentaje de cobertura de tratamiento. Diferencias que pueden tener su origen en la variación del volumen de aguas recolectadas y/o en las condiciones de operación de las plantas de tratamiento.

En el cuadro 3.13 se presentan las plantas de tratamiento por estado y por proceso. El método más utilizado en el país es el de lagunas de estabilización, aplicado en 707 plantas, equivalentes al 34.8% del total de las mismas. Le sigue el de lodos activados que se aplica en 546 plantas, 26.9% del total. En tercer lugar figura el proceso de RAFA (Reactor Anaerobio de Flujo Ascendente), que se utiliza en 129 plantas, que equivalen al 6.3% del total.



CUADRO 3.11 Caudal de aguas residuales municipales tratadas, en plantas de tratamiento por entidad federativa, 2009

| Entidad federativa | En operación | | | |
|---------------------------------|---------------|---------------------------|----------------------|----------------------------|
| | N° de plantas | Capacidad instalada (l/s) | Caudal tratado (l/s) | Cobertura de tratamiento % |
| Aguascalientes | 117 | 4 099.5 | 3 354.2 | 100.0 |
| Baja California | 31 | 7 233.6 | 5 620.0 | 100.0 |
| Baja California Sur | 23 | 1 447.5 | 1 062.8 | 58.9 |
| Campeche | 21 | 140.5 | 97.3 | 6.1 |
| Chiapas | 28 | 1 417.1 | 969.4 | 21.1 |
| Chihuahua | 140 | 9 000.4 | 5 937.3 | 71.6 |
| Coahuila de Zaragoza | 23 | 5 206.5 | 4 026.0 | 49.8 |
| Colima | 69 | 1 592.8 | 1 145.9 | 43.9 |
| Distrito Federal | 28 | 6 770.5 | 3 329.8 | 14.4 |
| Durango | 174 | 4 156.9 | 3 208.1 | 67.7 |
| Guanajuato | 60 | 5 875.4 | 4 415.6 | 53.6 |
| Guerrero | 47 | 3 501.0 | 2 694.5 | 72.5 |
| Hidalgo | 12 | 329.5 | 289.2 | 7.7 |
| Jalisco | 122 | 4 201.6 | 3 530.3 | 24.1 |
| México | 78 | 7 090.2 | 5 190.3 | 22.2 |
| Michoacán de Ocampo | 25 | 3 583.0 | 2 793.1 | 30.4 |
| Morelos | 38 | 1 905.2 | 1 366.1 | 20.4 |
| Nayarit | 63 | 2 293.6 | 1 428.4 | 70.3 |
| Nuevo León | 61 | 13 249.0 | 10 877.2 | 100.0 |
| Oaxaca | 66 | 1 510.3 | 986.1 | 44.1 |
| Puebla | 72 | 3 152.2 | 2 545.3 | 44.8 |
| Querétaro de Arteaga | 75 | 1 202.0 | 800.5 | 26.5 |
| Quintana Roo | 31 | 2 211.5 | 1 725.2 | 69.2 |
| San Luis Potosí | 30 | 2 333.7 | 1 906.2 | 63.0 |
| Sinaloa | 162 | 5 497.4 | 4 574.3 | 69.4 |
| Sonora | 83 | 4 672.2 | 2 826.4 | 36.7 |
| Tabasco | 73 | 1 930.0 | 1 396.5 | 19.5 |
| Tamaulipas | 42 | 6 113.9 | 4 320.7 | 64.8 |
| Tlaxcala | 55 | 1 295.9 | 890.6 | 58.4 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 105 | 6 799.9 | 4 093.3 | 32.9 |
| Yucatán | 20 | 300.6 | 82.0 | 2.4 |
| Zacatecas | 55 | 747.5 | 644.6 | 16.1 |
| TOTAL NACIONAL | 2 029 | 120 860.9 | 88 127.1 | 42.1 |

FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Potabilización y Tratamiento.

CUADRO 3.1.2 Caudal tratado en las plantas de tratamiento de aguas residuales municipales y porcentaje de cobertura de tratamiento por entidad federativa, 2003-2009 (litros por segundo)

| Entidad federativa | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | |
|---------------------------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|
| | Caudal | % | Caudal | % | Caudal | % | Caudal | % | Caudal | % | Caudal | % | Caudal | % |
| Aguascalientes | 2 250 | 76.7 | 2 459 | 82.6 | 2 901 | 95.7 | 3 288 | 100 | 3 033 | 100 | 3 470 | 100 | 3 354 | 100 |
| Baja California | 3 865 | 71.7 | 4 060 | 70.7 | 3 961 | 68.7 | 4 442 | 83.0 | 4 931 | 96.9 | 5 262 | 92.6 | 5 620 | 100 |
| Baja California Sur | 797 | 47.4 | 781 | 46.4 | 848 | 60.1 | 824 | 48.2 | 838 | 47.9 | 845 | 44.9 | 1 063 | 58.9 |
| Campeche | 46 | 2.3 | 37 | 1.9 | 48 | 61.6 | 47 | 1.9 | 47 | 2.9 | 61 | 3.8 | 97 | 6.1 |
| Chiapas | 219 | 5.3 | 851 | 20.5 | 965 | 19.9 | 953 | 17.7 | 1 182 | 23.8 | 1 356 | 47.2 | 969 | 21.1 |
| Chihuahua | 3 777 | 32.1 | 3 954 | 33.7 | 6 093 | 51.5 | 6 242 | 56.7 | 6 309 | 71.2 | 5 928 | 71.5 | 5 937 | 71.6 |
| Coahuila de Zaragoza | 2 510 | 38.7 | 2 435 | 37.2 | 2 562 | 37.6 | 2 753 | 42.9 | 2 966 | 43.2 | 3 866 | 51.3 | 4 026 | 49.8 |
| Colima | 455 | 20.8 | 374 | 17.0 | 376 | 16.8 | 382 | 18.6 | 946 | 36.7 | 1 002 | 37.8 | 1 146 | 43.9 |
| Distrito Federal | 3 790 | 13.5 | 3 790 | 13.3 | 3 525 | 12.5 | 3 525 | 14.4 | 2 806 | 11.9 | 3 123 | 12.9 | 3 330 | 14.4 |
| Durango | 2 411 | 50.7 | 2 434 | 54.3 | 2 439 | 59.7 | 2 553 | 56.4 | 2 577 | 53.6 | 2 671 | 58.9 | 3 208 | 67.7 |
| Guanajuato | 2 866 | 35.0 | 2 879 | 34.4 | 3 398 | 36.1 | 3 692 | 42.8 | 4 260 | 49.4 | 4 306 | 50.1 | 4 416 | 53.6 |
| Guerrero | 1 657 | 57.3 | 1 663 | 55.7 | 1 801 | 78.1 | 1 801 | 56.2 | 1 075 | 31.4 | 1 217 | 33.1 | 2 695 | 72.5 |
| Hidalgo | 48 | 2.3 | 48 | 2.2 | 50 | 2.4 | 50 | 2.1 | 212 | 8.9 | 282 | 7.5 | 289 | 7.7 |
| Jalisco | 2 559 | 18.6 | 2 721 | 18.1 | 3 251 | 20.5 | 3 276 | 22.4 | 3 389 | 23.0 | 3 494 | 24.7 | 3 530 | 24.1 |
| México | 4 451 | 17.9 | 4 451 | 17.8 | 4 587 | 16.6 | 4 733 | 18.8 | 4 898 | 19.9 | 5 190 | 21.1 | 5 190 | 22.2 |
| Michoacán de Ocampo | 997 | 15.5 | 1 052 | 16.2 | 904 | 15.8 | 1 044 | 16.5 | 2 471 | 38.1 | 2 474 | 27.0 | 2 793 | 30.4 |
| Morelos | 1 067 | 17.7 | 1 076 | 20.0 | 1 076 | 19.1 | 1 013 | 16.0 | 1 059 | 16.5 | 1 214 | 18.9 | 1 366 | 20.4 |
| Nayarit | 1 467 | 82.6 | 1 467 | 80.9 | 1 172 | 72.6 | 1 173 | 63.0 | 1 198 | 55.5 | 1 228 | 60.5 | 1 428 | 70.3 |
| Nuevo León | 9 163 | 98.2 | 9 754 | 96.6 | 11 119 | 98.0 | 11 102 | 100 | 11 870 | 100 | 11 646 | 100 | 10 877 | 100 |
| Oaxaca | 613 | 47.1 | 640 | 43.0 | 640 | 62.9 | 661 | 36.0 | 686 | 32.4 | 986 | 44.4 | 986 | 44.1 |
| Puebla | 2 170 | 45.0 | 2 182 | 44.9 | 2 275 | 46.7 | 2 421 | 44.3 | 2 423 | 43.9 | 2 426 | 42.7 | 2 545 | 44.8 |
| Querétaro de Arteaga | 657 | 22.9 | 657 | 22.7 | 751 | 27.1 | 774 | 24.1 | 711 | 22.3 | 716 | 22.7 | 800 | 26.5 |
| Quintana Roo | 1 020 | 72.9 | 1 350 | 96.3 | 1 612 | 96.6 | 1 601 | 100 | 1 601 | 54.9 | 1 601 | 67.0 | 1 725 | 69.2 |
| San Luis Potosí | 545 | 22.1 | 559 | 22.1 | 1 259 | 51.2 | 1 300 | 46.2 | 1 725 | 56.6 | 1 740 | 60.1 | 1 906 | 63.0 |
| Sinaloa | 2 580 | 39.9 | 2 793 | 43.1 | 3 579 | 61.7 | 3 819 | 58.6 | 4 179 | 63.9 | 4 510 | 68.4 | 4 574 | 69.4 |
| Sonora | 2 575 | 30.5 | 2 575 | 34.4 | 2 577 | 28.3 | 2 581 | 30.5 | 3 004 | 36.3 | 3 093 | 39.6 | 2 826 | 36.7 |
| Tabasco | 943 | 28.7 | 872 | 26.5 | 1 132 | 37.5 | 1 207 | 35.3 | 1 316 | 19.9 | 1 309 | 18.3 | 1 396 | 19.5 |
| Tamaulipas | 2 622 | 36.9 | 2 642 | 36.5 | 3 398 | 44.0 | 3 444 | 48.1 | 3 574 | 49.7 | 4 051 | 59.4 | 4 321 | 64.8 |
| Tlaxcala | 624 | 43.3 | 789 | 54.6 | 490 | 29.7 | 745 | 49.4 | 872 | 55.9 | 872 | 58.2 | 891 | 58.4 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 1 194 | 10.2 | 2 803 | 23.6 | 2 605 | 22.9 | 2 534 | 20.4 | 2 654 | 21.6 | 3 171 | 26.6 | 4 093 | 32.9 |
| Yucatán | 141 | 4.4 | 141 | 4.4 | 141 | 93.0 | 67 | 1.8 | 68 | 2.1 | 69 | 2.1 | 82 | 2.4 |
| Zacatecas | 166 | 4.6 | 256 | 7.0 | 252 | 7.3 | 343 | 8.6 | 418 | 10.0 | 461 | 12.1 | 645 | 16.1 |
| TOTAL NACIONAL | 60 243 | 29.7 | 64 542 | 31.5 | 71 785 | 35.0 | 74 388 | 36.1 | 79 294 | 38.3 | 83 640 | 38.3 | 88 127 | 42.1 |

Datos que presentan cambios considerables de un año a otro
 FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Potabilización y Tratamiento.

CUADRO 3.13 Caudal tratado en plantas de tratamiento en operación de agua residual municipal por entidad federativa según proceso de tratamiento, 2009. Parte 1

| Entidad federativa | Discos biológicos | | Dual | | Filtros biológicos | | Lagunas de estabilización | | Lagunas aireadas | | Lodos activados | | Primario | | Primario avanzado | |
|---------------------------------|-------------------|--------------|-----------|----------------|--------------------|----------------|---------------------------|-----------------|------------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------|----------------|-------------------|----------------|
| | N° | Q (l/s) | N° | Q (l/s) | N° | Q (l/s) | N° | Q (l/s) | N° | Q (l/s) | N° | Q (l/s) | N° | Q (l/s) | N° | Q (l/s) |
| | Aguascalientes | 0 | 0.0 | 1 | 1 900.0 | 0 | 0.0 | 66 | 150.5 | 0 | 0.0 | 34 | 1 289.3 | 0 | 0.0 | 0 |
| Baja California | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 138.5 | 0 | 0.0 | 9 | 2 939.4 | 15 | 691.3 | 0 | 0.0 | 1 | 1 322.0 |
| Baja California Sur | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 11 | 257.5 | 0 | 0.0 | 10 | 798.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Campeche | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 16 | 72.3 | 0 | 0.0 | 2 | 9.0 |
| Chiapas | 0 | 0.0 | 1 | 22.0 | 3 | 685.7 | 12 | 232.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Chihuahua | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 106 | 995.6 | 0 | 0.0 | 7 | 2 298.0 | 5 | 8.3 | 2 | 2 500.0 |
| Coahuila de Zaragoza | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 6 | 1 460.0 | 0 | 0.0 | 14 | 2 135.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Colima | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 45 | 112.1 | 13 | 77.6 | 0 | 0.0 | 8 | 942.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Distrito Federal | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 26 | 3 283.8 | 0 | 0.0 | 1 | 30.0 |
| Durango | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 164 | 915.5 | 1 | 1 680.0 | 8 | 432.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Guanajuato | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 314.0 | 5 | 736.8 | 1 | 5.0 | 23 | 1 426.0 | 9 | 1 538.1 | 2 | 1 65.0 |
| Guerrero | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 10 | 85.7 | 1 | 9.0 | 33 | 1 241.0 | 0 | 0.0 | 1 | 1 350.0 |
| Hidalgo | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 10.0 | 0 | 0.0 | 4 | 245.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Jalisco | 1 | 0.5 | 1 | 44.0 | 5 | 435.0 | 13 | 135.5 | 1 | 25.0 | 60 | 1 793.3 | 0 | 0.0 | 1 | 5.0 |
| México | 0 | 0.0 | 1 | 1 200.0 | 1 | 5.0 | 17 | 552.0 | 0 | 0.0 | 37 | 3 141.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Michoacán de Ocampo | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 5.0 | 6 | 503.0 | 1 | 190.0 | 9 | 2 011.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Morelos | 4 | 272.0 | 0 | 0.0 | 5 | 654.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 21 | 403.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Nayarit | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 700.0 | 41 | 373.1 | 2 | 90.0 | 13 | 213.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Nuevo León | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 19 | 198.3 | 1 | 6.2 | 37 | 10 639.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Oaxaca | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 75.0 | 6 | 39.0 | 0 | 0.0 | 13 | 696.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Puebla | 1 | 80.0 | 0 | 0.0 | 5 | 139.9 | 15 | 109.1 | 0 | 0.0 | 8 | 152.7 | 1 | 6.0 | 4 | 1 980.0 |
| Querétaro de Arteaga | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 359.1 | 1 | 0.6 | 0 | 0.0 | 25 | 328.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Quintana Roo | 0 | 0.0 | 5 | 9.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 22 | 1 700.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| San Luis Potosí | 0 | 0.0 | 1 | 1 000.0 | 2 | 5.7 | 8 | 284.7 | 2 | 230.0 | 10 | 353.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Sinaloa | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 0.7 | 29 | 1 427.0 | 1 | 10.0 | 11 | 491.1 | 0 | 0.0 | 2 | 2 453.0 |
| Sonora | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 70 | 1 265.3 | 3 | 1 349.1 | 4 | 204.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Tabasco | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 9 | 105.0 | 9 | 591.0 | 0 | 0.0 | 5 | 168.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Tamaulipas | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 23 | 2 410.6 | 0 | 0.0 | 13 | 1 836.1 | 2 | 32.0 | 0 | 0.0 |
| Tlaxcala | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 120.0 | 21 | 195.8 | 6 | 516.1 | 7 | 23.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 821.0 | 16 | 454.4 | 1 | 60.0 | 38 | 1 742.3 | 4 | 14.2 | 0 | 0.0 |
| Yucatán | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 4.0 | 0 | 0.0 | 11 | 49.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Zacatecas | 2 | 112.0 | 0 | 0.0 | 5 | 58.0 | 18 | 273.0 | 2 | 33.0 | 4 | 116.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| TOTAL NACIONAL | 8 | 464.5 | 10 | 4 175.6 | 97 | 4 734.4 | 707 | 13 738.1 | 32 | 7 142.9 | 546 | 40 919.7 | 21 | 1 598.6 | 16 | 9 814.0 |

FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Potabilización y Tratamiento.

CUADRO 3.1.3 Caudal tratado en plantas de tratamiento en operación de agua residual municipal por entidad federativa según proceso de tratamiento, 2009. Parte 2

| Entidad federativa | R.A.F.A.* | | Reactor enzimático | | Tanque IMHOFF | | Tanque séptico | | Wetland | | Zanjas de oxidación | | Otros | | Total | |
|-------------------------------------|------------|----------------|--------------------|--------------|---------------|--------------|----------------|--------------|------------|--------------|---------------------|----------------|-----------|--------------|--------------|-----------------|
| | N° | Q (l/s) | N° | Q (l/s) | N° | Q (l/s) | N° | Q (l/s) | N° | Q (l/s) | N° | Q (l/s) | N° | Q (l/s) | N° | Q (l/s) |
| Aguascalientes | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 13 | 11.1 | 3 | 3.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 117 | 3 354.2 |
| Baja California | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 528.8 | 0 | 0.0 | 31 | 5 620.0 |
| Baja California Sur | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 7.3 | 23 | 1 062.8 |
| Campeche | 0 | 0.0 | 2 | 8.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 8.0 | 21 | 97.3 |
| Chiapas | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 6 | 11.7 | 1 | 1.0 | 2 | 7.8 | 0 | 0.0 | 3 | 8.7 | 28 | 969.4 |
| Chihuahua | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 19 | 25.4 | 0 | 0.0 | 1 | 110.0 | 140 | 5 937.3 |
| Coahuila de Zaragoza | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 1.0 | 0 | 0.0 | 2 | 430.0 | 0 | 0.0 | 23 | 4 026.0 |
| Colima | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 4.2 | 1 | 1.0 | 1 | 8.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 69 | 1 145.9 |
| Distrito Federal | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 16.0 | 28 | 3 329.8 |
| Durango | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 180.0 | 174 | 3 208.1 |
| Guanajuato | 17 | 90.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 140.0 | 0 | 0.0 | 60 | 4 415.6 |
| Guerrero | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 3.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 5.8 | 0 | 0.0 | 47 | 2 694.5 |
| Hidalgo | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 3.7 | 1 | 2.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 5 | 28.0 | 12 | 289.2 |
| Jalisco | 11 | 31.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 6.0 | 2 | 5.0 | 8 | 1 001.0 | 15 | 48.5 | 122 | 3 530.3 |
| México | 5 | 15.8 | 2 | 3.5 | 1 | 12.0 | 3 | 5.3 | 2 | 5.7 | 2 | 177.0 | 7 | 73.0 | 78 | 5 190.3 |
| Michoacán de Ocampo | 3 | 54.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 15.1 | 1 | 15.0 | 0 | 0.0 | 25 | 2 793.1 |
| Morelos | 1 | 1.0 | 0 | 0.0 | 2 | 19.0 | 1 | 4.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 12.0 | 38 | 1 366.1 |
| Nayarit | 1 | 1.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.8 | 3 | 5.0 | 0 | 0.0 | 1 | 45.0 | 63 | 1 428.4 |
| Nuevo León | 1 | 2.9 | 0 | 0.0 | 1 | 5.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 25.0 | 0 | 0.0 | 61 | 10 877.2 |
| Oaxaca | 0 | 0.0 | 1 | 3.0 | 1 | 15.0 | 0 | 0.0 | 38 | 143.7 | 0 | 0.0 | 6 | 13.6 | 66 | 986.1 |
| Puebla | 27 | 55.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 8 | 14.2 | 1 | 1.1 | 1 | 3.6 | 1 | 3.5 | 72 | 2 545.3 |
| Querétaro de Arteaga | 37 | 60.4 | 3 | 3.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 1.3 | 1 | 26.0 | 3 | 21.0 | 75 | 800.5 |
| Quintana Roo | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 15.5 | 31 | 1 725.2 |
| San Luis Potosí | 1 | 13.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 9.1 | 2 | 10.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 30 | 1 906.2 |
| Sinaloa | 0 | 0.0 | 26 | 51.5 | 0 | 0.0 | 25 | 30.3 | 66 | 110.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 162 | 4 574.3 |
| Sonora | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 5 | 3.2 | 1 | 4.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 83 | 2 826.4 |
| Tabasco | 0 | 0.0 | 5 | 11.2 | 38 | 277.8 | 0 | 0.0 | 3 | 215.0 | 1 | 12.5 | 3 | 16.0 | 73 | 1 396.5 |
| Tamaulipas | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 15.0 | 0 | 0.0 | 1 | 5.0 | 0 | 0.0 | 2 | 22.0 | 42 | 4 320.7 |
| Tlaxcala | 14 | 15.0 | 0 | 0.0 | 1 | 4.7 | 0 | 0.0 | 5 | 15.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 55 | 890.6 |
| Veracruz de san Ignacio de la Llave | 6 | 764.0 | 4 | 1.2 | 7 | 39.0 | 9 | 10.8 | 6 | 14.5 | 0 | 0.0 | 11 | 171.9 | 105 | 4 093.3 |
| Yucatán | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 5.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 7 | 23.6 | 20 | 82.0 |
| Zacatecas | 5 | 21.3 | 18 | 27.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 3.0 | 55 | 644.6 |
| TOTAL NACIONAL | 129 | 1 125.7 | 61 | 109.6 | 61 | 410.2 | 78 | 105.3 | 160 | 597.4 | 24 | 2 364.7 | 79 | 826.5 | 2 029 | 88 127.1 |

FUENTE: CONAGUA/SCAPDS/Gerencia de Potabilización y Tratamiento.

* Reactor anaerobio de flujo ascendente.

3.5 Inventario nacional de plantas de tratamiento de aguas residuales industriales

Con el propósito de conocer el nivel y la capacidad de tratamiento de las aguas residuales de origen industrial, al igual que en ejercicios anteriores, durante 2009 se actualizó el inventario nacional de plantas de tratamiento de aguas residuales industriales, en donde se registran todos los sistemas que tratan aguas residuales de la industria nacional. Es necesario mencionar que en el inventario no se registran las plantas de tratamiento de hoteles, centros comerciales, hospitales, unidades habitacionales y escuelas.

En dicho inventario se registran 2,256 plantas de tratamiento, de éstas 2,186 están en operación con un gasto de tratamiento de 36,700 l/s, que equivale al 50.6% de su capacidad instalada. Logrando una cobertura de tratamiento de 17.9% respecto al agua residual generada.

Para determinar las condiciones particulares de descarga (CPD's) la CONAGUA toma como base los parámetros y límites máximos permisibles contenidos en las normas oficiales mexicanas que emitan las autoridades competentes en materia de descargas de aguas residuales, para su tratamiento y posterior descarga a cuerpos receptores o bien su reuso con fines diferentes al consumo humano. También se consideran los parámetros y límites máximos permisibles que deriven de las Declaratorias de Clasificación de los Cuerpos de Aguas Nacionales que se publican en los términos del artículo 87 de la Ley de Aguas Nacionales. Asimismo, se toma en cuenta los derechos de terceros y las restricciones que imponga la programación hidráulica.

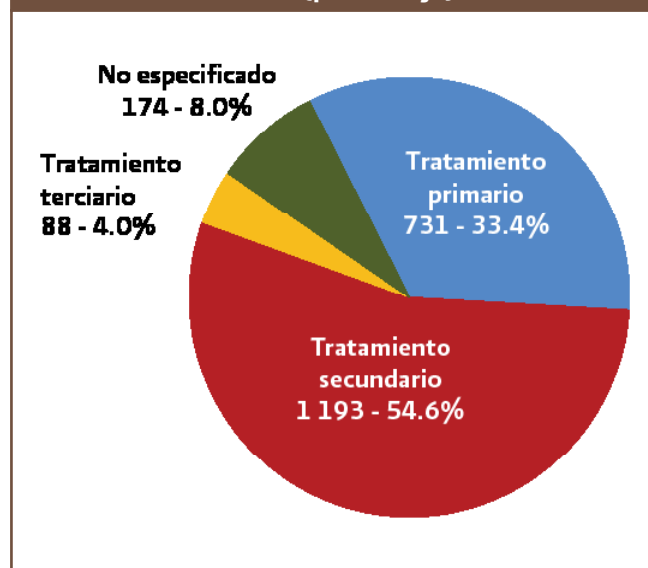
Existen tres tipos de tratamiento para las aguas residuales industriales: primario, secundario y terciario.

El tratamiento más utilizado es el secundario y se aplica en 1,193 plantas que tratan un caudal de 18.4 m³/s. Las plantas que tratan un mayor volumen de agua residual aplicando este proceso están ubicadas en: México, Hidalgo y Nuevo León, con 2.9, 2.7 y 2.5 m³/s, respectivamente.

Le sigue el tratamiento primario, aplicado en 731 plantas con un gasto de operación de 14.6 m³/s. Las plantas que tratan un mayor volumen de agua residual aplicando este proceso están ubicadas en: Veracruz, con 5.9, Chiapas, con 2.2 y Tamaulipas, con 1.5 m³/s.

El tratamiento terciario se aplica en 88 plantas con un gasto de 1.3 m³/s. Las plantas con mayor volumen de tratamiento están ubicadas en los estados de Veracruz, Hidalgo y Tamaulipas, con 0.4, 0.3 y 0.3 m³/s, respectivamente.

GRÁFICA 3.4 Plantas de tratamiento de aguas residuales de origen industrial por nivel de tratamiento, 2009 (porcentaje)



FUENTE: CONAGUA/SGT/Gerencia de Saneamiento y Calidad del Agua.

CUADRO 3.14 Plantas de tratamiento de aguas residuales industriales por entidad federativa y por proceso, 2009

| Entidad federativa | No. de plantas | | | Capacidad | | Tipo de tratamiento y caudal tratado | | | | | | | |
|---------------------------------|----------------|------------|--------------|-----------------|--------------------|--------------------------------------|-----------------|--------------|-----------------|-----------|----------------|-----------------|----------------|
| | Total | Sin operar | En operación | Instalada (l/s) | En operación (l/s) | Primario | | Secundario | | Terciario | | No especificado | |
| | | | | | | No. | Caudal (l/s) | No. | Caudal (l/s) | No. | Caudal (l/s) | No. | Caudal (l/s) |
| Agascalientes | 57 | 4 | 53 | 253.6 | 119.8 | 8 | 9.0 | 44 | 90.8 | 1 | 20.0 | 0 | 0.0 |
| Baja California | 61 | 0 | 61 | 482.0 | 0.0 | 27 | 0.0 | 34 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Baja California Sur | 10 | 3 | 7 | 8.2 | 8.2 | 1 | 0.8 | 6 | 7.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Campeche | 51 | 2 | 49 | 498.3 | 158.5 | 16 | 2.1 | 32 | 156.3 | 1 | 0.1 | 0 | 0.0 |
| Chiapas | 49 | 2 | 47 | 6 176.3 | 3 037.5 | 9 | 2 219.4 | 38 | 818.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Chihuahua | 21 | 1 | 20 | 662.8 | 286.6 | 6 | 41.0 | 14 | 245.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Coahuila de Zaragoza | 67 | 0 | 67 | 883.1 | 609.8 | 27 | 79.9 | 38 | 522.0 | 2 | 7.8 | 0 | 0.0 |
| Colima | 10 | 2 | 8 | 467.0 | 310.5 | 1 | 70.0 | 7 | 240.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Distrito Federal | 200 | 0 | 200 | 798.2 | 339.3 | 62 | 14.6 | 55 | 91.4 | 28 | 8.1 | 55 | 225.3 |
| Durango | 44 | 2 | 42 | 834.1 | 469.1 | 8 | 122.1 | 33 | 341.0 | 1 | 6.0 | 0 | 0.0 |
| Guanajuato | 45 | 0 | 45 | 397.8 | 180.3 | 12 | 19.8 | 28 | 138.7 | 5 | 21.9 | 0 | 0.0 |
| Guerrero | 8 | 1 | 7 | 15 333.2 | 26.4 | 0 | 0.0 | 7 | 26.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Hidalgo | 47 | 6 | 41 | 3 486.6 | 2 995.6 | 5 | 1.7 | 32 | 2 684.3 | 4 | 309.7 | 0 | 0.0 |
| Jalisco | 36 | 0 | 36 | 1 511.6 | 1 511.6 | 0 | 0.0 | 5 | 80.8 | 0 | 0.0 | 31 | 1 430.9 |
| México | 319 | 4 | 315 | 4 835.5 | 3 274.5 | 120 | 225.0 | 178 | 2 923.6 | 14 | 116.8 | 3 | 9.1 |
| Michoacán de Ocampo | 77 | 1 | 76 | 2 832.9 | 626.1 | 24 | 386.4 | 47 | 227.7 | 1 | 2.5 | 4 | 9.5 |
| Morelos | 87 | 6 | 81 | 1 224.1 | 763.2 | 5 | 19.5 | 16 | 40.5 | 0 | 0.0 | 60 | 703.2 |
| Nayarit | 4 | 0 | 4 | 163.0 | 163.0 | 2 | 155.6 | 2 | 7.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Nuevo León | 84 | 0 | 84 | 4 131.4 | 2 999.9 | 26 | 460.9 | 55 | 2 535.8 | 3 | 3.2 | 0 | 0.0 |
| Oaxaca | 15 | 0 | 15 | 1 220.8 | 901.3 | 10 | 618.6 | 5 | 282.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Puebla | 116 | 0 | 116 | 2 988.0 | 2 718.1 | 37 | 1 037.6 | 73 | 1 676.2 | 4 | 4.1 | 2 | 0.3 |
| Querétaro de Arteaga | 120 | 0 | 120 | 1 193.9 | 508.8 | 26 | 30.2 | 88 | 449.7 | 6 | 28.9 | 0 | 0.0 |
| Quintana Roo | 2 | 0 | 2 | 10.5 | 5.0 | 0 | 0.0 | 2 | 5.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| San Luis Potosí | 84 | 3 | 81 | 1 331.2 | 1 183.5 | 41 | 917.4 | 33 | 214.3 | 7 | 51.8 | 0 | 0.0 |
| Sinaloa | 92 | 3 | 89 | 3 207.5 | 799.9 | 17 | 498.5 | 72 | 301.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Sonora | 25 | 0 | 25 | 423.9 | 221.7 | 13 | 65.7 | 12 | 156.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Tabasco | 124 | 0 | 124 | 1 054.7 | 643.9 | 99 | 159.1 | 10 | 401.6 | 3 | 54.7 | 12 | 28.5 |
| Tamaulipas | 54 | 2 | 52 | 3 941.7 | 2 841.0 | 21 | 1 461.6 | 28 | 1 121.2 | 3 | 258.2 | 0 | 0.0 |
| Tlaxcala | 111 | 3 | 108 | 226.2 | 196.1 | 39 | 53.8 | 60 | 137.9 | 2 | 3.6 | 7 | 0.9 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 169 | 3 | 166 | 11 620.9 | 8 685.7 | 64 | 5 944.6 | 99 | 2 376.2 | 3 | 364.8 | 0 | 0.0 |
| Yucatán | 57 | 21 | 36 | 114.1 | 70.8 | 5 | 21.0 | 31 | 49.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| Zacatecas | 10 | 1 | 9 | 155.8 | 44.4 | 0 | 0.0 | 9 | 44.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| TOTAL NACIONAL | 2 256 | 70 | 2 186 | 72 468.6 | 36 700.0 | 731 | 14 635.9 | 1 193 | 18 394.6 | 88 | 1 261.9 | 174 | 2 407.6 |

FUENTE: CONAGUA/SGT/Cerencia de Saneamiento y Calidad del Agua.

4. Tarifas, facturación y recaudación

4.1 Tarifas

El Programa Nacional Hídrico 2007-2012 plantea como estrategia fortalecer el desarrollo técnico y la autosuficiencia financiera de las entidades prestadoras de servicios, a través del incremento en su eficiencia global.

Para alcanzar este objetivo, es necesario desarrollar y promover esquemas técnicos y financieros que permitan a los organismos operadores generar los recursos necesarios para ampliar, operar, administrar y mantener en buenas condiciones la infraestructura de agua potable, alcantarillado y saneamiento.

En este contexto, es de suma importancia contar con estructuras tarifarias que garanticen la recuperación de los costos por la prestación del servicio, y que además cumplan con los objetivos de asegurar el acceso al servicio de agua potable a toda la población y fomenten su uso eficiente. Es necesario que los prestadores del servicio diseñen estructuras tarifarias que consideren las particularidades de los usuarios y los volúmenes mínimos necesarios para atender sus necesidades básicas.

No existe una estructura tipo que pudiera ser usada en todos los casos, ya que los costos en la prestación del servicio de agua varían dependiendo de las características de los procesos de captación, conducción, potabilización, desinfección y suministro; por ende, la base para la determinación de tarifas deberá considerar los costos reales de los procesos, sin pasar las ineficiencias a los usuarios.

Es decir, además de determinar los costos reales, deben determinarse los costos ideales y realizar acciones

de mejoramiento de eficiencia que impidan estar generando costos innecesarios que tengan que ser finalmente cubiertos por los usuarios a través de las tarifas o que se conviertan en un déficit para la operación de los sistemas de agua potable.

Por otra parte, es fundamental contar con un adecuado control del padrón de usuarios y de los sistemas de medición, facturación y cobranza, que permitan obtener los mayores ingresos posibles.

4.2 Actualización de las tarifas

Además de contar con una estructura tarifaria adecuada, es necesario que ésta se actualice periódicamente para que no pierdan su valor y puedan cubrir los costos de la prestación del servicio.

Generalmente la actualización se basa en la utilización de un índice que puede ser el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC). Sin embargo, no siempre se realiza periódicamente el reajuste y las tarifas se van devaluando año con año, lo que significa menores recursos para la operación y obliga a incrementar de forma sustancial las tarifas de un año a otro para recuperar las pérdidas acumuladas, generando inconformidad en los usuarios.

En el cuadro 4.1 se presenta la tarifa por metro cúbico considerando un consumo de 30 m³ mensuales para el usuario doméstico con la tarifa más alta, volumen considerado como suficiente para que una familia cubra sus necesidades básicas. En este cuadro se pueden apreciar los incrementos que han sufrido las tarifas en algunas localidades del país.

Cabe la pena señalar que las tarifas utilizadas en estas tablas y gráficas son las tarifas autorizadas por los órganos facultados para ello y que se publican en las gacetas y periódicos oficiales de los gobiernos municipales y estatales, respectivamente, pero no necesariamente son las tarifas facturadas ni tampoco las tarifas recuperadas por los prestadores de servicio.

En esta tabla se refleja un incremento promedio aproximado del 14%, que supera considerablemente la inflación del 4% del año anterior; sin embargo, puede apreciarse la variabilidad de dichos incrementos en donde tres localidades no incrementaron sus tarifas y otras las incrementaron en mayor medida. Algunas razones de dichos incrementos se deben al rezago en que se encontraban al no haberse modificado durante un año o más y en otros casos a la recategorización de los usuarios domésticos.

4.3 Tarifa doméstica. Niveles de cobro por rango de consumo

En México las tarifas más comunes son las tarifas crecientes, continuas o escalonadas, en las que existe un cargo fijo y posteriormente se va incrementando el costo por metro cúbico en los consumos más elevados. El cargo fijo es el pago que tiene que hacer el usuario independientemente del consumo que tenga y permite cubrir los costos que se generan aún cuando el usuario no haya consumido agua, es decir, cubre los costos como los de medición, facturación y cobranza.

En la gráfica 4.1, se pueden apreciar en color azul los cargos fijos en varias ciudades, que muestran una variabilidad muy grande desde el no cobro hasta casi 10 pesos por metro cúbico como es el caso de Aguascalientes.

Asimismo, en esta gráfica se pueden apreciar las tarifas de agua potable por ciudad, considerando un consumo de 30 metros cúbicos en un mes para el usuario doméstico más alto. Se puede ver que las tarifas de agua más elevadas son las de Morelia, Aguascalientes y Tijuana.

Es apreciable en esta misma gráfica las tarifas de alcantarillado y saneamiento, este porcentaje suele variar del 3 al 40%. También hay casos en los que no se cobran estos servicios o que al menos no de forma explícita y quedan integrados en la tarifa de agua potable como es el caso de Tijuana, Ensenada, Distrito Federal, Oaxaca y Campeche.

CUADRO 4.1 Variación porcentual de las tarifas de agua por consumo doméstico de 2008 a 2009, en las principales ciudades

| Ciudad | \$/m ³ en consumo de 30 m ³ /mes | | Variación de la tarifa | % ^{a/} |
|----------------------|--|------|------------------------|-----------------|
| | 2008 | 2009 | | |
| Acapulco | 6.3 | 8.7 | 2.4 | 38.0 |
| Aguascalientes | 14.3 | 15.4 | 1.1 | 7.5 |
| Atizapán | 11.0 | 11.9 | 0.9 | 7.8 |
| Campeche | 1.6 | 1.6 | 0.0 | 0.0 |
| Cancún | 5.8 | 5.8 | 0.0 | 0.0 |
| Chetumal | 5.8 | 5.8 | 0.0 | 0.0 |
| Colima | 3.6 | 3.8 | 0.2 | 5.0 |
| Culiacán | 3.7 | 4.0 | 0.2 | 6.4 |
| Delicias | 4.9 | 5.1 | 0.2 | 4.9 |
| Distrito Federal | 4.9 | 5.3 | 0.3 | 6.3 |
| Ensenada | 10.9 | 12.1 | 1.2 | 11.2 |
| Gómez Palacio | 6.2 | 6.5 | 0.3 | 5.0 |
| Guadalajara | 5.2 | 5.6 | 0.3 | 6.1 |
| Hermosillo | 3.6 | 4.1 | 0.4 | 12.1 |
| Juárez | 3.0 | 3.8 | 0.8 | 25.1 |
| La Paz | 5.8 | 6.6 | 0.8 | 14.2 |
| León | 10.9 | 11.7 | 0.8 | 7.4 |
| Mérida | 3.4 | 3.9 | 0.5 | 16.1 |
| Mexicali | 3.5 | 4.0 | 0.6 | 16.1 |
| Monterrey | 6.7 | 7.6 | 0.9 | 13.1 |
| Morelia | 11.9 | 15.2 | 3.4 | 28.6 |
| Naucalpan | 10.3 | 11.1 | 0.8 | 7.8 |
| Oaxaca ^{b/} | 1.6 | 2.7 | 1.1 | 69.1 |
| Puebla | 8.3 | 9.2 | 0.9 | 10.3 |
| San Juan del Río | 4.9 | 5.1 | 0.2 | 4.9 |
| San Luis Potosí | 6.0 | 7.0 | 1.0 | 16.4 |
| Tijuana | 13.4 | 14.9 | 1.5 | 11.3 |
| Tlaxcala | 3.5 | 4.3 | 0.8 | 21.3 |
| Toluca | 7.4 | 8.0 | 0.6 | 8.5 |
| Torreón | 6.0 | 6.7 | 0.6 | 10.6 |
| Tula de Allende | 3.2 | 3.8 | 0.5 | 16.7 |
| Xalapa | 7.3 | 7.8 | 0.4 | 5.8 |

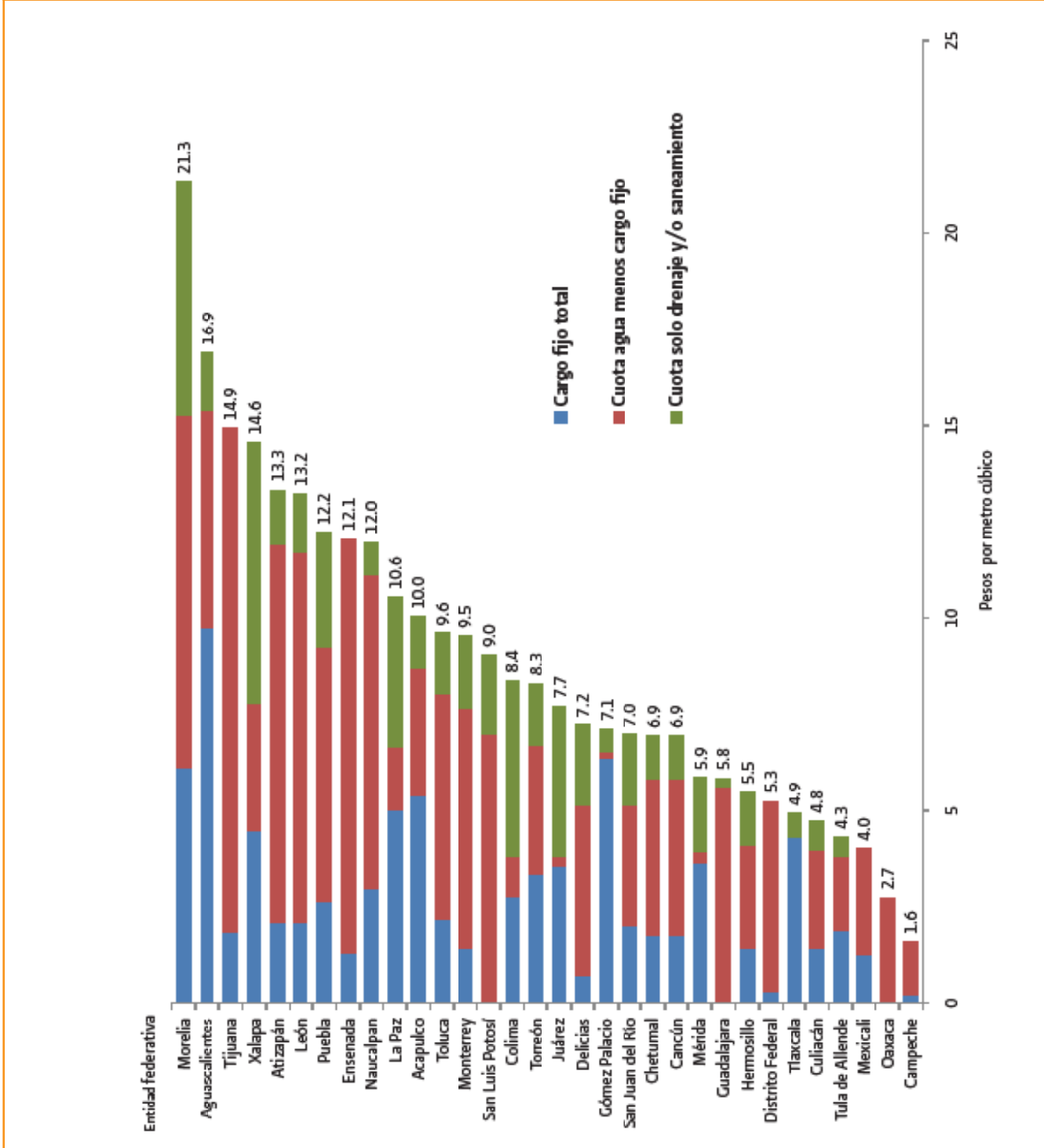
a/ Los que se presentan en cero % no aumentaron sus tarifas.

b/ En el caso de Oaxaca para el 2009 se considera la tarifa residencial B Fuente: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Fortalecimiento de Organismos Operadores

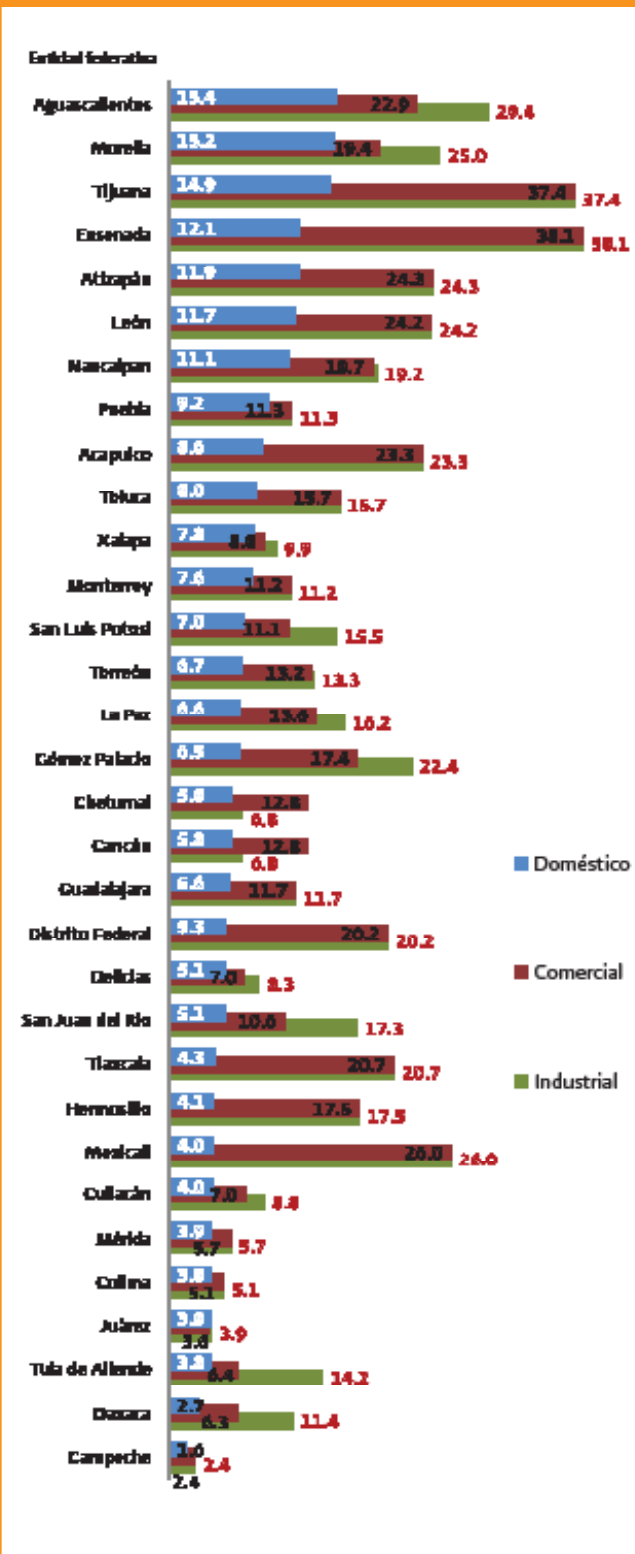
Es importante hacer el comparativo de la tarifa incluyendo todos los servicios ya que como puede apreciarse en esta gráfica, se puede tener una tarifa muy baja por el cobro del servicio de agua potable, pero al agregarle

el cobro del alcantarillado y el saneamiento la tarifa es considerablemente más elevada, como son los casos de Colima, Xalapa, La Paz y Morelia.

GRÁFICA 4.1 Tarifas de agua potable y saneamiento para uso doméstico en principales ciudades, 2009 (pesos)



GRÁFICA 4.2 Tarifas del agua para los tres usos en principales ciudades, 2009 (pesos por metro cúbico)



Nota: tarifas para un consumo de 30 m³ por mes.

También debe destacarse el criterio de comparación de las tarifas ya que al considerarse la tarifa doméstica más alta no es posible visualizar la variabilidad de las tarifas dentro del mismo tipo de usuario. En algunos casos se tienen varios tipos de usuarios domésticos: populares, medios, residenciales y en otros casos hay una tarifa única.

Asimismo, el tomar un volumen fijo de consumo como criterio de comparación no permite ver el desarrollo de la tarifa a diferentes niveles de consumo, ya que existen ciudades en las que la tarifa en los primeros rangos de consumo es relativamente barata, pero a partir de cierto consumo se incrementan radicalmente y otros casos las tarifas son altas y no tienen incrementos considerables al aumentar el consumo.

4.4 Tarifa industrial y comercial

En la gráfica 4.2 se presentan las diferencias que existen entre las tarifas para el cobro del servicio de agua para consumo doméstico, comercial e industrial en varias localidades considerando un consumo de 30 m³ mensuales. Esto se debe a que en México es común aplicar los subsidios cruzados, que es cuando los usuarios industriales y comerciales subsidian parcialmente el consumo de los usuarios domésticos; sin embargo, hay algunos casos donde los tres tipos de tarifas son muy similares entre sí en este rango de consumo; conforme aumenta el volumen de consumo es probable que en varios casos puedan verse mayores diferencias con respecto a la tarifa de los usuarios domésticos.

4.5 Sistema Nacional de Tarifas

Dada la importancia que tiene el tema de las tarifas en el contexto nacional, la CONAGUA a través de la Subdirección General de Agua Potable, Drenaje y Saneamiento, diseñó e implementó un sistema informático con el fin de integrar las tarifas de agua potable, alcantarillado y saneamiento de los usuarios domésticos, comerciales e industriales de 2006 a la fecha, para su consulta y análisis.

Los trabajos de integración de este sistema consistieron en establecer criterios para la recopilación e inte-

gración de las tarifas de agua potable, alcantarillado y saneamiento de 100 ciudades a nivel nacional.

El sistema permite hacer comparativos históricos de las tarifas de una localidad, de diferentes localidades, entre diferentes tipos de usuarios e histogramas de frecuencia de las mismas.

El acceso al sistema es a través del portal de Internet de CONAGUA: www.conagua.gob.mx.

4.6 Facturación y recaudación

El agua facturada es aquella parte del agua suministrada para uso público urbano por la que la entidad prestadora de servicios expide un formato de pago y representa una fuente potencial de ingresos para la misma.

Los niveles de facturación y recaudación obtenidos miden el grado de eficiencia comercial de los prestadores de servicio, por lo tanto, la calidad y cobertura del servicio que logre la entidad operadora estará en gran medida determinada por sus niveles de recaudación que le permitirán hacer frente a los gastos que ello implica.

Los montos facturados y la recaudación obtenida se estimaron tomando como base la información reportada por 506 entidades prestadoras de servicio en todo el país que atienden aproximadamente a 48.4 millones de habitantes. Esta información se extrapoló bajo el supuesto de que el resto de la población urbana de cada estado observa un comportamiento similar en el pago del servicio.

De acuerdo con la información recabada, durante 2009 se recaudó 73.9% de los 36,638 millones de pesos facturados por el suministro de agua para uso público urbano en todo el país.

CUADRO 4.2 Facturación y recaudación total nacional en 2009

| Concepto | Millones de \$ |
|-------------------|----------------|
| Facturación total | 36 638.0 |
| Recaudación total | 27 067.2 |
| Diferencia | 9 570.8 |

FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Estudios y Proyectos de Agua Potable y Redes de Alcantarillado.

CUADRO 4.3 Facturación y recaudación por entidad federativa (millones de pesos)

| Entidad federativa | Facturación | Recaudación |
|---------------------------------|-----------------|-----------------|
| Aguascalientes | 569.1 | 517.8 |
| Baja California | 2 945.0 | 2 474.5 |
| Baja California Sur | 285.1 | 215.4 |
| Campeche | 56.6 | 33.1 |
| Chiapas | 756.3 | 616.8 |
| Chihuahua | 1 374.3 | 1 106.2 |
| Coahuila de Zaragoza | 877.4 | 750.8 |
| Colima | 238.4 | 158.8 |
| Distrito Federal | 4 622.0 | 3 625.5 |
| Durango | 315.6 | 268.9 |
| Guanajuato | 1 447.8 | 1 089.7 |
| Guerrero | 663.3 | 548.5 |
| Hidalgo | 823.5 | 590.2 |
| Jalisco | 3 122.6 | 1 864.9 |
| México | 5 761.6 | 3 484.1 |
| Michoacán de Ocampo | 598.1 | 401.1 |
| Morelos | 431.8 | 297.0 |
| Nayarit | 203.5 | 125.6 |
| Nuevo León | 2 617.9 | 2 482.0 |
| Oaxaca | 120.0 | 100.1 |
| Puebla | 1 261.5 | 766.6 |
| Querétaro de Arteaga | 565.3 | 442.6 |
| Quintana Roo | 663.8 | 561.6 |
| San Luis Potosí | 411.1 | 360.3 |
| Sinaloa | 777.6 | 620.7 |
| Sonora | 1 184.8 | 645.5 |
| Tabasco | 25.1 | 17.5 |
| Tamaulipas | 1 319.3 | 997.8 |
| Tlaxcala | 352.7 | 223.2 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 1 620.4 | 1 172.6 |
| Yucatán | 305.9 | 284.2 |
| Zacatecas | 320.5 | 223.6 |
| TOTAL | 36 638.0 | 27 067.2 |

FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Estudios y Proyectos de Agua Potable y Redes de Alcantarillado. Elaborado con base a los datos estimados a partir de una muestra de 506 organismos operadores de todo el país.

5. Programas especiales

Con el objetivo de incrementar el acceso y calidad de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento, el Gobierno Federal, a través de la CONAGUA, en coordinación con los gobiernos estatal y municipal ha instrumentado y puesto en ejecución varios programas, entre los que destacan los siguientes:

5.1 Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas (APAZU)

A través de este programa la CONAGUA continúa realizando inversiones en forma descentralizada mediante la aportación de recursos federales a los gobiernos estatales, de acuerdo con los requerimientos establecidos en el Presupuesto de Egresos de la Federación y en las Reglas de Operación del programa.

El programa tiene como propósito apoyar, principalmente, a las entidades prestadoras de servicio de localidades mayores a 2,500 habitantes, con la finalidad de llevar a cabo la planeación, construcción y rehabilitación de obras de agua potable, alcantarillado y tratamiento de aguas residuales, además de acciones de mejoramiento de eficiencia, que permitan atender a un mayor número de habitantes con los servicios e incidir en el mejoramiento de los mismos en beneficio de la población asentada en las zonas urbanas.

Acciones realizadas en 2009

Durante 2009 se suscribieron anexos de ejecución y técnicos con las 32 entidades federativas.

Las obras de captación, conducción, redes y líneas de distribución de agua potable realizadas permitieron proporcionar el servicio de agua potabilización ejecutadas mejoraron la calidad de servicio proporcional.

También se construyeron y ampliaron obras de drenaje sanitario, beneficiando con el servicio a más población. Asimismo, se llevaron a cabo obras de rehabilitación brindando un mejor servicio a los usuarios.

Inversiones

Los recursos federales asignados ascendieron a 5,556.4 millones de pesos. La inversión de la contraparte ascendió a 5,582.7 millones, conformando una inversión total de 11,139.1 millones. Cabe destacar que de la contraparte, la aportación del gobierno estatal representó el 75%, y el resto lo aportaron gobiernos municipales y otros.



CUADRO 5.1 Inversiones APAZU por entidad federativa, 2009
(millones de pesos)

| Entidad federativa | Federal | Estatad | Municipal /GIC | Otros | Totales |
|---------------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------|-----------------|
| Aguascalientes | 81.0 | 53.6 | 10.4 | 22.4 | 167.4 |
| Baja California | 144.0 | 7.0 | 0.0 | 168.7 | 319.7 |
| Baja California Sur | 111.0 | 36.8 | 14.2 | 47.2 | 209.2 |
| Campeche | 110.6 | 162.1 | 1.2 | 0.0 | 274.0 |
| Chiapas | 170.6 | 84.8 | 95.9 | 0.0 | 351.2 |
| Chihuahua | 150.0 | 158.0 | 0.0 | 0.0 | 308.0 |
| Coahuila de Zaragoza | 133.7 | 73.8 | 70.0 | 0.0 | 277.5 |
| Colima | 29.5 | 0.5 | 7.5 | 4.7 | 42.2 |
| Distrito Federal | 1 020.0 | 717.1 | 0.0 | 0.0 | 1 737.1 |
| Durango | 176.9 | 90.8 | 90.8 | 0.0 | 358.6 |
| Guanajuato | 197.3 | 241.7 | 0.0 | 0.0 | 439.0 |
| Guerrero | 292.9 | 173.7 | 46.2 | 0.0 | 512.8 |
| Hidalgo | 100.3 | 81.8 | 13.3 | 9.5 | 204.8 |
| Jalisco | 255.3 | 295.4 | 0.0 | 0.0 | 550.7 |
| México | 420.0 | 474.1 | 0.0 | 0.0 | 894.1 |
| Michoacán de Ocampo | 259.2 | 80.2 | 136.0 | 4.1 | 479.5 |
| Morelos | 214.4 | 202.2 | 14.3 | 0.6 | 431.4 |
| Nayarit | 62.0 | 66.4 | 0.0 | 0.0 | 128.4 |
| Nuevo León | 259.8 | 280.1 | 47.7 | 0.0 | 587.6 |
| Oaxaca | 105.4 | 65.2 | 51.2 | 0.0 | 221.7 |
| Puebla | 47.3 | 29.0 | 11.3 | 2.0 | 89.6 |
| Querétaro de Arteaga | 5.0 | 0.0 | 5.0 | 0.0 | 10.0 |
| Quintana Roo | 92.4 | 103.5 | 0.0 | 0.0 | 195.9 |
| San Luis Potosí | 48.9 | 2.5 | 25.4 | 32.5 | 109.3 |
| Sinaloa | 149.7 | 111.3 | 53.1 | 0.0 | 314.0 |
| Sonora | 101.1 | 54.6 | 33.2 | 31.5 | 220.5 |
| Tabasco | 166.5 | 80.6 | 92.3 | 0.0 | 339.4 |
| Tamaulipas | 145.6 | 137.2 | 26.0 | 6.3 | 315.1 |
| Tlaxcala | 23.3 | 21.3 | 0.0 | 0.0 | 44.6 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 263.5 | 145.6 | 167.9 | 0.0 | 577.1 |
| Yucatán | 71.5 | 18.3 | 24.2 | 3.6 | 117.6 |
| Zacatecas | 147.8 | 143.1 | 20.3 | 0.0 | 311.1 |
| TOTALES | 5 556.4 | 4 192.2 | 1 057.3 | 333.2 | 11 139.2 |

FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Programas Federales de Agua Potable y Alcantarillado.

5.2 Programa de Asistencia Técnica para la Modernización del Subsector (PATME)

Objetivo

El objetivo principal del PATME es mejorar la calidad de los servicios, la eficiencia operativa (física y comercial) y la situación financiera de las entidades prestadoras de servicios que participen en el programa, con la finalidad de desarrollar modelos exitosos que puedan ser reproducidos a nivel nacional.

El período de ejecución establecido en el contrato de préstamo con el Banco Mundial abarca del 20 de marzo de 2006 al 30 de junio de 2009, y está sujeto a las reglas de operación del Programa de Agua Potable y Alcantarillado en Zonas Urbanas (APAZU).

Derivado de la importancia que representa este programa para las entidades prestadoras de servicio, aunado a la incorporación de nuevas localidades, recientemente se acordó con el Banco Mundial una ampliación al período de ejecución del contrato de préstamo, quedando como fecha de cierre el mes de marzo de 2010.

Este programa se divide en dos componentes:

Componente I. Modernización institucional del sector agua y saneamiento. Tiene como fin fortalecer a la institución, otorgar asistencia técnica y capacitación.

Componente II. Modernización de los servicios de agua. Este componente apoya la implementación de acciones enfocadas al mejoramiento de las eficiencias en agua potable y saneamiento de las entidades prestadoras de servicios seleccionadas.

Acciones realizadas en 2009

Dentro del **componente I** del programa con una inversión de 2.5 millones de pesos, durante 2009, se llevaron a cabo las siguientes acciones:

- Sistema de seguimiento de indicadores de gestión, para cumplimiento de la meta de eficiencia global.
- Diseño e implementación del Sistema Nacional Tarifario.
- Impartición de cursos de capacitación para el fortalecimiento del área de cobranza en las entidades prestadoras de servicios de agua potable y saneamiento.
- Recopilación y verificación de la información técnica y operativa de los equipos electromecánicos instalados

en 10 entidades prestadoras de servicios de la zona conurbada del Valle de México.

- Impartición de un curso de capacitación teórico-práctico en sectorización de redes de agua potable.

Con la implementación de estas acciones, se logró la capacitación de personal de diferentes entidades prestadoras de servicios del país, fortaleciendo con ello su desarrollo técnico y financiero. Así también, se logró elaborar herramientas que contribuyen en la modernización del sector hidráulico, como es el caso de los manuales de Incremento de Eficiencia Física, Hidráulica y Energética en Sistemas de Agua Potable y Sistema Comercial Integral; disponibles en la sección de publicaciones de la página web de la CONAGUA.

Los trabajos de consultoría como revisión de los equipos electromecánicos y los estudios tarifarios, además de ser de utilidad para los prestadores de servicios sujetos a los estudios, han ofrecido información base a la Gerencia de Fortalecimiento de Organismos Operadores para plantear nuevas estrategias de apoyo de los prestadores de servicios del país.

Con apoyo de este programa se implementaron los siguientes sistemas informáticos “Sistema de programación e información para el control y seguimiento de las acciones del programa PATME”; “Sistema de seguimiento de Indicadores de Gestión, para cumplimiento de meta de Eficiencia Global” y “Sistema Nacional Tarifario”.

Dentro del **componente II**, y con una inversión de 194.7 millones de pesos se realizaron acciones de mejoramiento de eficiencia en 19 entidades prestadoras de servicios a nivel nacional, que permitieron generar experiencias y modelos que ahora pueden ser aprovechados por otros prestadores de servicios.

En el cuadro 5.2 se indican los organismos operadores participantes y los ejercicios en los cuales participaron.

Debido al éxito obtenido con este programa, se plantea iniciar en 2010 un nuevo programa de apoyo, a los organismos operadores con la misma estructura del PATME, pero que pueda fortalecer a más entidades prestadoras de servicios.

Se prevé seguir contando con el apoyo del Banco Mundial con el cual se firmará un nuevo contrato de préstamo de 100 millones de dólares, esperando una inversión total de más de 160 millones de dólares para destinarse en acciones de mejoramiento de eficiencia en un periodo de tres años.

Con este nuevo programa, se busca apoyar de forma preferente a los prestadores de servicios del Valle de México con el fin de contribuir al Programa de Sustentabilidad Hídrica de la Cuenca del Valle de México.

CUADRO 5.2 Prestadores de servicios participantes en el PATME, 2006-2009

| Municipio | Ejercicio 2006 | Ejercicio 2007 | Ejercicio 2008 | Ejercicio 2009 |
|-------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| La Paz, B.C. | x | | | |
| Pachuca, Hgo. | x | | | |
| Tuxtla Gutierrez, Chis. | | x | | |
| Monclova, Coah. | | x | | |
| Tampico, Tam. | | | x | |
| Cuernavaca, Mor. | | | x | |
| Atizapan, Mex. | | | | x |
| Tepic, Nay. | | | | x |
| Gomez Palacio, Dgo. | x | x | x | x |
| Celaya, Gto. | | x | x | x |
| Magdalena, Jal. | | x | x | x |
| Torreon, Coah. | | x | x | x |
| Puerto Vallarta, Jal. | | x | x | x |
| Durango, Dgo. | | x | x | x |
| Lerdo, Dgo. | | x | x | x |
| Naucalpan, Mex. | | x | x | x |
| Toluca, Mex. | | x | x | x |
| Tlalnepantla, Mex. | | x | | x |
| Bahia de Banderas, Nay. | | | x | x |



5.3 Programa de Devolución de Derechos (PRODDER)

Objetivo

A partir del año 2002 y con fundamento en lo establecido en los artículos 223-B y 231-A de la Ley Federal de Derechos, el Gobierno Federal, a través de la CONAGUA, asigna a los prestadores de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento el importe equivalente a los derechos cubiertos cada trimestre por la explotación, uso o aprovechamiento de aguas nacionales, con la condición de que aporten una cantidad igual y la inviertan en el subsector para incrementar el mejoramiento de los servicios.

Para ello se instrumentó el Programa de Devolución de Derechos (PRODDER) que tiene como objetivo incrementar las fuentes de financiamiento para apoyar la realización de acciones de mejoramiento de eficiencia y de infraestructura de agua potable, alcantarillado y tratamiento de aguas residuales.

Acciones realizadas en 2009

Durante 2009, la CONAGUA suscribió programas de acciones con diversos municipios y entidades prestadoras de servicios del país para asignar recursos federales equivalentes al 100% de los derechos que cubrieron los prestadores de los servicios. Para este ejercicio fiscal, la asignación de recursos fue de 1,890.6 millones de pesos, que en conjunto con las aportaciones de la contraparte consolidan una inversión global de 3,781.2 millones de pesos que se destinaron a 896 organismos operadores de todo el país. Estos recursos se aplicaron en la ejecución de aproximadamente 4 mil acciones.

De la inversión global, el 8.9% se destinó a obras de agua potable, 9.7% de alcantarillado, 6.9% a saneamiento y 74.5% a mejoramiento de la eficiencia.

Entre las principales obras realizadas con este programa, destacan la perforación de pozos profundos, tanques, construcción de líneas de conducción, redes de agua potable, equipamiento electromecánico, líneas de interconexión, construcción de emisores, colectores y subcolectores, redes de drenaje y atarjeas, acciones de desinfección de agua, de mejoramiento de la eficiencia, acciones de rehabilitación de la infraestructura hidráulica de agua potable y alcantarillado, así como la actualización del padrón de usuarios, actualización de sistemas

de facturación y cobro, instalación de tomas domiciliarias y la adquisición de macro y micromedidores.

| CUADRO 5.3 Importes devueltos por trimestre, 2009 (millones de pesos) | |
|---|----------------|
| Período | Devuelto |
| 1er trimestre | 0.0 |
| 2do trimestre | 0.0 |
| 3er trimestre | 400.4 |
| 4to trimestre | 1 490.2 |
| Totales | 1 890.6 |

FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/ Gerencia de Fortalecimiento de Organismos Operadores.

Inversiones

| CUADRO 5.4 Devolución histórica PRODDER 2002-2009 (millones de pesos) | | |
|---|-----------------|--------------------------|
| Año | Devuelto | Inversión total aplicada |
| 2002 | 834.7 | 1 669.4 |
| 2003 | 1 432.1 | 2 864.2 |
| 2004 | 1 455.3 | 2 910.6 |
| 2005 | 1 600.3 | 3 200.6 |
| 2006 | 1 495.8 | 2 991.6 |
| 2007 | 1 685.1 | 3 370.2 |
| 2008 | 1 941.2 | 3 882.4 |
| 2009 | 1 890.6 | 3 781.2 |
| Programa | 12 335.1 | 24 670.2 |

FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Fortalecimiento de Organismos Operadores.

CUADRO 5.5 Asignación del PRODDER por entidad federativa, 2009 (millones de pesos)

| Entidad federativa | Monto devuelto | Contraparte | Totales |
|---------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| Aguascalientes | 30.6 | 30.6 | 61.2 |
| Baja California | 77.3 | 77.3 | 154.5 |
| Baja California Sur | 11.9 | 11.9 | 23.9 |
| Campeche | 4.5 | 4.5 | 8.9 |
| Chiapas | 4.5 | 4.5 | 9.0 |
| Chihuahua | 121.8 | 121.8 | 243.7 |
| Coahuila de Zaragoza | 59.3 | 59.3 | 118.5 |
| Colima | 7.1 | 7.1 | 14.2 |
| Distrito Federal | 347.9 | 347.9 | 695.8 |
| Durango | 37.0 | 37.0 | 73.9 |
| Guanajuato | 86.6 | 86.6 | 173.2 |
| Guerrero | 46.2 | 46.2 | 92.3 |
| Hidalgo | 22.5 | 22.5 | 45.1 |
| Jalisco | 117.2 | 117.2 | 234.5 |
| México | 279.2 | 279.2 | 558.5 |
| Michoacán de Ocampo | 31.4 | 31.4 | 62.7 |
| Morelos | 14.2 | 14.2 | 28.4 |
| Nayarit | 5.6 | 5.6 | 11.2 |
| Nuevo León | 133.8 | 133.8 | 267.7 |
| Oaxaca | 14.7 | 14.7 | 29.5 |
| Puebla | 72.6 | 72.6 | 145.1 |
| Querétaro de Arteaga | 32.6 | 32.6 | 65.2 |
| Quintana Roo | 8.7 | 8.7 | 17.3 |
| San Luis Potosí | 36.1 | 36.1 | 72.3 |
| Sinaloa | 47.3 | 47.3 | 94.6 |
| Sonora | 93.0 | 93.0 | 186.1 |
| Tabasco | 5.0 | 5.0 | 10.0 |
| Tamaulipas | 51.0 | 51.0 | 102.0 |
| Tlaxcala | 16.7 | 16.7 | 33.3 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 37.4 | 37.4 | 74.8 |
| Yucatán | 8.4 | 8.4 | 16.9 |
| Zacatecas | 28.4 | 28.4 | 56.9 |
| Totales | 1 890.6 | 1 890.6 | 3 781.2 |

FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Fortalecimiento de Organismos Operadores.

5.4 Programa para la Modernización de Organismos Operadores de Agua (PROMAGUA)

Objetivo

Su objetivo es funcionar como fuente adicional de recursos, condicionado a un esquema de cambio estructural para fomentar la consolidación de los organismos operadores de agua; impulsar su eficiencia física y comercial; facilitar el acceso a tecnología de punta; fomentar la autosuficiencia y promover el cuidado del medio ambiente con proyectos de saneamiento, preferentemente ligados al reuso de las aguas residuales, con la participación del sector privado.

El programa va dirigido a apoyar preferentemente a los prestadores de servicios que atiendan localidades de más de 50 mil habitantes.

Para acceder al programa, el gobierno municipal y el prestador de servicios suscriben un Convenio de Adhesión con la Federación.

Los proyectos susceptibles de recibir apoyo a través del PROMAGUA se circunscriben a las cuatro opciones siguientes:

- Proyectos de Mejora Integral de la Gestión.
- Proyectos de Abastecimiento de Agua.
- Proyectos de Saneamiento.
- Macroproyectos.

En el caso de los proyectos de Mejora Integral de la Gestión y Macroproyectos será necesario realizar un estudio de Diagnóstico y Planeación Integral (DIP) del sistema de agua, a fin de conocer sus niveles de eficiencia y coberturas así como los requerimientos de inversión.

En lo relacionado a proyectos de abastecimiento, el estudio de diagnóstico será necesario, en caso de no contar con el nivel de eficiencia global mínimo requerido, que es del 42%, por lo que deberá iniciar con un proyecto de Mejora Integral de la Gestión.

Para el DIP, el programa ofrece recursos no recuperables hasta por un 75% de su valor, a través del Fondo Nacional de Infraestructura (FONADIN) que opera el Banco Nacional de Obras y Servicios (BANOBRAS).

Las modalidades de participación del sector privado en el programa podrán ser a través de un contrato de

prestación de servicios parcial o integral, la constitución de una empresa mixta o bien mediante un título de concesión.

Para lograr transparencia en la determinación de la empresa ganadora, es requisito indispensable un proceso de licitación pública que promueva la competencia, estableciéndose reglas claras para los participantes y contratos que mantengan un equilibrio entre los derechos y obligaciones de las partes.

Acciones realizadas en 2009

En materia de saneamiento, se autorizaron por parte del Comité Técnico del FONADIN la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR) Atotonilco para 23 m³/s de gasto promedio nominal, que tratará aproximadamente el 60% de las aguas residuales del Valle de México, así como el Proyecto Integral de Saneamiento de Aguas Residuales de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, que incluye la PTAR de Tuchtlán, la ampliación de la PTAR Paso Limón y obras complementarias con una capacidad conjunta de 1.1 m³/s.

También así se autorizó el acueducto Falcón-Matamoros que podrá ofertar un gasto de 8 m³/s a fin de permitir el abastecimiento de agua en bloque a nueve municipios fronterizos en el Estado de Tamaulipas.

En 2009, se adjudicaron el acueducto El Realito que beneficiará a San Luis Potosí y Guanajuato; la PTAR Sur-Sur de Chihuahua, Chihuahua; las PTARs El Morro y Matehuala en San Luis Potosí; la PTAR Atotonilco en Hidalgo; y la PTAR Agua Prieta de Guadalajara, Jalisco.

Inversiones

De 2007 a 2009 se han incorporado 27 proyectos autorizados por un monto total alrededor de 32 mil millones de pesos, de los cuales 14 mil corresponden al rubro de recursos no recuperables y los restantes 18 mil a la contraparte respectiva.

En materia de abastecimiento de agua, los seis proyectos autorizados en ese periodo brindarán el suministro de agua en bloque para las ciudades de Querétaro, León y los Altos de Jalisco así como Guanajuato y San Luis Potosí, cuatro ciudades de Tamaulipas, y Los Cabos y Ensenada en Baja California, que en su conjunto incorporarán al suministro 17.5 m³/s.

De igual forma y en el mismo periodo, en materia de saneamiento se autorizaron 21 plantas de tratamiento

de aguas residuales en diversos estados de la República Mexicana, que incorporarán 46.8 m³/s adicionales a la cobertura nacional, destacan por su tamaño las plantas ubicadas en Jalisco, Querétaro, Hidalgo, San Luis Potosí y Sonora.

Durante el 2009, el PROMAGUA, a través del FONADIN, desembolsó recursos no recuperables por 367.8 millones de pesos para la planta de tratamiento El Ahogado en Jalisco, que con la contraparte privada correspondiente de 382.8 millones de pesos, implicará una inversión total de 750.6 millones.

Otras obras ejecutadas a través de este programa son Obras Complementarias Acueducto Río Colorado Tijuana; ampliación de la PTAR Norte y PTAR Sur en Ciudad Juárez; PTAR Saltillo; PTAR León; PTAR San Pedro Martín y Sistema Acueducto II, en Querétaro. La inversión total ejecutada en 2009 ascendió a 2,058 millones de pesos.



5.5 Programa Federal de Saneamiento de Aguas Residuales, (PROSANEAR)

Objetivo

Para dar cumplimiento al manejo integrado y sustentable del agua, establecido en los objetivos básicos del Programa Nacional Hídrico 2007-2012, el Gobierno Federal, a través de la CONAGUA, desarrolló una estrategia para elevar los índices de tratamiento de las aguas residuales del país.

Se proyectó otorgar estímulos para el tratamiento de aguas residuales a favor de todos los contribuyentes municipales, con el propósito de apoyar la construcción de sistemas para el tratamiento de las aguas residuales, reducir la contaminación, prevenir la incidencia de enfermedades de origen hídrico y contribuir al equilibrio ecológico.

Con la finalidad de cumplir con esta estrategia, el 24 de diciembre de 2007 fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el Decreto por el que se reforman, adiciona y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos y entró en vigor el 1 de enero de 2008.

En esta tesitura, en el Artículo 279 de la Ley Federal de Derechos se establece que los contribuyentes del derecho por el uso o aprovechamiento de bienes del dominio público de la Nación, como cuerpos receptores de las descargas de aguas residuales, podrán solicitar a la CONAGUA, autorización para realizar un Programa de Acciones de Saneamiento (PAS) en materia de saneamiento y tratamiento de aguas residuales y, en su caso, la CONAGUA les asignará recursos para su realización equivalentes al derecho que hubieran efectuado por ese concepto, siempre que no exceda el monto cubierto por el contribuyente.

Asimismo, en la fracción IV de su artículo quinto transitorio se prevé que los contribuyentes que se adhieran al PROSANEAR, al término de la ejecución de las acciones que propusieron en el PAS, podrán obtener la condonación de los créditos fiscales a su cargo determinados o autodeterminados que hayan causado hasta el ejercicio fiscal de 2007, los cuales se condonarán, en proporción con los avances del PAS autorizado por la CONAGUA, aplicándola en primer término a los adeudos más antiguos.

Por otra parte, con fecha 3 de julio del 2009 fueron publicadas las Disposiciones para la aplicación de los beneficios establecidos en la Ley Federal de Derechos en materia del derecho por el uso o aprovechamiento de bienes del dominio público de la Nación como cuerpos receptores de las descargas de aguas residuales, donde se establecen las obligaciones a cargo de los organismos de cuenca y direcciones locales de la CONAGUA, en coordinación y participación de las unidades administrativas centrales siguientes:

- Subdirección General de Agua Potable, Drenaje y Saneamiento.
- Subdirección General Técnica.
- Subdirección General de Administración.
- Coordinación General de Revisión y Liquidación Fiscal.

Acciones realizadas en 2009

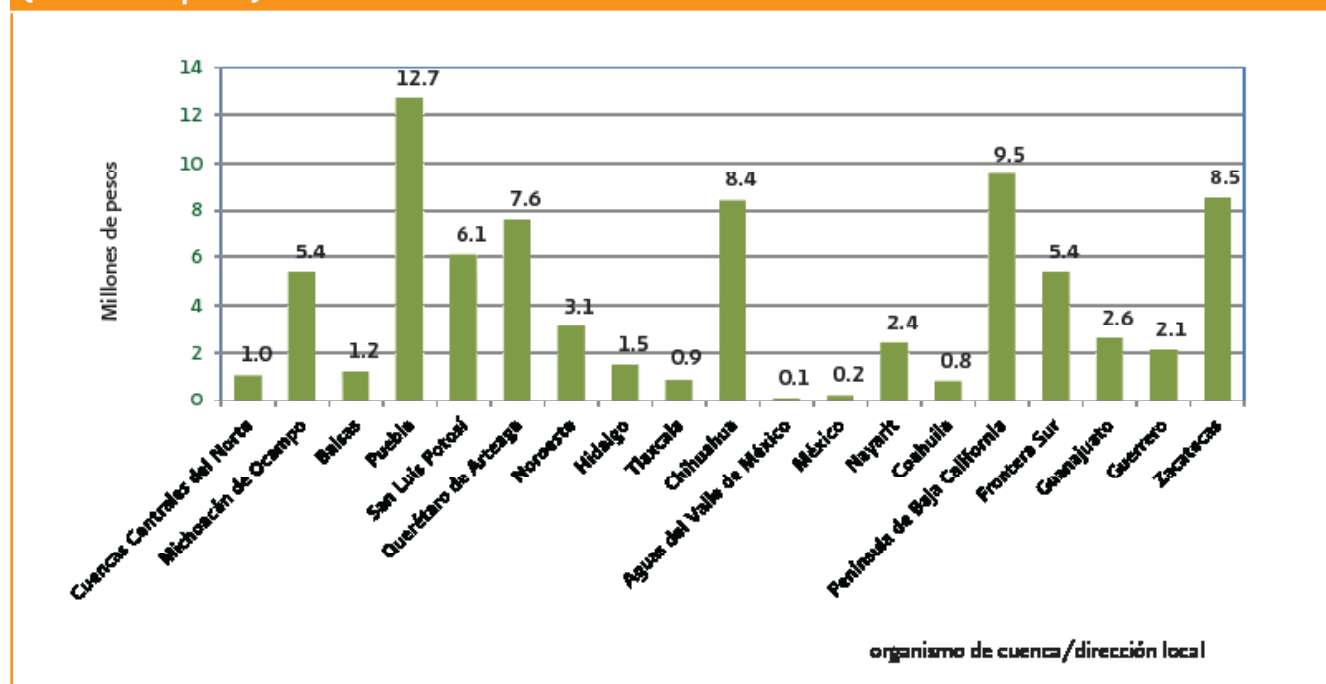
Dieciocho entidades federativas que comprenden a 143 contribuyentes municipales, solicitaron a la CONAGUA (organismos de cuenca y direcciones locales) adherirse al PROSANEAR, y 30 contribuyentes adheridos en 2008 solicitaron continuar en este programa, lo que hace un total de 173 contribuyentes municipales.

CUADRO 5.6 Contribuyentes municipales adheridos al PROSANEAR

| Región administrativa | CM |
|---------------------------------|------------|
| DL Chihuahua | 18 |
| DL Coahuila | 1 |
| DL Guanajuato | 1 |
| DL Guerrero | 5 |
| DL Hidalgo | 23 |
| DL México | 1 |
| DL Michoacán | 26 |
| DL Nayarit | 1 |
| DL Puebla | 24 |
| DL Querétaro | 2 |
| DL San Luis Potosí | 6 |
| DL Tlaxcala | 10 |
| DL Zacatecas | 36 |
| OC Aguas del Valle de México | 1 |
| OC Balsas | 6 |
| OC Cuencas Centrales del Norte | 4 |
| OC Frontera Sur | 2 |
| OC Noroeste | 5 |
| OC Península de Baja California | 1 |
| Total | 173 |

CM Contribuyentes Municipales.

GRÁFICA 5.1 Asignación 2009 (millones de pesos)

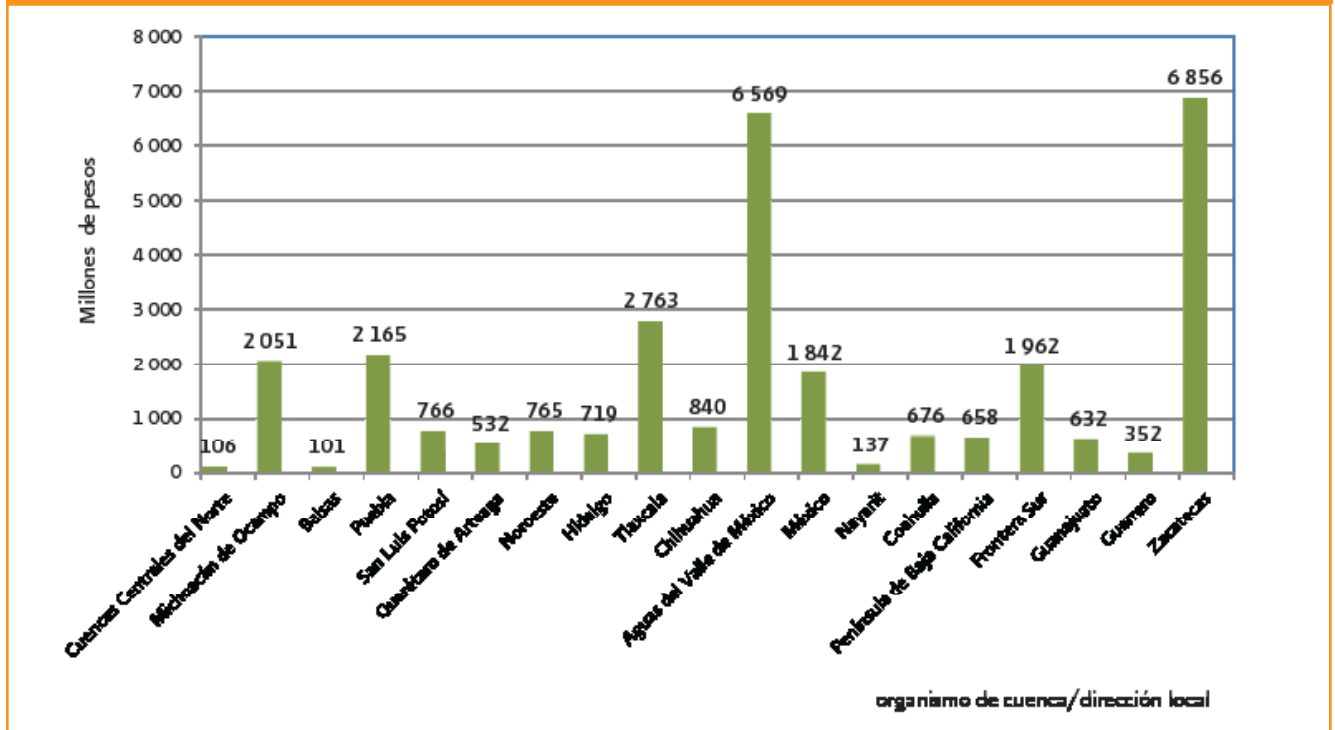


FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Potabilización y Tratamiento.

Por otra parte, los contribuyentes municipales que presentaron ante la CONAGUA su PAS, para su registro en cartera ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público durante el ejercicio 2009, representó una asignación de recursos por un importe total de 79.5 millones de pesos, en la proporción que se presenta en la gráfica 5.1.

La condonación de créditos fiscales solicitada por los contribuyentes municipales, asciende a un importe total de 30,494.5 millones de pesos para el ejercicio 2009, tal como se representa en la gráfica 5.2.

GRÁFICA 5.2 Condonación 2009
(millones de pesos)



FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Potabilización y Tratamiento.



5.6 Programa para la Construcción y Rehabilitación de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento en Zonas Rurales (PROSSAPYS)

Objetivo

Apoyar el proceso de desarrollo del subsector agua y saneamiento en las zonas rurales del país; esto incluye la aplicación de normas que garanticen la calidad de los servicios, basados en tres componentes: desarrollo institucional, atención social y participación comunitaria, e infraestructura de agua potable y saneamiento.

Acciones realizadas en 2009

Durante el 2009 se suscribieron 31 anexos de ejecución y técnicos con igual número de gobiernos estatales. Entre las obras y acciones realizadas se encuentran las siguientes:

Se construyeron 697 obras de agua potable y 320 obras para sistemas de drenaje sanitario, que permitieron elevar el nivel de vida de la población.

También se instalaron 3,923 sanitarios ecológicos en 110 pequeñas localidades.

Inversiones

Los recursos federales ejercidos ascendieron a 2,135.5 millones de pesos que aunados a la contraparte estatal de 823.8 millones, conforman una inversión total de 2,959.3 millones.



CUADRO 5.7 Inversiones PROSSAPYS por entidad federativa, 2009

| Entidad federativa | Federal | Estatad | Total |
|---------------------------------|----------------|--------------|----------------|
| Aguascalientes | 19.4 | 0.0 | 19.4 |
| Baja California | 34.7 | 30.7 | 65.4 |
| Baja California Sur | 51.8 | 0.0 | 51.8 |
| Campeche | 50.9 | 23.5 | 74.4 |
| Chiapas | 248.2 | 34.8 | 283.0 |
| Chihuahua | 108.0 | 54.0 | 162.0 |
| Coahuila de Zaragoza | 48.7 | 14.4 | 63.1 |
| Colima | 21.9 | 3.0 | 24.9 |
| Distrito Federal | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| Durango | 97.3 | 49.3 | 146.7 |
| Guanajuato | 53.5 | 31.0 | 84.6 |
| Guerrero | 141.7 | 0.0 | 141.7 |
| Hidalgo | 75.3 | 68.7 | 144.0 |
| Jalisco | 34.7 | 26.9 | 61.6 |
| México | 80.6 | 0.0 | 80.6 |
| Michoacán de Ocampo | 95.3 | 45.8 | 141.1 |
| Morelos | 48.8 | 19.5 | 68.2 |
| Nayarit | 45.8 | 36.7 | 82.5 |
| Nuevo León | 45.9 | 36.5 | 82.4 |
| Oaxaca | 143.3 | 0.0 | 143.3 |
| Puebla | 98.1 | 0.0 | 98.1 |
| Querétaro de Arteaga | 30.7 | 26.1 | 56.9 |
| Quintana Roo | 26.2 | 26.5 | 52.6 |
| San Luis Potosí | 25.9 | 22.0 | 47.9 |
| Sinaloa | 49.2 | 50.8 | 100.1 |
| Sonora | 2.8 | 2.7 | 5.5 |
| Tabasco | 57.5 | 22.4 | 79.9 |
| Tamaulipas | 56.2 | 56.3 | 112.5 |
| Tlaxcala | 13.1 | 10.8 | 23.9 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 200.7 | 64.6 | 265.3 |
| Yucatán | 55.5 | 22.5 | 78.0 |
| Zacatecas | 73.0 | 44.3 | 117.3 |
| Gastos operativos | 0.5 | 0.0 | 0.5 |
| TOTALES | 2 135.5 | 823.8 | 2 959.3 |

FUENTE: CONAGUA/SGAPDS/Gerencia de Programas Federales de Agua Potable y Alcantarillado.

5.7 Programa de Saneamiento del Valle de México

Objetivo

Para atender la problemática del Valle de México en los rubros de reforzamiento del sistema de drenaje, suministro sostenible del agua y tratamiento al 100% de las aguas residuales; en noviembre de 2007 el presidente de la República puso en marcha el Programa de Sostenibilidad Hídrica de la Cuenca del Valle de México, con los siguientes objetivos:

- Ampliar la capacidad del sistema de drenaje de la zona metropolitana mediante la construcción del Túnel Emisor Oriente y obras complementarias.
- Disminuir la sobre-explotación de los acuíferos mediante la sustitución de agua de pozos utilizada por la industria o la agricultura, por agua tratada, así como la potabilización de fuentes alternas no utilizadas en la actualidad.
- Tratar el 100% de las aguas residuales del Valle de México, mediante seis plantas de tratamiento, con capacidad conjunta de 40 m³/s, entre las que destaca la PTAR Atotonilco que tratará 23 m³/s, con una capacidad adicional para el tratamiento temporal de aguas de lluvia de 12 m³/s.

Para lograr estos objetivos, se han considerado diversas fuentes de financiamiento, como son: recursos fiscales, Fideicomiso 1928, Fondo Nacional de Infraestructura y la inversión privada.

Acciones realizadas en 2009

Por lo que respecta a las obras del oriente de la zona metropolitana de la Ciudad de México, se concluyó la construcción del Túnel Río de la Compañía. Se inició la construcción de la planta de bombeo La Caldera con una capacidad de 40 m³/s, para desalojar las aportaciones de los municipios de Chalco, Valle de Chalco e Ixtapaluca desde el Túnel Río de la Compañía al canal del mismo nombre. Se concluyó el Proyecto Ejecutivo para construir las Captaciones del Túnel Río de La Compañía. Éstas obras beneficiarán a más de un millón de habitantes en la zona de Chalco, Valle de Chalco e Ixtapaluca.

En julio de 2009 se inició el proyecto, construcción, equipamiento y puesta en marcha de la planta de bombeo

Casa Colorada Profunda para una capacidad de 40 m³/s, esta obra se ubica al oriente del Dren General del Valle, en los límites de los municipios de Atenco y Texcoco, Estado de México.

Se continuó con el proyecto ejecutivo y construcción del Túnel Emisor Oriente, que tendrá 62 kilómetros de longitud y 7 metros de diámetro. Llegaron al país 3 de las 6 tuneadoras que se utilizarán en la excavación del túnel. Esta obra dará mayor seguridad al Sistema Principal de Drenaje de la zona metropolitana del Valle de México, en beneficio de 20 millones de habitantes.

Se licitó y adjudicó el contrato para el proyecto, construcción, equipamiento y operación de la planta de tratamiento de aguas residuales Atotonilco, que permitirá tratar el 60% de las aguas residuales que se generan en el Valle de México. La planta se ubicará en el municipio de Atotonilco de Tula, en el Estado de Hidalgo.

Inversiones

Las inversiones de los proyectos del Valle de México, en el ejercicio 2009, ascendieron a un total de 2,558.6 millones de pesos.

Para el monto de ésta inversión se asignaron recursos fiscales, así como del Fideicomiso 1928 y del FONADIN, destacando la inversión ejercida en las siguientes obras: Túnel Emisor Oriente, 2,189 millones de pesos; Túnel Río de la Compañía, Planta de Bombeo La Caldera y captaciones 270.1 millones; Planta de Bombeo Casa Colorada Profunda, 36.8 millones; PTAR Atotonilco, 19.4 millones y otras obras, 43.3 millones.



5.8 Proyectos emblemáticos

Objetivo

Durante varias décadas del siglo XX las obras hidráulicas fueron un elemento fundamental en el desarrollo económico de nuestro país, sobre todo en el sector agrícola cuando grandes extensiones de tierra se vieron beneficiadas con infraestructura de riego, elevando su productividad.

Actualmente, México cuenta con una importante infraestructura hidráulica, pero la explosión demográfica y el consecuente incremento de satisfactores han propiciado el crecimiento de la demanda de agua. Dada la disponibilidad natural del recurso en nuestro país, uno de los principales retos a superar es orientar el crecimiento de las ciudades en función de su disponibilidad natural, la reducción de su demanda y el manejo adecuado de su oferta.

A partir de lo anterior, la gestión del recurso adopta un nuevo paradigma encaminado a su uso sustentable, respetando al medio ambiente sin alterar el equilibrio de los ecosistemas, sin que esto represente un obstáculo para el desarrollo, obligando a ser más imaginativos en la búsqueda de fuentes alternas de abastecimiento que armonicen con la preservación del ambiente.

Los proyectos emblemáticos surgen como una respuesta sólida que requiere nuestro país, cuya concepción parte del uso racional del agua, incorporando nuevas fuentes de suministro a través de la captación de las aguas superficiales que permite proteger a los acuíferos sobre-explotados; así como el rescate ecológico de ríos y cuencas a través del saneamiento de las aguas residuales.

El Programa Nacional de Infraestructura 2007-2012 establece los objetivos, estrategias, metas y acciones para aumentar la cobertura, calidad y competitividad de la infraestructura del país. En éste se han identificado los proyectos emblemáticos del sector agua potable y saneamiento, que apoyarán la consecución de las metas planteadas, destacan por su envergadura los siguientes:

- Acueducto II Querétaro.
- Presa y Sistema de Bombeo Purgatorio Arcediano
- PTAR Atotonilco, Hidalgo.
- Presa El Realito, Guanajuato-San Luis Potosí.
- Presa El Zapotillo, Jalisco-Guanajuato.

- Saneamiento Guadalajara, Jalisco.
- Tunel Emisor Oriente, Estado de México.
- Sustentabilidad Sistema Cutzamala, Estado de México.

5.8.1 Acueducto II Querétaro

Captará el agua de los manantiales Infiernillo sobre el Río Moctezuma en los límites entre Querétaro e Hidalgo aguas abajo de la presa Zimapan, para conducirla a la ciudad de Querétaro.

Objetivo

Construcción de una presa derivadora, una línea de conducción con una longitud de 108 km de un diámetro de 48" y 54" para abastecimiento de 1.5 m³/s de agua potable en la Zona Conurbada de Querétaro, Querétaro; en beneficio de 850 mil habitantes.

Avance. A diciembre de 2009 se registra un avance del 83.4%.

5.8.2 Presa y sistema de bombeo Purgatorio-Arcediano

Se ubica sobre el Río Verde, a 6 km aguas arriba de la confluencia del mismo con el Río Santiago, en los límites de los municipios de Zapotlanejo e Ixtlahuacán del Río en el Estado de Jalisco.

Objetivo

Construcción de una presa derivadora, plantas de bombeo, línea de impulsión, tanque de regularización, línea de conducción a gravedad con entrega en la planta potabilizadora San Gaspar (ya existente) incluyendo estructura de cruce sobre el Río Santiago e infraestructura complementaria, con lo cual se asegurará el abastecimiento de agua potable actual y por los próximos 8 años a la Zona Conurbada de Guadalajara (ZMG).

Permitirá suministrar hasta 5.6 m³/s, en beneficio de 4.4 millones de habitantes, asegurando el abastecimiento actual y futuro de la ZCG, contribuyendo a la sustentabilidad del Lago de Chapala y los acuíferos que subyacen a la ciudad, lo que permitirá favorecer el abastecimiento en las zonas actuales con servicio restringido.

Avance. Esta obra esta en etapa de planeación.

5.8.3 PTAR Atotonilco, Hidalgo

La PTAR Atotonilco estará ubicada en el Ejido Conejos municipio de Atotonilco de Tula, Estado de Hidalgo.

Objetivo

Esta planta permitirá depurar aproximadamente el 60% de las aguas residuales sanitarias que se generan en el Valle de México, así como el riego con aguas residuales a más de 80 mil hectáreas en el Valle del Mezquital en el Estado de Hidalgo.

La capacidad de la PTAR es de 23 m³/s como gasto medio nominal con una capacidad adicional de 12 m³/s para tratamiento de agua pluvial además permitirá la opción de generar energía eléctrica por el aprovechamiento del gas metano, lo que permitiría disminuir la dependencia de fuentes externas de energía eléctrica, asociado a que la disminución de metano abre la posibilidad de la colocación de bonos de carbono.

Avance

El fallo de esta obra se dio en el mes de diciembre de 2009 y se tiene considerado el inicio de los trabajos para el mes de abril del 2010.

5.8.4 Presa El Realito, Guanajuato-San Luis Potosí

Ubicada en el Estado de Guanajuato, en el Municipio de San Luis de la Paz en el poblado El Realito, comenzó su construcción el 13 de mayo de 2008.

Objetivo

Construcción de una presa con capacidad de 50 m³ y un acueducto de una longitud de 125 km para abastecer de agua potable a la Zona Metropolitana de San Luis Potosí, 1 m³/s, en una primera etapa; y a la ciudad de Celaya en Guanajuato, 1 m³/s, en una etapa posterior, en beneficio de 1.4 millones de habitantes en ambos estados, lo que permitirá disminuir la sobre explotación de los acuíferos existentes en San Luis Potosí y Celaya, reduciendo los fenómenos de hundimientos en dichas ciudades.

Avance. Registra un avance del 13.8%.

5.8.5 Presa El Zapotillo, Jalisco-Guanajuato

La presa se ubica en el Estado de Jalisco en el municipio de Cañadas de Obregón en la localidad El Zapotillo.

Objetivo

Abastecer de agua potable a la ciudad de León, Guanajuato y localidades de los Altos de Jalisco, así como regular el volumen de agua asignada en el decreto de Reserva de las aguas del Río Verde para la ZCG y acueducto para las localidades de los Altos de Jalisco y la ciudad de León Guanajuato. Para ello se construirá la presa el Zapotillo con capacidad de 911 m³ y un acueducto con una longitud de 140 kilómetros.

El proyecto permitirá asegurar el abastecimiento de agua potable a 1.1 millones de habitantes y disminuir la sobre-explotación de los acuíferos existentes, que actualmente presentan abatimientos del orden de 3 m³/año, en la ciudad de León, Guanajuato; garantizando el crecimiento económico futuro de la ciudad.

Se tiene contemplado en el futuro el abasto de agua potable a 400 mil habitantes de los municipios del Estado de Jalisco: Cañadas de Obregón, Mexxicacán, Yahualica, Jalostotitlán, San Miguel el Alto, San Julián, Encarnación de Díaz, San Juan de los Lagos, San Diego de Alejandría, Lagos de Moreno, Unión de San Antonio, Teocaltiche, Valle de Guadalupe y Villa Hidalgo.

Este proyecto contribuirá a la sustentabilidad del abastecimiento de la ZCG, al disminuir las extracciones del Lago de Chapala y del acuífero, sobre-explotado, que subyace a la ciudad.

Avance. Registra un avance del 2.7%.

5.8.6 Saneamiento de la Zona Conurbada de Guadalajara, Jalisco(ZCG)

Objetivo

Recolectar y tratar las aguas residuales generadas en la ZCG, cumplir con la normatividad vigente en materia de saneamiento e incrementar la cobertura prácticamente en su totalidad.

El proyecto permitirá evitar descargas dispersas al Río Santiago, con lo que disminuirá la incidencia de enfermedades hídricas.

El proyecto comprende la construcción de dos plantas de tratamiento de aguas residuales, para un caudal de 10.7 m³/s, un sistema de 234 km de colectores, cuatro cárcamos de bombeo, 597 km en redes de alcantarillado y dos túneles de 1.4 y 10.4 kilómetros.

Avance

Se registra un 4% de avance en la construcción de la PTAR El Ahogado; 98% de avance en las redes y 60% en los colectores.

5.8.7 Túnel Emisor Oriente, Estado de México

El Túnel Emisor Oriente tendrá una trayectoria que inicia en la confluencia del Gran Canal del Desagüe con el Río de los Remedios en el límite del Distrito Federal con el Estado de México, inicia a unos 30 m de profundidad y alcanza más de 150 m en el cruce con la Sierra de Guadalupe; terminará en el municipio de Atotonilco de Tula, Estado de Hidalgo, en la cercanía de la salida del Túnel Emisor Central. En su recorrido cruzará varios municipios del Estado de México e Hidalgo.

Objetivo

Construcción de un túnel con longitud aproximada de 62 kilómetros, 7 metros de diámetro terminado, 24 lumbreras, incluida una existente, y una capacidad de desalojo de hasta 150 m³/s; para reforzar el sistema principal de drenaje actual y disminuir el riesgo de falla en la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM), que podría tener como consecuencia la generación de inundaciones en una parte del Distrito Federal y del Estado de México, lo que demanda la construcción del túnel. Asimismo, implementar un procedimiento de mantenimiento que permita inspeccionar el drenaje sin que se interrumpa su funcionamiento.

Avance. Se registra un avance del 10.6%.

5.8.8 Sustentabilidad, Sistema Cutzamala, Estado de México

El Sistema Cutzamala opera desde 1982 y está constituido básicamente por las presas de Villa Victoria, Valle de Bravo, Chilesdo, Colorines, el Bosque, Tuxpan e Ixtapan del Oro, seis plantas de bombeo, 212 km de conducciones, dos tanques de regulación y una planta potabilizadora.

En el Estado de México abarca los siguientes municipios: Ixtapan del Oro, Santo Tomás, Valle de Bravo, Donato Guerra, Villa de Allende, Villa Victoria, Almoloya de Juárez, Toluca, Temoaya, Oztolotepec, Lerma y Huixquilucan. Y en el Estado de Michoacán: Tuxpan, Jungapeo, Zitácuaro, Juárez y Susupuato.

Objetivo

Dar seguridad al suministro de agua potable en bloque que se proporciona a la ZMCM y Toluca, a través del Sistema Cutzamala, en beneficio de casi cinco millones de habitantes, a través de las acciones de operación, rehabilitación, mantenimiento, así como de modernización y complementación de la infraestructura del sistema.

Cumplir con los compromisos acordados con los gobiernos del Estado de México y del Distrito Federal para entregar un caudal promedio total de 14.5 m³/s.



6. Indicadores

Con el propósito de cumplir con el objetivo de la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) de “Incrementar el acceso y calidad de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento”, es de suma importancia contar con un sistema de indicadores que reflejen la situación que impera al interior de las entidades prestadoras de dichos servicios.

Esta información permitirá a los prestadores de servicios conocer la forma en que están operando y los niveles de eficiencia bajo los cuales están actuando, y la podrán comparar con la de otros organismos. La posibilidad de comparar sus resultados con los de otro prestador de servicios en la región o de otro estado de la República Mexicana, le será de gran utilidad, incentivándolo y facilitándole tomar las medidas necesarias a fin de mejorar su desempeño y brindar un mejor servicio a la población usuaria de los servicios que brinda.

Al Gobierno Federal la información le permitirá tener una visión general del desempeño de las entidades prestadoras de los servicios de agua potable y saneamiento en todo el país, facilitándole la toma de decisiones en la orientación de su política sectorial, mejorando su apoyo a los prestadores de servicios a fin de que éstos brinden un servicio más eficiente y de buena calidad, encaminado a elevar el nivel de vida de la población nacional.

En la implementación de los indicadores la veracidad de la información es fundamental. La información que

se utilizó en la construcción de los indicadores de desempeño, que se presentan a continuación, la recopiló personal de los organismos de cuenca y direcciones locales de CONAGUA mediante la aplicación del cuestionario “Información Básica de los Organismos Operadores Prestadores de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento”.

La información obtenida corresponde a 923 entidades prestadoras de servicio que brindan el servicio a localidades mayores a 2,500 habitantes de todo el país y que atienden a una población aproximada de 65 millones de habitantes, el 61% de la población nacional.

La información que se presenta a continuación corresponde a los prestadores de servicios que atienden a las capitales de los estados, a las localidades con población mayor a 500 mil habitantes y también de aquellas entidades cuyos resultados se encuentran entre los diez mejores del indicador en cuestión.

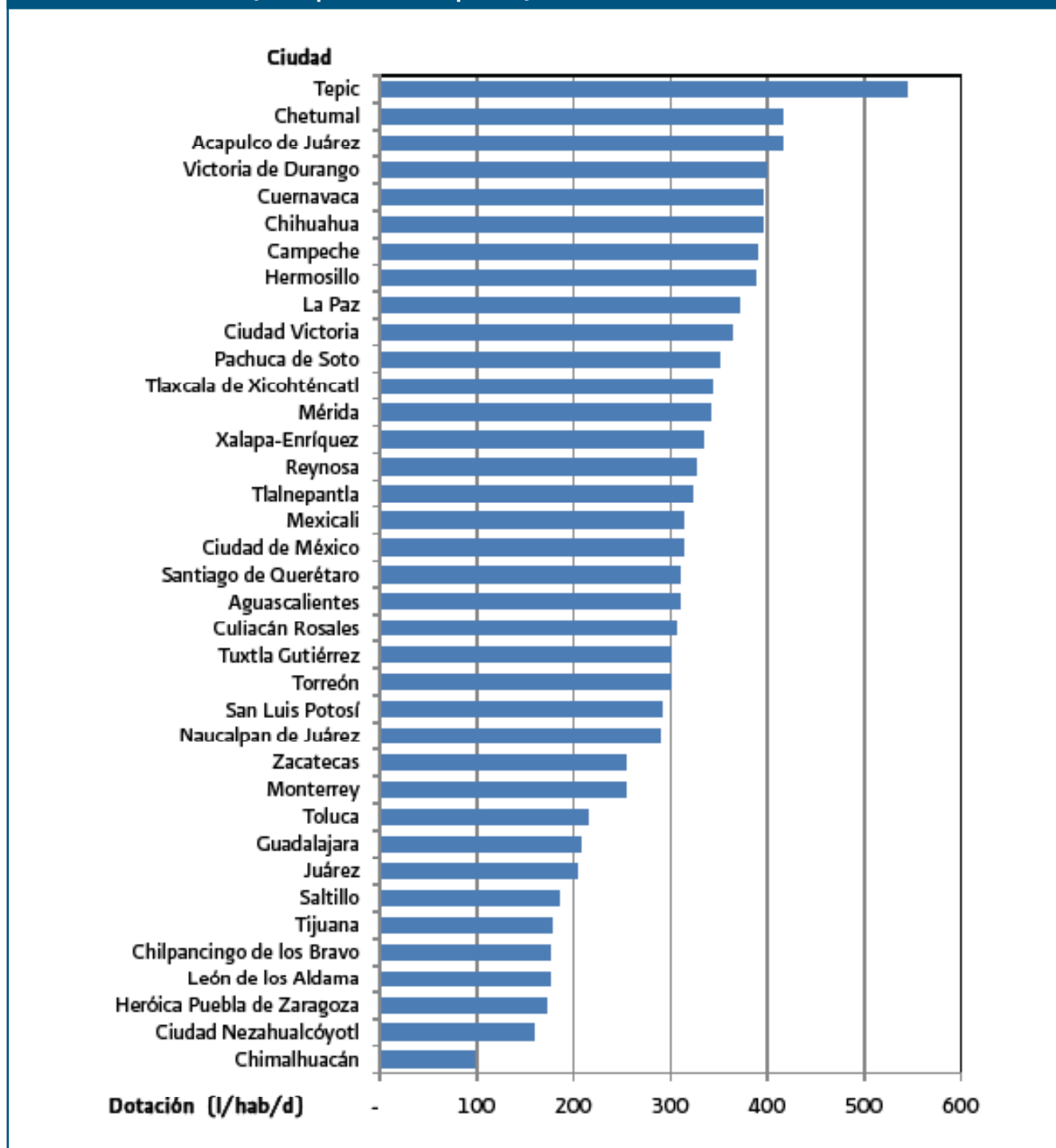
Es importante mencionar que algunas de las entidades prestadoras de servicios no reportaron toda la información solicitada y en otros casos existen algunos datos que presentan inconsistentes. Por ésta razón su presencia en los indicadores graficados no es constante.

El resto de la información está disponible en los anexos de la versión en disco compacto del presente documento y en el apartado de publicaciones de la página web de la CONAGUA, www.conagua.gob.mx.

Dotación

Se determinó como el cociente del volumen promedio diario producido en fuentes de abastecimiento entre la población atendida.

GRÁFICA 6.1 Dotación (litros por habitante por día)



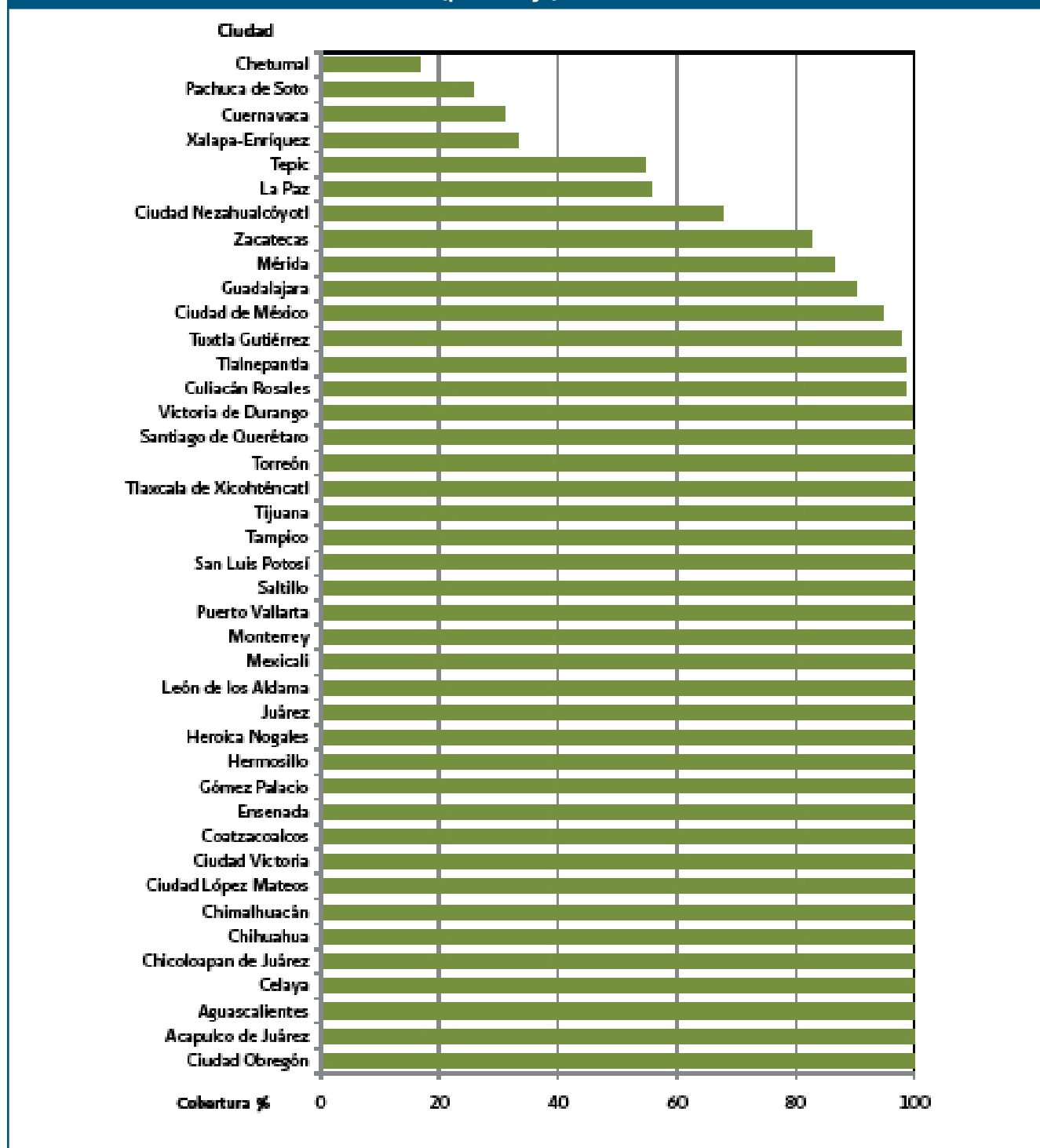
FUENTE: Prestadores de servicios.

Macromedición

La cobertura de macromedición en las fuentes de abastecimiento se determinó con el caudal medido en fuentes

de abastecimiento dividido entre el caudal producido en esas mismas fuentes.

GRÁFICA 6.2 Cobertura de macromedición (porcentaje)



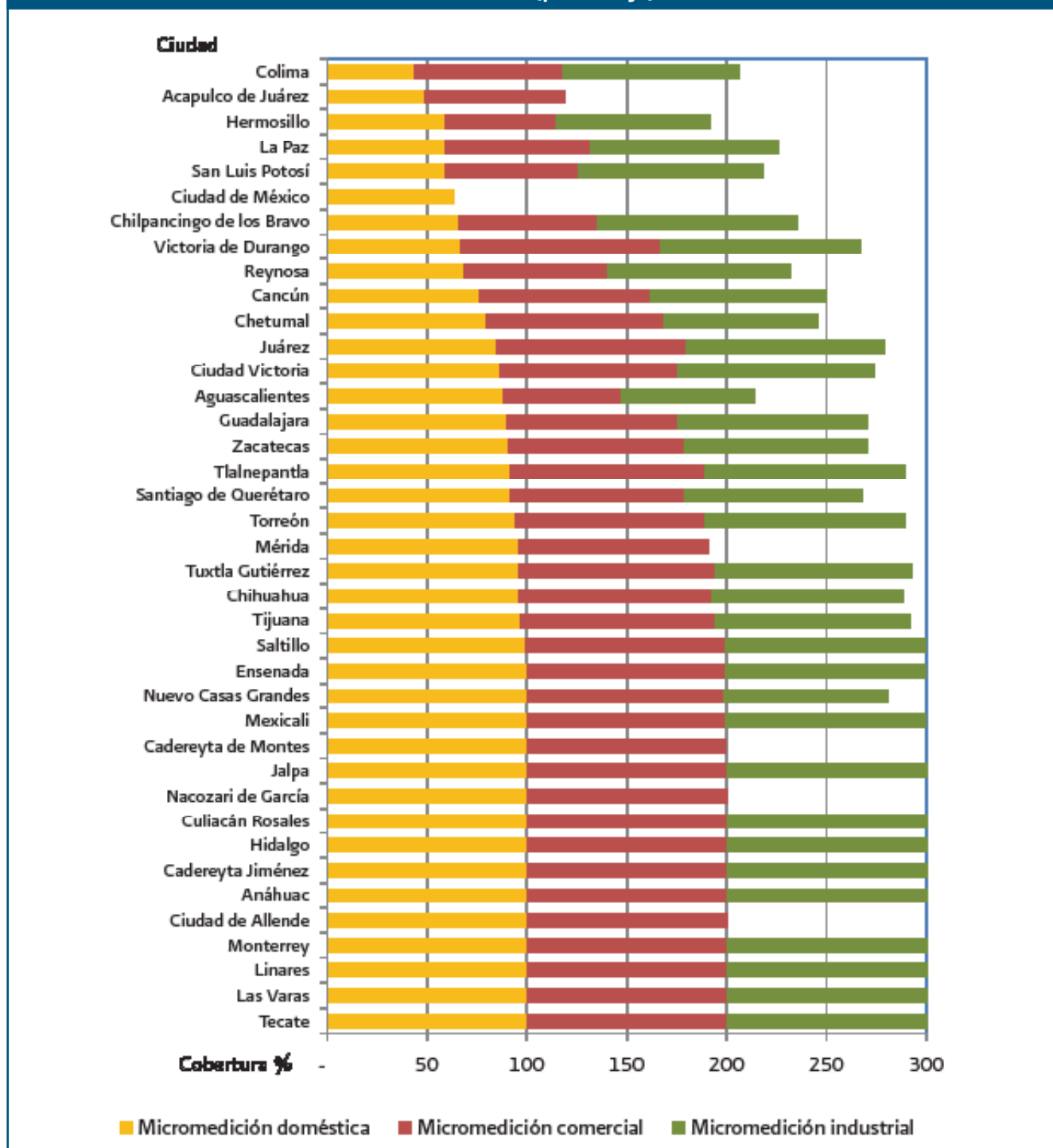
FUENTE: Prestadores de servicios.

Micromedición

La cobertura de micromedición instalada se calculó dividiendo el número de micromedidores instalados entre el número de tomas registradas, se muestra por separado

la micromedición en tomas domésticas, comerciales e industriales.

GRÁFICA 6.3 Cobertura de micromedición instalada (porcentaje)



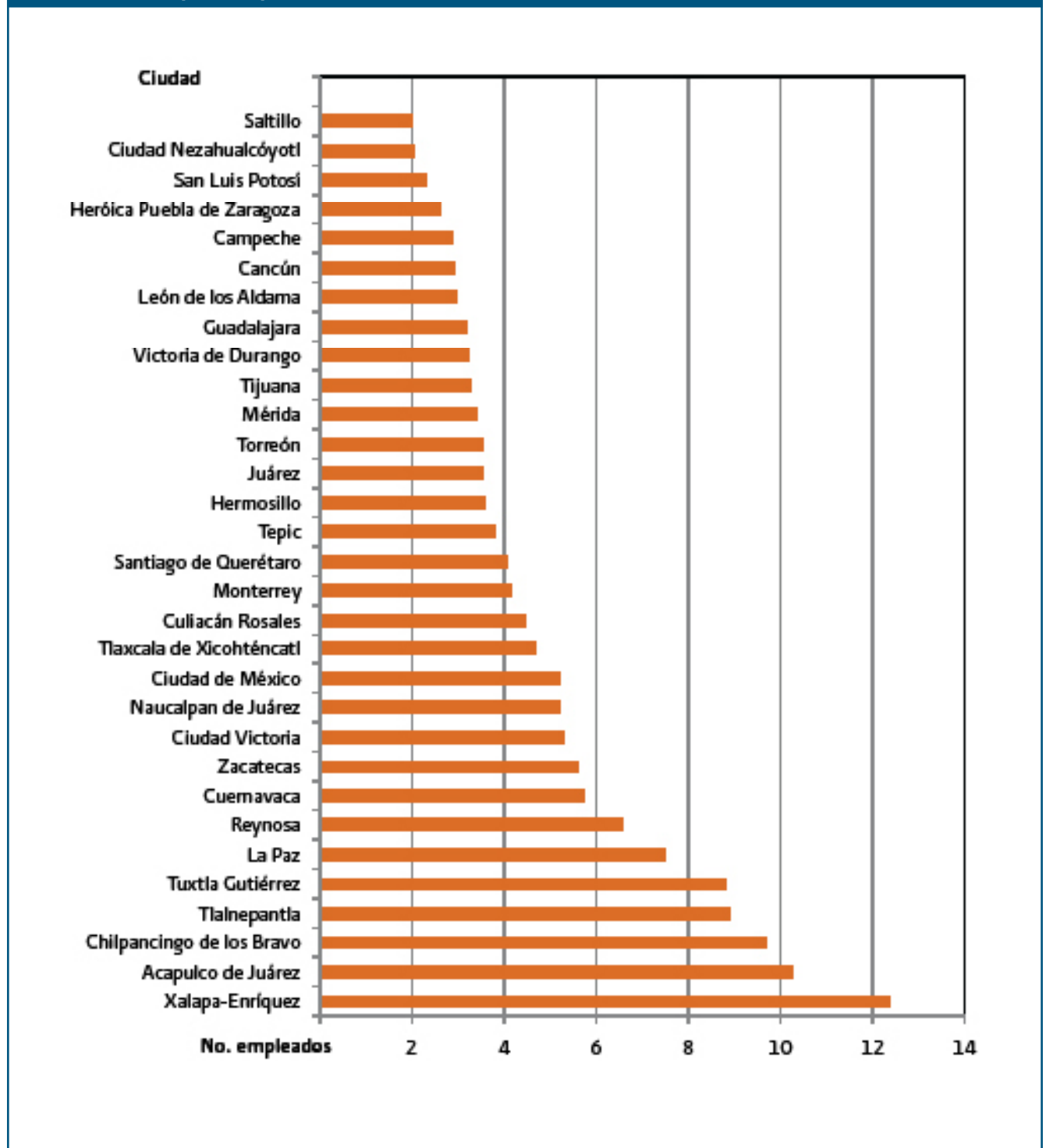
FUENTE: Prestadores de servicios.

Empleados por cada mil tomas

Este indicador en algunos países, se considera como un índice de productividad por empleado y se determina con

el cociente del número de empleados dividido entre los millares de tomas registradas por el prestador del servicio.

GRÁFICA 6.4 Empleados por cada mil tomas



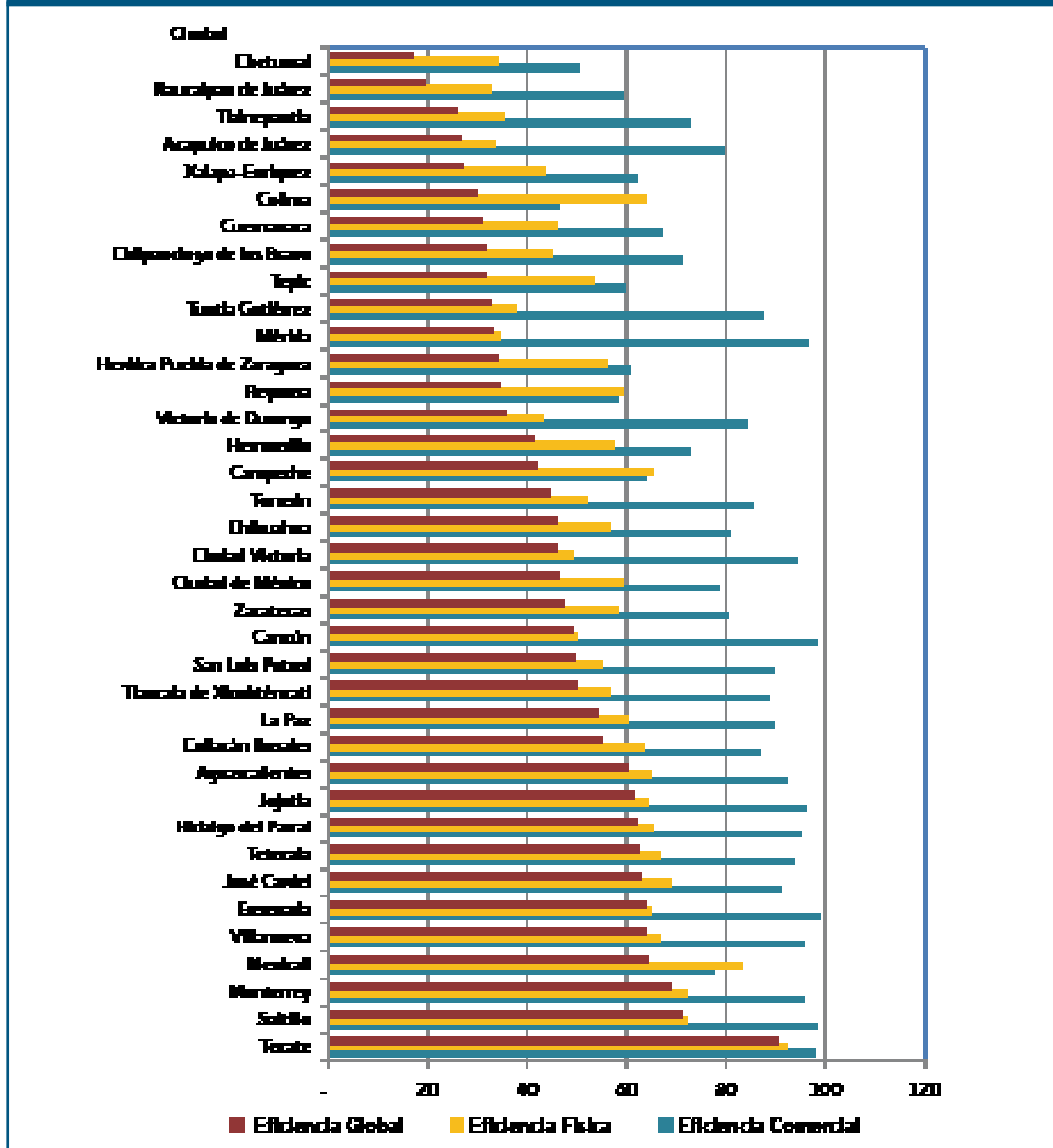
FUENTE: Prestadores de servicios.

Eficiencia física, comercial y global

La eficiencia física, es el cociente entre el volumen de agua facturado entre el volumen de agua producido. La eficiencia comercial, es el cociente del importe recau-

dato dividido entre el importe del agua facturada por el suministro del agua. La eficiencia global se define como el producto de las dos eficiencias anteriores.

GRÁFICA 6.5 Eficiencia física, comercial y global (porcentaje)



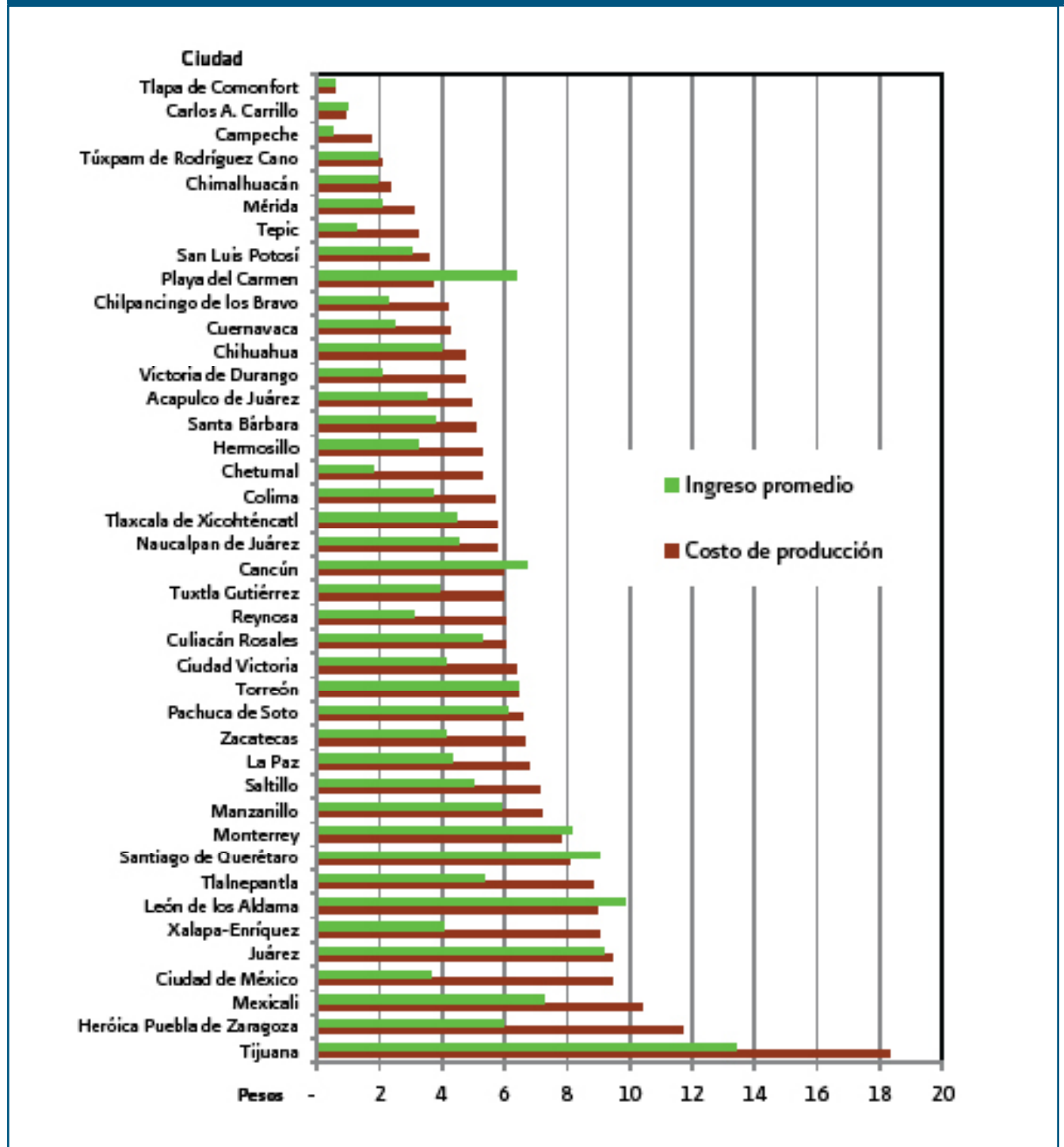
FUENTE: Prestadores de servicios

Costos de producción y precios de venta

El costo unitario de producción se obtiene del cociente de los egresos totales entre el volumen total de agua producida en el año. El ingreso unitario promedio, resulta de

dividir los ingresos por la prestación de los servicios entre el volumen total producido en el año.

GRÁFICA 6.6 Costos e ingresos unitarios (Pesos por metro cúbico)



FUENTE: Prestadores de servicios.

RESUMEN. Situación del Subsector Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento a diciembre de 2009

| Entidad federativa | Población total (hab) | Población en viviendas particulares (hab) | Agua potable | | Agua suministrada (l/s) | Dotación AP (l/h/d) | Alcantarillado | | Agua residual generada * (l/s) | Agua residual colectada * (l/s) | Capacidad instalada en operación (l/s) | Caudal tratado (l/s) | Cobertura de tratamiento % |
|---------------------------------|-----------------------|---|-------------------|-------------|-------------------------|---------------------|-------------------|-------------|--------------------------------|---------------------------------|--|----------------------|----------------------------|
| | | | hab. c./serv | % | | | hab. c./serv | % | | | | | |
| Aguascalientes | 1 140 554 | 1 121 167 | 1 089 974 | 97.2 | 3 920 | 302 | 1 085 424 | 96.8 | 2 744 | 2 659 | 4 099 | 3 354 | 100.0 |
| Baja California | 3 206 148 | 2 935 608 | 2 650 122 | 90.3 | 8 629 | 254 | 2 475 523 | 84.3 | 6 040 | 5 267 | 7 233.6 | 5 620.0 | 100.0 |
| Baja California Sur | 570 737 | 538 923 | 455 237 | 84.5 | 2 800 | 449 | 493 904 | 91.6 | 1 960 | 1 803 | 1 447.5 | 1 062.8 | 58.9 |
| Campeche | 793 310 | 779 023 | 723 907 | 92.9 | 2 918 | 324 | 604 483 | 77.6 | 2 042 | 1 593 | 1 40.5 | 97.3 | 6.1 |
| Chiapas | 4 495 213 | 4 332 117 | 3 483 303 | 80.4 | 8 767 | 175 | 3 280 815 | 75.7 | 6 137 | 4 597 | 1 417.1 | 969.4 | 21.1 |
| Chihuahua | 3 380 405 | 3 209 975 | 3 052 499 | 95.1 | 13 215 | 356 | 2 894 826 | 90.2 | 9 251 | 8 289 | 9 000.0 | 5 937.3 | 71.6 |
| Coahuila de Zaragoza | 2 611 845 | 2 564 696 | 2 496 815 | 97.4 | 11 651 | 392 | 2 380 736 | 92.8 | 8 738 | 8 083 | 5 206.5 | 4 026.0 | 49.8 |
| Colima | 600 464 | 574 338 | 554 812 | 96.6 | 3 751 | 564 | 559 675 | 97.4 | 2 626 | 2 610 | 1 592.8 | 1 145.9 | 43.9 |
| Distrito Federal | 8 747 602 | 8 431 184 | 8 296 349 | 98.4 | 32 088 | 329 | 8 337 769 | 98.9 | 23 424 | 23 143 | 6 770.5 | 3 329.8 | 14.4 |
| Durango | 1 535 447 | 1 505 753 | 1 439 470 | 95.6 | 7 923 | 455 | 1 345 088 | 89.3 | 5 546 | 4 736 | 4 156.9 | 3 208.1 | 67.7 |
| Guamajuato | 4 999 901 | 4 918 435 | 4 663 100 | 94.8 | 13 689 | 240 | 4 259 806 | 86.6 | 9 582 | 8 241 | 5 875.4 | 4 415.6 | 53.6 |
| Guerrero | 3 098 595 | 3 038 157 | 2 362 647 | 77.8 | 7 702 | 219 | 2 183 745 | 71.9 | 5 622 | 3 716 | 3 501.0 | 2 694.5 | 72.5 |
| Hidalgo | 2 399 336 | 2 365 500 | 2 202 342 | 93.1 | 4 279 | 156 | 1 921 237 | 81.2 | 2 995 | 3 767 | 329.5 | 289.2 | 7.7 |
| Jalisco | 6 992 930 | 6 750 301 | 6 311 452 | 93.5 | 20 694 | 265 | 6 532 399 | 96.8 | 15 106 | 14 623 | 4 201.6 | 3 530.3 | 24.1 |
| México | 14 859 656 | 14 170 217 | 12 767 922 | 90.1 | 35 476 | 216 | 12 481 041 | 88.1 | 25 898 | 23 334 | 7 090.2 | 5 190.3 | 22.2 |
| Michoacán de Ocampo | 3 910 312 | 3 820 898 | 3 580 949 | 93.7 | 14 683 | 332 | 3 387 944 | 88.7 | 10 719 | 9 175 | 3 583.0 | 2 793.1 | 30.4 |
| Morelos | 1 668 627 | 1 594 222 | 1 473 371 | 92.4 | 9 941 | 539 | 1 525 449 | 95.7 | 7 257 | 6 706 | 1 905.2 | 1 366.1 | 20.4 |
| Nayarit | 960 838 | 938 989 | 912 039 | 97.1 | 3 123 | 287 | 901 520 | 96.0 | 2 186 | 2 031 | 2 293.6 | 1 428.4 | 70.3 |
| Nuevo León | 4 433 318 | 4 334 816 | 4 118 873 | 95.0 | 12 582 | 251 | 4 127 642 | 95.2 | 9 185 | 8 762 | 13 249.0 | 10 877.2 | 100.0 |
| Oaxaca | 3 503 399 | 3 444 324 | 2 802 319 | 81.4 | 4 930 | 124 | 2 278 781 | 66.2 | 3 599 | 2 238 | 1 510.3 | 986.1 | 44.1 |
| Puebla | 5 621 160 | 5 480 693 | 4 654 805 | 84.9 | 9 823 | 155 | 4 401 080 | 80.3 | 7 171 | 5 686 | 3 152.2 | 2 545.3 | 44.8 |
| Querétaro de Arteaga | 1 726 352 | 1 670 868 | 1 523 753 | 91.2 | 5 049 | 261 | 1 409 583 | 84.4 | 3 534 | 3 025 | 1 202.0 | 800.5 | 26.5 |
| Quintana Roo | 1 328 275 | 1 156 325 | 1 047 690 | 90.6 | 3 907 | 292 | 980 784 | 84.8 | 2 852 | 2 493 | 2 211.5 | 1 725.2 | 69.2 |
| San Luis Potosí | 2 460 693 | 2 429 837 | 2 133 741 | 87.8 | 5 470 | 195 | 1 888 153 | 77.7 | 3 993 | 3 027 | 2 333.7 | 1 906.2 | 63.0 |
| Sinaloa | 2 628 553 | 2 537 743 | 2 427 723 | 95.7 | 10 135 | 345 | 2 353 706 | 92.7 | 7 399 | 6 592 | 5 497.4 | 4 574.3 | 69.4 |
| Sonora | 2 494 938 | 2 411 120 | 2 313 992 | 96.0 | 12 231 | 438 | 2 117 404 | 87.8 | 8 929 | 7 697 | 4 672.2 | 2 826.4 | 36.7 |
| Tabasco | 2 035 494 | 2 006 173 | 1 614 205 | 80.5 | 10 448 | 450 | 1 898 435 | 94.6 | 7 627 | 7 154 | 1 930.0 | 1 396.5 | 19.5 |
| Tamaulipas | 3 186 960 | 3 086 058 | 2 979 605 | 96.6 | 10 986 | 308 | 2 609 231 | 84.5 | 8 020 | 6 673 | 6 113.9 | 4 320.7 | 64.8 |
| Tlaxcala | 1 131 664 | 1 116 855 | 1 064 783 | 95.3 | 2 281 | 176 | 1 020 585 | 91.4 | 1 665 | 1 524 | 1 295.9 | 890.6 | 58.4 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 7 188 606 | 7 095 736 | 5 593 558 | 78.8 | 21 795 | 265 | 5 700 298 | 80.3 | 15 911 | 12 426 | 6 799.9 | 4 093.3 | 32.9 |
| Yucatán | 1 918 426 | 1 875 495 | 1 810 605 | 96.5 | 6 887 | 317 | 1 267 898 | 67.6 | 5 028 | 3 429 | 300.6 | 82.0 | 2.4 |
| Zacatecas | 1 362 729 | 1 347 807 | 1 296 363 | 96.2 | 6 402 | 410 | 1 201 350 | 89.1 | 4 673 | 3 995 | 747.5 | 644.6 | 16.1 |
| TOTAL NACIONAL | 106 992 488 | 103 583 354 | 93 898 325 | 90.7 | 328 176 | 274 | 89 906 314 | 86.8 | 237 460 | 209 094 | 120 860.5 | 88 127.1 | 42.1 |

Datos de población del II Censo de Población y Vivienda INEGI 2005 proyectados a diciembre de 2009 de acuerdo a las tasas de crecimiento derivadas de CONAPO

* Caudales estimados en función de los siguientes parámetros: población producción coeficiente de aportación y cobertura de alcantarillado

1) El caudal excedente de agua residual tratada se debe a que existen usuarios con fuentes de abastecimiento propias que descargan al alcantarillado municipal.

| Siglas | Descripción |
|-------------------|--|
| APAZU | Programa de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas |
| BANOBRAS | Banco Nacional de Obras y Servicios, S.N.C. |
| BID | Banco Interamericano de Desarrollo |
| CEAS | Comisión Estatal de Agua y Saneamiento |
| CONAGUA | Comisión Nacional del Agua |
| COFEPRIS | Comisión Federal de Protección contra Riesgos Sanitarios |
| CDI | Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas |
| CONAVI | Comisión Nacional de Vivienda |
| CONAPO | Consejo Nacional de Población |
| CPD | Condiciones Particulares de Descarga |
| DIP | Estudio de Diagnóstico y Planeación Integral |
| DF | Distrito Federal |
| EPA | Environmental Protection Agency (EE.UU.) |
| FINFRA | Fondo de Inversión en Infraestructura |
| FONADIN | Fondo Nacional de Infraestructura |
| INEGI | Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática |
| km | Kilómetros |
| l/s | Litros por segundo |
| mdp | Millones de pesos |
| m ³ | Metro cúbico |
| m ³ /s | Metros cúbicos por segundo |
| mg | Miligramos |
| ND | Dato no disponible |
| NOM | Norma Oficial Mexicana |
| OMS | Organización Mundial de la Salud |
| PAL | Programa de Agua Limpia |
| PATME | Programa de Asistencia Técnica para la Modernización del Subsector |
| PAS | Programa de Acciones de Saneamiento |
| PNH 2007-2012 | Programa Nacional Hídrico 2007-2012 |
| PNI 2007-2012 | Programa nacional de Infraestructura 2007-2012 |
| PRODDER | Programa de Devolución de Derechos |
| PROMAGUA | Programa para la Modernización de Organismos Operadores de Agua |
| PROSSAPYS | Programa para la Sustentabilidad de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento en Comunidades Rurales |
| PROSANEAR | Programa Federal de Saneamiento de Aguas Residuales |
| PTAR | Planta de Tratamiento de Aguas Residuales |
| RAFA | Reactor Anaerobio de Flujo Ascendente |
| SEDESOL | Secretaría de Desarrollo Social |
| SEMARNAT | Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales |
| SGAPDS | Subdirección General de Agua Potable, Drenaje y Saneamiento |
| ZMVM | Zona Metropolitana del Valle de México |

Este libro fue creado en InDesign e Illustrator CS4,
con la fuente tipográfica PRESIDENCIA en sus
diferentes pesos y valores y se terminó de
imprimir en noviembre de 2010 en los talleres de:
OPCIÓN GRÁFICA, Lago Tláhuac N°4 C-12
Col. Anáhuac CP 11320, México, DF.
El tiraje fue de 3,000 ejemplares.

Anexos

Anexos

No existe duda alguna sobre la relación directa que guardan el desempeño y la efectividad en el éxito de las empresas del agua. El logro de los objetivos en la prestación de servicios públicos engloba la productividad, y se mide de acuerdo a la manera como el organismo optimiza los recursos disponibles. Algunas ocasiones, la organización puede ser efectiva pero ineficiente si alcanza las metas a un elevado costo.

Indudablemente, existen indicadores de gestión que permiten evaluar y fijar objetivos prácticos para mejorar la operación, diseñando los planes y estrategias para lograrlos; sin embargo, éstos indicadores deben interpretarse con cuidado, ya que ninguno de ellos podrá describir totalmente las peculiaridades y problemas que confronta un organismo operador.

La Comisión Nacional del Agua agradece cumplidamente la participación entusiasta de todos los "actores" del subsector, y solicita la comprensión sobre las omisiones o errores que pudiera contener esta información, invitándoles a mantener abierta la comunicación y subsanar así las deficiencias detectadas.

Resumen de la Situación del Subsector

| | |
|---|--------------|
| 1. Agua Potable | A-5 |
| 2. Desinfección y potabilización | A-30 |
| 3. Saneamiento | A-56 |
| 4. Micromedición | A-85 |
| 5. Macromedición | A-99 |
| 6. Tomas registradas y eficiencia administrativa | A-123 |
| 7. Eficiencia global | A-139 |
| 8. Costo de Producción y precio de venta | A-156 |
| 9. Datos básicos a nivel estatal | A-171 |

1

Agua Potable

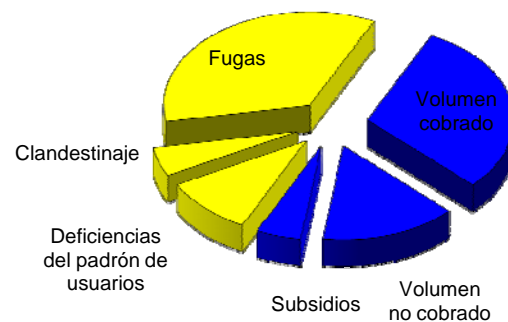
Este anexo muestra la cobertura del servicio de agua potable con base a las localidades proporcionadas por los propios encargados de la prestación del servicio, considerando la población total obtenida a través de las proyecciones sugeridas por el CONAPO a partir del XII Censo General de Población y Vivienda 2005.

De igual forma, el caudal producido ha sido proporcionado por los organismos operadores, a partir del cual se ha calculado la dotación media per cápita. De los resultados obtenidos, se han descartado aquellos considerados como ilógicos, tal vez por errores en el manejo de los datos de población o en la producción reportada.

El agua no contabilizada se calculó como el cociente, expresado en porcentaje, del volumen de agua no facturado (volumen producido-volumen facturado) entre el volumen producido en el año. Esto se aprecia en el siguiente diagrama.

$$ANC = \frac{\text{Volumen producido} - \text{Volumen facturado}}{\text{Volumen producido}}$$

Volumen no facturado



Volumen facturado

**Cobertura del servicio de agua potable, dotación media y agua no contabilizada
en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes**

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | POBLACIÓN ATENDIDA | | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | DOTACIÓN MEDIA (L/hab/día) | AGUA NO CONTABILIZADA (%) |
|-------------|----------------|-----------|--------------------|-------|--------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| | | | (habitantes) | (%) | | | |
| AGS | Aguascalientes | 710,302 | 703,199 | 99 | 2,540 | 309 | 35 |
| BC | Ensenada | 297,000 | 291,060 | 98 | 799 | 232 | 35 |
| | Mexicali | 756,220 | 748,658 | 99 | 2,750 | 314 | 17 |
| | Tecate | 95,143 | 93,240 | 98 | 251 | 228 | 8 |
| | Tijuana | 1,691,677 | 1,674,760 | 99 | 3,478 | 178 | 19 |
| BCS | La Paz | 213,469 | 209,200 | 98 | 918 | 372 | 40 |
| CAMP | Campeche | 221,921 | 217,483 | 98 | 999 | 389 | 35 |
| CHIS | Comitán de | 99,232 | 94,270 | 95 | 380 | 331 | |
| | San Cristóbal | 161,415 | 153,344 | 95 | 344 | 184 | 34 |
| | Tapachula de | 187,937 | 172,902 | 92 | 1,100 | 506 | 60 |
| | Tuxtla | 533,607 | 453,566 | 85 | 1,855 | 300 | 63 |
| CHIH | Chihuahua | 798,641 | 750,723 | 94 | 3,648 | 395 | 43 |
| | Cuauhtémoc | 99,342 | 97,355 | 98 | 316 | 275 | 30 |
| | Hidalgo del | 100,101 | 94,095 | 94 | 295 | 255 | 35 |
| | Juárez | 1,401,236 | 1,359,199 | 97 | 3,317 | 205 | |
| COAH | Ciudad Acuña | 132,781 | 131,453 | 99 | 990 | 644 | 69 |
| | Francisco I. | 67,719 | 65,010 | 96 | 234 | 299 | 63 |
| | Matamoros | 67,045 | 64,363 | 96 | 350 | 451 | 42 |
| | Monclova | 268,176 | 262,812 | 98 | 1,410 | 454 | 59 |
| | Piedras Negras | 158,727 | 157,140 | 99 | 830 | 452 | |
| | Ramos Arizpe | 60,449 | 59,845 | 99 | 239 | 342 | 57 |
| | Saltillo | 685,808 | 678,950 | 99 | 1,466 | 185 | 28 |
| | San Pedro | 79,524 | 77,138 | 97 | 265 | 288 | 46 |
| | Torreón | 574,721 | 568,974 | 99 | 1,997 | 300 | 48 |
| COL | Manzanillo | 147,541 | 146,066 | 99 | 627 | 367 | 50 |
| | Tecomán | 96,350 | 94,423 | 98 | 350 | 314 | |
| DF | México | 8,482,319 | 8,312,673 | 98 | 30,810 | 314 | 41 |

**Cobertura del servicio de agua potable, dotación media y agua no contabilizada
en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes**

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | POBLACIÓN ATENDIDA | | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | DOTACIÓN MEDIA (L/hab/día) | AGUA NO CONTABILIZADA (%) |
|------------|-----------------|-----------|--------------------|-------|--------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| | | | (habitantes) | (%) | | | |
| DGO | Gómez Palacio | 258,938 | 256,349 | 99 | 1,166 | 389 | 54 |
| | San Felipe | 57,727 | 54,263 | 94 | 252 | 377 | 70 |
| | Victoria de | 479,088 | 464,715 | 97 | 2,209 | 398 | 57 |
| GTO | Celaya | 321,533 | 318,318 | 99 | 1,615 | 434 | 60 |
| | Cortazar | 55,796 | 54,680 | 98 | 149 | 231 | 50 |
| | Dolores | 53,893 | 52,276 | 97 | 174 | 280 | 51 |
| | Irapuato | 357,398 | 332,380 | 93 | 2,078 | 502 | 60 |
| | León de los | 1,248,140 | 1,223,177 | 98 | 2,549 | 176 | 37 |
| | Purísima de | 56,668 | 53,835 | 95 | 331 | 505 | 78 |
| | Salamanca | 143,855 | 138,101 | 96 | 446 | 268 | 51 |
| | Silao | 70,729 | 69,314 | 98 | 226 | 276 | 46 |
| GRO | Acapulco de | 597,601 | 543,817 | 91 | 2,877 | 416 | 67 |
| | Chilpancingo | 174,158 | 102,753 | 59 | 356 | 177 | 55 |
| | Iguala de la | 101,522 | 88,324 | 87 | 316 | 269 | 53 |
| | Zihuatanejo | 68,976 | 62,078 | 90 | 335 | 420 | 34 |
| HGO | Pachuca de | 316,775 | 307,272 | 97 | 1,286 | 351 | 23 |
| | Tula de Allende | 82,970 | 66,376 | 80 | 350 | 364 | 50 |
| JAL | Ciudad | 97,871 | 93,956 | 96 | 381 | 336 | |
| | El Salto | 132,631 | 124,673 | 94 | 518 | 337 | |
| | Guadalajara | 3,892,881 | 3,737,166 | 96 | 9,318 | 207 | 38 |
| | Lagos de | 93,963 | 89,265 | 95 | 552 | 508 | |
| | Ocotlán | 85,554 | 77,854 | 91 | 376 | 380 | |
| | Puerto Vallarta | 240,985 | 219,296 | 91 | 924 | 331 | 23 |
| | Tepatitlán de | 83,675 | 80,328 | 96 | 343 | 354 | |
| | Tlajomulco de | 120,985 | 112,516 | 93 | 150 | 107 | |
| MEX | Atacomulco de | 80,663 | 76,630 | 95 | 283 | 303 | |
| | Chalco de Díaz | 295,073 | 271,467 | 92 | 706 | 207 | |
| | Chicoloapan de | 242,414 | 206,052 | 85 | 254 | 91 | |
| | Chimalhuacán | 561,346 | 527,665 | 94 | 631 | 97 | |
| | Ciudad López | 472,833 | 468,105 | 99 | 1,449 | 265 | 62 |
| | Ciudad | 1,060,551 | 954,496 | 90 | 1,960 | 160 | |

**Cobertura del servicio de agua potable, dotación media y agua no contabilizada
en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes**

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | POBLACIÓN ATENDIDA | | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | DOTACIÓN MEDIA (L/hab/día) | AGUA NO CONTABILIZADA (%) |
|-------------|----------------|-----------|--------------------|-------|--------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| | | | (habitantes) | (%) | | | |
| MEX | Ejido | 339,404 | 329,222 | 97 | 793 | 202 | |
| | Jorobas | 77,898 | 46,739 | 60 | 98 | 109 | |
| | Metepec | 216,640 | 214,474 | 99 | 656 | 262 | 78 |
| | Naucalpan de | 783,593 | 760,085 | 97 | 2,620 | 289 | 68 |
| | San Miguel | 149,585 | 131,635 | 88 | 173 | 100 | |
| | Tecámac de | 352,663 | 335,030 | 95 | 1,230 | 301 | |
| | Teoloyucan | 80,309 | 72,278 | 90 | 112 | 120 | |
| | Tlalnepantla | 647,081 | 543,548 | 84 | 2,420 | 323 | 65 |
| | Toluca | 825,931 | 726,819 | 88 | 2,051 | 215 | |
| | Valle de Bravo | 50,907 | 45,816 | 90 | 208 | 353 | 78 |
| MICH | La Piedad de | 79,681 | 75,697 | 95 | 271 | 294 | 24 |
| | Uruapan | 248,268 | 243,303 | 98 | 865 | 301 | |
| | Zamora de | 144,660 | 130,194 | 90 | 628 | 375 | 25 |
| MOR | Cuautla | 164,240 | 156,028 | 95 | 542 | 285 | 50 |
| | Cuernavaca | 360,966 | 342,918 | 95 | 1,654 | 396 | 54 |
| | Emiliano | 72,488 | 63,065 | 87 | 119 | 142 | 25 |
| | Jiutepec | 164,642 | 151,471 | 92 | 501 | 263 | 30 |
| | Temixco | 99,636 | 92,661 | 93 | 202 | 175 | 25 |
| NAY | Tepic | 317,776 | 308,243 | 97 | 2,000 | 544 | 47 |
| NL | Cadereyta | 55,075 | 53,423 | 97 | 189 | 297 | 47 |
| | Linares | 55,594 | 55,038 | 99 | 126 | 196 | 22 |
| | Monterrey | 3,620,930 | 3,584,721 | 99 | 10,626 | 254 | 28 |
| OAX | Salina Cruz | 76,720 | 65,212 | 85 | 300 | 338 | |
| PUE | Atlixco | 82,474 | 78,350 | 95 | 359 | 376 | 43 |
| | Cholula de | 88,551 | 86,780 | 98 | 136 | 132 | 44 |
| | Heróica Puebla | 1,824,443 | 1,787,954 | 98 | 3,626 | 172 | 44 |
| | Huachinango | 56,878 | 49,484 | 87 | 86 | 131 | 38 |
| | San Martín | 76,730 | 75,963 | 99 | 214 | 241 | 66 |
| | Tehuacán | 259,737 | 246,750 | 95 | 742 | 247 | |
| | Teziutlán | 64,632 | 61,400 | 95 | 206 | 275 | |

**Cobertura del servicio de agua potable, dotación media y agua no contabilizada
en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes**

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | POBLACIÓN ATENDIDA | | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | DOTACIÓN MEDIA (L/hab/día) | AGUA NO CONTABILIZADA (%) |
|--------------|-----------------|-----------|--------------------|-------|--------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| | | | (habitantes) | (%) | | | |
| QRO | El Pueblito | 61,063 | 50,072 | 82 | 125 | 177 | 44 |
| | San Juan del | 175,140 | 166,383 | 95 | 508 | 251 | 39 |
| | Santiago de | 657,775 | 644,620 | 98 | 2,365 | 311 | 51 |
| QROO | Chetumal | 134,644 | 130,605 | 97 | 649 | 416 | 66 |
| | Cozumel | 78,356 | 76,789 | 98 | 138 | 152 | 28 |
| | Playa del | 152,661 | 145,028 | 95 | 410 | 232 | 31 |
| SLP | Ciudad Valles | 125,289 | 119,025 | 95 | 385 | 266 | 42 |
| | Matehuala | 70,538 | 64,895 | 92 | 236 | 289 | 58 |
| | San Luis Potosí | 973,652 | 954,179 | 98 | 3,273 | 290 | 45 |
| SIN | Culiacán | 635,521 | 629,166 | 99 | 2,248 | 306 | 36 |
| | Guamúchil | 61,808 | 61,190 | 99 | 231 | 322 | 33 |
| | Guasave | 61,948 | 58,851 | 95 | 230 | 321 | 41 |
| | Los Mochis | 249,777 | 247,279 | 99 | 1,035 | 358 | 38 |
| | Mazatlán | 373,001 | 365,541 | 98 | 1,354 | 314 | 34 |
| SON | Agua Prieta | 71,463 | 70,748 | 99 | 353 | 426 | 43 |
| | Hermosillo | 703,026 | 688,965 | 98 | 3,152 | 387 | 43 |
| | Heroica | 50,134 | 48,129 | 96 | 258 | 444 | 33 |
| | Heroica | 101,640 | 94,525 | 93 | 634 | 539 | 53 |
| | Heroica | 210,159 | 191,245 | 91 | 797 | 328 | 34 |
| | Navojoa | 104,765 | 103,717 | 99 | 403 | 332 | 28 |
| | Puerto | 56,141 | 52,211 | 93 | 306 | 472 | 43 |
| | San Luis Río | 143,930 | 141,051 | 98 | 926 | 556 | |
| TAB | Cárdenas | 140,192 | 131,780 | 94 | 370 | 228 | |
| | Jalpa de | 75,969 | 74,450 | 98 | 100 | 114 | |
| TAMPS | Altamira | 173,947 | 170,468 | 98 | 524 | 260 | |
| | Ciudad Mante | 95,919 | 94,001 | 98 | 315 | 283 | 42 |
| | Ciudad Río | 83,097 | 80,604 | 97 | 400 | 416 | |
| | Ciudad Victoria | 296,259 | 293,296 | 99 | 1,250 | 365 | 51 |
| | Heroica | 449,583 | 427,104 | 95 | 1,705 | 328 | |

**Cobertura del servicio de agua potable, dotación media y agua no contabilizada
en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes**

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | POBLACIÓN ATENDIDA | | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | DOTACIÓN MEDIA (L/hab/día) | AGUA NO CONTABILIZADA (%) |
|--------------|----------------|-----------|--------------------|-------|--------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| | | | (habitantes) | (%) | | | |
| TAMPS | Nuevo Laredo | 380,220 | 376,418 | 99 | 1,800 | 409 | 48 |
| | Reynosa | 582,927 | 571,268 | 98 | 2,200 | 326 | 41 |
| | Tampico | 497,537 | 487,586 | 98 | 2,900 | 504 | 47 |
| | Valle Hermoso | 57,077 | 54,223 | 95 | 380 | 575 | 61 |
| TLAX | Apizaco | 87,319 | 84,699 | 97 | 330 | 327 | 25 |
| | Huamantla | 52,306 | 50,214 | 96 | 129 | 213 | |
| VER | Acazacatlan | 76,619 | 67,425 | 88 | 110 | 124 | |
| | Coatepec | 65,080 | 63,778 | 98 | 235 | 312 | |
| | Coatzacoalcos | 269,831 | 256,339 | 95 | 1,015 | 325 | 45 |
| | Córdoba | 140,542 | 126,488 | 90 | 660 | 406 | |
| | Martínez de la | 100,021 | 85,018 | 85 | 358 | 309 | 57 |
| | Minatitlán | 107,513 | 67,733 | 63 | 375 | 301 | |
| | Papantla de | 53,026 | 42,421 | 80 | 138 | 224 | 58 |
| | Poza Rica de | 194,634 | 175,171 | 90 | 612 | 272 | 43 |
| | Túxpam de | 95,020 | 75,066 | 79 | 576 | 524 | |
| | Xalapa- | 394,907 | 355,416 | 90 | 1,530 | 335 | 56 |
| YUC | Kanasín | 60,663 | 59,450 | 98 | 65 | 93 | |
| | Mérida | 835,594 | 818,882 | 98 | 3,300 | 341 | 66 |
| | Valladolid | 52,146 | 51,103 | 98 | 200 | 331 | 69 |
| ZAC | Fresnillo | 123,581 | 119,874 | 97 | 405 | 283 | 32 |
| | Zacatecas | 277,666 | 274,889 | 99 | 817 | 254 | 42 |

**Cobertura del servicio de agua potable, dotación media y agua no contabilizada
en algunas localidades con población mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 1b

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | POBLACIÓN ATENDIDA | | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | DOTACIÓN MEDIA (L/hab/día) | AGUA NO CONTABILIZADA (%) |
|------|----------------------------|-----------|--------------------|-------|--------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| | | | (habitantes) | (%) | | | |
| AGS | Jesús María | 45,884 | 45,884 | 100 | 168 | 316 | |
| | Pabellón de Arteaga | 36,805 | 36,069 | 98 | 253 | 594 | 46 |
| | Rincón de Romos | 47,225 | 46,281 | 98 | 151 | 276 | 67 |
| BC | Ciudad Morelos (Cuervos) | 24,192 | 22,982 | 95 | 118 | 420 | |
| | Guadalupe Victoria (Km 43) | 44,199 | 43,757 | 99 | 200 | 392 | 28 |
| BCS | Ciudad Constitución | 35,358 | 33,944 | 96 | 162 | 396 | 39 |
| CAMP | Chamotón | 29,951 | 21,565 | 72 | 140 | 404 | 68 |
| | Escárcega | 24,965 | 24,466 | 98 | 135 | 467 | 48 |
| CHIS | Chiapa de Corzo | 44,915 | 41,322 | 92 | 124 | 239 | 48 |
| | Cintalapa de Figueroa | 45,653 | 36,522 | 80 | 60 | 114 | |
| | Palenque | 40,798 | 27,743 | 68 | 128 | 270 | |
| | Villaflores | 37,520 | 30,016 | 80 | 165 | 380 | |
| CHIH | José Mariano Jiménez | 34,290 | 33,604 | 98 | 127 | 320 | 57 |
| | Nuevo Casas Grandes | 49,488 | 48,993 | 99 | 324 | 566 | 50 |
| | Pedro Meoqui | 21,339 | 20,912 | 98 | 110 | 445 | 26 |
| | Santa Rosalía de Camargo | 38,715 | 38,328 | 99 | 151 | 337 | 21 |
| COL | Armería | 22,491 | 21,366 | 95 | 140 | 538 | |
| DGO | Santiago Papasquiaro | 21,876 | 21,001 | 96 | 123 | 486 | |
| GTO | Apaseo el Alto | 23,816 | 22,149 | 93 | 157 | 570 | 71 |
| | Apaseo el Grande | 24,871 | 23,627 | 95 | 95 | 330 | 64 |
| | Comonfort | 43,789 | 35,031 | 80 | 281 | 554 | |
| | Juventino Rosas | 39,104 | 35,194 | 90 | 147 | 325 | |
| | Moroleón | 39,843 | 39,445 | 99 | 157 | 340 | 52 |
| | San José Iturbide | 20,871 | 20,245 | 97 | 120 | 498 | 57 |
| | San Luis de la Paz | 48,162 | 45,754 | 95 | 115 | 206 | |
| | Villagrán | 28,007 | 26,607 | 95 | 200 | 617 | |
| GRO | Chilapa de Álvarez | 32,245 | 25,796 | 80 | 81 | 217 | 76 |
| | Ciudad Altamirano | 25,044 | 22,540 | 90 | 180 | 621 | |

**Cobertura del servicio de agua potable, dotación media y agua no contabilizada
en algunas localidades con población mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 1b

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | POBLACIÓN ATENDIDA | | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | DOTACIÓN MEDIA (L/hab/día) | AGUA NO CONTABILIZADA (%) |
|------------|-----------------------|-----------|--------------------|-------|-----------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | (habitantes) | (%) | | | |
| GRO | Ometepec | 24,137 | 16,896 | 70 | 80 | 286 | 68 |
| | Taxco de Alarcón | 47,671 | 38,137 | 80 | 139 | 252 | 76 |
| | Tixtla de Guerrero | 23,361 | 18,689 | 80 | 42 | 155 | 71 |
| | Tlapa de Comonfort | 41,573 | 29,101 | 70 | 99 | 206 | |
| | Zumpango del Río | 21,406 | 20,336 | 95 | 40 | 161 | |
| HGO | Actopan | 33,825 | 33,149 | 98 | 174 | 445 | 40 |
| | Apan | 28,238 | 27,391 | 97 | 97 | 297 | 40 |
| | Atitalaquia | 26,168 | 23,551 | 90 | 42 | 139 | 34 |
| | Cuautepec de Hinojosa | 27,369 | 23,264 | 85 | 56 | 177 | |
| | Huejutla de Reyes | 42,574 | 38,317 | 90 | 190 | 386 | 23 |
| | Ixmiquilpan | 31,867 | 28,680 | 90 | 135 | 366 | 58 |
| | Santiago Tulantepec | 25,524 | 24,248 | 95 | 81 | 274 | |
| | Tepeapulco | 46,829 | 45,892 | 98 | 207 | 382 | |
| | Tepeji de Ocampo | 47,001 | 44,181 | 94 | 119 | 219 | 46 |
| | Tezontepec de Aldama | 31,943 | 28,749 | 90 | 98 | 265 | 78 |
| JAL | Ameca | 32,245 | 29,665 | 92 | 163 | 437 | |
| | Encarnación de Díaz | 21,721 | 19,549 | 90 | 130 | 517 | |
| | Jalostotitlán | 20,463 | 19,644 | 96 | 137 | 578 | |
| | La Barca | 29,205 | 28,037 | 96 | 162 | 479 | |
| | San Juan de los Lagos | 43,353 | 40,318 | 93 | 262 | 522 | |
| | Tala | 32,336 | 31,366 | 97 | 79 | 212 | |
| | Teocaltiche | 20,072 | 19,269 | 96 | 117 | 504 | |
| | Tequila | 28,065 | 27,223 | 97 | 172 | 530 | |
| | Zapotlanejo | 30,339 | 28,215 | 93 | 126 | 359 | |
| MEX | Ejidos de Santa María | 27,528 | 19,270 | 70 | 115 | 361 | 50 |
| | Jaltenco | 35,569 | 31,301 | 88 | 186 | 452 | 49 |
| | Tequixquiac | 33,892 | 16,946 | 50 | 62 | 158 | |
| MOR | Ciudad Ayala | 24,892 | 23,647 | 95 | 57 | 197 | 25 |
| | Jojutla | 33,922 | 31,887 | 94 | 155 | 395 | 36 |
| | Puente de Ixtla | 22,466 | 21,343 | 95 | 87 | 335 | 29 |
| | Xochitepec | 20,538 | 18,484 | 90 | 27 | 114 | 20 |
| | Yautepec de Zaragoza | 41,467 | 39,808 | 96 | 164 | 342 | 35 |

**Cobertura del servicio de agua potable, dotación media y agua no contabilizada
en algunas localidades con población mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 1b

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | POBLACIÓN ATENDIDA | | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | DOTACIÓN MEDIA (L/hab/día) | AGUA NO CONTABILIZADA (%) |
|------|---------------------------------------|-----------|--------------------|-------|-----------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | (habitantes) | (%) | | | |
| NAY | Ixtlán del Río | 21,491 | 20,416 | 95 | 90 | 362 | 30 |
| | Xalisco | 31,404 | 30,776 | 98 | 180 | 495 | 38 |
| NL | Ciudad de Allende | 24,267 | 23,296 | 96 | 98 | 349 | 41 |
| | Ciudad Sabinas Hidalgo | 29,778 | 29,480 | 99 | 76 | 221 | |
| | Montemorelos (Camino a la Cruz Verde) | 37,651 | 37,274 | 99 | 85 | 194 | |
| | Santiago | 34,558 | 31,448 | 91 | 126 | 316 | 60 |
| OAX | Ciudad Ixtepec | 24,480 | 22,032 | 90 | 70 | 247 | 31 |
| | Santiago Pinotepa Nacional | 24,214 | 21,793 | 90 | 60 | 214 | |
| | Santo Domingo Tehuantepec | 41,881 | 35,599 | 85 | 189 | 390 | |
| PUE | Acatzingo de Hidalgo | 27,750 | 26,085 | 94 | 49 | 153 | 58 |
| | Ciudad de Ajalpan | 27,812 | 20,859 | 75 | 49 | 152 | 35 |
| | Ciudad de Chignahuapan | 21,214 | 19,093 | 90 | 60 | 244 | |
| | Ciudad Serdán | 23,027 | 22,566 | 98 | 40 | 150 | |
| | Huejotzingo | 26,374 | 25,055 | 95 | 70 | 229 | 25 |
| | Izúcar de Matamoros | 37,846 | 37,089 | 98 | 200 | 457 | |
| | San Juan Cuautlancingo | 25,913 | 21,508 | 83 | 132 | 440 | |
| | Sanctorum | 27,307 | 21,846 | 80 | 28 | 89 | 72 |
| | Santa María Moyotzingo | 27,032 | 25,680 | 95 | 60 | 192 | 73 |
| | Tecamachalco | 27,396 | 25,752 | 94 | 21 | 66 | 47 |
| | Tepeaca | 25,882 | 23,811 | 92 | 56 | 187 | |
| | Xicotepec de Juárez | 37,876 | 34,088 | 90 | 62 | 141 | 44 |
| | Zacatlán | 34,649 | 33,956 | 98 | 80 | 199 | 56 |
| QRO | Santa Rosa Jáuregui | 22,553 | 21,651 | 96 | 62 | 238 | 52 |
| | Tequisquiapan | 33,709 | 32,361 | 96 | 116 | 296 | |
| QROO | Kantunilkín | 22,544 | 21,417 | 95 | 55 | 211 | 50 |
| | Tulum | 22,492 | 21,817 | 97 | 111 | 426 | 72 |
| SLP | Ciudad Fernández | 27,260 | 23,171 | 85 | 50 | 158 | 50 |
| | Ebano | 20,706 | 16,565 | 80 | 63 | 263 | 59 |
| | Rioverde | 44,820 | 40,786 | 91 | 177 | 342 | 54 |
| | Tamazunchale | 22,810 | 20,529 | 90 | 183 | 693 | |

**Cobertura del servicio de agua potable, dotación media y agua no contabilizada
en algunas localidades con población mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 1b

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | POBLACIÓN ATENDIDA | | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | DOTACIÓN MEDIA (L/hab/día) | AGUA NO CONTABILIZADA (%) |
|--------------|--------------------------------------|-----------|--------------------|-------|-----------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | (habitantes) | (%) | | | |
| SIN | Costa Rica | 23,653 | 23,416 | 99 | 64 | 234 | 35 |
| | Escuinapa | 28,616 | 25,754 | 90 | 111 | 335 | 34 |
| | Gabriel Leyva Solano (Benito Juárez) | 22,245 | 20,021 | 90 | 98 | 379 | 57 |
| | Juan José Ríos | 26,545 | 23,891 | 90 | 120 | 391 | 56 |
| | Lic. Benito Juárez (Campo Gobierno) | 20,454 | 19,431 | 95 | 75 | 317 | 30 |
| | Navolato | 30,040 | 29,740 | 99 | 145 | 417 | 29 |
| SON | Empalme | 39,145 | 37,579 | 96 | 213 | 471 | 68 |
| | Heroica Ciudad de Cananea | 30,380 | 29,469 | 97 | 221 | 629 | 47 |
| | Huatabampo | 35,208 | 33,448 | 95 | 138 | 338 | 26 |
| | Miguel Alemán (La Doce) | 28,193 | 26,501 | 94 | 84 | 256 | 49 |
| TAB | Comalcalco | 41,479 | 40,649 | 98 | 145 | 302 | |
| | Frontera | 22,421 | 21,300 | 95 | 100 | 385 | |
| | Huimanguillo | 26,138 | 25,092 | 96 | 150 | 496 | |
| | Paraíso | 31,275 | 29,711 | 95 | 100 | 276 | |
| TAMPS | Ciudad Miguel Alemán | 21,227 | 20,378 | 96 | 150 | 611 | 62 |
| | González | 26,609 | 25,811 | 97 | 154 | 500 | 68 |
| | San Fernando | 29,532 | 26,579 | 90 | 110 | 322 | 52 |
| TLAX | Calpulalpan | 34,408 | 33,376 | 97 | 80 | 201 | |
| | Chiautempan | 48,855 | 46,901 | 96 | 136 | 241 | |
| | Contla | 29,698 | 26,728 | 90 | 60 | 175 | |
| | Papalotla | 21,629 | 20,980 | 97 | 46 | 184 | |
| | Tlaxcala de Xicohténcatl | 45,378 | 44,924 | 99 | 180 | 343 | 44 |
| | Zacatelco | 36,354 | 34,900 | 96 | 100 | 238 | |
| VER | Agua Dulce | 38,063 | 32,354 | 85 | 85 | 193 | 72 |
| | Banderilla | 20,398 | 18,358 | 90 | 65 | 273 | 66 |
| | Cerro Azul | 23,859 | 22,666 | 95 | 100 | 362 | 33 |
| | Ciudad Mendoza | 33,437 | 30,093 | 90 | 130 | 336 | 41 |
| | Coatzintla | 32,416 | 30,471 | 94 | 232 | 618 | |
| | Comoapan | 39,357 | 37,389 | 95 | 280 | 615 | |
| | Cosamaloapan | 26,821 | 26,553 | 99 | 128 | 411 | 48 |
| | Huatusco de Chicuellar | 30,402 | 28,578 | 94 | 75 | 213 | 39 |
| | José Cardel | 31,849 | 31,531 | 99 | 94 | 255 | 31 |

**Cobertura del servicio de agua potable, dotación media y agua no contabilizada
en algunas localidades con población mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 1b

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | POBLACIÓN ATENDIDA | | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | DOTACIÓN MEDIA (L/hab/día) | AGUA NO CONTABILIZADA (%) |
|------------|--------------------------|-----------|--------------------|-------|-----------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | (habitantes) | (%) | | | |
| VER | Las Choapas | 37,333 | 28,746 | 77 | 101 | 234 | 65 |
| | Misantla | 25,168 | 21,393 | 85 | 98 | 337 | 73 |
| | Perote | 40,242 | 36,218 | 90 | 26 | 56 | |
| | Tantoyuca | 29,523 | 22,437 | 76 | 97 | 284 | 71 |
| | Tierra Blanca | 40,023 | 36,021 | 90 | 210 | 453 | |
| YUC | Hunucmá | 23,904 | 21,514 | 90 | 86 | 311 | |
| | Motul de Carrillo Puerto | 22,157 | 21,714 | 98 | 95 | 370 | |
| | Oxkutzcab | 20,822 | 20,406 | 98 | 98 | 407 | |
| | Tekax de Álvaro Obregón | 24,444 | 23,955 | 98 | 99 | 350 | |
| | Ticul | 33,932 | 33,253 | 98 | 100 | 255 | |
| | Tizimín | 48,115 | 47,153 | 98 | 120 | 215 | |
| | Umán | 30,442 | 29,833 | 98 | 95 | 270 | |
| ZAC | Jerez de García Salinas | 35,847 | 35,489 | 99 | 117 | 281 | 23 |
| | Loreto | 25,873 | 22,251 | 86 | 89 | 297 | 50 |
| | Río Grande | 29,299 | 28,713 | 98 | 104 | 306 | 34 |
| | Víctor Rosales | 32,270 | 31,947 | 99 | 106 | 284 | |

**Cobertura del servicio de agua potable, dotación media y agua no contabilizada
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 1c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | POBLACIÓN ATENDIDA | | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | DOTACIÓN MEDIA (L/hab/día) | AGUA NO CONTABILIZADA (%) |
|-------------|--|-----------|--------------------|-------|-----------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | (habitantes) | (%) | | | |
| AGS | Asientos | 3,956 | 3,798 | 96 | 29 | 633 | |
| | Calvillo | 16,930 | 16,930 | 100 | 67 | 340 | |
| | Cosío | 4,790 | 4,646 | 97 | 14 | 253 | |
| | Ojocaliente | 6,036 | 5,976 | 99 | 30 | 429 | 69.9 |
| | Palo Alto | 4,969 | 4,820 | 97 | 15 | 261 | |
| | Tepezalá | 3,817 | 3,359 | 88 | 20 | 453 | |
| | | | | | | | |
| BC | Camalú | 8,670 | 8,497 | 98 | 19 | 192 | 55.32 |
| | Colonia Luis Echeverría | 6,090 | 5,542 | 91 | 18 | 258 | 20.27 |
| | Ejido México (Ejido Punta Colonet) | 3,490 | 3,281 | 94 | 6 | 143 | 67.99 |
| | Francisco Zarco (Guadalupe) | 3,195 | 2,907 | 91 | 7 | 184 | 33.42 |
| | Lázaro Cárdenas (Valle de la Trinidad) | 2,836 | 2,070 | 73 | 6 | 197 | 36.83 |
| | San Felipe | 17,096 | 16,925 | 99 | 93 | 472 | |
| | San Quintín | 5,549 | 1,498 | 27 | 5 | 85 | 54.99 |
| | Vicente Guerrero | 13,766 | 6,470 | 47 | 37 | 233 | 61.8 |
| | | | | | | | |
| BCS | Ciudad Insurgentes | 6,725 | 6,591 | 98 | 34 | 437 | 35.55 |
| | Guerrero Negro | 13,757 | 13,344 | 97 | 68 | 427 | 44.99 |
| | Puerto San Carlos | 4,480 | 4,346 | 97 | 36 | 694 | 47.59 |
| | Santa Rosalía | 14,516 | 14,226 | 98 | 85 | 506 | |
| | Villa Alberto Andrés Alvarado Arámburo | 6,658 | 6,525 | 98 | 30 | 389 | |
| | | | | | | | |
| CAMP | Bécal | 6,634 | 5,175 | 78 | 40 | 521 | 59.38 |
| | Bolonchén de Rejón | 4,972 | 4,375 | 88 | 25 | 434 | 68.75 |
| | Candelaria | 8,542 | 8,115 | 95 | 40 | 407 | 35.79 |
| | Dzitbalché | 11,270 | 8,565 | 76 | 37 | 284 | 43.75 |
| | Felipe Carrillo Puerto | 2,927 | 2,634 | 90 | 7 | 207 | 60 |
| | Hecelchakán | 10,546 | 10,019 | 95 | 70 | 573 | 50 |
| | Hopelchén | 8,690 | 8,516 | 98 | 45 | 447 | 68.75 |
| | Isla Aguada | 5,208 | 4,166 | 80 | 17 | 277 | 49.7 |
| | Nunkiní | 5,718 | 4,346 | 76 | 32 | 484 | 43.75 |
| | Palizada | 3,012 | 2,861 | 95 | 14 | 402 | 31.85 |
| | Pomuch | 8,649 | 7,784 | 90 | 40 | 400 | 53.13 |
| | Sabancuy | 6,842 | 5,337 | 78 | 20 | 253 | 53.33 |
| | Seybaplaya | 9,111 | 8,655 | 95 | 23 | 218 | 20 |
| | Tenabo | 7,236 | 6,947 | 96 | 45 | 537 | 62.5 |
| | Vicente Guerrero (Iturbide) | 3,863 | 3,399 | 88 | 7 | 157 | 50 |

**Cobertura del servicio de agua potable, dotación media y agua no contabilizada
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 1c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | POBLACIÓN ATENDIDA | | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | DOTACIÓN MEDIA (L/hab/día) | AGUA NO CONTABILIZADA (%) |
|-------------|----------------------------|-----------|--------------------|-------|-----------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | (habitantes) | (%) | | | |
| CAMP | Villa Madero | 3,856 | 2,699 | 70 | 4 | 90 | |
| CHIS | Chiapilla | 3,345 | 3,278 | 98 | 8 | 207 | |
| | Huehuetán | 6,463 | 4,783 | 74 | 36 | 487 | |
| | Ixhuetán | 3,053 | 611 | 20 | 5 | 153 | |
| | Ixtacomitán | 4,582 | 3,666 | 80 | 3 | 55 | |
| | Jitotol | 4,118 | 3,294 | 80 | 10 | 212 | |
| | La Trinitaria | 7,004 | 6,724 | 96 | 8 | 98 | |
| | Las Margaritas | 18,400 | 17,480 | 95 | 18 | 85 | |
| | Ostuacán | 3,059 | 2,447 | 80 | 9 | 267 | |
| | Pantelhó | 7,233 | 6,510 | 90 | 13 | 151 | |
| | Pueblo Nuevo Solistahuacán | 10,001 | 8,001 | 80 | 57 | 493 | |
| | Totolapa | 4,432 | 4,210 | 95 | 6 | 124 | |
| | Venustiano Carranza | 15,286 | 14,522 | 95 | 20 | 113 | |
| | Yajalón | 18,336 | 14,669 | 80 | 60 | 283 | |
| CHIH | Casas Grandes | 3,476 | 3,302 | 95 | 24 | 597 | 56.23 |
| | Colonia Anáhuac | 9,310 | 8,845 | 95 | 37 | 343 | 44.97 |
| | Creel | 5,498 | 5,278 | 96 | 20 | 314 | 63.57 |
| | Flores Magón | 2,516 | 2,466 | 98 | 18 | 618 | 77.54 |
| | Guachochi | 13,078 | 11,509 | 88 | 69 | 456 | 64.44 |
| | Juan Aldama | 16,089 | 15,928 | 99 | 95 | 510 | 54.49 |
| | Lázaro Cárdenas | 8,045 | 7,884 | 98 | 50 | 537 | 52.81 |
| | Madera | 13,267 | 13,134 | 99 | 78 | 508 | 63.06 |
| | Miguel Ahumada | 8,409 | 8,241 | 98 | 42 | 432 | 31.97 |
| | San Francisco del Oro | 3,785 | 3,671 | 97 | 17 | 388 | 42.31 |
| | San Juanito | 10,237 | 9,725 | 95 | 45 | 380 | 54.34 |
| | Santa Bárbara | 7,914 | 7,756 | 98 | 42 | 459 | |
| | Saucillo | 8,545 | 8,460 | 99 | 43 | 435 | |
| COL | Cerro de Ortega | 5,224 | 5,120 | 98 | 27 | 440 | |
| | Comala | 19,120 | 18,355 | 96 | 22 | 97 | |
| | Coquimatlán | 15,750 | 15,593 | 99 | 85 | 464 | |
| | Ixtlahuacán | 4,532 | 4,305 | 95 | 8 | 153 | |
| DGO | Francisco I. Madero | 4,082 | 3,919 | 96 | 16 | 339 | 22.96 |
| | Mapimí | 17,215 | 16,871 | 98 | 64 | 321 | 37.05 |

**Cobertura del servicio de agua potable, dotación media y agua no contabilizada
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 1c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | POBLACIÓN ATENDIDA | | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | DOTACIÓN MEDIA (L/hab/día) | AGUA NO CONTABILIZADA (%) |
|--------------------------|------------------------------|-----------|--------------------|-------|-----------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | (habitantes) | (%) | | | |
| DGO | Nazas | 3,194 | 3,130 | 98 | 22 | 595 | 34.98 |
| | Tlahualilo de Zaragoza | 18,298 | 16,468 | 90 | 100 | 472 | 37.12 |
| GTO | Ciudad Manuel Doblado | 11,569 | 11,338 | 98 | 85 | 635 | |
| | Coroneo | 3,832 | 3,640 | 95 | 10 | 225 | |
| | Doctor Mora | 4,962 | 3,970 | 80 | 25 | 435 | |
| | San Diego de la Unión | 6,203 | 4,342 | 70 | 18 | 251 | 51.24 |
| | San Nicolás de los Agustinos | 6,368 | 6,304 | 99 | 50 | 678 | |
| | Tarandacuao | 5,216 | 5,060 | 97 | 25 | 406 | |
| GRO | Alcozauca de Guerrero | 2,591 | 2,073 | 80 | 16 | 534 | |
| | Alpoyeca | 3,067 | 2,454 | 80 | 10 | 282 | 30 |
| | Arcelia | 16,267 | 15,128 | 93 | 70 | 372 | 41.47 |
| | Atoyac de Álvarez | 19,729 | 17,756 | 90 | 70 | 307 | 52.16 |
| | Ayutla de los Libres | 13,611 | 11,569 | 85 | 25 | 159 | |
| | Azoyú | 3,650 | 1,278 | 35 | 8 | 189 | 42.92 |
| | Buenavista de Cuéllar | 6,132 | 5,948 | 97 | 35 | 493 | 66.93 |
| | Chichihualco | 9,548 | 9,071 | 95 | 24 | 217 | |
| | Ciudad Apaxtla de Castrejón | 6,239 | 5,615 | 90 | 18 | 249 | |
| | Ciudad de Huitzuco | 14,625 | 12,431 | 85 | 14 | 83 | 53.02 |
| | Cocula | 3,709 | 2,225 | 60 | 14 | 326 | 71.45 |
| | Copala | 5,729 | 2,005 | 35 | 27 | 407 | 76.25 |
| | Coyuca de Benítez | 12,130 | 10,068 | 83 | 60 | 427 | |
| | Cruz Grande | 9,949 | 7,959 | 80 | 15 | 130 | 57.64 |
| | Cuajinicuilapa | 8,571 | 6,000 | 70 | 40 | 403 | |
| | Cutzamala de Pinzón | 3,994 | 3,195 | 80 | 28 | 606 | |
| | Mochitlán | 5,147 | 4,375 | 85 | 32 | 537 | |
| | Olinalá | 5,342 | 2,671 | 50 | 11 | 170 | 77.95 |
| | Petatlán | 19,281 | 15,425 | 80 | 139 | 623 | 66.76 |
| | Pilcaya | 4,695 | 3,052 | 65 | 15 | 276 | |
| | Quechultenango | 5,431 | 4,888 | 90 | 13 | 207 | |
| | San Jerónimo de Juárez | 5,927 | 5,334 | 90 | 19 | 277 | 54.69 |
| | San Luis Acatlán | 9,598 | 7,678 | 80 | 19 | 171 | 21.92 |
| | San Marcos | 9,630 | 9,149 | 95 | 50 | 449 | |
| | Técpan de Galeana | 13,377 | 12,307 | 92 | 70 | 452 | 26.28 |
| | Teloloapan | 19,858 | 13,901 | 70 | 45 | 196 | 39.85 |
| Tepecoacuilco de Trujano | 5,450 | 3,706 | 68 | 30 | 476 | | |

**Cobertura del servicio de agua potable, dotación media y agua no contabilizada
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 1c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | POBLACIÓN ATENDIDA | | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | DOTACIÓN MEDIA (L/hab/día) | AGUA NO CONTABILIZADA (%) |
|--------------------|----------------------------|-----------|--------------------|-------|-----------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | (habitantes) | (%) | | | |
| GRO | Tierra Colorada | 10,277 | 7,708 | 75 | 20 | 168 | 72.2 |
| | Tlapehuala | 8,102 | 6,077 | 75 | 19 | 203 | |
| HGO | Acaxochitlán | 7,283 | 6,191 | 85 | 14 | 166 | |
| | Ajacuba | 14,376 | 12,938 | 90 | 60 | 361 | |
| | Alfajayucan | 3,707 | 3,522 | 95 | 21 | 489 | 67.94 |
| | Almoloya | 5,032 | 4,277 | 85 | 24 | 412 | 46.09 |
| | Atotonilco de Tula | 11,658 | 11,075 | 95 | 40 | 298 | |
| | Atotonilco el Grande | 12,020 | 9,616 | 80 | 35 | 252 | |
| | Chapantongo | 8,289 | 7,460 | 90 | 25 | 261 | |
| | El Arenal | 5,332 | 4,799 | 90 | 23 | 373 | |
| | Emiliano Zapata | 8,229 | 7,818 | 95 | 32 | 336 | |
| | Huichapan | 18,052 | 17,149 | 95 | 61 | 292 | 58.6 |
| | Jacala | 5,166 | 4,649 | 90 | 12 | 201 | 68.67 |
| | Jaltocán | 5,548 | 4,438 | 80 | 13 | 202 | |
| | Progreso | 17,559 | 17,208 | 98 | 70 | 344 | 42.13 |
| | San Agustín Tlaxiaca | 19,120 | 16,634 | 87 | 48 | 217 | 40.33 |
| | Tasquillo | 5,370 | 5,102 | 95 | 32 | 515 | |
| | Tecoautla | 5,391 | 5,121 | 95 | 18 | 288 | |
| | Tepatepec | 12,668 | 10,768 | 85 | 18 | 123 | |
| | Tetepango | 9,578 | 9,099 | 95 | 30 | 271 | |
| | Tezontepec | 10,474 | 8,903 | 85 | 45 | 371 | |
| | Tlahuelilpan | 15,717 | 14,145 | 90 | 60 | 330 | |
| Tlaxcoapan | 14,651 | 13,479 | 92 | 30 | 177 | | |
| Tolcayuca | 11,605 | 10,445 | 90 | 15 | 112 | | |
| Zacualtipán | 17,972 | 15,276 | 85 | 60 | 288 | 41.13 | |
| Zapotlán de Juárez | 17,550 | 15,795 | 90 | 45 | 222 | 25.89 | |
| Zempoala | 10,430 | 9,909 | 95 | 32 | 265 | | |
| JAL | Acatic | 9,602 | 9,122 | 95 | 51 | 459 | |
| | Chapala | 19,547 | 18,570 | 95 | 158 | 698 | |
| | Cihuatlán | 14,711 | 13,828 | 94 | 103 | 605 | |
| | Concepción de Buenos Aires | 3,845 | 3,807 | 99 | 18 | 404 | |
| | Cuquío | 3,778 | 3,438 | 91 | 18 | 412 | |
| | El Grullo | 18,028 | 15,504 | 86 | 105 | 503 | |
| | Jamay | 14,272 | 13,844 | 97 | 90 | 545 | |
| | Magdalena | 14,477 | 14,043 | 97 | 69 | 414 | 61.62 |

**Cobertura del servicio de agua potable, dotación media y agua no contabilizada
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 1c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | POBLACIÓN ATENDIDA | | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | DOTACIÓN MEDIA (L/hab/día) | AGUA NO CONTABILIZADA (%) |
|----------------------|-----------------------------|-----------|--------------------|-------|-----------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | (habitantes) | (%) | | | |
| JAL | Ojuelos de Jalisco | 11,689 | 10,871 | 93 | 16 | 118 | |
| | San Julián | 10,018 | 9,517 | 95 | 80 | 690 | |
| | San Luis Soyatlán | 2,856 | 2,656 | 93 | 10 | 303 | |
| | Valle de Guadalupe | 4,043 | 4,003 | 99 | 24 | 513 | |
| | Villa Hidalgo | 14,477 | 12,740 | 88 | 61 | 364 | |
| | Yahualica de González Gallo | 13,160 | 10,265 | 78 | 71 | 466 | |
| MEX | Cocotitlán | 13,782 | 12,404 | 90 | 60 | 376 | |
| | El Oro de Hidalgo | 19,235 | 18,273 | 95 | 18 | 81 | |
| | Ixtapan de la Sal | 19,483 | 15,586 | 80 | 100 | 443 | 75.08 |
| | Jocotitlán | 11,098 | 6,659 | 60 | 56 | 436 | 78.91 |
| | Lerma de Villada | 19,079 | 18,316 | 96 | 111 | 503 | |
| | Malinalco | 9,452 | 9,263 | 98 | 16 | 146 | |
| MOR | Amacuzac | 4,911 | 4,273 | 87 | 18 | 317 | 52.2 |
| | Atlatlahucan | 12,391 | 9,913 | 80 | 50 | 349 | 46.76 |
| | Axochiapan | 16,629 | 12,472 | 75 | 36 | 187 | 35.02 |
| | Coatlán del Río | 4,447 | 4,002 | 90 | 20 | 389 | 27.61 |
| | Jantetelco | 4,039 | 3,837 | 95 | 18 | 385 | 66 |
| | Mazatepec | 6,335 | 6,145 | 97 | 24 | 327 | 41.13 |
| | Miacatlán | 8,394 | 7,974 | 95 | 25 | 257 | 20 |
| | Ocuituco | 4,905 | 4,415 | 90 | 16 | 282 | 30 |
| | Temoac | 6,153 | 4,307 | 70 | 12 | 169 | 26.87 |
| | Tepalcingo | 10,432 | 7,824 | 75 | 26 | 219 | 45 |
| | Tepoztlán | 17,032 | 15,329 | 90 | 60 | 304 | 64.46 |
| | Tetecala | 5,524 | 5,414 | 98 | 25 | 396 | 33.61 |
| | Tetela del Volcán | 9,918 | 8,232 | 83 | 33 | 291 | 46.33 |
| | Tlalnepantla | 3,529 | 2,294 | 65 | 6 | 147 | 48.54 |
| | Tlaltizapán | 11,052 | 10,499 | 95 | 40 | 313 | 35 |
| | Tlaquiltenango | 18,582 | 17,281 | 93 | 63 | 291 | 46.03 |
| | Tlayacapan | 9,024 | 8,122 | 90 | 14 | 134 | |
| | Totolapan | 10,634 | 9,039 | 85 | 14 | 114 | 28.56 |
| Yecapixtla | 15,424 | 13,882 | 90 | 26 | 143 | 30 | |
| Zacualpan de Amilpas | 3,213 | 2,731 | 85 | 4 | 116 | 52.52 | |
| NAY | Acaponeta | 17,462 | 17,113 | 98 | 72 | 356 | 36.82 |
| | Ahuacatlán | 5,841 | 5,724 | 98 | 38 | 562 | 54.41 |

**Cobertura del servicio de agua potable, dotación media y agua no contabilizada
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 1c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | POBLACIÓN ATENDIDA | | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | DOTACIÓN MEDIA (L/hab/día) | AGUA NO CONTABILIZADA (%) |
|----------------------|--------------------------|-----------|--------------------|--------|-----------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | (habitantes) | (%) | | | |
| NAY | Bucerías | 13,840 | 13,563 | 98 | 72 | 449 | 29.37 |
| | Compostela | 15,047 | 14,445 | 96 | 116 | 663 | 31.38 |
| | Las Jarretaderas | 6,994 | 6,854 | 98 | 15 | 185 | |
| | Las Varas | 11,670 | 11,087 | 95 | 48 | 355 | 41.8 |
| | Mezcales | 4,773 | 4,534 | 95 | 17 | 308 | |
| | Rosamorada | 3,164 | 2,943 | 93 | 10 | 273 | |
| | Ruiz | 11,690 | 10,755 | 92 | 38 | 281 | 24.39 |
| | San José del Valle | 8,960 | 8,691 | 97 | 48 | 463 | |
| | San Vicente | 9,823 | 9,332 | 95 | 27 | 237 | |
| | Santa María del Oro | 3,834 | 3,451 | 90 | 18 | 406 | |
| | Santiago Ixcuintla | 15,252 | 14,337 | 94 | 80 | 453 | |
| | Tuxpan | 16,008 | 15,368 | 96 | 55 | 297 | |
| | Valle de Banderas | 8,432 | 8,095 | 96 | 25 | 256 | |
| | Valle Dorado | 8,009 | 7,929 | 99 | 40 | 432 | |
| | Villa Hidalgo (El Nuevo) | 8,610 | 6,888 | 80 | 30 | 301 | 52.77 |
| | Yago | 3,124 | 2,905 | 93 | 10 | 277 | 36.82 |
| | NL | Anáhuac | 15,527 | 15,061 | 97 | 33 | 186 |
| Bustamante | | 3,023 | 2,993 | 99 | 10 | 282 | |
| Carmen | | 6,660 | 6,593 | 99 | 34 | 438 | 44.74 |
| China | | 8,085 | 8,004 | 99 | 28 | 302 | |
| Ciénega de Flores | | 15,462 | 15,307 | 99 | 45 | 250 | 53.35 |
| Ciudad Cerralvo | | 6,478 | 6,413 | 99 | 19 | 251 | |
| Ciudad de Villaldama | | 2,773 | 2,745 | 99 | 6 | 199 | |
| Ciudad General Terán | | 6,001 | 5,941 | 99 | 12 | 179 | |
| Doctor Arroyo | | 8,756 | 8,668 | 99 | 14 | 143 | |
| Galeana | | 6,286 | 6,223 | 99 | 12 | 169 | |
| General Bravo | | 3,491 | 3,456 | 99 | 13 | 327 | |
| General Zuazua | | 6,885 | 6,747 | 98 | 46 | 579 | |
| Hidalgo | | 16,173 | 16,011 | 99 | 29 | 154 | |
| Hualahuises | | 5,150 | 4,944 | 96 | 8 | 129 | |
| La Ascención | | 2,649 | 2,490 | 94 | 4 | 145 | |
| Lampazos de Naranjo | | 3,624 | 3,588 | 99 | 13 | 321 | |
| Marín | | 3,412 | 3,378 | 99 | 7 | 177 | |
| Mina | | 4,471 | 4,426 | 99 | 21 | 404 | 57.79 |
| Pesquería | | 6,428 | 6,364 | 99 | 31 | 415 | 72.06 |
| Salinas Victoria | 8,455 | 8,370 | 99 | 55 | 558 | 71.64 | |

**Cobertura del servicio de agua potable, dotación media y agua no contabilizada
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 1c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | POBLACIÓN ATENDIDA | | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | DOTACIÓN MEDIA (L/hab/día) | AGUA NO CONTABILIZADA (%) |
|-----------------------------|-----------------------------------|-------------------|--------------------|--------|--------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| | | | (habitantes) | (%) | | | |
| OAX | Asunción Ixtaltepec | 7,442 | 6,698 | 90 | 33 | 380 | 66.53 |
| | El Espinal | 8,288 | 8,039 | 97 | 44 | 459 | 52.78 |
| | Heroica Ciudad de Tlaxiaco | 17,621 | 13,392 | 76 | 14 | 70 | 57.97 |
| | Matías Romero Avendaño | 18,301 | 16,471 | 90 | 70 | 330 | 59.98 |
| | San Baltazar Chichicápam | 2,582 | 2,453 | 95 | 8 | 268 | |
| | San Dionisio Ocotepéc | 4,445 | 4,223 | 95 | 21 | 408 | |
| | San Pablo Villa de Mitla | 7,473 | 6,651 | 89 | 16 | 185 | 50.54 |
| | San Sebastián Tutla | 4,065 | 3,659 | 90 | 15 | 319 | |
| | Santa María del Tule | 7,990 | 7,191 | 90 | 9 | 97 | |
| | Santa María Huazolotitlán | 4,737 | 4,500 | 95 | 6 | 109 | |
| | Santiago Apóstol | 2,952 | 2,657 | 90 | 13 | 380 | |
| | Villa de Tamazulápam del Progreso | 5,714 | 5,657 | 99 | 38 | 575 | |
| | Zimatlán de Álvarez | 10,375 | 9,338 | 90 | 35 | 291 | 20.24 |
| | PUE | Acatlán de Osorio | 12,316 | 11,454 | 93 | 30 | 210 |
| Altepexi | | 17,502 | 14,352 | 82 | 20 | 99 | |
| Chietla | | 5,086 | 4,984 | 98 | 20 | 340 | |
| Ciudad de Chiantla de Tapia | | 9,092 | 7,274 | 80 | 12 | 114 | |
| Ciudad de Libres | | 15,554 | 15,243 | 98 | 18 | 97 | 43.13 |
| Ciudad de Tetela de Ocampo | | 8,045 | 7,804 | 97 | 11 | 118 | 70.86 |
| Ciudad de Tlatlauquitepec | | 8,917 | 7,758 | 87 | 37 | 362 | 31.52 |
| Guadalupe Victoria | | 9,786 | 8,807 | 90 | 63 | 556 | 71.42 |
| Los Reyes de Juárez | | 19,986 | 19,586 | 98 | 16 | 69 | 47.19 |
| Palmarito Tochapán | | 18,138 | 16,324 | 90 | 22 | 105 | |
| Quecholac | | 10,671 | 8,537 | 80 | 16 | 130 | 72.07 |
| San Antonio Tlatenco | | 2,873 | 2,729 | 95 | 7 | 211 | |
| San Hipólito Xochiltéango | | 8,224 | 4,112 | 50 | 18 | 189 | 59.38 |
| San José Tlaxiaco | | 4,068 | 3,865 | 95 | 16 | 340 | 76.67 |
| San Juan Xiutetelco | | 10,055 | 9,050 | 90 | 19 | 163 | 29.9 |
| San Nicolás de los Ranchos | | 4,096 | 3,891 | 95 | 11 | 232 | 30 |
| San Nicolás Zoyapetlayoca | | 3,221 | 3,124 | 97 | 16 | 429 | 41.67 |
| San Pablo de las Tunas | | 3,108 | 2,797 | 90 | 16 | 445 | 35 |
| San Salvador el Seco | | 16,995 | 11,897 | 70 | 18 | 92 | |
| San Sebastián Zinacatepec | | 15,146 | 14,843 | 98 | 79 | 451 | |
| Santa Inés Ahuatémpam | 3,559 | 3,203 | 90 | 5 | 119 | | |
| Santa María la Alta | 6,431 | 5,981 | 93 | 21 | 275 | 50 | |

**Cobertura del servicio de agua potable, dotación media y agua no contabilizada
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 1c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | POBLACIÓN ATENDIDA | | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | DOTACIÓN MEDIA (L/hab/día) | AGUA NO CONTABILIZADA (%) |
|---|-----------------------------|-------------------|--------------------|-------|-----------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | (habitantes) | (%) | | | |
| PUE | Santa Rita Tlahuapan | 8,013 | 7,612 | 95 | 23 | 248 | |
| | Santiago Acatlán | 6,438 | 5,150 | 80 | 16 | 215 | 39.45 |
| | Santiago Miahuatlán | 15,468 | 11,601 | 75 | 32 | 177 | 73.66 |
| | Tehuiztingo | 4,258 | 2,981 | 70 | 11 | 223 | |
| | Tlacotepec de Benito Juárez | 8,792 | 7,913 | 90 | 15 | 147 | |
| | Tlanepantla | 4,850 | 4,365 | 90 | 20 | 356 | |
| | Tochtepec | 6,071 | 5,950 | 98 | 16 | 228 | 35 |
| | Venustiano Carranza | 6,461 | 6,073 | 94 | 15 | 201 | 57.72 |
| | Yehualtepec | 6,653 | 6,586 | 99 | 8 | 104 | |
| | Zacapoaxtla | 13,850 | 13,158 | 95 | 38 | 237 | 39.17 |
| | Zaragoza | 10,816 | 9,734 | 90 | 13 | 104 | |
| | Zongozotla | 4,061 | 3,655 | 90 | 6 | 128 | 35 |
| | QRO | Amealco de Bonfil | 7,769 | 7,691 | 99 | 23 | 251 |
| Cadereyta de Montes | | 16,162 | 15,677 | 97 | 41 | 220 | |
| Colón | | 8,625 | 8,453 | 98 | 31 | 311 | 60.11 |
| Ejido San Pedro Ahuacatlán | | 8,738 | 8,388 | 96 | 6 | 59 | |
| Ezequiel Montes | | 17,396 | 16,874 | 97 | 45 | 225 | 29.89 |
| Huimilpan | | 3,420 | 3,249 | 95 | 25 | 634 | 61.52 |
| Jalpan de Serra | | 8,927 | 8,748 | 98 | 26 | 249 | 21.28 |
| La Llave | | 5,612 | 4,770 | 85 | 9 | 137 | |
| Landa de Matamoros | | 5,054 | 4,902 | 97 | 27 | 470 | 79.35 |
| Paso de Mata | | 4,486 | 4,262 | 95 | 5 | 104 | |
| Pedro Escobedo | | 11,800 | 11,210 | 95 | 38 | 277 | 56.01 |
| San Clemente | | 5,182 | 3,627 | 70 | 5 | 81 | |
| San Joaquín | | 3,847 | 3,693 | 96 | 8 | 187 | 50.22 |
| Santa Rosa Xajay | | 3,465 | 2,945 | 85 | 7 | 174 | |
| Stgo. Mexquititlán Barrio 5o. (El Pastoreo) | | 8,218 | 7,971 | 97 | 28 | 289 | 64.58 |
| Tolimán | | 2,904 | 2,614 | 90 | 5 | 134 | |
| QROO | Álvaro Obregón | 2,779 | 1,945 | 70 | 15 | 466 | |
| | José María Morelos | 10,274 | 9,658 | 94 | 39 | 328 | 74.68 |
| SLP | Ahualulco del Sonido 13 | 3,845 | 2,692 | 70 | 21 | 461 | 49.14 |
| | Axtla de Terrazas | 7,392 | 7,022 | 95 | 40 | 468 | |
| | Cárdenas | 13,446 | 10,757 | 80 | 60 | 386 | |
| | Cedral | 10,268 | 9,755 | 95 | 32 | 269 | |

**Cobertura del servicio de agua potable, dotación media y agua no contabilizada
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 1c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | POBLACIÓN ATENDIDA | | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | DOTACIÓN MEDIA (L/hab/día) | AGUA NO CONTABILIZADA (%) |
|-------------------------------------|----------------------|------------------------------------|--------------------|-------|-----------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | (habitantes) | (%) | | | |
| SLP | Cerritos | 12,933 | 11,640 | 90 | 22 | 147 | |
| | Charcas | 11,769 | 10,004 | 85 | 36 | 264 | |
| | El Naranjo | 8,632 | 7,769 | 90 | 45 | 450 | 47.98 |
| | Matlapa | 3,807 | 3,617 | 95 | 12 | 272 | 49.19 |
| | Rayón | 4,853 | 4,513 | 93 | 38 | 673 | 72.52 |
| | Salinas de Hidalgo | 15,487 | 11,615 | 75 | 60 | 335 | |
| | Santa María del Río | 10,921 | 10,484 | 96 | 32 | 253 | |
| | Tamasopo | 3,775 | 3,398 | 90 | 20 | 458 | |
| | Tambaca | 3,223 | 2,901 | 90 | 6 | 161 | |
| | Tamuín | 14,881 | 13,393 | 90 | 50 | 290 | |
| | Tanquián de Escobedo | 9,199 | 8,279 | 90 | 30 | 282 | |
| | Tierra Nueva | 4,443 | 3,554 | 80 | 18 | 350 | |
| | Villa de Arista | 6,936 | 6,173 | 89 | 22 | 274 | 68.93 |
| | Villa de la Paz | 4,021 | 3,981 | 99 | 8 | 172 | 58.9 |
| | Villa de Zaragoza | 10,662 | 10,449 | 98 | 6 | 45 | |
| | Villa Juárez | 4,220 | 4,009 | 95 | 33 | 676 | |
| | SIN | Adolfo López Mateos (El Tamarindo) | 5,245 | 5,193 | 99 | 20 | 329 |
| Adolfo Ruiz Cortines | | 16,863 | 15,514 | 92 | 60 | 307 | 37.75 |
| Ahome | | 11,618 | 11,386 | 98 | 38 | 283 | 46.12 |
| Alfonso G. Calderón (Poblado Siete) | | 3,369 | 2,931 | 87 | 11 | 282 | 24.55 |
| Bachoco | | 2,971 | 2,674 | 90 | 10 | 291 | 41.63 |
| Bagojo Colectivo | | 8,231 | 7,408 | 90 | 28 | 294 | 52.85 |
| Bamoa | | 3,259 | 2,933 | 90 | 11 | 300 | 45.46 |
| Benito Juárez | | 5,123 | 5,072 | 99 | 15 | 253 | 24.81 |
| Compuertas | | 4,339 | 4,165 | 96 | 14 | 279 | 40.88 |
| Culiacancito | | 4,378 | 4,290 | 98 | 16 | 322 | |
| El Burrión | | 3,489 | 2,966 | 85 | 12 | 303 | 38.39 |
| El Castillo | | 7,095 | 6,953 | 98 | 30 | 365 | 29.38 |
| El Colorado | | 3,071 | 2,764 | 90 | 10 | 281 | 56.24 |
| El Limón de los Ramos | | 3,000 | 2,970 | 99 | 9 | 263 | 47.08 |
| El Roble | | 4,753 | 4,515 | 95 | 19 | 338 | 26.97 |
| Eldorado | | 15,007 | 14,707 | 98 | 55 | 318 | 49.36 |
| Estación Bamoa (Campo Wilson) | | 7,025 | 6,674 | 95 | 30 | 369 | 46.06 |
| Genaro Estrada | | 2,599 | 2,547 | 98 | 15 | 499 | 48.98 |
| General Ángel Flores (La Palma) | 9,330 | 7,931 | 85 | 36 | 333 | 25.2 | |
| Gustavo Díaz Ordaz (El Carrizo) | 9,755 | 9,462 | 97 | 65 | 576 | 63.61 | |

**Cobertura del servicio de agua potable, dotación media y agua no contabilizada
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 1c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | POBLACIÓN ATENDIDA | | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | DOTACIÓN MEDIA (L/hab/día) | AGUA NO CONTABILIZADA (%) |
|------------|---------------------------------|-----------|--------------------|-------|-----------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | (habitantes) | (%) | | | |
| SIN | Higuera de Zaragoza | 13,359 | 12,825 | 96 | 44 | 285 | 44.89 |
| | Juan Aldama (El Tigre) | 2,776 | 2,720 | 98 | 17 | 529 | 38.34 |
| | La Cruz | 12,576 | 12,450 | 99 | 55 | 381 | 27.04 |
| | La Trinidad | 3,673 | 3,306 | 90 | 11 | 266 | 35.21 |
| | León Fonseca (Estación Verdura) | 2,690 | 2,421 | 90 | 9 | 289 | 47.71 |
| | Leopoldo Sánchez Celis | 5,740 | 5,683 | 99 | 22 | 331 | 51.57 |
| | Los Ángeles | 3,488 | 872 | 25 | 5 | 117 | 57.42 |
| | Mochis (Ejido Mochis) | 3,920 | 3,528 | 90 | 20 | 441 | 39.15 |
| | Nío | 5,778 | 4,334 | 75 | 19 | 280 | 40.88 |
| | Nuevo San Miguel | 4,831 | 4,106 | 85 | 16 | 286 | 46.37 |
| | Primero de Mayo | 3,792 | 3,716 | 98 | 12 | 273 | 29.96 |
| | Quila | 5,640 | 5,584 | 99 | 25 | 380 | 49.4 |
| | San Ignacio | 4,208 | 4,124 | 98 | 26 | 540 | 43.93 |
| | San Miguel Zapotitlán | 7,282 | 6,991 | 96 | 24 | 285 | 37.37 |
| | San Pedro | 4,575 | 4,484 | 98 | 25 | 472 | 33.22 |
| | Sinaloa de Leyva | 3,624 | 3,552 | 98 | 21 | 491 | 37.72 |
| | Tamazula | 2,899 | 2,609 | 90 | 10 | 298 | 40.24 |
| | Topolobampo | 7,636 | 7,331 | 96 | 40 | 453 | 33.82 |
| | Villa Unión | 15,968 | 15,170 | 95 | 70 | 379 | 22.15 |
| SON | La Unión | 4,382 | 4,207 | 96 | 32 | 624 | |
| | Loma de Etchoropo | 4,057 | 3,895 | 96 | 26 | 552 | |
| | Nacozari de García | 9,112 | 8,656 | 95 | 51 | 487 | 32.42 |
| | Santa Ana | 10,710 | 10,389 | 97 | 87 | 699 | 62.09 |
| | Villa Juárez | 12,000 | 11,640 | 97 | 65 | 468 | 42.13 |
| TAB | Aldama | 5,020 | 4,618 | 92 | 25 | 430 | |
| | Arena 1a. Sección | 2,856 | 1,000 | 35 | 15 | 454 | |
| | C-41 (Lic. Carlos A. Madrazo) | 3,637 | 2,837 | 78 | 10 | 238 | |
| | Carlos Rovirosa (Tulipán) | 2,651 | 2,571 | 97 | 15 | 489 | |
| | Chichicapa | 6,843 | 6,090 | 89 | 30 | 379 | |
| | Chontalpa (Estación Chontalpa) | 5,132 | 5,029 | 98 | 25 | 421 | |
| | Cor. Andrés Sánchez Magallanes | 6,859 | 6,242 | 91 | 25 | 315 | |
| | Cuauhtémoc | 3,500 | 2,205 | 63 | 10 | 247 | |
| | Cucuyulapa | 3,784 | 3,292 | 87 | 10 | 228 | |
| | Cunduacán | 17,878 | 17,342 | 97 | 125 | 604 | |
| | Guatacalca | 3,406 | 2,555 | 75 | 10 | 254 | |

**Cobertura del servicio de agua potable, dotación media y agua no contabilizada
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 1c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | POBLACIÓN ATENDIDA | | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | DOTACIÓN MEDIA (L/hab/día) | AGUA NO CONTABILIZADA (%) |
|--------------|--|-----------|--------------------|-------|-----------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | (habitantes) | (%) | | | |
| TAB | La Venta | 8,683 | 8,249 | 95 | 50 | 498 | |
| | Libertad | 3,624 | 1,232 | 34 | 10 | 238 | |
| | Lomitas | 4,288 | 4,202 | 98 | 10 | 201 | |
| | Miguel Hidalgo | 4,861 | 1,847 | 38 | 10 | 178 | |
| | Ocuapan | 2,501 | 1,701 | 68 | 10 | 345 | |
| | Once de Febrero 1a. Sección | 7,420 | 2,152 | 29 | 25 | 291 | |
| | Pob. C-09 Lic. Francisco I. Madero | 3,876 | 3,295 | 85 | 10 | 223 | |
| | Pob. C-10 Gral. Lázaro Cárdenas del Río | 2,940 | 2,058 | 70 | 10 | 294 | |
| | Pob. C-11 José María Morelos y Pavón | 2,536 | 2,485 | 98 | 10 | 341 | |
| | Pob. C-15 Adolfo López Mateos | 2,558 | 2,353 | 92 | 20 | 676 | |
| | Pob. C-16 Gral. Emiliano Zapata | 3,472 | 3,229 | 93 | 10 | 249 | |
| | Pob. C-22 Lic. José María Pino Suárez | 2,860 | 2,803 | 98 | 15 | 453 | |
| | Pob. C-23 Gral. Venustiano Carranza | 2,583 | 2,506 | 97 | 10 | 334 | |
| | Pob. C-28 Cor. Gregorio Méndez Magaña | 4,454 | 3,875 | 87 | 15 | 291 | |
| | Pob. C-29 Gral. Vicente Guerrero | 2,669 | 2,242 | 84 | 15 | 486 | |
| | Reyes Hernández 2a. Sección | 3,648 | 2,408 | 66 | 10 | 237 | |
| | Santa Rosalía (Miguel Hidalgo 2a. Sección) | 4,679 | 1,544 | 33 | 20 | 369 | |
| | Simón Sarlat | 4,450 | 2,225 | 50 | 20 | 388 | |
| | Tecolutilla | 10,363 | 7,358 | 71 | 35 | 292 | |
| | Vicente Guerrero | 7,765 | 2,640 | 34 | 20 | 223 | |
| TAMPS | Antiguo Morelos | 4,460 | 4,326 | 97 | 15 | 291 | 53.42 |
| | Ciudad Camargo | 14,909 | 14,611 | 98 | 101 | 585 | 69.03 |
| | Ciudad Tula | 13,023 | 12,372 | 95 | 40 | 265 | 36.76 |
| | Hidalgo | 10,163 | 9,045 | 89 | 24 | 204 | 27.02 |
| | Jaumave | 4,957 | 4,709 | 95 | 11 | 192 | 35.08 |
| | Llera de Canales | 3,832 | 3,717 | 97 | 20 | 451 | 44.68 |
| | Mier | 6,237 | 6,050 | 97 | 40 | 554 | 73.38 |
| | Nueva Ciudad Guerrero | 3,365 | 3,163 | 94 | 24 | 616 | 49.64 |
| | Nueva Villa de Padilla | 7,435 | 7,212 | 97 | 37 | 430 | 52.94 |
| | Ocampo | 4,408 | 3,967 | 90 | 20 | 392 | |
| | Ramírez | 3,624 | 3,262 | 90 | 13 | 310 | 77.67 |
| | Santander Jiménez | 7,002 | 6,582 | 94 | 29 | 352 | 29.55 |
| | Soto la Marina | 10,276 | 9,454 | 92 | 40 | 334 | 76.9 |
| | Xicoténcatl | 9,655 | 9,269 | 96 | 35 | 316 | 39.85 |
| TLAX | Apetatitlán | 3,844 | 3,690 | 96 | 16 | 360 | |

**Cobertura del servicio de agua potable, dotación media y agua no contabilizada
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 1c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | POBLACIÓN ATENDIDA | | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | DOTACIÓN MEDIA (L/hab/día) | AGUA NO CONTABILIZADA (%) |
|-----------------------|---------------------------------|-----------------|--------------------|--------|-----------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | (habitantes) | (%) | | | |
| TLAX | Benito Juárez | 5,454 | 5,290 | 97 | 10 | 158 | |
| | Ciudad de Nanacamilpa | 11,797 | 11,443 | 97 | 28 | 205 | |
| | Hueyotlipan | 4,070 | 3,948 | 97 | 9 | 180 | |
| | La Magdalena Tlaltelulco | 15,857 | 15,540 | 98 | 35 | 191 | |
| | Panotla | 6,044 | 5,802 | 96 | 15 | 214 | |
| | Sanctórum | 4,361 | 3,969 | 91 | 11 | 208 | |
| | Santa Ana Nopalucan | 6,055 | 5,571 | 92 | 13 | 186 | |
| | Santa Cruz Quilehltla | 3,956 | 3,877 | 98 | 9 | 186 | |
| | Santa Cruz Tlaxcala | 5,076 | 4,924 | 97 | 6 | 102 | |
| | Santa Isabel Xiloxoxtla | 4,842 | 4,406 | 91 | 3 | 54 | |
| | Tenancingo | 10,285 | 9,874 | 96 | 20 | 168 | |
| | Teolochohco | 18,340 | 17,606 | 96 | 34 | 160 | |
| | Tetla | 14,329 | 13,613 | 95 | 20 | 121 | |
| | Tlaxco | 13,739 | 13,189 | 96 | 21 | 132 | |
| | Totolac | 9,073 | 8,801 | 97 | 15 | 143 | |
| | Villa de El Carmen Tequexquitla | 14,275 | 12,990 | 91 | 28 | 169 | |
| | Xaloztoc | 17,309 | 16,963 | 98 | 36 | 180 | |
| | Xicohtzinco | 10,480 | 9,851 | 94 | 28 | 231 | |
| | VER | Ángel R. Cabada | 12,740 | 11,466 | 90 | 75 | 509 |
| Carlos A. Carrillo | | 16,524 | 13,219 | 80 | 92 | 481 | 60 |
| Cd. Cuauhtémoc | | 9,380 | 7,504 | 80 | 57 | 525 | 53.46 |
| Chacaltianguis | | 3,724 | 3,650 | 98 | 17 | 394 | |
| Chinameca | | 7,161 | 5,729 | 80 | 39 | 471 | |
| Cuitláhuac | | 10,633 | 8,719 | 82 | 75 | 612 | 77.29 |
| El Higo | | 8,023 | 7,863 | 98 | 33 | 355 | 71.98 |
| El Lencero | | 17,943 | 16,149 | 90 | 19 | 91 | |
| Ixhuatlán del Sureste | | 10,038 | 8,432 | 84 | 26 | 224 | |
| Naranjos | | 19,447 | 16,141 | 83 | 65 | 289 | 54.34 |
| Otatitlán | | 4,784 | 4,736 | 99 | 22 | 397 | 49.5 |
| Peñuela | | 5,039 | 2,520 | 50 | 10 | 171 | 52.44 |
| Piedras Negras | | 7,784 | 6,227 | 80 | 33 | 366 | |
| Sayula de Alemán | | 12,499 | 11,874 | 95 | 33 | 228 | 56.43 |
| Tepetzintla | | 5,064 | 4,558 | 90 | 20 | 341 | |
| Tlacotalpan | | 7,905 | 6,403 | 81 | 58 | 634 | |
| Tomatlán | | 5,770 | 5,597 | 97 | 12 | 180 | |

**Cobertura del servicio de agua potable, dotación media y agua no contabilizada
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 1c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | POBLACIÓN ATENDIDA | | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | DOTACIÓN MEDIA (L/hab/día) | AGUA NO CONTABILIZADA (%) |
|------------|----------------------------|-----------|--------------------|-------|-----------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | (habitantes) | (%) | | | |
| YUC | Acanceh | 10,633 | 10,420 | 98 | 65 | 528 | |
| | Akil | 9,581 | 9,389 | 98 | 55 | 496 | |
| | Baca | 4,388 | 4,300 | 98 | 30 | 591 | |
| | Buctzotz | 7,318 | 7,172 | 98 | 34 | 401 | |
| | Cacalchén | 6,313 | 6,187 | 98 | 26 | 356 | |
| | Calotmul | 2,551 | 2,500 | 98 | 10 | 339 | |
| | Cansahcab | 4,183 | 4,099 | 98 | 15 | 310 | |
| | Celestún | 6,383 | 6,255 | 98 | 32 | 433 | |
| | Chemax | 14,657 | 14,364 | 98 | 41 | 242 | |
| | Chicxulub Pueblo | 4,039 | 3,958 | 98 | 14 | 299 | |
| | Chocholá | 4,451 | 4,362 | 98 | 26 | 505 | |
| | Chumayel | 2,860 | 2,431 | 85 | 12 | 363 | |
| | Dzán | 4,609 | 4,517 | 98 | 20 | 375 | |
| | Espita | 11,880 | 11,642 | 98 | 46 | 335 | |
| | Halachó | 9,428 | 8,862 | 94 | 19 | 174 | |
| | Ixil | 3,787 | 3,711 | 98 | 16 | 365 | |
| | Izamal | 15,467 | 15,158 | 98 | 60 | 335 | |
| | Maxcanú | 13,221 | 12,957 | 98 | 77 | 503 | |
| | Opichén | 4,363 | 4,014 | 92 | 15 | 287 | |
| | Peto | 18,537 | 17,425 | 94 | 80 | 373 | |
| Tekit | 9,483 | 9,293 | 98 | 43 | 392 | | |
| Temax | 6,296 | 6,170 | 98 | 27 | 371 | | |
| Temozón | 7,544 | 7,393 | 98 | 17 | 195 | | |
| Tixkokob | 10,594 | 10,382 | 98 | 70 | 571 | | |
| Tzucacab | 10,093 | 9,689 | 96 | 37 | 317 | | |
| Xocchel | 2,958 | 2,899 | 98 | 9 | 263 | | |
| ZAC | Cañitas de Felipe Pescador | 5,691 | 5,577 | 98 | 22 | 334 | 45.4 |
| | Chalchihuites | 3,971 | 3,892 | 98 | 18 | 385 | 52.5 |
| | Chaparrosa | 3,015 | 2,985 | 99 | 7 | 203 | 20.24 |
| | Colonia González Ortega | 3,621 | 3,476 | 96 | 3 | 67 | 37.3 |
| | Concepción del Oro | 7,761 | 7,683 | 99 | 19 | 215 | 36.66 |
| | El Saucito (El Horno) | 2,768 | 2,574 | 93 | 10 | 300 | 47.14 |
| | General Enrique Estrada | 3,682 | 3,572 | 97 | 18 | 415 | 55.51 |
| | General Pánfilo Natera | 4,031 | 3,709 | 92 | 19 | 409 | 51.2 |
| | González Ortega (Bañón) | 4,450 | 4,406 | 99 | 9 | 171 | 37.24 |
| | Jalpa | 13,324 | 13,191 | 99 | 55 | 359 | 37.43 |

**Cobertura del servicio de agua potable, dotación media y agua no contabilizada
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 1c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | POBLACIÓN ATENDIDA | | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | DOTACIÓN MEDIA (L/hab/día) | AGUA NO CONTABILIZADA (%) |
|-----|--------------------------------------|-----------|--------------------|-------|-----------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | (habitantes) | (%) | | | |
| ZAC | Juan Aldama | 12,762 | 12,379 | 97 | 78 | 528 | 40.93 |
| | Juchipila | 8,441 | 8,272 | 98 | 35 | 353 | 36.49 |
| | Lázaro Cárdenas (Rancho Grande) | 3,818 | 3,780 | 99 | 6 | 136 | 20.02 |
| | Luis Moya | 5,175 | 4,916 | 95 | 22 | 364 | 32.82 |
| | Malpaso | 3,112 | 2,832 | 91 | 10 | 278 | 23.81 |
| | Miguel Auza | 11,211 | 10,763 | 96 | 45 | 347 | 25.6 |
| | Miguel Hidalgo (Hidalgo) | 3,368 | 2,829 | 84 | 7 | 172 | 36.57 |
| | Monte Escobedo | 4,361 | 4,317 | 99 | 12 | 244 | 21.04 |
| | Nieves | 5,005 | 4,855 | 97 | 22 | 376 | 56.88 |
| | Nochistlán de Mejía | 14,832 | 14,684 | 99 | 41 | 237 | 24.18 |
| | Ojocaliente | 17,914 | 17,377 | 97 | 58 | 279 | 32.93 |
| | Pedregoso | 2,513 | 2,463 | 98 | 6 | 203 | 27.19 |
| | Pinos | 6,172 | 5,617 | 91 | 17 | 235 | 39.49 |
| | Plateros | 5,108 | 4,546 | 89 | 21 | 359 | 33.91 |
| | Pozo de Gamboa | 4,852 | 4,803 | 99 | 8 | 139 | 48.5 |
| | Ramón López Velarde (Toribio) | 4,529 | 3,850 | 85 | 10 | 183 | 27.4 |
| | Río Florido | 3,082 | 3,020 | 98 | 9 | 241 | 29.98 |
| | Sain Alto | 4,204 | 4,078 | 97 | 26 | 524 | 43.07 |
| | San Antonio del Ciprés | 3,225 | 3,161 | 98 | 6 | 161 | |
| | San Jerónimo | 3,074 | 2,982 | 97 | 4 | 112 | 21.52 |
| | San José de Lourdes | 4,971 | 4,921 | 99 | 10 | 181 | |
| | San José el Saladillo (El Saladillo) | 2,647 | 2,435 | 92 | 6 | 189 | 32.81 |
| | San Pedro Piedra Gorda | 7,765 | 7,687 | 99 | 48 | 536 | 63.17 |
| | Sombrerete | 18,586 | 18,214 | 98 | 66 | 308 | 63.3 |
| | Tabasco | 6,271 | 5,895 | 94 | 34 | 463 | 60.95 |
| | Tepechtlán | 4,012 | 3,972 | 99 | 14 | 291 | 31.61 |
| | Teul de González Ortega | 2,874 | 2,845 | 99 | 16 | 481 | 60.97 |
| | Tlaltenango de Sánchez Román | 13,320 | 13,187 | 99 | 83 | 539 | 25.8 |
| | Trancoso | 14,024 | 11,500 | 82 | 26 | 163 | 24.61 |
| | Valparaíso | 10,974 | 10,864 | 99 | 47 | 368 | 34.93 |
| | Villa de Cos | 4,811 | 4,763 | 99 | 20 | 365 | 43.83 |
| | Villa García | 6,062 | 5,941 | 98 | 23 | 328 | 47.4 |
| | Villa González Ortega | 3,477 | 3,164 | 91 | 18 | 440 | 47.16 |
| | Villa Hidalgo | 4,148 | 3,318 | 80 | 16 | 331 | 51.18 |
| | Villanueva | 9,993 | 9,593 | 96 | 49 | 419 | 33.49 |
| | Zoque | 3,769 | 3,656 | 97 | 10 | 229 | 31.09 |

2

Desinfección y Potabilización

El anexo número dos muestra las coberturas de la desinfección y potabilización del agua producida por los encargados de la prestación del servicio, indicando además el número de plantas potabilizadoras y su capacidad instalada. Evidentemente, las coberturas reportadas están referidas al caudal producido.

Como ya se ha dicho, el caudal producido ha sido proporcionado por los organismos operadores, así como los caudales desinfectados y potabilizados. De los resultados obtenidos, se han descartado aquellos considerados como ilógicos, principalmente por errores arrastrados en el manejo de la información.

**Cobertura en la desinfección y potabilización del agua para uso público urbano
en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes**

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL | | | POTABILIZACIÓN | | | |
|-------------|--------------------------------|----------------------|--------------|-------|-------------------|---------------------------|---------------------|-------|
| | | PRODUCIDO (L/s) | DESINFECTADO | | No. DE PLANTAS | CAP. INSTALADA (L/s) | CAUDAL POTABILIZADO | |
| | | | (L/s) | (%) | | | (L/s) | (%) |
| AGS | Aguascalientes | 2,540 | 2,540 | 100 | | | | |
| BC | Ensenada | 799 | 799 | 100 | 1 | 150 | 75 | 9 |
| | Mexicali | 2,750 | 2,710 | 99 | 23 | 5,096 | 2,387 | 87 |
| | Tecate | 251 | 251 | 100 | 3 | 340 | 174 | 69 |
| | Tijuana | 3,478 | 3,478 | 100 | 3 | 4,730 | 3,167 | 91 |
| CAMP | Campeche | 999 | 999 | 100 | 1 | 500 | 0 | 0 |
| CHIS | Comitán de Domínguez | 380 | 380 | 100 | | | | |
| | San Cristóbal de las Casas | 344 | 344 | 100 | | | | |
| | Tapachula de Córdova y Ordóñez | 1,100 | 900 | 82 | 1 | 1,000 | 650 | 59 |
| | Tuxtla Gutiérrez | 1,855 | 1,853 | 100 | 3 | 3,500 | 1,860 | 100 |
| CHIH | Chihuahua | 3,648 | 3,648 | 100 | 1 | 300 | 100 | 3 |
| | Cuauhtémoc | 316 | 316 | 100 | | | | |
| | Delicias | 499 | 499 | 100 | | | | |
| | Hidalgo del Parral | 295 | 295 | 100 | 1 | 220 | 150 | 51 |
| | Juárez | 3,317 | 3,317 | 100 | | | | |
| COAH | Ciudad Acuña | 990 | 990 | 100 | 2 | 850 | 640 | 65 |
| | Matamoros | 350 | 350 | 100 | | | | |
| | Monclova | 1,410 | 1,260 | 89 | | | | |
| | Piedras Negras | 830 | 830 | 100 | 2 | 1,000 | 850 | 100 |
| | Ramos Arizpe | 239 | 239 | 100 | | | | |
| | Saltillo | 1,466 | 1,466 | 100 | | | | |
| | San Pedro | 265 | 265 | 100 | | | | |
| | Torreón | 1,997 | 1,997 | 100 | | | | |
| COL | Colima | 1,010 | 1,010 | 100 | 21 | 110 | 80 | 8 |
| | Tecomán | 350 | 350 | 100 | 20 | 5 | 3 | 1 |
| DF | México | 30,810 | 30,810 | 100 | 33 | 3,657 | 3,009 | 10 |
| DGO | Gómez Palacio | 1,166 | 1,166 | 100 | | | | |

**Cobertura en la desinfección y potabilización del agua para uso público urbano
en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes**

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL | | | POTABILIZACIÓN | | | |
|------------|----------------------------|----------------------|--------------|-------|-------------------|---------------------------|---------------------|-------|
| | | PRODUCIDO (L/s) | DESINFECTADO | | No. DE PLANTAS | CAP. INSTALADA (L/s) | CAUDAL POTABILIZADO | |
| | | | (L/s) | (%) | | | (L/s) | (%) |
| DGO | Victoria de Durango | 2,209 | 2,209 | 100 | | | | |
| GTO | Celaya | 1,615 | 1,570 | 97 | | | | |
| | Cortazar | 149 | 149 | 100 | | | | |
| | Dolores Hidalgo Cuna de la | 174 | 174 | 100 | | | | |
| | Irapuato | 2,078 | 2,063 | 99 | | | | |
| | León de los Aldama | 2,549 | 2,549 | 100 | 1 | 160 | 115 | 5 |
| | Purísima de Bustos | 331 | 300 | 91 | | | | |
| | Salamanca | 446 | 442 | 99 | | | | |
| | San Francisco del Rincón | 218 | 218 | 100 | | | | |
| | Silao | 226 | 208 | 92 | | | | |
| GRO | Acapulco de Juárez | 2,877 | 2,877 | 100 | 1 | 2,000 | 1,900 | 66 |
| | Chilpancingo de los Bravo | 356 | 356 | 100 | 1 | 200 | 0 | 0 |
| | Iguala de la Independencia | 316 | 316 | 100 | 1 | 400 | 300 | 95 |
| | Zihuatanejo | 335 | 335 | 100 | | | | |
| HGO | Pachuca de Soto | 1,286 | 1,286 | 100 | 3 | 180 | 130 | 10 |
| | Tula de Allende | 350 | 350 | 100 | | | | |
| JAL | Ciudad Guzmán | 381 | 381 | 100 | | | | |
| | El Salto | 518 | 518 | 100 | | | | |
| | Guadalajara | 9,318 | 8,983 | 96 | 4 | 15,000 | 8,600 | 92 |
| | Lagos de Moreno | 552 | 552 | 100 | | | | |
| | Ocotlán | 376 | 376 | 100 | | | | |
| | Puerto Vallarta | 924 | 924 | 100 | 4 | 530 | 375 | 41 |
| | Tepatitlán de Morelos | 343 | 343 | 100 | 1 | 125 | 120 | 35 |
| | Tlajomulco de Zúñiga | 150 | 150 | 100 | | | | |
| MEX | Atzacomulco de Fabela | 283 | 283 | 100 | | | | |
| | Chalco de Díaz Covarrubias | 706 | 706 | 100 | | | | |
| | Chicoloapan de Juárez | 254 | 229 | 90 | | | | |
| | Chimalhuacán | 631 | 600 | 95 | 1 | 630 | 630 | 100 |
| | Ciudad López Mateos | 1,449 | 1,449 | 100 | 1 | 600 | 450 | 31 |
| | Ejido Tulyehualco | 793 | 754 | 95 | | | | |

**Cobertura en la desinfección y potabilización del agua para uso público urbano
en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes**

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL | | | POTABILIZACIÓN | | | |
|-------------|------------------------------|----------------------|--------------|-------|-------------------|---------------------------|---------------------|-------|
| | | PRODUCIDO (L/s) | DESINFECTADO | | No. DE PLANTAS | CAP. INSTALADA (L/s) | CAUDAL POTABILIZADO | |
| | | | (L/s) | (%) | | | (L/s) | (%) |
| MEX | Jorobas | 98 | 98 | 100 | | | | |
| | Metepec | 656 | 531 | 81 | | | | |
| | Naucalpan de Juárez | 2,620 | 2,620 | 100 | | | | |
| | San Miguel Zinacantepec | 173 | 173 | 100 | | | | |
| | Tecámac de Felipe Villanueva | 1,230 | 1,230 | 100 | | | | |
| | Teoloyucan | 112 | 112 | 100 | | | | |
| | Tlalnepantla | 2,420 | 2,420 | 100 | | | | |
| | Valle de Bravo | 208 | 151 | 73 | | | | |
| MICH | La Piedad de Cabadas | 271 | 271 | 100 | | | | |
| | Uruapan | 865 | 865 | 100 | | | | |
| | Zamora de Hidalgo | 628 | 628 | 100 | | | | |
| MOR | Cuatla | 542 | 542 | 100 | | | | |
| | Cuernavaca | 1,654 | 1,654 | 100 | | | | |
| | Emiliano Zapata | 119 | 119 | 100 | | | | |
| | Jiutepec | 501 | 501 | 100 | | | | |
| | Temixco | 202 | 202 | 100 | | | | |
| NAY | Tepic | 2,000 | 2,000 | 100 | | | | |
| NL | Cadereyta Jiménez | 189 | 189 | 100 | | | | |
| | Linares | 126 | 126 | 100 | 1 | 114 | 114 | 91 |
| | Monterrey | 10,626 | 10,626 | 100 | | | | |
| OAX | Salina Cruz | 300 | 290 | 97 | | | | |
| PUE | Atlixco | 359 | 324 | 90 | | | | |
| | Cholula de Rivadabia | 136 | 136 | 100 | | | | |
| | Heróica Puebla de Zaragoza | 3,626 | 3,626 | 100 | 4 | 715 | 545 | 15 |
| | Huachinango | 86 | 86 | 100 | | | | |
| | San Martín Texmelucan de | 214 | 204 | 95 | | | | |
| | Tehuacán | 742 | 742 | 100 | 1 | 20 | 0 | 0 |
| | Teziutlán | 206 | 206 | 100 | | | | |

**Cobertura en la desinfección y potabilización del agua para uso público urbano
en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes**

Anexo 2a

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL | | | POTABILIZACIÓN | | | |
|-------|-----------------------|----------------------|--------------|-------|-------------------|---------------------------|---------------------|-------|
| | | PRODUCIDO (L/s) | DESINFECTADO | | No. DE PLANTAS | CAP. INSTALADA (L/s) | CAUDAL POTABILIZADO | |
| | | | (L/s) | (%) | | | (L/s) | (%) |
| QRO | El Pueblito | 125 | 125 | 100 | 1 | 30 | 30 | 24 |
| | San Juan del Río | 508 | 508 | 100 | | | | |
| | Santiago de Querétaro | 2,365 | 2,356 | 100 | | | | |
| QROO | Cancún | 2,198 | 2,198 | 100 | 3 | 560 | 0 | 0 |
| | Chetumal | 649 | 649 | 100 | 2 | 630 | 0 | 0 |
| | Cozumel | 138 | 138 | 100 | 1 | 100 | 0 | 0 |
| | Playa del Carmen | 410 | 410 | 100 | | | | |
| SLP | Ciudad Valles | 385 | 385 | 100 | 1 | 600 | 400 | 100 |
| | Matehuala | 236 | 236 | 100 | 1 | 20 | 0 | 0 |
| | San Luis Potosí | 3,273 | 3,273 | 100 | 2 | 340 | 230 | 7 |
| SIN | Culiacán Rosales | 2,248 | 2,248 | 100 | 10 | 2,285 | 1,945 | 87 |
| | Guamúchil | 231 | 231 | 100 | | | | |
| | Guasave | 230 | 230 | 100 | | | | |
| | Mazatlán | 1,354 | 1,354 | 100 | | | | |
| SON | Agua Prieta | 353 | 353 | 100 | 5 | 2,520 | 1,255 | 90 |
| | Ciudad Obregón | 1,391 | 1,391 | 100 | | | | |
| | Hermosillo | 3,152 | 3,152 | 100 | | | | |
| | Heroica Caborca | 258 | 258 | 100 | | | | |
| | Heroica Guaymas | 634 | 634 | 100 | | | | |
| | Heroica Nogales | 797 | 797 | 100 | | | | |
| | Navojoa | 403 | 403 | 100 | | | | |
| | Puerto Peñasco | 306 | 306 | 100 | | | | |
| | San Luis Río Colorado | 926 | 926 | 100 | | | | |
| | 3 | 540 | 430 | 82 | | | | |
| TAB | Cárdenas | 370 | 370 | 100 | 3 | 520 | 380 | 95 |
| | Jalpa de Méndez | 100 | 100 | 100 | | | | |
| TAMPS | Altamira | 524 | 524 | 100 | 1 | 1,000 | 1,000 | 80 |
| | Ciudad Río Bravo | 400 | 300 | 75 | 2 | 2,400 | 1,660 | 92 |
| | Ciudad Victoria | 1,250 | 1,250 | 100 | | | | |
| | Nuevo Laredo | 1,800 | 1,800 | 100 | | | | |

**Cobertura en la desinfección y potabilización del agua para uso público urbano
en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes**

Anexo 2a

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL | | | POTABILIZACIÓN | | | |
|---------|----------------------|----------------------|--------------|-------|-------------------|---------------------------|---------------------|----|
| | | PRODUCIDO (L/s) | DESINFECTADO | | No. DE PLANTAS | CAP. INSTALADA (L/s) | CAUDAL POTABILIZADO | |
| (L/s) | (%) | | (L/s) | (%) | | | | |
| TAMPS | Reynosa | 2,200 | 2,200 | 100 | 4 | 2,440 | 1,890 | 86 |
| | Tampico | 2,900 | 2,900 | 100 | 3 | 3,120 | 2,700 | 93 |
| | Valle Hermoso | 380 | 380 | 100 | 4 | 274 | 244 | 64 |
| TLAX | Apizaco | 330 | 330 | 100 | | | | |
| | Huamantla | 129 | 129 | 100 | | | | |
| VER | Acayucan | 110 | 110 | 100 | | | | |
| | Coatepec | 235 | 235 | 100 | | | | |
| | Coatzacoalcos | 1,015 | 1,015 | 100 | 1 | 2,000 | 1,000 | 99 |
| | Córdoba | 660 | 660 | 100 | | | | |
| | Martínez de la Torre | 358 | 358 | 100 | | | | |
| | Minatitlán | 375 | 375 | 100 | | | | |
| | Papantla de Olarte | 138 | 138 | 100 | | | | |
| | Poza Rica de Hidalgo | 612 | 600 | 98 | 1 | 1,325 | 600 | 98 |
| | Xalapa-Enríquez | 1,530 | 1,530 | 100 | 1 | 1,000 | 1,000 | 65 |
| YUC | Kanasín | 65 | 65 | 100 | | | | |
| | Mérida | 3,300 | 3,300 | 100 | 3 | 4,000 | 0 | 0 |
| | Valladolid | 200 | 200 | 100 | 1 | 120 | 0 | 0 |
| ZAC | Fresnillo | 405 | 405 | 100 | | | | |
| | Zacatecas | 817 | 817 | 100 | | | | |

**Cobertura en la desinfección y potabilización del agua para uso público urbano
en algunas localidades con población mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 2b

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL | | | POTABILIZACIÓN | | | |
|---------|----------------------------|----------------------|--------------|-------|-------------------|---------------------------|---------------------|-----|
| | | PRODUCIDO (L/s) | DESINFECTADO | | No. DE PLANTAS | CAP. INSTALADA (L/s) | CAUDAL POTABILIZADO | |
| (L/s) | (%) | | (L/s) | (%) | | | | |
| AGS | Jesús María | 168 | 168 | 100 | | | | |
| | Pabellón de Arteaga | 253 | 253 | 100 | | | | |
| | Rincón de Romos | 151 | 136 | 90 | | | | |
| BC | Ciudad Morelos (Cuervos) | 118 | 118 | 100 | | | | |
| | Guadalupe Victoria (Km 43) | 200 | 200 | 100 | 7 | 418 | 213 | 100 |
| BCS | Ciudad Constitución | 162 | 162 | 100 | | | | |
| CAMP | Chamotón | 140 | 140 | 100 | | | | |
| | Escárcega | 135 | 135 | 100 | | | | |
| CHIS | Chiapa de Corzo | 124 | 120 | 97 | 1 | 142 | 0 | 0 |
| | Cintalapa de Figueroa | 60 | 60 | 100 | | | | |
| | Villaflores | 165 | 110 | 67 | | | | |
| CHIH | José Mariano Jiménez | 127 | 127 | 100 | | | | |
| | Nuevo Casas Grandes | 324 | 324 | 100 | | | | |
| | Pedro Meoqui | 110 | 110 | 100 | | | | |
| | Santa Rosalía de Camargo | 151 | 151 | 100 | 1 | 60 | 60 | 40 |
| COL | Cuauhtémoc | 31 | 31 | 100 | 9 | 1 | 1 | 3 |
| DGO | Santiago Papasquiaro | 123 | 115 | 94 | | | | |
| GTO | Apaseo el Alto | 157 | 157 | 100 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| | Apaseo el Grande | 95 | 95 | 100 | | | | |
| | Comonfort | 281 | 281 | 100 | | | | |
| | Juventino Rosas | 147 | 147 | 100 | | | | |
| | Moroleón | 157 | 157 | 100 | | | | |
| | San José Iturbide | 120 | 120 | 100 | | | | |
| | San Luis de la Paz | 115 | 115 | 100 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Villagrán | 200 | 166 | 83 | | | | |
| GRO | Chilapa de Álvarez | 81 | 76 | 94 | | | | |

**Cobertura en la desinfección y potabilización del agua para uso público urbano
en algunas localidades con población mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 2b

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL | | | POTABILIZACIÓN | | | |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------|-------|-------------------|---------------------------|---------------------|----|
| | | PRODUCIDO (L/s) | DESINFECTADO | | No. DE PLANTAS | CAP. INSTALADA (L/s) | CAUDAL POTABILIZADO | |
| (L/s) | (%) | | (L/s) | (%) | | | | |
| GRO | Ometepec | 80 | 80 | 100 | 1 | 50 | 50 | 63 |
| | Taxco de Alarcón | 139 | 139 | 100 | 2 | 320 | 100 | 72 |
| | Tixtla de Guerrero | 42 | 42 | 100 | 1 | 40 | 25 | 60 |
| | Tlapa de Comonfort | 99 | 99 | 100 | | | | |
| | Zumpango del Río | 40 | 40 | 100 | | | | |
| HGO | Actopan | 174 | 174 | 100 | | | | |
| | Apan | 97 | 97 | 100 | | | | |
| | Atitalaquia | 42 | 42 | 100 | | | | |
| | Cuautepec de Hinojosa | 56 | 56 | 100 | | | | |
| | Huejutla de Reyes | 190 | 190 | 100 | | | | |
| | Ixmiquilpan | 135 | 135 | 100 | | | | |
| | Santiago Tulantepec | 81 | 81 | 100 | | | | |
| | Tepeapulco | 207 | 207 | 100 | | | | |
| | Tepeji de Ocampo | 119 | 119 | 100 | | | | |
| | Tezontepec de Aldama | 98 | 98 | 100 | | | | |
| | JAL | Ameca | 163 | 98 | 60 | | | |
| Encarnación de Díaz | | 130 | 130 | 100 | | | | |
| Jalostotitlán | | 137 | 137 | 100 | | | | |
| La Barca | | 162 | 162 | 100 | 1 | 150 | 120 | 74 |
| San Juan de los Lagos | | 262 | 175 | 67 | 1 | 60 | 40 | 15 |
| Tala | | 79 | 71 | 90 | 1 | 60 | 35 | 44 |
| Teocaltiche | | 117 | 117 | 100 | 1 | 80 | 60 | 51 |
| Tequila | | 172 | 172 | 100 | | | | |
| Zapotlanejo | | 126 | 126 | 100 | | | | |
| MEX | | Ejidos de Santa María | 115 | 115 | 100 | | | |
| | Jaltenco | 186 | 186 | 100 | | | | |
| | Tequixquiác | 62 | 62 | 100 | | | | |
| MOR | Ciudad Ayala | 57 | 56 | 99 | | | | |
| | Jojutla | 155 | 155 | 100 | | | | |
| | Puente de Ixtla | 87 | 87 | 100 | | | | |
| | Xochitepec | 27 | 27 | 100 | | | | |

**Cobertura en la desinfección y potabilización del agua para uso público urbano
en algunas localidades con población mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 2b

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL | | | POTABILIZACIÓN | | | |
|-------------|--------------------------------|----------------------|--------------|-------|-------------------|---------------------------|---------------------|----|
| | | PRODUCIDO (L/s) | DESINFECTADO | | No. DE PLANTAS | CAP. INSTALADA (L/s) | CAUDAL POTABILIZADO | |
| (L/s) | (%) | | (L/s) | (%) | | | | |
| MOR | Yautepec de Zaragoza | 164 | 164 | 100 | | | | |
| NAY | Ixtlán del Río | 90 | 90 | 100 | | | | |
| | Xalisco | 180 | 180 | 100 | | | | |
| NL | Ciudad de Allende | 98 | 98 | 100 | 1 | 100 | 50 | 51 |
| | Ciudad Sabinas Hidalgo | 76 | 76 | 100 | | | | |
| | Montemorelos | 85 | 85 | 100 | | | | |
| OAX | Ciudad Ixtepec | 70 | 70 | 100 | | | | |
| | Heroica Ciudad de Huajuapán de | 185 | 185 | 100 | 1 | 200 | 160 | 86 |
| | Santiago Pinotepa Nacional | 60 | 60 | 100 | | | | |
| | Santo Domingo Tehuantepec | 189 | 189 | 100 | | | | |
| PUE | Acatzingo de Hidalgo | 49 | 49 | 100 | | | | |
| | Ciudad de Ajalpan | 49 | 49 | 100 | | | | |
| | Ciudad Serdán | 40 | 40 | 100 | | | | |
| | Huejotzingo | 70 | 70 | 100 | | | | |
| | Izúcar de Matamoros | 200 | 200 | 100 | | | | |
| | San Juan Cuautlancingo | 132 | 132 | 100 | | | | |
| | Sanctorum | 35 | 35 | 100 | | | | |
| | Sanctorum | 28 | 28 | 100 | | | | |
| | Santa María Moyotzingo | 60 | 60 | 100 | | | | |
| | Tecamachalco | 21 | 21 | 100 | | | | |
| | Tepeaca | 56 | 56 | 100 | | | | |
| | Xicotepec de Juárez | 62 | 62 | 100 | 1 | 20 | 0 | 0 |
| | Zacatlán | 80 | 80 | 100 | | | | |
| QRO | Santa Rosa Jáuregui | 62 | 62 | 100 | | | | |
| | Tequisquiapan | 116 | 116 | 100 | | | | |
| QROO | Kantunilkin | 55 | 55 | 100 | | | | |
| | Tulum | 111 | 111 | 100 | | | | |
| SLP | Ciudad Fernández | 50 | 50 | 100 | | | | |

**Cobertura en la desinfección y potabilización del agua para uso público urbano
en algunas localidades con población mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 2b

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL | | | POTABILIZACIÓN | | | |
|---------|---------------------------|----------------------|--------------|-------|-------------------|---------------------------|---------------------|-----|
| | | PRODUCIDO (L/s) | DESINFECTADO | | No. DE PLANTAS | CAP. INSTALADA (L/s) | CAUDAL POTABILIZADO | |
| (L/s) | (%) | | (L/s) | (%) | | | | |
| SLP | Rioverde | 177 | 177 | 100 | | | | |
| | Tamazunchale | 183 | 48 | 26 | 1 | 40 | 15 | 8 |
| SIN | Escuinapa | 111 | 111 | 100 | 2 | 60 | 0 | 0 |
| | Lic. Benito Juárez (Campo | 75 | 75 | 100 | 1 | 20 | 0 | 0 |
| | Navolato | 145 | 145 | 100 | 3 | 84 | 65 | 45 |
| SON | Empalme | 213 | 213 | 100 | | | | |
| | Esperanza | 69 | 69 | 100 | | | | |
| | Heroica Ciudad de Cananea | 221 | 221 | 100 | | | | |
| | Huatabampo | 138 | 138 | 100 | 3 | 195 | 118 | 85 |
| | Miguel Alemán (La Doce) | 84 | 84 | 100 | | | | |
| TAB | Comalcalco | 145 | 135 | 93 | | | | |
| | Frontera | 100 | 100 | 100 | 1 | 100 | 100 | 100 |
| | Huimanguillo | 150 | 150 | 100 | | | | |
| | Paraíso | 100 | 60 | 60 | | | | |
| TAMPS | Ciudad Miguel Alemán | 150 | 150 | 100 | 4 | 355 | 145 | 97 |
| | González | 154 | 154 | 100 | 3 | 15 | 15 | 10 |
| | San Fernando | 110 | 110 | 100 | | | | |
| TLAX | Calpulalpan | 80 | 80 | 100 | | | | |
| | Chiautempan | 136 | 136 | 100 | | | | |
| | Contla | 60 | 60 | 100 | | | | |
| | Papalotla | 46 | 46 | 100 | | | | |
| | Tlaxcala de Xicohtécatl | 180 | 180 | 100 | | | | |
| | Zacatelco | 100 | 100 | 100 | | | | |
| VER | Agua Dulce | 85 | 85 | 100 | | | | |
| | Banderilla | 65 | 65 | 100 | | | | |
| | Cerro Azul | 100 | 100 | 100 | 1 | 150 | 100 | 100 |
| | Ciudad Mendoza | 130 | 130 | 100 | | | | |
| | Coatzintla | 232 | 232 | 100 | | | | |
| | Comoapan | 280 | 280 | 100 | | | | |

**Cobertura en la desinfección y potabilización del agua para uso público urbano
en algunas localidades con población mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 2b

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL | | | POTABILIZACIÓN | | | |
|------------|--------------------------|----------------------|--------------|-------|-------------------|---------------------------|---------------------|-------|
| | | PRODUCIDO (L/s) | DESINFECTADO | | No. DE PLANTAS | CAP. INSTALADA (L/s) | CAUDAL POTABILIZADO | |
| | | | (L/s) | (%) | | | (L/s) | (%) |
| VER | Cosamaloapan | 128 | 128 | 100 | | | | |
| | Huatusco de Chicuellar | 75 | 75 | 100 | | | | |
| | José Cardel | 94 | 94 | 100 | | | | |
| | Las Choapas | 101 | 91 | 90 | | | | |
| | Misantla | 98 | 86 | 88 | | | | |
| | Perote | 26 | 26 | 100 | | | | |
| | Tantoyuca | 97 | 97 | 100 | | | | |
| | Tierra Blanca | 210 | 210 | 100 | | | | |
| YUC | Hunucmá | 86 | 86 | 100 | | | | |
| | Motul de Carrillo Puerto | 95 | 95 | 100 | 1 | 100 | 0 | 0 |
| | Oxkutzcab | 98 | 98 | 100 | | | | |
| | Tekax de Álvaro Obregón | 99 | 99 | 100 | 1 | 90 | 0 | 0 |
| | Ticul | 100 | 100 | 100 | 1 | 100 | 0 | 0 |
| | Tizimín | 120 | 120 | 100 | | | | |
| | Umán | 95 | 95 | 100 | 1 | 100 | 0 | 0 |
| | | | | | | | | |
| ZAC | Jerez de García Salinas | 117 | 117 | 100 | | | | |
| | Loreto | 89 | 89 | 100 | | | | |
| | Río Grande | 104 | 104 | 100 | | | | |
| | Víctor Rosales | 106 | 106 | 100 | | | | |

**Cobertura en la desinfección y potabilización del agua para uso público urbano
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 2c

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL | | | POTABILIZACIÓN | | | |
|-------------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------|-------|-------------------|---------------------------|---------------------|-------|
| | | PRODUCIDO (L/s) | DESINFECTADO | | No. DE PLANTAS | CAP. INSTALADA (L/s) | CAUDAL POTABILIZADO | |
| | | | (L/s) | (%) | | | (L/s) | (%) |
| AGS | Asientos | 29 | 29 | 100 | | | | |
| | Calvillo | 67 | 67 | 100 | | | | |
| | Cosío | 14 | 14 | 100 | | | | |
| | Ojocaliente | 30 | 30 | 100 | | | | |
| | Palo Alto | 15 | 15 | 100 | | | | |
| | Tepezalá | 20 | 20 | 100 | 1 | 20 | 10 | 50 |
| BC | Benito Juárez (Ejido Tecolotes) | 12 | 12 | 100 | | | | |
| | Camalú | 19 | 19 | 100 | | | | |
| | Colonia Luis Echeverría | 18 | 18 | 100 | | | | |
| | Delta (Estación Delta) | 19 | 19 | 100 | | | | |
| | EJido Hermosillo | 9 | 9 | 100 | | | | |
| | Ejido México (Ejido Punta | 6 | 6 | 100 | | | | |
| | Francisco Zarco (Guadalupe) | 7 | 7 | 100 | | | | |
| | Lázaro Cárdenas (Valle de la | 6 | 6 | 100 | | | | |
| | Michoacán de Ocampo | 11 | 11 | 100 | | | | |
| | San Felipe | 93 | 93 | 100 | | | | |
| | San Quintín | 5 | 5 | 100 | | | | |
| | Vicente Guerrero | 37 | 37 | 100 | | | | |
| | BCS | Ciudad Insurgentes | 34 | 34 | 100 | | | |
| Guerrero Negro | | 68 | 68 | 100 | | | | |
| Puerto San Carlos | | 36 | 36 | 100 | | | | |
| Santa Rosalía | | 85 | 85 | 100 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| Villa Alberto Andrés Alvarado | | 30 | 30 | 100 | | | | |
| CAMP | Bécal | 40 | 40 | 100 | | | | |
| | Bolonchén de Rejón | 25 | 25 | 100 | | | | |
| | Candelaria | 40 | 40 | 100 | | | | |
| | Dzitbalché | 37 | 37 | 100 | | | | |
| | Felipe Carrillo Puerto | 7 | 7 | 100 | | | | |
| | Hecelchakán | 70 | 70 | 100 | | | | |
| | Hopelchén | 45 | 45 | 100 | | | | |
| | Isla Aguada | 17 | 17 | 100 | | | | |
| | Nunkiní | 32 | 32 | 100 | | | | |

**Cobertura en la desinfección y potabilización del agua para uso público urbano
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 2c

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL | | | POTABILIZACIÓN | | | |
|-----------------------|-----------------------------|----------------------|--------------|-------|-------------------|---------------------------|---------------------|-------|
| | | PRODUCIDO (L/s) | DESINFECTADO | | No. DE PLANTAS | CAP. INSTALADA (L/s) | CAUDAL POTABILIZADO | |
| | | | (L/s) | (%) | | | (L/s) | (%) |
| CAMP | Pomuch | 40 | 40 | 100 | | | | |
| | Sabancuy | 20 | 20 | 100 | | | | |
| | Seybaplaya | 23 | 23 | 100 | | | | |
| | Tenabo | 45 | 45 | 100 | | | | |
| | Vicente Guerrero (Iturbide) | 7 | 7 | 100 | | | | |
| | Villa Madero | 4 | 4 | 100 | | | | |
| CHIS | Chiapilla | 8 | 8 | 100 | | | | |
| | Huehuetán | 36 | 36 | 100 | | | | |
| | Ixhuatán | 5 | 5 | 100 | | | | |
| | Ixtacomitán | 3 | 3 | 100 | | | | |
| | Jitotol | 10 | 10 | 100 | | | | |
| | La Trinitaria | 8 | 8 | 100 | | | | |
| | Las Margaritas | 18 | 18 | 100 | | | | |
| | Ostuacán | 9 | 9 | 100 | | | | |
| | Pueblo Nuevo Solistahuacán | 57 | 57 | 100 | | | | |
| | Tzimol | 30 | 30 | 100 | | | | |
| | Venustiano Carranza | 20 | 16 | 80 | | | | |
| | Yajalón | 60 | 42 | 70 | | | | |
| | CHIH | Casas Grandes | 24 | 24 | 100 | | | |
| Colonia Anáhuac | | 37 | 37 | 100 | | | | |
| Creel | | 20 | 20 | 100 | | | | |
| Flores Magón | | 18 | 18 | 100 | | | | |
| Guachochi | | 69 | 69 | 100 | | | | |
| Juan Aldama | | 95 | 95 | 100 | | | | |
| Lázaro Cárdenas | | 50 | 50 | 100 | | | | |
| Madera | | 78 | 78 | 100 | | | | |
| Miguel Ahumada | | 42 | 42 | 100 | | | | |
| Naica | | 35 | 35 | 100 | | | | |
| San Francisco del Oro | | 17 | 17 | 100 | | | | |
| Santa Bárbara | | 42 | 42 | 100 | | | | |

**Cobertura en la desinfección y potabilización del agua para uso público urbano
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 2c

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL | | | POTABILIZACIÓN | | | |
|-------------|------------------------------|----------------------|--------------|-------|-------------------|---------------------------|---------------------|-------|
| | | PRODUCIDO (L/s) | DESINFECTADO | | No. DE PLANTAS | CAP. INSTALADA (L/s) | CAUDAL POTABILIZADO | |
| | | | (L/s) | (%) | | | (L/s) | (%) |
| CHIH | Santa Cruz de Rosales | 32 | 32 | 100 | | | | |
| | Saucillo | 43 | 43 | 100 | | | | |
| | Vicente Guerrero | 28 | 28 | 100 | | | | |
| COL | Cerro de Ortega | 27 | 27 | 100 | 2 | 1 | 0 | 1 |
| | Comala | 22 | 20 | 95 | 8 | 3 | 1 | 6 |
| | Coquimatlán | 85 | 85 | 100 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| | El Trapiche | 17 | 17 | 100 | | | | |
| | Ixtlahuacán | 8 | 8 | 100 | | | | |
| | Minatitlán | 20 | 20 | 100 | 7 | 2 | 0 | 1 |
| | Quesería | 50 | 50 | 100 | | | | |
| | | | | | | | | |
| DGO | Ciudad Juárez | 60 | 60 | 100 | | | | |
| | Francisco I. Madero | 16 | 16 | 100 | | | | |
| | Mapimí | 64 | 64 | 100 | | | | |
| | Nazas | 22 | 22 | 100 | | | | |
| | Tlahualilo de Zaragoza | 100 | 100 | 100 | | | | |
| GTO | Ciudad Manuel Doblado | 85 | 85 | 100 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| | Coroneo | 10 | 10 | 100 | | | | |
| | Doctor Mora | 25 | 25 | 100 | | | | |
| | Romita | 118 | 118 | 100 | | | | |
| | San Diego de la Unión | 18 | 18 | 100 | | | | |
| | San Nicolás de los Agustinos | 50 | 50 | 100 | | | | |
| | Tarandacua | 25 | 25 | 100 | | | | |
| GRO | Alcozauca de Guerrero | 16 | 16 | 100 | | | | |
| | Alpoyeca | 10 | 10 | 100 | | | | |
| | Atoyac de Álvarez | 70 | 70 | 100 | | | | |
| | Ayutla de los Libres | 25 | 25 | 100 | | | | |
| | Azoyú | 8 | 8 | 100 | | | | |
| | Chichihualco | 24 | 24 | 100 | | | | |
| | Ciudad Apaxtla de Castrejón | 18 | 18 | 100 | | | | |
| | Ciudad de Huitzuco | 14 | 14 | 100 | | | | |
| | Cocula | 14 | 14 | 100 | | | | |

**Cobertura en la desinfección y potabilización del agua para uso público urbano
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 2c

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL | | | POTABILIZACIÓN | | | |
|------------|--------------------------|----------------------|--------------|-------|-------------------|---------------------------|---------------------|-------|
| | | PRODUCIDO (L/s) | DESINFECTADO | | No. DE PLANTAS | CAP. INSTALADA (L/s) | CAUDAL POTABILIZADO | |
| | | | (L/s) | (%) | | | (L/s) | (%) |
| GRO | Copala | 27 | 27 | 100 | | | | |
| | Coyuca de Benítez | 60 | 60 | 100 | | | | |
| | Coyuca de Catalán | 30 | 30 | 100 | | | | |
| | Cruz Grande | 15 | 15 | 100 | | | | |
| | Cuajinicuilapa | 40 | 40 | 100 | | | | |
| | Cutzamala de Pinzón | 28 | 28 | 100 | | | | |
| | Mochitlán | 32 | 32 | 100 | | | | |
| | Olinalá | 11 | 11 | 100 | | | | |
| | Petatlán | 139 | 139 | 100 | | | | |
| | Quechultenango | 13 | 8 | 62 | | | | |
| | San Jerónimo de Juárez | 19 | 19 | 100 | | | | |
| | San Luis Acatlán | 19 | 19 | 100 | | | | |
| | San Marcos | 50 | 50 | 100 | | | | |
| | Técpán de Galeana | 70 | 70 | 100 | | | | |
| | Teloloapan | 45 | 45 | 100 | | | | |
| | Tepecoacuilco de Trujano | 30 | 30 | 100 | | | | |
| | Tierra Colorada | 20 | 20 | 100 | | | | |
| | Tlapehuala | 19 | 19 | 100 | | | | |
| HGO | Acaxochitlán | 14 | 14 | 100 | | | | |
| | Ajacuba | 60 | 60 | 100 | | | | |
| | Alfajayucan | 21 | 21 | 100 | | | | |
| | Almoloya | 24 | 18 | 75 | | | | |
| | Atotonilco de Tula | 40 | 40 | 100 | | | | |
| | Atotonilco el Grande | 35 | 35 | 100 | | | | |
| | Chapantongo | 25 | 25 | 100 | | | | |
| | El Arenal | 23 | 23 | 100 | | | | |
| | Emiliano Zapata | 32 | 32 | 100 | | | | |
| | Huichapan | 61 | 61 | 100 | | | | |
| | Jacala | 12 | 12 | 100 | | | | |
| | Jaltocán | 13 | 13 | 100 | | | | |
| | Progreso | 70 | 70 | 100 | | | | |
| | San Agustín Tlaxiaca | 48 | 48 | 100 | | | | |
| | Tasquillo | 32 | 32 | 100 | | | | |
| | Tecoautla | 18 | 18 | 100 | | | | |
| | | | | 1 | 80 | 40 | 89 | |

**Cobertura en la desinfección y potabilización del agua para uso público urbano
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 2c

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL | | | POTABILIZACIÓN | | | |
|-------------------|-----------------------------|----------------------|--------------|-------|-------------------|---------------------------|---------------------|----|
| | | PRODUCIDO (L/s) | DESINFECTADO | | No. DE PLANTAS | CAP. INSTALADA (L/s) | CAUDAL POTABILIZADO | |
| (L/s) | (%) | | (L/s) | (%) | | | | |
| HGO | Tepatepec | 18 | 18 | 100 | | | | |
| | Tetepango | 30 | 30 | 100 | | | | |
| | Tezontepec | 45 | 45 | 100 | | | | |
| | Tlaxcoapan | 30 | 30 | 100 | | | | |
| | Tolcayuca | 15 | 15 | 100 | | | | |
| | Zacualtipán | 60 | 60 | 100 | | | | |
| | Zapotlán de Juárez | 45 | 45 | 100 | | | | |
| | Zempoala | 32 | 32 | 100 | | | | |
| JAL | Acatic | 51 | 51 | 100 | | | | |
| | Chapala | 158 | 150 | 95 | | | | |
| | Cihuatlán | 103 | 103 | 100 | | | | |
| | Concepción de Buenos Aires | 18 | 18 | 100 | | | | |
| | El Grullo | 105 | 105 | 100 | | | | |
| | Jamay | 90 | 90 | 100 | | | | |
| | Magdalena | 69 | 69 | 100 | 2 | 35 | 35 | 51 |
| | Ojuelos de Jalisco | 16 | 16 | 100 | | | | |
| | San Julián | 80 | 80 | 100 | | | | |
| | San Luis Soyatlán | 10 | 10 | 100 | | | | |
| | Valle de Guadalupe | 24 | 24 | 100 | | | | |
| | Villa Hidalgo | 61 | 48 | 79 | | | | |
| | Yahualica de González Gallo | 71 | 71 | 100 | 1 | 32 | 27 | 38 |
| | MEX | Cocotitlán | 60 | 60 | 100 | | | |
| El Oro de Hidalgo | | 18 | 18 | 100 | 1 | 20 | 15 | 83 |
| Ixtapan de la Sal | | 100 | 100 | 100 | 1 | 100 | 60 | 60 |
| Jocotitlán | | 56 | 56 | 100 | | | | |
| Lerma de Villada | | 111 | 111 | 100 | | | | |
| Malinalco | | 16 | 16 | 100 | | | | |
| Malinalco | | 16 | 16 | 100 | | | | |
| MOR | Amacuzac | 18 | 18 | 100 | | | | |
| | Atlatlahucan | 50 | 50 | 100 | | | | |
| | Axochiapan | 36 | 36 | 100 | | | | |
| | Coatlán del Río | 20 | 20 | 100 | | | | |

**Cobertura en la desinfección y potabilización del agua para uso público urbano
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 2c

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL | | | POTABILIZACIÓN | | | |
|--------------------------|----------------------|----------------------|--------------|-------|-------------------|---------------------------|---------------------|-------|
| | | PRODUCIDO (L/s) | DESINFECTADO | | No. DE PLANTAS | CAP. INSTALADA (L/s) | CAUDAL POTABILIZADO | |
| | | | (L/s) | (%) | | | (L/s) | (%) |
| MOR | Jantetelco | 18 | 18 | 100 | | | | |
| | Mazatepec | 24 | 24 | 100 | | | | |
| | Miacatlán | 25 | 25 | 100 | | | | |
| | Ocuituco | 16 | 16 | 100 | | | | |
| | Temoac | 12 | 12 | 100 | | | | |
| | Tepalcingo | 26 | 26 | 100 | | | | |
| | Tepoztlán | 60 | 60 | 100 | | | | |
| | Tetecala | 25 | 25 | 100 | | | | |
| | Tetela del Volcán | 33 | 33 | 100 | | | | |
| | Tlalnepantla | 6 | 6 | 100 | | | | |
| | Tlaltizapán | 40 | 40 | 100 | | | | |
| | Tlaquiltenango | 63 | 63 | 100 | | | | |
| | Tlayacapan | 14 | 14 | 100 | | | | |
| | Totolapan | 14 | 14 | 100 | | | | |
| | Yecapixtla | 26 | 26 | 100 | | | | |
| | Zacualpan de Amilpas | 4 | 4 | 100 | | | | |
| | NAY | Acaponeta | 72 | 72 | 100 | | | |
| Ahuacatlán | | 38 | 38 | 100 | | | | |
| Bucerías | | 72 | 72 | 100 | | | | |
| Compostela | | 116 | 116 | 100 | | | | |
| Las Jarretaderas | | 15 | 15 | 100 | | | | |
| Las Varas | | 48 | 48 | 100 | | | | |
| Mezcales | | 17 | 17 | 100 | | | | |
| Rosamorada | | 10 | 10 | 100 | | | | |
| Ruiz | | 38 | 38 | 100 | | | | |
| San José del Valle | | 48 | 48 | 100 | | | | |
| San Vicente | | 27 | 27 | 100 | | | | |
| Santa María del Oro | | 18 | 18 | 100 | | | | |
| Santiago Ixcuintla | | 80 | 80 | 100 | 1 | 120 | 0 | 0 |
| Tuxpan | | 55 | 55 | 100 | | | | |
| Valle de Banderas | | 25 | 25 | 100 | | | | |
| Valle Dorado | | 40 | 40 | 100 | | | | |
| Villa Hidalgo (El Nuevo) | | 30 | 30 | 100 | | | | |

**Cobertura en la desinfección y potabilización del agua para uso público urbano
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 2c

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL | | | POTABILIZACIÓN | | | |
|------------|----------------------------|----------------------|--------------|-------|-------------------|---------------------------|---------------------|----|
| | | PRODUCIDO (L/s) | DESINFECTADO | | No. DE PLANTAS | CAP. INSTALADA (L/s) | CAUDAL POTABILIZADO | |
| (L/s) | (%) | | (L/s) | (%) | | | | |
| NAY | Yago | 10 | 10 | 100 | | | | |
| NL | Bustamante | 10 | 10 | 100 | | | | |
| | Carmen | 34 | 34 | 100 | | | | |
| | Ciénega de Flores | 45 | 45 | 100 | 1 | 50 | 35 | 78 |
| | Ciudad Cerralvo | 19 | 19 | 100 | 1 | 50 | 0 | 0 |
| | Ciudad de Villaldama | 6 | 6 | 100 | | | | |
| | Ciudad General Terán | 12 | 12 | 100 | | | | |
| | Doctor Arroyo | 14 | 14 | 100 | | | | |
| | Galeana | 12 | 12 | 100 | | | | |
| | General Bravo | 13 | 13 | 100 | | | | |
| | General Zuazua | 46 | 46 | 100 | | | | |
| | Hidalgo | 29 | 29 | 100 | | | | |
| | Hualahuises | 8 | 8 | 100 | | | | |
| | La Ascensión | 4 | 4 | 100 | | | | |
| | Lampazos de Naranjo | 13 | 13 | 100 | | | | |
| | Marín | 7 | 7 | 100 | | | | |
| | Mina | 21 | 21 | 100 | | | | |
| | Pesquería | 31 | 31 | 100 | | | | |
| | Salinas Victoria | 55 | 55 | 100 | | | | |
| OAX | Asunción Ixtaltepec | 33 | 29 | 90 | | | | |
| | El Espinal | 44 | 44 | 100 | | | | |
| | Heroica Ciudad de Tlaxiaco | 14 | 14 | 100 | | | | |
| | Matías Romero Avendaño | 70 | 70 | 100 | | | | |
| | San Baltazar Chichicápam | 8 | 6 | 80 | | | | |
| | San Dionisio Ocotepec | 21 | 21 | 100 | | | | |
| | San Pablo Villa de Mitla | 16 | 16 | 100 | | | | |
| | San Sebastián Tutla | 15 | 15 | 100 | | | | |
| | Santa Cruz Amilpas | 11 | 11 | 100 | | | | |
| | Santa María del Tule | 16 | 16 | 100 | | | | |
| | Santa María del Tule | 9 | 9 | 100 | | | | |
| | Santa María Huazolotlán | 6 | 6 | 100 | | | | |
| | Santiago Apóstol | 13 | 13 | 100 | | | | |
| | Villa de Tamazulápam del | 38 | 38 | 100 | | | | |

**Cobertura en la desinfección y potabilización del agua para uso público urbano
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 2c

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL | | | POTABILIZACIÓN | | | |
|-----|-----------------------------|----------------------|--------------|-------|-------------------|---------------------------|---------------------|-------|
| | | PRODUCIDO (L/s) | DESINFECTADO | | No. DE PLANTAS | CAP. INSTALADA (L/s) | CAUDAL POTABILIZADO | |
| | | | (L/s) | (%) | | | (L/s) | (%) |
| OAX | Zimatlán de Álvarez | 35 | 35 | 100 | | | | |
| PUE | Acatlán de Osorio | 30 | 30 | 100 | | | | |
| | Altepexi | 20 | 20 | 100 | | | | |
| | Chietla | 20 | 20 | 100 | | | | |
| | Ciudad de Chiautla de Tapia | 12 | 12 | 100 | | | | |
| | Ciudad de Cuetzalan | 17 | 17 | 100 | | | | |
| | Ciudad de Libres | 18 | 18 | 100 | | | | |
| | Ciudad de Tetela de Ocampo | 11 | 11 | 100 | | | | |
| | Ciudad de Tlatlauquitepec | 37 | 37 | 100 | | | | |
| | Guadalupe Victoria | 63 | 63 | 100 | | | | |
| | Los Reyes de Juárez | 16 | 16 | 100 | | | | |
| | Palmarito Tochapan | 22 | 22 | 100 | | | | |
| | Quecholac | 16 | 16 | 100 | | | | |
| | San Antonio Tlatenco | 7 | 7 | 100 | | | | |
| | San Hipólito Xochiltlenango | 18 | 18 | 100 | | | | |
| | San José Tzuapan | 16 | 16 | 100 | | | | |
| | San Juan Xiutetelco | 19 | 19 | 100 | | | | |
| | San Nicolás de los Ranchos | 11 | 11 | 100 | | | | |
| | San Nicolás Zoyapetlayoca | 16 | 16 | 100 | | | | |
| | San Pablo de las Tunas | 16 | 16 | 100 | | | | |
| | San Salvador el Seco | 18 | 18 | 100 | | | | |
| | San Sebastián Zinacatepec | 79 | 79 | 100 | | | | |
| | Santa Inés Ahuatempan | 5 | 5 | 100 | | | | |
| | Santa María la Alta | 21 | 21 | 100 | | | | |
| | Santa María Nepopualco | 5 | 5 | 100 | | | | |
| | Santa Rita Tlahuapan | 23 | 23 | 100 | | | | |
| | Santiago Acatlán | 16 | 16 | 100 | | | | |
| | Santiago Miahuatlán | 32 | 32 | 100 | | | | |
| | Tehuizingo | 11 | 11 | 100 | | | | |
| | Tlacotepec de Benito Juárez | 15 | 15 | 100 | | | | |
| | Tlanepantla | 20 | 20 | 100 | | | | |
| | Tochtepec | 16 | 16 | 100 | | | | |
| | Venustiano Carranza | 15 | 15 | 100 | | | | |
| | Yehualtepec | 8 | 8 | 100 | | | | |

**Cobertura en la desinfección y potabilización del agua para uso público urbano
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 2c

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL | | | POTABILIZACIÓN | | | |
|------|---|----------------------|--------------|-------|-------------------|---------------------------|---------------------|-------|
| | | PRODUCIDO (L/s) | DESINFECTADO | | No. DE PLANTAS | CAP. INSTALADA (L/s) | CAUDAL POTABILIZADO | |
| | | | (L/s) | (%) | | | (L/s) | (%) |
| PUE | Zacapoaxtla | 38 | 38 | 100 | | | | |
| | Zaragoza | 13 | 13 | 100 | | | | |
| | Zongozotla | 6 | 6 | 100 | | | | |
| QRO | Amealco de Bonfil | 23 | 23 | 100 | | | | |
| | Cadereyta de Montes | 41 | 41 | 100 | | | | |
| | Colón | 31 | 31 | 100 | | | | |
| | Ejido San Pedro Ahuacatlán | 6 | 6 | 100 | | | | |
| | Ezequiel Montes | 45 | 45 | 100 | | | | |
| | Huimilpan | 25 | 25 | 100 | 1 | 4 | 0 | 0 |
| | La Llave | 9 | 9 | 100 | | | | |
| | Landa de Matamoros | 27 | 27 | 100 | | | | |
| | Paso de Mata | 5 | 5 | 100 | | | | |
| | Pedro Escobedo | 38 | 38 | 100 | | | | |
| | San Clemente | 5 | 5 | 100 | | | | |
| | San Joaquín | 8 | 8 | 100 | | | | |
| | Santa Rosa Xajay | 7 | 7 | 100 | | | | |
| | Stgo. MexQUITILÁN Barrio 5o. (El Tolimán) | 28 | 28 | 100 | | | | |
| | | 5 | 5 | 100 | | | | |
| QROO | Álvaro Obregón | 15 | 15 | 100 | | | | |
| | Bacalar | 58 | 58 | 100 | | | | |
| | Calderitas | 22 | 22 | 100 | | | | |
| | CHUNHUHUB | 10 | 10 | 100 | | | | |
| | Dziuché | 10 | 10 | 100 | | | | |
| | José María Morelos | 39 | 39 | 100 | | | | |
| | NICOLAS BRAVO | 24 | 24 | 100 | | | | |
| SLP | Ahualulco del Sonido 13 | 21 | 21 | 100 | | | | |
| | Axtla de Terrazas | 40 | 40 | 100 | | | | |
| | Cárdenas | 60 | 60 | 100 | | | | |
| | Cedral | 32 | 29 | 90 | | | | |
| | Cerritos | 22 | 22 | 100 | | | | |
| | Charcas | 36 | 36 | 100 | | | | |
| | El Naranjo | 45 | 45 | 100 | | | | |

**Cobertura en la desinfección y potabilización del agua para uso público urbano
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 2c

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL | | | POTABILIZACIÓN | | | | |
|---------------------------------|----------------------|----------------------|--------------|-------|-------------------|---------------------------|---------------------|----|---|
| | | PRODUCIDO (L/s) | DESINFECTADO | | No. DE PLANTAS | CAP. INSTALADA (L/s) | CAUDAL POTABILIZADO | | |
| (L/s) | (%) | | (L/s) | (%) | | | | | |
| SLP | Matlapa | 12 | 12 | 100 | | | | | |
| | Rayón | 38 | 38 | 100 | | | | | |
| | Salinas de Hidalgo | 60 | 60 | 100 | | | | | |
| | Santa María del Río | 32 | 32 | 100 | | | | | |
| | Tamasopo | 20 | 20 | 100 | | | | | |
| | Tambaca | 6 | 6 | 100 | | | | | |
| | Tamuín | 50 | 50 | 100 | 2 | 39 | 39 | 77 | |
| | Tanquián de Escobedo | 30 | 30 | 100 | | | | | |
| | Venado | 14 | 14 | 100 | | | | | |
| | Villa de Arista | 22 | 22 | 100 | | | | | |
| | Villa de la Paz | 8 | 8 | 100 | | | | | |
| | Villa Juárez | 33 | 33 | 100 | | | | | |
| | SIN | Bagojo Colectivo | 28 | 28 | 100 | 1 | 20 | 0 | 0 |
| | | Bamoa | 11 | 11 | 100 | | | | |
| Benito Juárez | | 15 | 15 | 100 | 1 | 30 | 0 | 0 | |
| Culiacancito | | 16 | 16 | 100 | | | | | |
| El Burrión | | 12 | 12 | 100 | | | | | |
| El Castillo | | 30 | 30 | 100 | 4 | 39 | 0 | 0 | |
| El Roble | | 19 | 19 | 100 | | | | | |
| Eldorado | | 55 | 55 | 100 | | | | | |
| Estación Bamoa (Campo Wilson) | | 30 | 30 | 100 | | | | | |
| Genaro Estrada | | 15 | 15 | 100 | | | | | |
| General Ángel Flores (La Palma) | | 36 | 36 | 100 | | | | | |
| La Cruz | | 55 | 55 | 100 | | | | | |
| La Trinidad | | 11 | 11 | 100 | | | | | |
| León Fonseca (Estación Verdura) | | 9 | 9 | 100 | | | | | |
| Leopoldo Sánchez Celis | | 22 | 22 | 100 | 1 | 8 | 5 | 23 | |
| Los Ángeles | | 5 | 5 | 100 | | | | | |
| Mocorito | | 30 | 30 | 100 | | | | | |
| Nío | | 19 | 19 | 100 | | | | | |
| Pericos | | 28 | 28 | 100 | | | | | |
| Quila | | 25 | 25 | 100 | | | | | |
| San Ignacio | | 26 | 26 | 100 | | | | | |
| San Pedro | | 25 | 25 | 100 | 1 | 8 | 0 | 0 | |

**Cobertura en la desinfección y potabilización del agua para uso público urbano
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 2c

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL | | | POTABILIZACIÓN | | | |
|---------------------------------|--------------------------------|----------------------|--------------|-------|-------------------|---------------------------|---------------------|----|
| | | PRODUCIDO (L/s) | DESINFECTADO | | No. DE PLANTAS | CAP. INSTALADA (L/s) | CAUDAL POTABILIZADO | |
| (L/s) | (%) | | (L/s) | (%) | | | | |
| SIN | Sinaloa de Leyva | 21 | 21 | 100 | | | | |
| | Tamazula | 10 | 10 | 100 | | | | |
| | Villa Unión | 70 | 70 | 100 | | | | |
| SON | Cócorit | 47 | 47 | 100 | | | | |
| | La Unión | 32 | 32 | 100 | | | | |
| | Marte R. Gómez (Tobarito) | 55 | 55 | 100 | | | | |
| | Nacozari de García | 51 | 51 | 100 | | | | |
| | Providencia | 29 | 29 | 100 | | | | |
| | Pueblo Yaqui | 78 | 78 | 100 | | | | |
| | Santa Ana | 87 | 87 | 100 | | | | |
| | Villa Juárez | 65 | 65 | 100 | 2 | 200 | 0 | 0 |
| TAB | Aldama | 25 | 25 | 100 | | | | |
| | Arena 1a. Sección | 15 | 15 | 100 | | | | |
| | Bosque de Saloya | 20 | 20 | 100 | | | | |
| | C-41 (Lic. Carlos A. Madrazo) | 10 | 10 | 100 | | | | |
| | Carlos Roviroso (Tulipán) | 15 | 15 | 100 | | | | |
| | Chichicapa | 30 | 30 | 100 | | | | |
| | Chontalpa (Estación Chontalpa) | 25 | 25 | 100 | | | | |
| | Cor. Andrés Sánchez Magallanes | 25 | 25 | 100 | | | | |
| | Cuauhtémoc | 10 | 10 | 100 | | | | |
| | Cucuyulapa | 10 | 10 | 100 | | | | |
| | Cunduacán | 125 | 125 | 100 | 1 | 100 | 80 | 64 |
| | Guatacalca | 10 | 10 | 100 | | | | |
| | La Venta | 50 | 50 | 100 | 1 | 40 | 40 | 80 |
| | Libertad | 10 | 10 | 100 | | | | |
| | Lomitas | 10 | 10 | 100 | | | | |
| | Miguel Hidalgo | 10 | 10 | 100 | | | | |
| | Ocuapan | 10 | 10 | 100 | | | | |
| | Ocuilzapatlán | 110 | 110 | 100 | | | | |
| | Once de Febrero 1a. Sección | 25 | 25 | 100 | | | | |
| | Pob. C-09 Lic. Francisco I. | 10 | 10 | 100 | | | | |
| Pob. C-10 Gral. Lázaro Cárdenas | 10 | 10 | 100 | | | | | |

**Cobertura en la desinfección y potabilización del agua para uso público urbano
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 2c

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL | | | POTABILIZACIÓN | | | |
|------------------------|-----------------------------------|----------------------|--------------|-------|-------------------|---------------------------|---------------------|----|
| | | PRODUCIDO (L/s) | DESINFECTADO | | No. DE PLANTAS | CAP. INSTALADA (L/s) | CAUDAL POTABILIZADO | |
| (L/s) | (%) | | (L/s) | (%) | | | | |
| TAB | Pob. C-11 José María Morelos y | 10 | 10 | 100 | | | | |
| | Pob. C-16 Gral. Emiliano Zapata | 10 | 10 | 100 | | | | |
| | Pob. C-22 Lic. José María Pino | 15 | 15 | 100 | | | | |
| | Pob. C-23 Gral. Venustiano | 10 | 10 | 100 | | | | |
| | Pob. C-28 Cor. Gregorio Méndez | 15 | 15 | 100 | | | | |
| | Pob. C-29 Gral. Vicente Guerrero | 15 | 15 | 100 | | | | |
| | Reyes Hernández 2a. Sección | 10 | 10 | 100 | | | | |
| | Río Seco y Montaña 2a. Sección | 5 | 5 | 100 | | | | |
| | Santa Rosalía (Miguel Hidalgo 2a. | 20 | 20 | 100 | | | | |
| | Simón Sarlat | 20 | 20 | 100 | 1 | 20 | 0 | 0 |
| | Tecolutilla | 35 | 35 | 100 | | | | |
| | Vicente Guerrero | 20 | 20 | 100 | | | | |
| | TAMPS | Antiguo Morelos | 15 | 15 | 100 | | | |
| Ciudad Camargo | | 101 | 101 | 100 | 2 | 50 | 50 | 50 |
| Ciudad Tula | | 40 | 40 | 100 | | | | |
| Hidalgo | | 24 | 24 | 100 | | | | |
| Jaumave | | 11 | 11 | 100 | | | | |
| Llera de Canales | | 20 | 20 | 100 | | | | |
| Mier | | 40 | 40 | 100 | 1 | 30 | 30 | 75 |
| Nueva Villa de Padilla | | 37 | 37 | 100 | | | | |
| Ocampo | | 20 | 20 | 100 | | | | |
| Santander Jiménez | | 29 | 29 | 100 | | | | |
| TLAX | Apetatitlán | 16 | 16 | 100 | | | | |
| | Benito Juárez | 10 | 10 | 100 | | | | |
| | Ciudad de Nanacamilpa | 28 | 28 | 100 | | | | |
| | Hueyotlipan | 9 | 9 | 100 | | | | |
| | La Magdalena Tlaltelulco | 35 | 35 | 100 | | | | |
| | Panotla | 15 | 15 | 100 | | | | |
| | Sanctórum | 11 | 11 | 100 | | | | |
| | Santa Ana Nopalucan | 13 | 13 | 100 | | | | |
| | Santa Cruz Quilehtla | 9 | 9 | 100 | | | | |
| | Santa Cruz Tlaxcala | 6 | 6 | 100 | | | | |
| | Santa Isabel Xiloxotla | 3 | 3 | 100 | | | | |

**Cobertura en la desinfección y potabilización del agua para uso público urbano
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 2c

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL | | | POTABILIZACIÓN | | | |
|--------------------------|------------------|----------------------------|--------------|-------|-------------------|---------------------------|---------------------|-------|
| | | PRODUCIDO (L/s) | DESINFECTADO | | No. DE PLANTAS | CAP. INSTALADA (L/s) | CAUDAL POTABILIZADO | |
| | | | (L/s) | (%) | | | (L/s) | (%) |
| YUC | Celestún | 32 | 32 | 100 | | | | |
| | Chemax | 41 | 41 | 100 | | | | |
| | Chicxulub Pueblo | 14 | 14 | 100 | | | | |
| | Chocholá | 26 | 26 | 100 | | | | |
| | Chumayel | 12 | 10 | 83 | | | | |
| | Dzán | 20 | 20 | 100 | | | | |
| | Espita | 46 | 46 | 100 | 1 | 100 | 0 | 0 |
| | Halachó | 19 | 19 | 100 | | | | |
| | Ixil | 16 | 16 | 100 | | | | |
| | Izamal | 60 | 60 | 100 | 1 | 100 | 0 | 0 |
| | Maxcanú | 77 | 77 | 100 | 1 | 80 | 0 | 0 |
| | Opichén | 15 | 15 | 100 | | | | |
| | Peto | 80 | 80 | 100 | | | | |
| | Tekit | 43 | 43 | 100 | | | | |
| | Temax | 27 | 27 | 100 | | | | |
| | Temozón | 17 | 17 | 100 | | | | |
| | Tixkokob | 70 | 70 | 100 | | | | |
| | Tzucacab | 37 | 37 | 100 | | | | |
| | Xocchel | 9 | 9 | 100 | | | | |
| | ZAC | Cañitas de Felipe Pescador | 22 | 22 | 100 | | | |
| Chalchihuites | | 18 | 18 | 100 | | | | |
| Chaparrosa | | 7 | 7 | 100 | | | | |
| Colonia González Ortega | | 3 | 3 | 100 | | | | |
| Concepción del Oro | | 19 | 19 | 100 | | | | |
| El Saucito (El Horno) | | 10 | 10 | 100 | | | | |
| General Enrique Estrada | | 18 | 18 | 100 | | | | |
| General Pánfilo Natera | | 19 | 19 | 100 | | | | |
| González Ortega (Bañón) | | 9 | 9 | 100 | | | | |
| Jalpa | | 55 | 55 | 100 | | | | |
| Juan Aldama | | 78 | 78 | 100 | | | | |
| Juchipila | | 35 | 35 | 100 | | | | |
| Lázaro Cárdenas (Rancho) | | 6 | 6 | 100 | | | | |
| Luis Moya | | 22 | 22 | 100 | | | | |
| Malpaso | | 10 | 10 | 100 | | | | |

**Cobertura en la desinfección y potabilización del agua para uso público urbano
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 2c

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL | | | POTABILIZACIÓN | | | |
|------------|--------------------------------------|----------------------|--------------|-------|-------------------|---------------------------|---------------------|-------|
| | | PRODUCIDO (L/s) | DESINFECTADO | | No. DE PLANTAS | CAP. INSTALADA (L/s) | CAUDAL POTABILIZADO | |
| | | | (L/s) | (%) | | | (L/s) | (%) |
| ZAC | Miguel Auza | 45 | 45 | 100 | | | | |
| | Miguel Hidalgo (Hidalgo) | 7 | 7 | 100 | | | | |
| | Monte Escobedo | 12 | 12 | 100 | | | | |
| | Nieves | 22 | 22 | 100 | | | | |
| | Nochistlán de Mejía | 41 | 41 | 100 | | | | |
| | Ojocaliente | 58 | 58 | 100 | | | | |
| | Pedregoso | 6 | 6 | 100 | | | | |
| | Pinos | 17 | 17 | 100 | | | | |
| | Plateros | 21 | 21 | 100 | | | | |
| | Pozo de Gamboa | 8 | 8 | 100 | | | | |
| | Ramón López Velarde (Toribio) | 10 | 10 | 100 | | | | |
| | Río Florido | 9 | 9 | 100 | | | | |
| | Sain Alto | 26 | 26 | 100 | | | | |
| | San Antonio del Ciprés | 6 | 6 | 100 | | | | |
| | San Jerónimo | 4 | 4 | 100 | | | | |
| | San José de Lourdes | 10 | 10 | 100 | | | | |
| | San José el Saladillo (El Saladillo) | 6 | 6 | 100 | | | | |
| | San Pedro Piedra Gorda | 48 | 48 | 100 | | | | |
| | Sombrerete | 66 | 66 | 100 | | | | |
| | Tabasco | 34 | 34 | 100 | | | | |
| | Tepechitlán | 14 | 14 | 100 | | | | |
| | Teul de González Ortega | 16 | 16 | 100 | | | | |
| | Tlaltenango de Sánchez Román | 83 | 83 | 100 | | | | |
| | Trancoso | 26 | 26 | 100 | | | | |
| | Valparaíso | 47 | 47 | 100 | | | | |
| | Villa de Cos | 20 | 20 | 100 | | | | |
| | Villa García | 23 | 23 | 100 | | | | |
| | Villa González Ortega | 18 | 18 | 100 | | | | |
| | Villa Hidalgo | 16 | 16 | 100 | | | | |
| | Villanueva | 49 | 49 | 100 | | | | |
| | Zoquite | 10 | 10 | 100 | | | | |

3

Saneamiento

El tercer anexo está dedicado al saneamiento, se muestra la cobertura del servicio de alcantarillado sanitario con base a las localidades proporcionadas por los propios encargados de la prestación del servicio, considerando la población total obtenida a través de las proyecciones sugeridas por el CONAPO a partir del XII Censo General de Población y Vivienda 2005; la cantidad de plantas de tratamiento, su respectiva capacidad instalada y el caudal medio tratado en el año.

La información base para estas estimaciones ha sido proporcionada por los organismos operadores. De los resultados obtenidos, se han descartado aquellos considerados como ilógicos, principalmente por estar imposibilitados a considerar las particularidades de cada ciudad, y a los errores propios del manejo de la información.

Cobertura del servicio de alcantarillado sanitario y tratamiento de aguas residuales municipales en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes

Anexo 3a

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN ATENDIDA | | NÚMERO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | CAUDAL TRATADO (L/s) |
|-------------|--------------------------------|--------------------|-------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| | | (habitantes) | (%) | | | |
| AGS | Aguascalientes | 696,096 | 98 | 14 | 3,020 | 2,470 |
| BC | Ensenada | 273,240 | 92 | 3 | 870 | 521 |
| | Mexicali | 718,409 | 95 | 5 | 2,870 | 1,748 |
| | Tecate | 91,337 | 96 | 2 | 218 | 111 |
| | Tijuana | 1,505,593 | 89 | 16 | 2,509 | 2,447 |
| BCS | La Paz | 200,661 | 94 | 4 | 477 | 362 |
| | San José del Cabo | 81,678 | 60 | 4 | 318 | 276 |
| CAMP | Campeche | 22,192 | 10 | 7 | 46 | 24 |
| CHIS | Comitán de Domínguez | 74,424 | 75 | 1 | 210 | 140 |
| | San Cristóbal de las Casas | 145,274 | 90 | | | |
| | Tapachula de Córdova y Ordóñez | 165,385 | 88 | 1 | 250 | 125 |
| | Tuxtla Gutiérrez | 442,894 | 83 | 3 | 816 | 716 |
| CHIH | Chihuahua | 734,750 | 92 | 3 | 3,705 | 2,150 |
| | Cuauhtémoc | 93,381 | 94 | 1 | 280 | 220 |
| | Hidalgo del Parral | 91,092 | 91 | | | |
| | Juárez | 1,303,149 | 93 | 4 | 3,551 | 3,100 |
| COAH | Ciudad Acuña | 131,453 | 99 | 1 | 250 | 270 |
| | Francisco I. Madero (Chavez) | 40,631 | 60 | 1 | 54 | 0 |
| | Matamoros | 63,022 | 94 | | | |
| | Monclova | 206,496 | 77 | 1 | 600 | 450 |
| | Piedras Negras | 153,965 | 97 | 1 | 360 | 380 |
| | Ramos Arizpe | 59,240 | 98 | 1 | 160 | 100 |
| | Saltillo | 651,518 | 95 | 4 | 196 | 136 |
| | San Pedro | 54,076 | 68 | | | |

Cobertura del servicio de alcantarillado sanitario y tratamiento de aguas residuales municipales en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes

Anexo 3a

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN ATENDIDA | | NÚMERO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | CAUDAL TRATADO (L/s) |
|------|---|--------------------|-------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| | | (habitantes) | (%) | | | |
| COAH | Torreón | 563,227 | 98 | 5 | 2,125 | 1,561 |
| COL | Colima | 244,232 | 98 | 10 | 850 | 536 |
| | Manzanillo | 128,361 | 87 | 10 | 388 | 323 |
| | Tecomán | 91,533 | 95 | 11 | 44 | 8 |
| DF | México | 7,973,380 | 94 | 25 | 6,402 | 2,714 |
| DGO | Gómez Palacio | 253,759 | 98 | 2 | 620 | 600 |
| | San Felipe | 24,245 | 42 | | | |
| | Victoria de Durango | 455,134 | 95 | 3 | 2,028 | 1,556 |
| GTO | Cortazar | 53,564 | 96 | 2 | 85 | 80 |
| | Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nal. | 47,426 | 88 | 1 | 160 | 80 |
| | Irapuato | 325,232 | 91 | 5 | 1,206 | 1,050 |
| | León de los Aldama | 1,223,177 | 98 | 6 | 2,571 | 1,537 |
| | Purísima de Bustos | 47,034 | 83 | | | |
| | Salamanca | 135,224 | 94 | 2 | 415 | 405 |
| | Silao | 69,314 | 98 | 1 | 120 | 120 |
| GRO | Acapulco de Juárez | 496,009 | 83 | 13 | 2,219 | 563 |
| | Chilpancingo de los Bravo | 141,068 | 81 | | | |
| | Iguala de la Independencia | 87,309 | 86 | | | |
| | Zihuatanejo | 55,181 | 80 | 6 | 602 | 294 |
| HGO | Mixquiahuala | 40,277 | 70 | | | |
| | Pachuca de Soto | 310,440 | 98 | 3 | 36 | 4 |
| | Tula de Allende | 59,738 | 72 | | | |
| JAL | Ciudad Guzmán | 94,935 | 97 | 2 | 218 | 203 |

Cobertura del servicio de alcantarillado sanitario y tratamiento de aguas residuales municipales en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes

Anexo 3a

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN ATENDIDA | | NÚMERO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | CAUDAL TRATADO (L/s) |
|-------------|------------------------------|--------------------|-----|----------------------------------|---------------------------|----------------------|
| | | (habitantes) | (%) | | | |
| JAL | El Salto | 129,978 | 98 | 2 | 40 | 36 |
| | Guadalajara | 3,620,379 | 93 | 11 | 440 | 417 |
| | Lagos de Moreno | 90,204 | 96 | 1 | 285 | 145 |
| | Ocotlán | 82,132 | 96 | 2 | 193 | 193 |
| | Puerto Vallarta | 224,116 | 93 | 2 | 870 | 810 |
| | Tepatitlán de Morelos | 81,165 | 97 | 1 | 200 | 200 |
| | Tlajomulco de Zúñiga | 114,936 | 95 | 1 | 30 | 26 |
| MEX | Atlahcomulco de Fabela | 64,530 | 80 | 1 | 220 | 80 |
| | Chalco de Díaz Covarrubias | 244,911 | 83 | 2 | 3 | 2 |
| | Chicoloapan de Juárez | 193,931 | 80 | | | |
| | Ciudad López Mateos | 449,191 | 95 | | | |
| | Ciudad Nezahualcóyotl | 954,496 | 90 | 1 | 145 | 70 |
| | Cuautitlán | 127,765 | 90 | 1 | 40 | 25 |
| | Ejido Tulyehualco | 322,434 | 95 | | | |
| | Jorobas | 46,739 | 60 | | | |
| | Metepec | 214,474 | 99 | 2 | 103 | 63 |
| | Naucalpan de Juárez | 744,413 | 95 | 12 | 95 | 60 |
| | San Miguel Zinacantepec | 107,701 | 72 | | | |
| | Tecámac de Felipe Villanueva | 327,977 | 93 | 2 | 90 | 45 |
| | Teoloyucan | 40,155 | 50 | | | |
| | Tlalnepantla | 582,373 | 90 | 2 | 250 | 130 |
| | Valle de Bravo | 30,544 | 60 | 1 | 100 | 25 |
| Toluca | 759,857 | 92 | 4 | 2,262 | 1,752 | |
| MICH | La Piedad de Cabadas | 75,697 | 95 | 1 | 200 | 200 |
| | Uruapan | 198,614 | 80 | 1 | 420 | 280 |
| | Zamora de Hidalgo | 141,767 | 98 | 1 | 330 | 280 |
| MOR | Cuautla | 136,319 | 83 | 2 | 427 | 527 |

**Cobertura del servicio de alcantarillado sanitario y tratamiento de aguas residuales municipales
en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes**

Anexo 3a

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN ATENDIDA | | NÚMERO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | CAUDAL TRATADO (L/s) |
|------|-----------------------|--------------------|-------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| | | (habitantes) | (%) | | | |
| MOR | Cuernavaca | 198,531 | 55 | 6 | 491 | 309 |
| | Emiliano Zapata | 52,191 | 72 | | | |
| | Jiutepec | 98,785 | 60 | 9 | 167 | 99 |
| | Temixco | 84,691 | 85 | 4 | 44 | 16 |
| NAY | Tepic | 295,532 | 93 | 1 | 540 | 540 |
| NL | Cadereyta Jiménez | 51,771 | 94 | 1 | 250 | 190 |
| | Linares | 53,926 | 97 | 2 | 205 | 170 |
| | Monterrey | 3,548,511 | 98 | 15 | 11,180 | 10,716 |
| OAX | Salina Cruz | 53,704 | 70 | 4 | 226 | 216 |
| PUE | Atlixco | 75,876 | 92 | | | |
| | Cholula de Rivadabia | 76,154 | 86 | | | |
| | Huauchinango | 47,778 | 84 | | | |
| | Tehuacán | 241,555 | 93 | | | |
| | Teziutlán | 58,169 | 90 | | | |
| | Teziutlán | 54,937 | 85 | | | |
| QRO | San Juan del Río | 141,863 | 81 | 14 | 150 | 12 |
| | Santiago de Querétaro | 611,731 | 93 | 7 | 584 | 168 |
| QROO | Cancún | 565,535 | 88 | 10 | 1,409 | 1,122 |
| | Chetumal | 59,243 | 44 | 3 | 130 | 85 |
| | Cozumel | 76,005 | 97 | 1 | 150 | 110 |
| | Playa del Carmen | 126,709 | 83 | 5 | 330 | 254 |
| SLP | Ciudad Valles | 98,978 | 79 | 2 | 270 | 200 |
| | Matehuala | 56,430 | 80 | | | |

Cobertura del servicio de alcantarillado sanitario y tratamiento de aguas residuales municipales en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes

Anexo 3a

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN ATENDIDA | | NÚMERO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | CAUDAL TRATADO (L/s) |
|--------------|-----------------------|--------------------|-----|----------------------------------|---------------------------|----------------------|
| | | (habitantes) | (%) | | | |
| SLP | San Luis Potosí | 915,233 | 94 | 11 | 1,842 | 1,512 |
| SIN | Culiacán Rosales | 629,166 | 99 | 3 | 2,001 | 1,729 |
| | Guamúchil | 61,190 | 99 | 1 | 120 | 120 |
| | Guasave | 55,753 | 90 | 1 | 150 | 80 |
| | Los Mochis | 244,781 | 98 | 1 | 920 | 612 |
| | Mazatlán | 365,541 | 98 | 5 | 909 | 965 |
| SON | Agua Prieta | 57,885 | 81 | 2 | 353 | 214 |
| | Hermosillo | 674,905 | 96 | 1 | 57 | 20 |
| | Heroica Caborca | 46,625 | 93 | 1 | 80 | 0 |
| | Heroica Guaymas | 84,361 | 83 | 3 | 524 | 370 |
| | Heroica Nogales | 195,448 | 93 | 1 | 434 | 437 |
| | Navojoa | 77,526 | 74 | | | |
| | Puerto Peñasco | 26,386 | 47 | 1 | 60 | 61 |
| | San Luis Río Colorado | 86,358 | 60 | 1 | 400 | 280 |
| TAB | Cárdenas | 126,173 | 90 | | | |
| | Jalpa de Méndez | 71,411 | 94 | 4 | 40 | 34 |
| TAMPS | Altamira | 161,771 | 93 | 7 | 369 | 369 |
| | Ciudad Mante | 84,409 | 88 | 1 | 29 | 9 |
| | Ciudad Río Bravo | 60,661 | 73 | | | |
| | Ciudad Victoria | 293,296 | 99 | 3 | 566 | 506 |
| | Heroica Matamoros | 382,146 | 85 | | | |
| | Nuevo Laredo | 357,407 | 94 | 1 | 1,360 | 1,011 |
| | Reynosa | 478,000 | 82 | 1 | 750 | 1,200 |
| | Tampico | 472,660 | 95 | 1 | 220 | 220 |
| | Valle Hermoso | 51,369 | 90 | | | |

**Cobertura del servicio de alcantarillado sanitario y tratamiento de aguas residuales municipales
en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes**

Anexo 3a

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN ATENDIDA | | NÚMERO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | CAUDAL TRATADO (L/s) |
|------|--------------------------|--------------------|-------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| | | (habitantes) | (%) | | | |
| TLAX | Apizaco | 84,699 | 97 | 2 | 330 | 220 |
| | Huamantla | 50,214 | 96 | 1 | 98 | 89 |
| VER | Acayucan | 46,738 | 61 | 1 | 110 | 8 |
| | Coatepec | 55,969 | 86 | 1 | 15 | 8 |
| | Coatzacoalcos | 132,217 | 49 | 4 | 539 | 178 |
| | Córdoba | 126,488 | 90 | 4 | 18 | 12 |
| | Martínez de la Torre | 62,013 | 62 | 1 | 11 | 0 |
| | Minatitlán | 43,005 | 40 | 1 | 120 | 60 |
| | Papantla de Olarte | 39,770 | 75 | | | |
| | Túxpam de Rodríguez Cano | 50,361 | 53 | 5 | 308 | 91 |
| | Xalapa-Enríquez | 248,791 | 63 | 7 | 25 | 20 |
| YUC | Mérida | 66,848 | 8 | 11 | 62 | 55 |
| ZAC | Fresnillo | 101,336 | 82 | | | |
| | Zacatecas | 266,559 | 96 | 6 | 175 | 149 |

**Cobertura del servicio de alcantarillado sanitario y tratamiento de aguas residuales municipales
en algunas localidades con población mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 3b

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN ATENDIDA | | NÚMERO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | CAUDAL TRATADO (L/s) |
|------|----------------------------|--------------------|-------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| | | (habitantes) | (%) | | | |
| AGS | Jesús María | 44,966 | 98 | 4 | 124 | 70 |
| | Pabellón de Arteaga | 36,437 | 99 | 2 | 102 | 94 |
| | Rincón de Romos | 45,336 | 96 | 11 | 155 | 94 |
| BC | Ciudad Morelos (Cuervos) | 17,902 | 74 | 2 | 50 | 32 |
| | Guadalupe Victoria (Km 43) | 22,983 | 52 | 1 | 70 | 42 |
| BCS | Ciudad Constitución | 30,761 | 87 | 2 | 130 | 95 |
| CHIS | Arriaga | 19,557 | 88 | | | |
| | Chiapa de Corzo | 31,890 | 71 | 1 | 60 | 30 |
| | Cintalapa de Figueroa | 31,957 | 70 | | | |
| | Palenque | 22,439 | 55 | 1 | 72 | 0 |
| | Villaflores | 30,016 | 80 | | | |
| CHIH | José Mariano Jiménez | 32,233 | 94 | 1 | 100 | 80 |
| | Nuevo Casas Grandes | 47,508 | 96 | 2 | 281 | 121 |
| | Pedro Meoqui | 20,485 | 96 | 1 | 45 | 35 |
| | Santa Rosalía de Camargo | 37,941 | 98 | 1 | 140 | 100 |
| COL | Armería | 19,117 | 85 | 4 | 97 | 32 |
| | Cauhtémoc | 23,875 | 98 | 10 | 63 | 13 |
| DGO | Santiago Papasquiaro | 20,563 | 94 | 1 | 56 | 50 |
| GTO | Abasolo | 21,093 | 90 | 1 | 70 | 60 |
| | Apaseo el Alto | 20,244 | 85 | 2 | 90 | 30 |
| | Apaseo el Grande | 21,389 | 86 | 1 | 32 | 19 |
| | Comonfort | 26,273 | 60 | | | |
| | Juventino Rosas | 33,238 | 85 | 2 | 80 | 55 |

**Cobertura del servicio de alcantarillado sanitario y tratamiento de aguas residuales municipales
en algunas localidades con población mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 3b

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN ATENDIDA | | NÚMERO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | CAUDAL TRATADO (L/s) |
|-----------------------|-----------------------|--------------------|--------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| | | (habitantes) | (%) | | | |
| GTO | San José Iturbide | 19,827 | 95 | | | |
| | San Luis de la Paz | 45,754 | 95 | 2 | 135 | 67 |
| | Villagrán | 26,607 | 95 | 1 | 5 | 5 |
| GRO | Chilapa de Álvarez | 25,796 | 80 | | | |
| | Ciudad Altamirano | 22,540 | 90 | 1 | 40 | 37 |
| | Ometepec | 16,896 | 70 | 1 | 3 | 3 |
| | Taxco de Alarcón | 46,718 | 98 | | | |
| | Tlapa de Comonfort | 24,528 | 59 | | | |
| | Zumpango del Río | 20,336 | 95 | | | |
| HGO | Actopan | 30,443 | 90 | 5 | 45 | 0 |
| | Apan | 24,002 | 85 | | | |
| | Atitalaquia | 20,673 | 79 | | | |
| | Cuautepec de Hinojosa | 17,790 | 65 | 2 | 6 | 6 |
| | Huejutla de Reyes | 36,188 | 85 | 1 | 70 | 70 |
| | Ixmiquilpan | 27,087 | 85 | | | |
| | Santiago Tulantepec | 17,867 | 70 | | | |
| | Tepeapulco | 42,614 | 91 | | | |
| | Tepeji de Ocampo | 38,541 | 82 | | | |
| | Tezontepec de Aldama | 19,166 | 60 | | | |
| | Tizayuca | 39,097 | 82 | | | |
| | JAL | Ameca | 30,955 | 96 | | |
| Arandas | | 46,805 | 96 | 1 | 150 | 110 |
| Atotonilco el Alto | | 23,725 | 96 | 1 | 70 | 0 |
| Encarnación de Díaz | | 19,549 | 90 | | | |
| Jalostotitlán | | 19,644 | 96 | 1 | 50 | 50 |
| La Barca | | 28,037 | 96 | 1 | 80 | 75 |
| San Juan de los Lagos | | 42,052 | 97 | | | |

**Cobertura del servicio de alcantarillado sanitario y tratamiento de aguas residuales municipales
en algunas localidades con población mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 3b

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN ATENDIDA | | NÚMERO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | CAUDAL TRATADO (L/s) |
|------------|---------------------------------------|--------------------|-------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| | | (habitantes) | (%) | | | |
| JAL | Sayula | 26,341 | 91 | | | |
| | Tala | 31,366 | 97 | 1 | 40 | 0 |
| | Teocaltiche | 19,671 | 98 | 1 | 80 | 40 |
| | Tequila | 27,223 | 97 | | | |
| | Zapotlanejo | 29,429 | 97 | 1 | 73 | 73 |
| MEX | Chiconcuac de Juárez | 16,082 | 72 | | | |
| | Ejidos de Santa María | 21,472 | 78 | | | |
| | Jaltenco | 31,301 | 88 | | | |
| MOR | Ciudad Ayala | 15,682 | 63 | 2 | 12 | 6 |
| | Jojutla | 30,191 | 89 | | | |
| | Xochitepec | 18,484 | 90 | 2 | 25 | 25 |
| | Yautepec de Zaragoza | 31,100 | 75 | 2 | 180 | 27 |
| NAY | Ixtlán del Río | 19,772 | 92 | 1 | 44 | 25 |
| | Xalisco | 30,148 | 96 | 1 | 56 | 45 |
| NL | Ciudad de Allende | 19,414 | 80 | 3 | 205 | 57 |
| | Ciudad Sabinas Hidalgo | 29,480 | 99 | 1 | 150 | 100 |
| | Montemorelos (Camino a la Cruz Verde) | 36,145 | 96 | 2 | 225 | 131 |
| | Santiago | 27,646 | 80 | 2 | 201 | 90 |
| OAX | Ciudad Ixtepec | 19,584 | 80 | 1 | 5 | 3 |
| | Puerto Escondido | 8,385 | 40 | 2 | 24 | 7 |
| | Santiago Pinotepa Nacional | 14,528 | 60 | | | |
| | Santo Domingo Tehuantepec | 30,154 | 72 | 1 | 30 | 0 |
| PUE | Acatzingo de Hidalgo | 24,698 | 89 | | | |
| | Ciudad de Ajalpan | 22,250 | 80 | | | |

**Cobertura del servicio de alcantarillado sanitario y tratamiento de aguas residuales municipales
en algunas localidades con población mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 3b

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN ATENDIDA | | NÚMERO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | CAUDAL TRATADO (L/s) |
|------|--------------------------------------|--------------------|-------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| | | (habitantes) | (%) | | | |
| PUE | Ciudad de Chignahuapan | 18,668 | 88 | | | |
| | Ciudad Serdán | 21,876 | 95 | 1 | 44 | 44 |
| | Huejotzingo | 24,528 | 93 | 1 | 60 | 40 |
| | Izúcar de Matamoros | 37,089 | 98 | | | |
| | San Juan Cuautlancingo | 22,026 | 85 | | | |
| | Sanctorum | 24,576 | 90 | | | |
| | Tecamachalco | 25,752 | 94 | 1 | 30 | 0 |
| | Tepeaca | 20,706 | 80 | 1 | 60 | 60 |
| | Xicotepec de Juárez | 34,846 | 92 | | | |
| | Zacatlán | 33,610 | 97 | | | |
| QRO | Santa Rosa Jáuregui | 13,532 | 60 | 2 | 33 | 21 |
| | Tequisquiapan | 24,608 | 73 | | | |
| QROO | Felipe Carrillo Puerto | 644 | 3 | 1 | 5 | 1 |
| | Kantunilkin | 2,931 | 13 | 2 | 11 | 4 |
| | Tulum | 2,924 | 13 | 1 | 2 | 2 |
| SLP | Ciudad Fernández | 20,445 | 75 | | | |
| | Ebano | 16,565 | 80 | 1 | 18 | 18 |
| | Rioverde | 28,685 | 64 | | | |
| | Tamazunchale | 17,108 | 75 | | | |
| SIN | Costa Rica | 23,180 | 98 | 1 | 100 | 95 |
| | Escuinapa | 22,893 | 80 | 1 | 78 | 68 |
| | Gabriel Leyva Solano (Benito Juárez) | 18,908 | 85 | 1 | 76 | 39 |
| | Juan José Ríos | 23,891 | 90 | | | |
| | Lic. Benito Juárez (Campo Gobierno) | 18,409 | 90 | | | |
| | Navolato | 29,439 | 98 | 1 | 143 | 90 |

**Cobertura del servicio de alcantarillado sanitario y tratamiento de aguas residuales municipales
en algunas localidades con población mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 3b

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN ATENDIDA | | NÚMERO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | CAUDAL TRATADO (L/s) |
|--------------|---------------------------|--------------------|-------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| | | (habitantes) | (%) | | | |
| SON | Empalme | 27,793 | 71 | 1 | 100 | 165 |
| | Heroica Ciudad de Cananea | 26,127 | 86 | | | |
| | Huatabampo | 30,983 | 88 | 1 | 4 | 0 |
| | Magdalena de Kino | 21,072 | 91 | 1 | 66 | 56 |
| | Miguel Alemán (La Doce) | 16,634 | 59 | | | |
| TAB | Comalcalco | 38,990 | 94 | 2 | 185 | 165 |
| | Frontera | 20,179 | 90 | | | |
| | Huimanguillo | 23,524 | 90 | 1 | 125 | 75 |
| | Paraíso | 29,086 | 93 | 2 | 85 | 83 |
| | Teapa | 26,337 | 96 | | | |
| | Tenosique de Pino Suárez | 29,035 | 96 | 1 | 125 | 25 |
| TAMPS | Ciudad Miguel Alemán | 17,406 | 82 | 1 | 60 | 0 |
| | González | 18,626 | 70 | 1 | 8 | 5 |
| | San Fernando | 10,041 | 34 | 1 | 30 | 0 |
| TLAX | Calpulalpan | 33,376 | 97 | 3 | 61 | 42 |
| | Chiautempan | 46,901 | 96 | | | |
| | Contla | 26,728 | 90 | | | |
| | Papalotla | 19,682 | 91 | | | |
| | Tlaxcala de Xicohténcatl | 42,655 | 94 | 1 | 250 | 263 |
| | Zacatelco | 34,536 | 95 | | | |
| VER | Agua Dulce | 13,322 | 35 | | | |
| | Banderilla | 16,318 | 80 | | | |
| | Ciudad Mendoza | 28,421 | 85 | | | |
| | Comoapan | 17,711 | 45 | | | |
| | Cosamaloapan | 22,261 | 83 | | | |
| | Huatusco de Chicuellar | 25,234 | 83 | | | |

**Cobertura del servicio de alcantarillado sanitario y tratamiento de aguas residuales municipales
en algunas localidades con población mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 3b

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN ATENDIDA | | NÚMERO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | CAUDAL TRATADO (L/s) |
|------------|-------------------------|--------------------|-------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| | | (habitantes) | (%) | | | |
| VER | José Cardel | 21,657 | 68 | 2 | 30 | 0 |
| | Las Choapas | 31,733 | 85 | | | |
| | Misantla | 5,537 | 22 | | | |
| | Perote | 18,109 | 45 | | | |
| | Río Blanco | 34,520 | 89 | | | |
| | Tierra Blanca | 36,021 | 90 | 1 | 70 | 0 |
| YUC | Progreso | 2,141 | 6 | | | |
| | Umán | 5,480 | 18 | | | |
| ZAC | Jerez de García Salinas | 34,055 | 95 | 1 | 80 | 80 |
| | Loreto | 21,992 | 85 | | | |
| | Río Grande | 28,713 | 98 | 1 | 50 | 0 |

**Cobertura del servicio de alcantarillado sanitario y tratamiento de aguas residuales municipales
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN ATENDIDA | | NÚMERO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | CAUDAL TRATADO (L/s) |
|-------------|--|--------------------|-------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| | | (habitantes) | (%) | | | |
| AGS | Asientos | 3,798 | 96 | | | |
| | Calvillo | 16,591 | 98 | 1 | 150 | 45 |
| | Cosío | 4,598 | 96 | 1 | 18 | 12 |
| | Ojocaliente | 5,976 | 99 | 1 | 13 | 13 |
| | Palo Alto | 4,721 | 95 | 1 | 18 | 10 |
| | San José de Gracia | 4,169 | 96 | 2 | 33 | 25 |
| | Tepezalá | 3,321 | 87 | 1 | 10 | 5 |
| BC | Colonia Luis Echeverría | 5,542 | 91 | | | |
| | Francisco Zarco (Guadalupe) | 1,598 | 50 | | | |
| | San Felipe | 9,916 | 58 | 1 | 54 | 61 |
| BCS | Ciudad Insurgentes | 5,985 | 89 | 1 | 50 | 20 |
| | Guerrero Negro | 7,979 | 58 | 1 | 30 | 20 |
| | Heroica Mulegé | 2,762 | 72 | 1 | 20 | 1 |
| | Loreto | 10,525 | 90 | 3 | 140 | 36 |
| | Santa Rosalía | 10,452 | 72 | 1 | 50 | 28 |
| | Todos Santos | 1,620 | 38 | 1 | 20 | 5 |
| | Villa Alberto Andrés Alvarado Arámbaro | 4,794 | 72 | | | |
| CHIS | Chiapilla | 3,178 | 95 | 1 | 6 | 6 |
| | Huehuetán | 5,494 | 85 | | | |
| | Ixhuatán | 611 | 20 | | | |
| | Ixtacomitán | 3,666 | 80 | | | |
| | Jitotol | 3,294 | 80 | | | |
| | La Trinitaria | 5,183 | 74 | 1 | 8 | 8 |
| | Las Margaritas | 16,560 | 90 | 1 | 3 | 0 |
| | Ostuacán | 2,447 | 80 | 1 | 5 | 0 |
| | Pantelhó | 6,365 | 88 | | | |
| | Pueblo Nuevo Solistahuacán | 8,001 | 80 | | | |

**Cobertura del servicio de alcantarillado sanitario y tratamiento de aguas residuales municipales
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 3c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN ATENDIDA | | NÚMERO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | CAUDAL TRATADO (L/s) |
|------|--------------------------|--------------------|-------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| | | (habitantes) | (%) | | | |
| CHIS | Totolapa | 2,659 | 60 | | | |
| | Venustiano Carranza | 12,229 | 80 | | | |
| | Yajalón | 14,669 | 80 | | | |
| CHIH | Casas Grandes | 2,955 | 85 | 1 | 6 | 6 |
| | Colonia Anáhuac | 8,193 | 88 | | | |
| | Creel | 4,233 | 77 | 1 | 11 | 11 |
| | Ejido Benito Juárez | 4,110 | 80 | 1 | 17 | 8 |
| | Flores Magón | 2,415 | 96 | 1 | 7 | 5 |
| | Guachochi | 10,593 | 81 | | | |
| | Juan Aldama | 15,285 | 95 | 1 | 44 | 44 |
| | La Junta | 6,579 | 80 | | | |
| | Lázaro Cárdenas | 7,401 | 92 | | | |
| | Madera | 11,542 | 87 | 2 | 33 | 33 |
| | Manuel Ojinaga | 12,876 | 77 | 1 | 109 | 80 |
| | Miguel Ahumada | 6,223 | 74 | 1 | 28 | 20 |
| | Naica | 3,965 | 90 | 1 | 12 | 6 |
| | San Francisco del Oro | 2,839 | 75 | | | |
| | San Juanito | 8,190 | 80 | | | |
| | Santa Bárbara | 7,123 | 90 | | | |
| | Saucillo | 8,289 | 97 | 1 | 42 | 35 |
| | Valle de Ignacio Allende | 2,946 | 80 | 1 | 13 | 13 |
| | Vicente Guerrero | 5,930 | 96 | 1 | 15 | 13 |
| COAH | Allende | 9,392 | 51 | | | |
| | Parras de la Fuente | 10,942 | 92 | | | |
| COL | Cerro de Ortega | 4,963 | 95 | | | |
| | Comala | 17,590 | 92 | 6 | 20 | 4 |
| | Coquimatlán | 15,435 | 98 | 6 | 43 | 4 |

**Cobertura del servicio de alcantarillado sanitario y tratamiento de aguas residuales municipales
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 3c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN ATENDIDA | | NÚMERO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | CAUDAL TRATADO (L/s) |
|-----|------------------------------|--------------------|-------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| | | (habitantes) | (%) | | | |
| COL | El Trapiche | 2,566 | 98 | | | |
| | Ixtlahuacán | 3,626 | 80 | 5 | 24 | 11 |
| | Minatitlán | 5,128 | 90 | 2 | 20 | 11 |
| | Quesería | 7,570 | 97 | | | |
| DGO | Ciudad Juárez | 3,237 | 42 | 1 | 10 | 7 |
| | Francisco I. Madero | 3,837 | 94 | 1 | 40 | 0 |
| | Mapimí | 12,223 | 71 | 1 | 10 | 7 |
| | Nazas | 2,172 | 68 | 1 | 5 | 3 |
| | Rodeo | 3,648 | 95 | 1 | 6 | 4 |
| | Tlahualilo de Zaragoza | 7,319 | 40 | 1 | 30 | 13 |
| GTO | Ciudad Manuel Doblado | 10,412 | 90 | | | |
| | Coroneo | 3,487 | 91 | 1 | 5 | 5 |
| | Cuerámara | 9,352 | 80 | | | |
| | Doctor Mora | 3,970 | 80 | | | |
| | El Sabino | 3,434 | 95 | | | |
| | Maravatío del Encinal | 2,961 | 98 | | | |
| | Romita | 17,324 | 98 | | | |
| | San Diego de la Unión | 4,342 | 70 | 2 | 10 | 5 |
| | San Nicolás de los Agustinos | 6,241 | 98 | | | |
| | San Pedro de los Naranjos | 3,961 | 98 | | | |
| | Tarandacuao | 4,799 | 92 | | | |
| | Urireo | 6,446 | 91 | | | |
| GRO | Alcozauca de Guerrero | 1,814 | 70 | | | |
| | Arcelia | 13,990 | 86 | | | |
| | Atoyac de Álvarez | 15,783 | 80 | 1 | 140 | 40 |
| | Ayutla de los Libres | 10,889 | 80 | 1 | 53 | 11 |
| | Azoyú | 1,278 | 35 | | | |

**Cobertura del servicio de alcantarillado sanitario y tratamiento de aguas residuales municipales
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 3c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN ATENDIDA | | NÚMERO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | CAUDAL TRATADO (L/s) |
|--------------------------|-----------------------------|--------------------|-------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| | | (habitantes) | (%) | | | |
| GRO | Buenavista de Cuéllar | 5,519 | 90 | | | |
| | Chichihualco | 8,593 | 90 | | | |
| | Ciudad Apaxtla de Castrejón | 4,367 | 70 | | | |
| | Ciudad de Huitzuco | 11,700 | 80 | | | |
| | Cocula | 2,225 | 60 | | | |
| | Copala | 3,667 | 64 | 1 | 12 | 8 |
| | Coyuca de Benítez | 9,947 | 82 | 1 | 10 | 9 |
| | Coyuca de Catalán | 4,791 | 95 | | | |
| | Cruz Grande | 7,959 | 80 | | | |
| | Cuajinicuilapa | 5,571 | 65 | | | |
| | Cutzamala de Pinzón | 3,195 | 80 | | | |
| | Mochitlán | 4,375 | 85 | | | |
| | Olinalá | 2,671 | 50 | 1 | 30 | 4 |
| | Petatlán | 13,497 | 70 | | | |
| | Pilcaya | 3,052 | 65 | | | |
| | Quechultenango | 4,725 | 87 | 1 | 11 | 4 |
| | San Jerónimo de Juárez | 4,149 | 70 | 1 | 19 | 10 |
| | San Luis Acatlán | 7,678 | 80 | 1 | 22 | 7 |
| | San Marcos | 9,149 | 95 | | | |
| | Técpan de Galeana | 11,638 | 87 | | | |
| Teloloapan | 13,901 | 70 | | | | |
| Tepecoacuilco de Trujano | 4,088 | 75 | | | | |
| Tlapehuala | 6,077 | 75 | | | | |
| HGO | Acaxochitlán | 5,098 | 70 | | | |
| | Ajacuba | 12,938 | 90 | | | |
| | Alfajayucan | 1,854 | 50 | | | |
| | Almoleya | 3,522 | 70 | | | |
| | Atotonilco de Tula | 10,492 | 90 | | | |
| | Atotonilco el Grande | 6,010 | 50 | | | |

**Cobertura del servicio de alcantarillado sanitario y tratamiento de aguas residuales municipales
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN ATENDIDA | | NÚMERO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | CAUDAL TRATADO (L/s) |
|------------|----------------------------|--------------------|-------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| | | (habitantes) | (%) | | | |
| HGO | Calnali | 3,248 | 90 | | | |
| | Chapantongo | 6,217 | 75 | | | |
| | El Arenal | 3,732 | 70 | | | |
| | Emiliano Zapata | 6,995 | 85 | | | |
| | Huichapan | 10,831 | 60 | | | |
| | Jacala | 3,100 | 60 | | | |
| | Jaltocán | 4,161 | 75 | 1 | 15 | 0 |
| | Progreso | 14,925 | 85 | | | |
| | San Agustín Tlaxiaca | 15,105 | 79 | | | |
| | San Salvador | 6,765 | 75 | | | |
| | Tasquillo | 3,222 | 60 | | | |
| | Tecozautla | 4,744 | 88 | | | |
| | Tepatepec | 9,881 | 78 | | | |
| | Tetepango | 7,662 | 80 | | | |
| | Tezontepec | 8,903 | 85 | 2 | 13 | 12 |
| | Tlahuelilpan | 11,788 | 75 | | | |
| | Tlaxcoapan | 12,453 | 85 | | | |
| | Tolcayuca | 9,284 | 80 | | | |
| | Zacualtipán | 12,580 | 70 | | | |
| | Zapotlán de Juárez | 14,040 | 80 | | | |
| Zempoala | 8,866 | 85 | | | | |
| JAL | Acatic | 9,122 | 95 | 1 | 10 | 0 |
| | Atoyac | 4,212 | 95 | 1 | 15 | 15 |
| | Chapala | 17,592 | 90 | 2 | 112 | 112 |
| | Cihuatlán | 13,828 | 94 | | | |
| | Cocula | 12,612 | 96 | | | |
| | Concepción de Buenos Aires | 3,730 | 97 | | | |
| | Cuquío | 3,665 | 97 | | | |
| | El Grullo | 17,307 | 96 | | | |

**Cobertura del servicio de alcantarillado sanitario y tratamiento de aguas residuales municipales
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 3c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN ATENDIDA | | NÚMERO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | CAUDAL TRATADO (L/s) |
|-------------------|-----------------------------|--------------------|--------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| | | (habitantes) | (%) | | | |
| JAL | El Limón | 2,551 | 95 | | | |
| | Jamay | 13,844 | 97 | 1 | 47 | 54 |
| | Magdalena | 13,753 | 95 | 1 | 50 | 50 |
| | Mascota | 7,283 | 95 | 1 | 15 | 15 |
| | Ojuelos de Jalisco | 10,871 | 93 | | | |
| | San Julián | 9,517 | 95 | | | |
| | San Miguel el Alto | 18,934 | 97 | 1 | 60 | 60 |
| | San Patricio (Melaque) | 5,706 | 94 | 1 | 30 | 30 |
| | Tizapán el Alto | 12,006 | 94 | 1 | 50 | 50 |
| | Unión de San Antonio | 5,797 | 94 | | | |
| | Villa Hidalgo | 13,608 | 94 | | | |
| | Yahualica de González Gallo | 12,502 | 95 | | | |
| | MEX | Cocotitlán | 11,026 | 80 | | |
| El Oro de Hidalgo | | 5,771 | 30 | 1 | 15 | 10 |
| Ixtapan de la Sal | | 13,638 | 70 | 2 | 14 | 2 |
| Jocotitlán | | 6,659 | 60 | 1 | 30 | 27 |
| Lerma de Villada | | 15,454 | 81 | | | |
| Malinalco | | 3,403 | 36 | 1 | 17 | 5 |
| MICH | Tangancícuaro de Arista | 12,326 | 95 | | | |
| MOR | Amacuzac | 4,174 | 85 | 3 | 17 | 8 |
| | Atlatlahucan | 8,674 | 70 | | | |
| | Mazatepec | 5,702 | 90 | | | |
| | Miacatlán | 7,135 | 85 | | | |
| | Ocuituco | 4,169 | 85 | | | |
| | Temoac | 1,477 | 24 | | | |
| | Tepalcingo | 7,302 | 70 | | | |
| | Tetela del Volcán | 8,926 | 90 | | | |

**Cobertura del servicio de alcantarillado sanitario y tratamiento de aguas residuales municipales
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 3c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN ATENDIDA | | NÚMERO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | CAUDAL TRATADO (L/s) |
|------------|--------------------------|--------------------|-------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| | | (habitantes) | (%) | | | |
| MOR | Tlaltizapán | 8,842 | 80 | | | |
| | Tlaquiltenango | 16,352 | 88 | | | |
| | Tlayacapan | 7,219 | 80 | | | |
| | Totolapan | 3,722 | 35 | | | |
| | Yecapixtla | 13,110 | 85 | | | |
| | Zacualpan de Amilpas | 2,731 | 85 | | | |
| NAY | Acaponeta | 14,493 | 83 | 1 | 63 | 25 |
| | Ahuacatlán | 5,724 | 98 | 1 | 22 | 14 |
| | Bucerías | 8,027 | 58 | 1 | 30 | 30 |
| | Compostela | 12,790 | 85 | 1 | 37 | 22 |
| | Cruz de Huanacaxtle | 1,944 | 60 | 1 | 19 | 6 |
| | Las Jarretaderas | 6,504 | 93 | | | |
| | Las Varas | 7,586 | 65 | 1 | 35 | 35 |
| | Mezcales | 2,912 | 61 | 1 | 12 | 6 |
| | Rosamorada | 2,278 | 72 | 1 | 17 | 5 |
| | Ruiz | 7,599 | 65 | 1 | 115 | 30 |
| | San Blas | 2,071 | 30 | | | |
| | San José del Valle | 8,243 | 92 | 1 | 17 | 8 |
| | San Vicente | 8,055 | 82 | | | |
| | Santa María del Oro | 3,067 | 80 | 1 | 8 | 5 |
| | Santiago Ixcuintla | 7,168 | 47 | 1 | 60 | 18 |
| | Tuxpan | 5,283 | 33 | 1 | 86 | 15 |
| | Valle de Banderas | 5,987 | 71 | 1 | 10 | 19 |
| | Valle Dorado | 7,849 | 98 | | | |
| | Villa Hidalgo (El Nuevo) | 2,153 | 25 | | | |
| | Yago | 1,874 | 60 | | | |
| NL | Anáhuac | 14,906 | 96 | 2 | 55 | 41 |
| | Bustamante | 2,993 | 99 | 1 | 15 | 4 |

**Cobertura del servicio de alcantarillado sanitario y tratamiento de aguas residuales municipales
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 3c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN ATENDIDA | | NÚMERO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | CAUDAL TRATADO (L/s) |
|-----------------------------------|----------------------|---------------------|-------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| | | (habitantes) | (%) | | | |
| NL | Carmen | 6,593 | 99 | 1 | 20 | 6 |
| | China | 4,608 | 57 | 1 | 10 | 5 |
| | Ciénega de Flores | 15,307 | 99 | 2 | 30 | 6 |
| | Ciudad de Villaldama | 1,747 | 63 | 1 | 15 | 3 |
| | Ciudad General Terán | 5,641 | 94 | 1 | 25 | 16 |
| | Doctor Arroyo | 7,355 | 84 | 1 | 25 | 10 |
| | Galeana | 3,332 | 53 | 2 | 30 | 4 |
| | General Bravo | 2,025 | 58 | 1 | 5 | 0 |
| | General Zuazua | 6,541 | 95 | 1 | 15 | 13 |
| | Hidalgo | 7,116 | 44 | 1 | 15 | 12 |
| | Hualahuises | 4,172 | 81 | 1 | 15 | 8 |
| | La Ascensión | 318 | 12 | 1 | 5 | 0 |
| | Lampazos de Naranjo | 3,552 | 98 | 1 | 15 | 9 |
| | Marín | 3,378 | 99 | 1 | 25 | 8 |
| | Mina | 2,146 | 48 | 2 | 12 | 6 |
| | Salinas Victoria | 8,370 | 99 | 1 | 15 | 9 |
| | OAX | Asunción Ixtaltepec | 5,582 | 75 | 1 | 15 |
| El Espinal | | 7,045 | 85 | 1 | 12 | 12 |
| Heroica Ciudad de Tlaxiaco | | 8,811 | 50 | | | |
| Matías Romero Avendaño | | 13,726 | 75 | | | |
| San Baltazar Chichicápam | | 2,066 | 80 | | | |
| San Pablo Villa de Mitla | | 7,025 | 94 | 1 | 9 | 4 |
| San Sebastián Tutla | | 3,659 | 90 | 1 | 10 | 4 |
| Santa María del Tule | | 5,993 | 75 | 1 | 18 | 0 |
| Santa María Huazolotitlán | | 4,263 | 90 | | | |
| Santiago Apóstol | | 295 | 10 | 1 | 3 | 0 |
| Villa de Tamazulápam del Progreso | | 4,571 | 80 | | | |
| Zimatlán de Álvarez | | 7,263 | 70 | | | |

**Cobertura del servicio de alcantarillado sanitario y tratamiento de aguas residuales municipales
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 3c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN ATENDIDA | | NÚMERO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | CAUDAL TRATADO (L/s) |
|-----|-----------------------------|--------------------|-------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| | | (habitantes) | (%) | | | |
| PUE | Acatlán de Osorio | 9,114 | 74 | 1 | 40 | 40 |
| | Altepexi | 14,352 | 82 | | | |
| | Chietla | 4,577 | 90 | | | |
| | Ciudad de Chiautla de Tapia | 7,274 | 80 | | | |
| | Ciudad de Cuetzalan | 2,821 | 50 | | | |
| | Ciudad de Libres | 14,776 | 95 | 1 | 30 | 0 |
| | Ciudad de Tetela de Ocampo | 7,643 | 95 | | | |
| | Ciudad de Tlatlauquitepec | 6,331 | 71 | | | |
| | Guadalupe Victoria | 8,807 | 90 | | | |
| | Los Reyes de Juárez | 18,987 | 95 | | | |
| | Palmarito Tochapan | 16,324 | 90 | | | |
| | San Antonio Tlatenco | 2,586 | 90 | | | |
| | San Hipólito Xochiltenco | 4,112 | 50 | 1 | 3 | 2 |
| | San José Chiapa | 3,093 | 65 | 1 | 8 | 0 |
| | San José Tuzuapan | 3,661 | 90 | | | |
| | San Juan Xiutetelco | 9,050 | 90 | 1 | 14 | 0 |
| | San Nicolás de los Ranchos | 3,891 | 95 | | | |
| | San Nicolás Zoyapetlayoca | 2,255 | 70 | | | |
| | San Pablo de las Tunas | 2,642 | 85 | | | |
| | San Salvador el Seco | 10,197 | 60 | | | |
| | San Salvador Huixcolotla | 9,622 | 75 | | | |
| | San Sebastián Zinacatepec | 14,692 | 97 | | | |
| | Santa Inés Ahuatempan | 2,669 | 75 | | | |
| | Santa María la Alta | 1,994 | 31 | | | |
| | Santa María Nepopualco | 1,721 | 50 | | | |
| | Santa Rita Tlahuapan | 4,808 | 60 | | | |
| | Santiago Acatlán | 3,863 | 60 | | | |
| | Santiago Miahuatlán | 10,828 | 70 | | | |
| | Tehuizingo | 2,895 | 68 | | | |
| | Tlacotepec de Benito Juárez | 8,089 | 92 | | | |

**Cobertura del servicio de alcantarillado sanitario y tratamiento de aguas residuales municipales
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 3c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN ATENDIDA | | NÚMERO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | CAUDAL TRATADO (L/s) |
|------------|--|--------------------|-------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| | | (habitantes) | (%) | | | |
| PUE | Tlanepantla | 3,880 | 80 | | | |
| | Tochtepec | 5,767 | 95 | | | |
| | Venustiano Carranza | 5,815 | 90 | | | |
| | Yehualtepec | 3,460 | 52 | | | |
| | Zacapoaxtla | 13,158 | 95 | | | |
| | Zaragoza | 9,734 | 90 | | | |
| | Zongozotla | 2,843 | 70 | | | |
| QRO | Amealco de Bonfil | 6,215 | 80 | 1 | 20 | 13 |
| | Cadereyta de Montes | 12,930 | 80 | 1 | 16 | 11 |
| | Colón | 1,984 | 23 | | | |
| | Ezequiel Montes | 16,874 | 97 | | | |
| | Huimilpan | 1,368 | 40 | 3 | 24 | 15 |
| | Jalpan de Serra | 7,142 | 80 | 1 | 20 | 12 |
| | La Llave | 4,209 | 75 | | | |
| | Paso de Mata | 2,692 | 60 | | | |
| | Pedro Escobedo | 10,030 | 85 | | | |
| | San Clemente | 3,627 | 70 | | | |
| | San Joaquín | 1,154 | 30 | | | |
| | Santa Rosa Xajay | 1,213 | 35 | 1 | 3 | 1 |
| | Stgo. MexQUITILÁN Barrio 5o. (El Pastoreo) | 6,164 | 75 | | | |
| | Tolimán | 929 | 32 | | | |
| | Visthá | 2,638 | 85 | | | |
| SLP | Ahualulco del Sonido 13 | 2,884 | 75 | | | |
| | Axtla de Terrazas | 6,653 | 90 | | | |
| | Cárdenas | 9,412 | 70 | | | |
| | Cedral | 5,134 | 50 | | | |
| | Cerritos | 10,993 | 85 | 2 | 28 | 14 |
| | Charcas | 4,708 | 40 | | | |

**Cobertura del servicio de alcantarillado sanitario y tratamiento de aguas residuales municipales
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 3c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN ATENDIDA | | NÚMERO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | CAUDAL TRATADO (L/s) |
|-----|-------------------------------------|--------------------|-------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| | | (habitantes) | (%) | | | |
| SLP | El Naranjo | 5,179 | 60 | 1 | 4 | 0 |
| | Matlapa | 3,236 | 85 | | | |
| | Moctezuma | 2,783 | 70 | | | |
| | Rayón | 3,882 | 80 | | | |
| | Salinas de Hidalgo | 10,067 | 65 | | | |
| | Santa María del Río | 9,501 | 87 | | | |
| | Tamasopo | 3,020 | 80 | | | |
| | Tambaca | 2,256 | 70 | 1 | 4 | 0 |
| | Tamuín | 13,393 | 90 | | | |
| | Tanquián de Escobedo | 8,739 | 95 | | | |
| | Tierra Nueva | 2,666 | 60 | | | |
| | Venado | 4,251 | 85 | | | |
| | Villa de Arista | 5,479 | 79 | | | |
| | Villa de la Paz | 1,608 | 40 | | | |
| | Villa de Zaragoza | 9,596 | 90 | | | |
| | Villa Juárez | 633 | 15 | | | |
| | Xilitla | 5,903 | 95 | | | |
| SIN | Adolfo López Mateos (El Tamarindo) | 5,140 | 98 | | | |
| | Adolfo Ruiz Cortines | 15,177 | 90 | 1 | 18 | 22 |
| | Ahome | 11,037 | 95 | | | |
| | Alfonso G. Calderón (Poblado Siete) | 2,527 | 75 | | | |
| | Bachoco | 2,674 | 90 | | | |
| | Bagojo Colectivo | 5,762 | 70 | | | |
| | Bamoa | 2,933 | 90 | | | |
| | Benito Juárez | 5,021 | 98 | 1 | 12 | 7 |
| | Compuertas | 3,905 | 90 | | | |
| | Culiacancito | 4,159 | 95 | | | |
| | El Burrión | 2,966 | 85 | | | |
| | El Colorado | 2,979 | 97 | | | |

Cobertura del servicio de alcantarillado sanitario y tratamiento de aguas residuales municipales en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes

Anexo 3c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN ATENDIDA | | NÚMERO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | CAUDAL TRATADO (L/s) |
|-------------|---------------------------------|--------------------|-------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| | | (habitantes) | (%) | | | |
| SIN | El Limón de los Ramos | 2,940 | 98 | | | |
| | El Roble | 4,515 | 95 | 1 | 3 | 2 |
| | Eldorado | 14,257 | 95 | | | |
| | Estación Bamoá (Campo Wilson) | 6,674 | 95 | | | |
| | General Ángel Flores (La Palma) | 7,931 | 85 | | | |
| | Gustavo Díaz Ordaz (El Carrizo) | 9,462 | 97 | | | |
| | Higuera de Zaragoza | 11,489 | 86 | | | |
| | Juan Aldama (El Tigre) | 1,804 | 65 | | | |
| | La Cruz | 11,696 | 93 | 1 | 46 | 33 |
| | La Trinidad | 3,122 | 85 | | | |
| | León Fonseca (Estación Verdura) | 2,421 | 90 | | | |
| | Leopoldo Sánchez Celis | 5,453 | 95 | 3 | 8 | 5 |
| | Mochis (Ejido Mochis) | 3,332 | 85 | 1 | 2 | 2 |
| | Mocorito | 4,187 | 90 | 1 | 20 | 13 |
| | Nío | 2,311 | 40 | | | |
| | Nuevo San Miguel | 3,382 | 70 | 1 | 6 | 4 |
| | Pericos | 5,463 | 95 | | | |
| | Primero de Mayo | 3,223 | 85 | | | |
| | San Ignacio | 4,124 | 98 | 2 | 24 | 15 |
| | San Miguel Zapotitlán | 5,680 | 78 | | | |
| | San Pedro | 4,346 | 95 | | | |
| | Sinaloa de Leyva | 3,262 | 90 | 1 | 7 | 10 |
| | Tamazula | 2,609 | 90 | | | |
| Topolobampo | 6,109 | 80 | | | | |
| Villa Unión | 12,774 | 80 | | | | |
| SON | Benjamín Hill | 4,297 | 93 | | | |
| | Ingeniero Luis B. Sánchez | 2,347 | 48 | | | |
| | La Unión | 3,681 | 84 | | | |
| | Nacozari de García | 8,019 | 88 | | | |

Cobertura del servicio de alcantarillado sanitario y tratamiento de aguas residuales municipales en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes

Anexo 3c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN ATENDIDA | | NÚMERO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | CAUDAL TRATADO (L/s) |
|--------------------------------|---|--------------------|-------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| | | (habitantes) | (%) | | | |
| SON | Santa Ana | 9,211 | 86 | 1 | 28 | 30 |
| | Villa Juárez | 11,520 | 96 | | | |
| TAB | Aldama | 4,016 | 80 | 1 | 16 | 13 |
| | C-41 (Lic. Carlos A. Madrazo) | 2,655 | 73 | | | |
| | Carlos Rovirosa (Tulipán) | 2,492 | 94 | | | |
| | Chichicapa | 1,779 | 26 | | | |
| | Chontalpa (Estación Chontalpa) | 4,978 | 97 | | | |
| | Cuauhtémoc | 2,205 | 63 | | | |
| | Cucuyulapa | 3,292 | 87 | | | |
| | Cunduacán | 16,627 | 93 | | | |
| | Emiliano Zapata | 15,632 | 96 | | | |
| | Guatacalca | 2,555 | 75 | | | |
| | La Venta | 8,249 | 95 | | | |
| | Lomitas | 4,074 | 95 | | | |
| | Ocuapan | 1,701 | 68 | | | |
| | Ocuilzapotlán | 14,827 | 97 | | | |
| | Parrilla | 16,396 | 97 | | | |
| | Pob. C-09 Lic. Francisco I. Madero | 3,295 | 85 | | | |
| | Pob. C-10 Gral. Lázaro Cárdenas del Río | 2,058 | 70 | | | |
| | Pob. C-11 José María Morelos y Pavón | 2,409 | 95 | | | |
| | Pob. C-15 Adolfo López Mateos | 2,302 | 90 | | | |
| | Pob. C-16 Gral. Emiliano Zapata | 3,090 | 89 | | | |
| | Pob. C-23 Gral. Venustiano Carranza | 2,506 | 97 | | | |
| | Pob. C-28 Cor. Gregorio Méndez Magaña | 3,385 | 76 | | | |
| | Pob. C-29 Gral. Vicente Guerrero | 2,242 | 84 | | | |
| Río Seco y Montaña 2a. Sección | 209 | 7 | | | | |
| Tecolutilla | 5,803 | 56 | | | | |
| Vicente Guerrero | 2,640 | 34 | | | | |
| | | | | 1 | 10 | 8 |

**Cobertura del servicio de alcantarillado sanitario y tratamiento de aguas residuales municipales
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 3c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN ATENDIDA | | NÚMERO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | CAUDAL TRATADO (L/s) |
|--------------------------|------------------------|--------------------|-------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| | | (habitantes) | (%) | | | |
| TAMPS | Abasolo | 5,477 | 84 | | | |
| | Aldama | 11,758 | 73 | | | |
| | Antiguo Morelos | 3,568 | 80 | | | |
| | Ciudad Camargo | 10,436 | 70 | 2 | 35 | 25 |
| | Ciudad Tula | 5,860 | 45 | | | |
| | Hidalgo | 3,557 | 35 | 2 | 17 | 6 |
| | Jaumave | 4,610 | 93 | 1 | 9 | 9 |
| | Llera de Canales | 2,682 | 70 | 1 | 20 | 4 |
| | Mier | 5,738 | 92 | 1 | 20 | 0 |
| | Nueva Ciudad Guerrero | 3,029 | 90 | 1 | 25 | 15 |
| | Nueva Villa de Padilla | 4,461 | 60 | 2 | 37 | 5 |
| | Ocampo | 2,865 | 65 | | | |
| | Ramírez | 3,262 | 90 | | | |
| | Santander Jiménez | 6,302 | 90 | | | |
| | Soto la Marina | 7,193 | 70 | 1 | 20 | 15 |
| | Xicoténcatl | 8,400 | 87 | | | |
| | TLAX | Benito Juárez | 5,127 | 94 | 1 | 9 |
| Ciudad de Nanacamilpa | | 11,443 | 97 | 1 | 19 | 0 |
| Hueyotlipan | | 3,622 | 89 | 1 | 8 | 5 |
| La Magdalena Tlaltelulco | | 14,113 | 89 | | | |
| Panotla | | 5,802 | 96 | 1 | 12 | 10 |
| Sanctórum | | 3,969 | 91 | 1 | 5 | 5 |
| Santa Ana Nopalucan | | 5,571 | 92 | | | |
| Santa Cruz Quilehtla | | 3,679 | 93 | 1 | 4 | 4 |
| Santa Cruz Tlaxcala | | 4,924 | 97 | | | |
| Santa Isabel Xiloxotla | | 4,309 | 89 | | | |
| Tenancingo | | 9,462 | 92 | | | |
| Teolochoolco | | 16,139 | 88 | | | |
| Tetla | | 13,039 | 91 | 2 | 102 | 24 |

**Cobertura del servicio de alcantarillado sanitario y tratamiento de aguas residuales municipales
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 3c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN ATENDIDA | | NÚMERO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | CAUDAL TRATADO (L/s) |
|---------------------------------|---------------------------------|----------------------------|-------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| | | (habitantes) | (%) | | | |
| TLAX | Tlaxco | 11,541 | 84 | 1 | 8 | 0 |
| | Totolac | 8,438 | 93 | | | |
| | Villa de El Carmen Tequexquitla | 8,851 | 62 | 1 | 20 | 9 |
| | Xaloztoc | 15,751 | 91 | 1 | 25 | 22 |
| | Xicohtzinco | 9,851 | 94 | 2 | 56 | 0 |
| VER | Ángel R. Cabada | 8,918 | 70 | | | |
| | Cd. Cuauhtémoc | 1,876 | 20 | 1 | 10 | 5 |
| | Chacaltianguis | 3,165 | 85 | | | |
| | El Higo | 7,140 | 89 | 1 | 1 | 0 |
| | El Lencero | 10,766 | 60 | 1 | 4 | 4 |
| | Ixhuatlán del Sureste | 2,208 | 22 | | | |
| | Naranjos | 13,613 | 70 | 2 | 35 | 0 |
| | Nopaltepec | 2,575 | 97 | | | |
| | Piedras Negras | 3,892 | 50 | | | |
| | Tehuacán | 8,064 | 70 | | | |
| | Tlacotalpan | 4,585 | 58 | 1 | 16 | 1 |
| | ZAC | Cañitas de Felipe Pescador | 5,065 | 89 | | |
| Chalchihuites | | 3,455 | 87 | 1 | 7 | 4 |
| Colonia González Ortega | | 3,476 | 96 | | | |
| El Saucito (El Horno) | | 166 | 6 | | | |
| General Enrique Estrada | | 3,572 | 97 | | | |
| General Pánfilo Natera | | 3,386 | 84 | | | |
| González Ortega (Bañón) | | 3,605 | 81 | | | |
| Juan Aldama | | 11,486 | 90 | | | |
| Juchipila | | 8,272 | 98 | 1 | 18 | 12 |
| Lázaro Cárdenas (Rancho Grande) | | 3,436 | 90 | | | |
| Luis Moya | | 4,658 | 90 | 1 | 24 | 15 |
| Malpaso | | 2,645 | 85 | | | |

Cobertura del servicio de alcantarillado sanitario y tratamiento de aguas residuales municipales en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes

Anexo 3c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN ATENDIDA | | NÚMERO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | CAUDAL TRATADO (L/s) |
|-----|--------------------------------------|--------------------|-------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| | | (habitantes) | (%) | | | |
| ZAC | Miguel Auza | 9,754 | 87 | | | |
| | Miguel Hidalgo (Hidalgo) | 2,257 | 67 | | | |
| | Monte Escobedo | 4,012 | 92 | 1 | 7 | 4 |
| | Nieves | 4,855 | 97 | 1 | 19 | 0 |
| | Nochistlán de Mejía | 12,756 | 86 | 1 | 50 | 0 |
| | Ojocaliente | 17,377 | 97 | | | |
| | Pedregoso | 2,438 | 97 | | | |
| | Pinos | 4,752 | 77 | 1 | 17 | 0 |
| | Plateros | 4,189 | 82 | | | |
| | Pozo de Gamboa | 4,318 | 89 | | | |
| | Ramón López Velarde (Toribio) | 3,850 | 85 | | | |
| | Río Florido | 2,743 | 89 | | | |
| | Sain Alto | 3,994 | 95 | | | |
| | San Antonio del Ciprés | 3,161 | 98 | | | |
| | San Jerónimo | 2,951 | 96 | | | |
| | San José de Lourdes | 3,977 | 80 | | | |
| | San José el Saladillo (El Saladillo) | 1,403 | 53 | | | |
| | Sombrerete | 16,727 | 90 | 1 | 50 | 49 |
| | Tabasco | 5,895 | 94 | 1 | 25 | 0 |
| | Teul de González Ortega | 2,184 | 76 | 1 | 9 | 0 |
| | Tlaltenango de Sánchez Román | 12,388 | 93 | | | |
| | Trancoso | 11,500 | 82 | | | |
| | Valparaíso | 10,645 | 97 | 1 | 24 | 22 |
| | Villa de Cos | 4,522 | 94 | 1 | 10 | 10 |
| | Villa García | 5,456 | 90 | | | |
| | Villa González Ortega | 3,164 | 91 | | | |
| | Villa Hidalgo | 3,277 | 79 | | | |
| | Villanueva | 9,094 | 91 | 1 | 30 | 14 |
| | Zoquite | 3,505 | 93 | | | |

4

Micromedición

Se presenta ahora la información disponible en cuanto a la cantidad de micromedidores instalados, con lectura o sin ella, funcionando o no, por cada uno de los tipos de tomas de agua potable: domésticas, comerciales, industriales, de servicios, y algunas otras que no pertenecen a ninguno de los rubros anteriores.

Se incluye en este anexo, tres secciones que muestran la cobertura de micromedición en las tomas registradas, domésticas, comerciales e industriales, bajo dos criterios:

- a. La cobertura de micromedidores instalados respecto al total de tomas registradas.
- b. La cobertura de micromedidores en funcionamiento respecto al total de tomas registradas.

**Situación de los micromedidores instalados en las tomas registradas de agua potable y cobertura de micromedición
en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes**

Anexo 4a

| EDO. | LOCALIDAD | TOMAS DE AGUA POTABLE CON MEDIDOR INSTALADO | | | | | | | | | | TOMAS DE AGUA POTABLE SIN MEDIDOR INSTALADO | | | | | COBERTURA DE MICROMEDICIÓN (%) | | | | | |
|-------|------------------------------|---|--------|------|--------|---------|---------------------------------------|-------|-----|--------|---------|---|-------|------|--------|---------|--------------------------------|-----|-----|-------------|-----|-----|
| | | MEDIDORES CON LECTURA | | | | | MEDIDORES SIN LECTURA O SIN FUNCIONAR | | | | | SIN MEDIDOR INSTALADO | | | | | INSTALADOS | | | FUNCIONANDO | | |
| | | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | DOM | COM | IND |
| AGS | Aguascalientes | 195,624 | 4,348 | 75 | 0 | 200,047 | 16,141 | 1,651 | 88 | 0 | 17,880 | 27,431 | 4,227 | 80 | 0 | 31,738 | 89 | 59 | 67 | 88 | 58 | 67 |
| BC | Ensenada | 97,308 | 6,364 | 469 | 842 | 104,983 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 212 | 0 | 0 | 0 | 212 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | Mexicali | 270,761 | 16,578 | 217 | 2355 | 289,911 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 457 | 1 | 0 | 5 | 463 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | Tecate | 25,176 | 1,807 | 195 | 281 | 27,459 | 365 | 11 | 0 | 8 | 384 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 99 | 99 | 100 |
| | Tijuana | 449,242 | 25,961 | 2469 | 1409 | 479,081 | 30,552 | 1,229 | 95 | 220 | 32,096 | 16,423 | 696 | 61 | 73 | 17,253 | 97 | 98 | 98 | 91 | 93 | 94 |
| BCS | La Paz | 23,324 | 1,622 | 101 | 0 | 25,047 | 17,856 | 1,179 | 71 | 0 | 19,106 | 28,457 | 1,036 | 11 | 0 | 29,504 | 59 | 73 | 94 | 35 | 45 | 61 |
| CAMP | Campeche | 0 | 100 | 65 | 0 | 165 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 63,047 | 3,143 | 70 | 2,941 | 69,201 | 0 | 3 | 48 | 0 | 3 | 48 |
| CHIS | Comitán de Domínguez | | 249 | | 0 | 249 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 26,316 | | | 0 | 26,316 | 0 | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| | San Cristóbal de las Casas | 623 | 619 | 0 | 5 | 1,247 | 10 | 8 | 0 | 2 | 20 | 27,667 | 2,586 | 1764 | 2,580 | 34,597 | 2 | 20 | 0 | 2 | 19 | 0 |
| | Tuxtla Gutiérrez | 79,589 | 3,673 | 321 | 671 | 84,254 | 24,393 | 1,174 | 107 | 248 | 25,922 | 4,538 | 79 | 7 | 11 | 4,635 | 96 | 98 | 98 | 88 | 91 | 90 |
| CHIH | Chihuahua | 250,060 | 15,820 | 1187 | 1670 | 268,737 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9,878 | 624 | 47 | 66 | 10,615 | 96 | 96 | 96 | 96 | 96 | 96 |
| | Hidalgo del Parral | 23,233 | 1,719 | 18 | 220 | 25,190 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7,906 | 435 | | 83 | 8,424 | 75 | 80 | 100 | 75 | 80 | 100 |
| | Juárez | 222,878 | 9,584 | 754 | 792 | 234,008 | 124,182 | 3,542 | 156 | 431 | 128,311 | 61,966 | 723 | 7 | 285 | 62,981 | 85 | 95 | 99 | 58 | 72 | 86 |
| COAH | Ciudad Acuña | 26,779 | 1,343 | 70 | 1822 | 30,014 | 116 | 0 | 0 | 0 | 116 | 8,412 | 134 | 0 | 1,132 | 9,678 | 76 | 91 | 100 | 76 | 91 | 100 |
| | Francisco I. Madero (Chavez) | 1,350 | 220 | 0 | 0 | 1,570 | 1,602 | 340 | 0 | 0 | 1,942 | 12,149 | 256 | 0 | 0 | 12,405 | 20 | 69 | 0 | 12 | 37 | 0 |
| | Matamoros | 0 | 100 | 14 | 0 | 114 | 4,340 | 0 | 0 | 0 | 4,340 | 12,710 | 206 | 0 | 180 | 13,096 | 25 | 33 | 100 | 0 | 33 | 100 |
| | Monclova | 32,075 | 861 | 729 | 204 | 33,869 | 2,918 | 150 | 91 | 89 | 3,248 | 40,653 | 334 | 395 | 166 | 41,548 | 46 | 75 | 67 | 44 | 68 | 64 |
| | Piedras Negras | 24,585 | 1,240 | 0 | 9 | 25,834 | 8,343 | 251 | 0 | 5 | 8,599 | 8,013 | 281 | 0 | 160 | 8,454 | 80 | 84 | 0 | 77 | 81 | 0 |
| | Ramos Arizpe | 11,361 | 308 | 123 | 0 | 11,792 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9,632 | 151 | 16 | 0 | 9,799 | 54 | 67 | 88 | 54 | 67 | 88 |
| | Saltillo | 173,839 | 14,737 | 148 | 1479 | 190,203 | 875 | 13 | 0 | 0 | 888 | 981 | 10 | 0 | 2 | 993 | 99 | 100 | 100 | 99 | 100 | 100 |
| | San Pedro | 1,558 | 180 | 72 | 5 | 1,815 | 2,281 | 166 | 10 | 58 | 2,515 | 17,594 | 149 | 2 | 129 | 17,874 | 18 | 70 | 98 | 9 | 40 | 92 |
| | Torreón | 114,500 | 7,807 | 574 | 508 | 123,389 | 44,216 | 3,345 | 40 | 15 | 47,616 | 9,864 | 539 | 4 | 29 | 10,436 | 94 | 95 | 99 | 72 | 70 | 94 |
| COL | Colima | 39,107 | 3,813 | 628 | 200 | 43,748 | 1,960 | 176 | 45 | 22 | 2,203 | 53,127 | 1,365 | 89 | 353 | 54,934 | 44 | 75 | 88 | 42 | 71 | 82 |
| | Manzanillo | 39,284 | 2,329 | 388 | 0 | 42,001 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9,813 | 353 | 51 | 0 | 10,217 | 80 | 87 | 88 | 80 | 87 | 88 |
| | Tecomán | | 40 | | 0 | 40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 26,643 | 1,977 | 162 | 1,582 | 30,364 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| DF | México | 808,621 | 0 | 0 | 113900 | 922,521 | 316,785 | 0 | 0 | 49,099 | 365,884 | 646,676 | 0 | 0 | 52,028 | 698,704 | 64 | 0 | 0 | 62 | 0 | 0 |
| DGO | Gómez Palacio | 45,654 | 2,962 | 563 | 0 | 49,179 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 31,143 | 96 | 0 | 196 | 31,435 | 59 | 97 | 100 | 59 | 97 | 100 |
| | San Felipe | 1,261 | 364 | 43 | 0 | 1,668 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13,312 | 115 | 0 | 0 | 13,427 | 9 | 76 | 100 | 9 | 76 | 100 |
| | Victoria de Durango | 89,207 | 7,436 | 302 | 348 | 97,293 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 44,139 | 0 | 0 | 0 | 44,139 | 67 | 100 | 100 | 67 | 100 | 100 |
| GTO | Celaya | 70,310 | 5,451 | 62 | 661 | 76,484 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 23,766 | 599 | 2 | 29 | 24,396 | 75 | 90 | 97 | 75 | 90 | 97 |
| | Cortazar | 15,041 | 788 | 41 | 1285 | 17,155 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 129 | 44 | 0 | 0 | 173 | 99 | 95 | 100 | 99 | 95 | 100 |
| | Dolores Hidalgo Cuna de la | 16,796 | 1,522 | 638 | 0 | 18,956 | 266 | 23 | 11 | 0 | 300 | 527 | 19 | 22 | 0 | 568 | 97 | 99 | 97 | 95 | 97 | 95 |
| | Irapuato | 42,310 | 4,011 | 409 | 0 | 46,730 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 38,643 | 1,290 | 0 | 0 | 39,933 | 52 | 76 | 100 | 52 | 76 | 100 |
| | Purísima de Bustos | 10,619 | 254 | 254 | 182 | 11,309 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,883 | 29 | 39 | 46 | 5,997 | 64 | 90 | 87 | 64 | 90 | 87 |
| | Salamanca | 27,756 | 2,020 | 337 | 0 | 30,113 | 9,807 | 185 | 25 | 0 | 10,017 | 9,807 | 185 | 25 | 0 | 10,017 | 79 | 92 | 94 | 79 | 92 | 94 |
| Silao | 11,448 | 1,581 | 42 | 0 | 13,071 | 3,720 | 0 | 0 | 0 | 3,720 | 3,720 | | | 0 | 3,720 | 80 | 100 | 100 | 80 | 100 | 100 | |
| GRO | Acapulco de Juárez | 23,898 | 2,786 | 0 | 81 | 26,765 | 54,433 | 2,030 | 0 | 212 | 56,675 | 81,146 | 2,068 | 0 | 552 | 83,766 | 49 | 70 | 0 | 39 | 59 | 0 |
| | Chilpancingo de los Bravo | | 213 | 26 | 0 | 239 | 18,902 | 1,953 | 0 | 163 | 21,018 | 9,657 | 953 | | 31 | 10,641 | 66 | 69 | 100 | 0 | 7 | 100 |
| | Iguala de la Independencia | 378 | 67 | 25 | 0 | 470 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 23,303 | 984 | 123 | 109 | 24,519 | 2 | 6 | 17 | 2 | 6 | 17 |
| HGO | Tula de Allende | 8,887 | 846 | 68 | 12 | 9,813 | 4,786 | 282 | 8 | 50 | 5,126 | 4,667 | 51 | 0 | 26 | 4,744 | 75 | 96 | 100 | 60 | 82 | 93 |
| JAL | Ciudad Guzmán | 13 | 192 | 0 | 0 | 205 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 30,393 | 2,939 | 0 | 0 | 33,332 | 0 | 6 | 0 | 0 | 6 | 0 |
| | El Salto | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 34,899 | 1,749 | 0 | 0 | 36,648 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**Situación de los micromedidores instalados en las tomas registradas de agua potable y cobertura de micromedición
en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes**

Anexo 4a

| EDO. | LOCALIDAD | TOMAS DE AGUA POTABLE CON MEDIDOR INSTALADO | | | | | | | | | | TOMAS DE AGUA POTABLE SIN MEDIDOR INSTALADO | | | | | COBERTURA DE MICROMEDICIÓN (%) | | | | | |
|----------------|----------------------------------|---|--------|-------|---------|-----------|---------------------------------------|--------|-----|-------|---------|---|--------|-----|--------|---------|--------------------------------|-----|-----|-------------|-----|-----|
| | | MEDIDORES CON LECTURA | | | | | MEDIDORES SIN LECTURA O SIN FUNCIONAR | | | | | SIN MEDIDOR INSTALADO | | | | | INSTALADOS | | | FUNCIONANDO | | |
| | | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | DOM | COM | IND |
| JAL | Guadalajara | 665,173 | 54,477 | 2666 | 2059 | 724,375 | 106,944 | 16,057 | 711 | 1,178 | 124,890 | 84,253 | 12,226 | 182 | 1,030 | 97,691 | 90 | 85 | 95 | 85 | 78 | 88 |
| | Lagos de Moreno | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 30,020 | 0 | 0 | 0 | 30,020 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Ocotlán | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 22,573 | 556 | 0 | 0 | 23,129 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Puerto Vallarta | 56,794 | 4,588 | 412 | 0 | 61,794 | 5,736 | 460 | 23 | 0 | 6,219 | 1,730 | 159 | 12 | 0 | 1,901 | 97 | 97 | 97 | 88 | 88 | 92 |
| | Tlajomulco de Zúñiga | 0 | 2 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 26,600 | 4,000 | 0 | 0 | 30,600 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MEX | Atacomulco de Fabela | 32 | 359 | 60 | 0 | 451 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13,580 | 0 | 0 | 13,580 | 0 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| | Chalco de Díaz Covarrubias | 1,850 | 342 | 24 | 0 | 2,216 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 46,262 | 4,884 | 5 | 258 | 51,409 | 4 | 7 | 83 | 4 | 7 | 83 |
| | Chicoloapan de Juárez | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 40,955 | 3,812 | 0 | 0 | 44,767 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Chimalhuacán | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 123,894 | 377 | 0 | 0 | 124,271 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Ciudad López Mateos | 85,493 | 2,412 | 90 | 108 | 88,103 | 33,225 | 781 | 11 | 75 | 34,092 | 29,847 | 3,094 | 12 | 44 | 32,997 | 80 | 51 | 89 | 75 | 48 | 89 |
| | Ciudad Nezahualcóyotl | 2 | 41 | 0 | 0 | 43 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 198,802 | 1,415 | 0 | 700 | 200,917 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| | Cuautitlán | 24,047 | 836 | 118 | 0 | 25,001 | 2,671 | 44 | 0 | 0 | 2,715 | 7,820 | 95 | 8 | 135 | 8,058 | 77 | 90 | 94 | 70 | 86 | 94 |
| | Ejido Tulyehualco (Tabla Número) | 58 | 261 | 0 | 0 | 319 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 62,373 | 3,251 | 0 | 389 | 66,013 | 0 | 7 | 0 | 0 | 7 | 0 |
| | Jorobas | 0 | 26 | 11 | 10 | 47 | 0 | 3 | 7 | 0 | 10 | 9,221 | 18 | 5 | 0 | 9,244 | 0 | 62 | 78 | 0 | 55 | 74 |
| | Metepac | 4,237 | 522 | 0 | 0 | 4,759 | 475 | 114 | 0 | 0 | 589 | 40,469 | 3,121 | 0 | 0 | 43,590 | 10 | 17 | 0 | 10 | 17 | 0 |
| | Tecámac de Felipe Villanueva | 11,201 | 669 | 23 | 0 | 11,893 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 85,611 | 237 | 0 | 3,060 | 88,908 | 12 | 74 | 0 | 12 | 74 | 0 |
| Tlalnepantla | 122,443 | 8,020 | 1779 | 10863 | 143,105 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11,466 | 203 | 0 | 0 | 11,669 | 91 | 98 | 100 | 91 | 98 | 100 | |
| Valle de Bravo | 2,924 | 217 | 0 | 0 | 3,141 | 140 | 39 | 0 | 0 | 179 | 6,206 | 94 | 36 | 0 | 6,336 | 33 | 73 | 0 | 33 | 70 | 0 | |
| MICH | La Piedad de Cabadas | 8,778 | 943 | 28 | 49 | 9,798 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10,265 | 476 | 4 | 8 | 10,753 | 46 | 66 | 88 | 46 | 66 | 88 |
| | Uruapan | 14,082 | 2,968 | 283 | 0 | 17,333 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 57,024 | 2,887 | 0 | 0 | 59,911 | 20 | 51 | 100 | 20 | 51 | 100 |
| | Zamora de Hidalgo | 1,678 | 619 | 46 | 0 | 2,343 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 47,210 | 1,802 | 0 | 0 | 49,012 | 3 | 26 | 100 | 3 | 26 | 100 |
| MOR | Cuautla | 12,336 | 1,145 | 3 | 0 | 13,484 | 3,267 | 301 | 9 | 0 | 3,577 | 12,460 | 389 | 5 | 0 | 12,854 | 56 | 79 | 71 | 52 | 75 | 59 |
| | Emiliano Zapata | 5 | 88 | 7 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 23,667 | 86 | 10 | 9 | 23,772 | 0 | 51 | 41 | 0 | 51 | 41 |
| | Jiutepec | 4,161 | 255 | 29 | 689 | 5,134 | 8,447 | 416 | 15 | 1,173 | 10,051 | 27,073 | 636 | 1 | 481 | 28,191 | 32 | 51 | 98 | 30 | 47 | 98 |
| | Temixco | 1,137 | 0 | 0 | 0 | 1,137 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17,336 | 727 | 4 | 21 | 18,088 | 6 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 |
| NAY | Tepic | 2,386 | 775 | 0 | 0 | 3,161 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 93,056 | 8,028 | 0 | 0 | 101,084 | 3 | 9 | 0 | 3 | 9 | 0 |
| NL | Cadereyta Jiménez | 14,713 | 817 | 2 | 52 | 15,584 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | Linares | 14,240 | 648 | 10 | 59 | 14,957 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | Monterrey | 983,868 | 57,443 | 1412 | 4828 | 1,047,551 | 8,930 | 0 | 0 | 0 | 8,930 | 0 | 0 | 0 | 281 | 281 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| OAX | Salina Cruz | 1,615 | 337 | 19 | 89 | 2,060 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14,960 | 965 | 18 | 4,103 | 20,046 | 10 | 26 | 51 | 10 | 26 | 51 |
| PUE | Atlixco | 10,754 | 540 | 6 | 0 | 11,300 | 0 | 0 | 0 | 268 | 268 | 10,264 | 2,290 | 0 | 12,554 | 51 | 19 | 100 | 51 | 19 | 100 | 100 |
| | Huachuinango | 10,137 | 373 | 73 | 0 | 10,583 | 1,636 | 9 | 10 | 1,655 | 3,508 | 47 | 10 | 0 | 3,565 | 77 | 89 | 89 | 66 | 87 | 78 | |
| | Tehuacán | 15,290 | 671 | 77 | 152 | 16,190 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 36,725 | 454 | 78 | 131 | 37,388 | 29 | 60 | 50 | 29 | 60 | 50 |
| | Teziutlán | 808 | 237 | 210 | 0 | 1,255 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12,373 | 256 | 20 | 0 | 12,649 | 6 | 48 | 91 | 6 | 48 | 91 |
| QRO | El Pueblito | 7,970 | 397 | 28 | 83 | 8,478 | 942 | 69 | 10 | 13 | 1,034 | 94 | 1 | 2 | 1 | 98 | 99 | 100 | 95 | 99 | 100 | 95 |
| | Santiago de Querétaro | 161,788 | 7,311 | 290 | 985 | 170,374 | 18,140 | 1,563 | 30 | 325 | 20,058 | 16,092 | 1,359 | 38 | 385 | 17,874 | 92 | 87 | 89 | 90 | 84 | 88 |
| QROO | Cancún | 128,113 | 8,130 | 186 | 885 | 137,314 | 912 | 0 | 0 | 912 | 39,668 | 1,404 | 24 | 75 | 41,171 | 76 | 85 | 89 | 76 | 85 | 89 | |
| | Chetumal | 34,312 | 2,246 | 7 | 371 | 36,936 | 3,868 | 258 | 3 | 34 | 4,163 | 9,926 | 292 | 3 | 104 | 10,325 | 79 | 90 | 77 | 71 | 80 | 54 |
| | Cozumel | 12,752 | 1,576 | 3 | 218 | 14,549 | 156 | 81 | 2 | 8 | 247 | 47 | 2 | 0 | 0 | 49 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | Playa del Carmen | 30,509 | 2,175 | 4 | 301 | 32,989 | 2,189 | 207 | 1 | 10 | 2,407 | 1,176 | 144 | 0 | 15 | 1,335 | 97 | 94 | 100 | 90 | 86 | 80 |
| SLP | Ciudad Valles | 33,587 | 2,065 | 339 | 324 | 36,315 | 903 | 61 | 14 | 17 | 995 | 943 | 9 | 1 | 175 | 1,128 | 97 | 100 | 100 | 95 | 98 | 96 |
| | Matehuala | 21,497 | 1,323 | 126 | 222 | 23,168 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 921 | 24 | 1 | 1 | 947 | 96 | 98 | 99 | 96 | 98 | 99 |
| | San Luis Potosí | 120,935 | 5,725 | 522 | 615 | 127,797 | 52,522 | 1,939 | 211 | 257 | 54,929 | 118,899 | 3,815 | 66 | 319 | 123,099 | 59 | 67 | 92 | 49 | 63 | 90 |
| SIN | Culiacán Rosales | 190,992 | 14,304 | 1500 | 1720 | 208,516 | 8,174 | 433 | 45 | 70 | 8,722 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 98 | 98 | 98 |
| | Guasave | 6,389 | 884 | 145 | 22 | 7,440 | 2,388 | 1,029 | 56 | 665 | 4,138 | 9,493 | 32 | 6 | 12 | 9,543 | 48 | 98 | 97 | 35 | 45 | 70 |

Situación de los micromedidores instalados en las tomas registradas de agua potable y cobertura de micromedición en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes

| EDO. | LOCALIDAD | TOMAS DE AGUA POTABLE CON MEDIDOR INSTALADO | | | | | | | | | | TOMAS DE AGUA POTABLE SIN MEDIDOR INSTALADO | | | | | COBERTURA DE MICROMEDICIÓN (%) | | | | | |
|--------------------------|-----------------------|---|--------|------|--------|---------|---------------------------------------|-------|-----|-------|--------|---|-------|-----|-------|--------|--------------------------------|-----|-----|-------------|-----|-----|
| | | MEDIDORES CON LECTURA | | | | | MEDIDORES SIN LECTURA O SIN FUNCIONAR | | | | | SIN MEDIDOR INSTALADO | | | | | INSTALADOS | | | FUNCIONANDO | | |
| | | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | DOM | COM | IND |
| SIN | Los Mochis | 57,389 | 3,316 | 156 | 0 | 60,861 | 16,433 | 1,513 | 35 | 0 | 17,981 | 9,529 | 1,120 | 33 | 315 | 10,997 | 89 | 81 | 85 | 82 | 75 | 80 |
| | Mazatlán | 112,177 | 6,129 | 949 | 595 | 119,850 | 7,459 | 595 | 54 | 121 | 8,229 | 546 | 17 | 1 | 0 | 564 | 100 | 100 | 100 | 94 | 92 | 95 |
| SON | Agua Prieta | 7,590 | 543 | 25 | 0 | 8,158 | 2,773 | 248 | 49 | 1 | 3,071 | 9,848 | 296 | 7 | 4 | 10,155 | 51 | 73 | 91 | 38 | 50 | 31 |
| | Ciudad Obregón | 77,973 | 4,116 | 2 | 15,769 | 97,860 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18,734 | 2,057 | 0 | 71 | 20,862 | 81 | 67 | 100 | 81 | 67 | 100 |
| | Hermosillo | 130,622 | 6,265 | 279 | 394 | 137,560 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 91,509 | 4,862 | 86 | 415 | 96,872 | 59 | 56 | 76 | 59 | 56 | 76 |
| | Heroica Caborca | 16,298 | 928 | 183 | 0 | 17,409 | 1,165 | 94 | 31 | 0 | 1,290 | 349 | 21 | 31 | 0 | 401 | 98 | 98 | 87 | 92 | 89 | 75 |
| | Heroica Guaymas | 11,593 | 449 | 23 | 124 | 12,189 | 9,082 | 496 | 19 | 37 | 9,634 | 14,403 | 804 | 6 | 44 | 15,257 | 59 | 54 | 88 | 59 | 54 | 88 |
| | Heroica Nogales | 5 | 1,099 | 61 | 0 | 1,165 | 1,642 | 20 | 0 | 0 | 1,662 | 42,734 | 334 | | 0 | 43,068 | 4 | 77 | 100 | 3 | 77 | 100 |
| | Navjoia | 1,429 | 557 | 9 | 16 | 2,011 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 31,402 | 1,056 | 5 | 118 | 32,581 | 4 | 35 | 64 | 4 | 35 | 64 |
| | Puerto Peñasco | 4,823 | 272 | 85 | 58 | 5,238 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10,361 | 866 | 45 | 888 | 12,160 | 32 | 24 | 65 | 32 | 24 | 65 |
| | San Luis Río Colorado | 40,314 | 2,637 | 84 | 0 | 43,035 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12,409 | 297 | 8 | 0 | 12,714 | 76 | 90 | 91 | 76 | 90 | 91 |
| TAMPS | Ciudad Mante | 21,728 | 1,645 | 142 | 230 | 23,745 | 9,800 | 813 | 89 | 148 | 10,850 | 1,520 | 173 | 19 | 48 | 1,760 | 95 | 93 | 92 | 83 | 81 | 78 |
| | Ciudad Río Bravo | 17,126 | 672 | 109 | 40 | 17,947 | 586 | 85 | 0 | 0 | 671 | 10,728 | 252 | 7 | 136 | 11,123 | 62 | 75 | 94 | 60 | 67 | 94 |
| | Ciudad Victoria | 67,999 | 6,302 | 347 | 926 | 75,574 | 8,401 | 733 | 69 | 277 | 9,480 | 12,024 | 848 | 9 | 116 | 12,997 | 86 | 89 | 98 | 79 | 82 | 84 |
| | Heroica Matamoros | 75,446 | 5,189 | 1079 | 218 | 81,932 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 61,268 | 991 | 39 | 107 | 62,405 | 55 | 84 | 97 | 55 | 84 | 97 |
| | Nuevo Laredo | 66,010 | 3,393 | 154 | 5 | 69,562 | 13,453 | 912 | 29 | 0 | 14,394 | 25,224 | 1,586 | 3 | 2 | 26,815 | 76 | 73 | 98 | 63 | 58 | 83 |
| | Reynosa | 79,545 | 3,497 | 644 | 44 | 83,730 | 37,678 | 2,524 | 139 | 129 | 40,470 | 54,426 | 2,362 | 72 | 48 | 56,908 | 68 | 72 | 92 | 47 | 42 | 75 |
| | Tampico | 86,091 | 10,943 | 1464 | 261 | 98,759 | 28,291 | 2,076 | 88 | 108 | 30,563 | 19,745 | 2,187 | 107 | 267 | 22,306 | 85 | 86 | 94 | 71 | 79 | 92 |
| TLAX | Apizaco | 14 | 85 | 0 | 0 | 99 | 2,491 | 0 | 0 | 0 | 2,491 | 13,995 | 1,340 | 0 | 0 | 15,335 | 15 | 6 | 0 | 15 | 6 | 0 |
| | Huamantla | 2,290 | 329 | 0 | 0 | 2,619 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9,298 | 193 | 0 | 0 | 9,491 | 20 | 63 | 0 | 20 | 63 | 0 |
| VER | Acazacan | 9,841 | 2,266 | 116 | 21 | 12,244 | 1,732 | 509 | 12 | 0 | 2,253 | 2,716 | 143 | 2 | 23 | 2,884 | 81 | 95 | 98 | 70 | 81 | 89 |
| | Coatepec | 5,181 | 350 | 25 | 73 | 5,629 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,940 | 206 | 5 | 56 | 7,207 | 43 | 63 | 83 | 43 | 63 | 83 |
| | Coatzacoalcos | 19,295 | 3,000 | 362 | 0 | 22,657 | 19,014 | 357 | 3 | 0 | 19,374 | 27,243 | 1,296 | 7 | 0 | 28,546 | 58 | 72 | 98 | 58 | 72 | 98 |
| | Córdoba | 16,849 | 1,752 | 15 | 20 | 18,636 | 19,577 | 1,454 | 27 | 60 | 21,118 | 5,152 | 656 | 1 | 110 | 5,919 | 88 | 83 | 98 | 65 | 58 | 88 |
| | Martínez de la Torre | 20,130 | 1,404 | 107 | 120 | 21,761 | 510 | 0 | 0 | 11 | 521 | 4,291 | 184 | 6 | 20 | 4,501 | 83 | 88 | 95 | 81 | 88 | 95 |
| | Minatitlán | 3,594 | 500 | 335 | 51 | 4,480 | 5,891 | 362 | 14 | 57 | 6,324 | 9,702 | 264 | 1 | 39 | 10,006 | 49 | 77 | 100 | 19 | 44 | 96 |
| | Papantla de Olarte | 8,704 | 760 | 71 | 375 | 9,910 | 833 | 78 | 5 | 3 | 919 | 1,705 | 75 | 0 | 176 | 1,956 | 85 | 92 | 100 | 83 | 90 | 97 |
| | Poza Rica de Hidalgo | 6,768 | 1,271 | 117 | 0 | 8,156 | 361 | 156 | 19 | 0 | 536 | 29,456 | 1,213 | 37 | 0 | 30,706 | 19 | 54 | 79 | 19 | 48 | 68 |
| Túxpam de Rodríguez Cano | 15,505 | 12,310 | 81 | 203 | 28,099 | 5,359 | 332 | 25 | 147 | 5,863 | 1,097 | 25 | 2 | 25 | 1,149 | 95 | 100 | 98 | 87 | 99 | 96 | |
| YUC | Mérida | 250,022 | 16,183 | | 1012 | 267,217 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11,559 | 763 | 0 | 28 | 12,350 | 96 | 96 | 0 | 96 | 96 | 0 |
| ZAC | Fresnillo | 6,152 | 158 | 171 | 138 | 6,619 | 2,141 | 0 | 0 | 0 | 2,141 | 29,529 | 1,035 | 90 | 180 | 30,834 | 22 | 13 | 66 | 20 | 13 | 66 |
| | Zacatecas | 71,453 | 2,957 | 558 | 895 | 75,863 | 4,797 | 287 | 34 | 64 | 5,182 | 7,982 | 409 | 55 | 8,355 | 16,801 | 91 | 89 | 92 | 85 | 81 | 86 |

Situación de los micromedidores instalados en las tomas registradas de agua potable y cobertura de micromedición en algunas localidades con población **mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 4b

| EDO. | LOCALIDAD | TOMAS DE AGUA POTABLE CON MEDIDOR INSTALADO | | | | | | | | | | TOMAS DE AGUA POTABLE SIN MEDIDOR INSTALADO | | | | | COBERTURA DE MICROMEDICIÓN | | | | | |
|------|----------------------------|---|------|-----|-------|--------|-----------------------------|-----|-----|-------|-------|---|------|-----|-------|--------|----------------------------|-----|-----|-------------|-----|-----|
| | | MEDIDORES CON LECTURA | | | | | MEDIDORES SIN LECTURA O SIN | | | | | SIN MEDIDOR INSTALADO | | | | | INSTALADOS | | | FUNCIONANDO | | |
| | | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | DOM | COM | IND |
| AGS | Pabellón de Arteaga | 0 | 0 | 0 | 148 | 148 | 0 | 170 | 140 | 0 | 310 | 8,964 | 0 | 0 | 0 | 8,964 | 0 | 100 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| | Rincón de Romos | 8,076 | 124 | 9 | 0 | 8,209 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,845 | 35 | 0 | 0 | 2,880 | 74 | 78 | 100 | 74 | 78 | 100 |
| | San Francisco de los Romo | 7359 | 0 | 0 | 230 | 7589 | 1,816 | 0 | 0 | 4 | 1,820 | 382 | 0 | 0 | 0 | 382 | 96 | 0 | 0 | 77 | 0 | 0 |
| BC | Guadalupe Victoria (Km 43) | 14929 | 1007 | 0 | 165 | 16101 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 677 | 3 | 0 | 0 | 680 | 96 | 100 | 0 | 96 | 100 | 0 |
| BCS | Ciudad Constitución | 11542 | 1152 | 25 | 305 | 13024 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,624 | 0 | 0 | 0 | 1,624 | 88 | 100 | 100 | 88 | 100 | 100 |
| CAMP | Champotón | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,417 | 276 | 25 | 0 | 5,718 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Escárcega | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7,379 | 238 | 40 | 30 | 7,687 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CHIS | Chiapa de Corzo | 105 | 83 | 39 | 3 | 230 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10,155 | 165 | 27 | 52 | 10,399 | 1 | 33 | 59 | 1 | 33 | 59 |
| | Cintalapa de Figueroa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7,982 | 155 | 79 | 0 | 8,216 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Palenque | 0 | 400 | 0 | 0 | 400 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,391 | 0 | 0 | 453 | 6,844 | 0 | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| | Villaflores | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8,737 | 510 | 38 | 16 | 9,301 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CHIH | José Mariano Jiménez | 4335 | 301 | 1 | 17 | 4654 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,140 | 148 | 2 | 5 | 5,295 | 46 | 67 | 33 | 46 | 67 | 33 |
| | Nuevo Casas Grandes | 18,894 | 1107 | 14 | 192 | 20,207 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 34 | 16 | 3 | 10 | 63 | 100 | 99 | 82 | 100 | 99 | 82 |
| | Pedro Meoqui | 7865 | 414 | 10 | 115 | 8404 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 360 | 0 | 5 | 365 | 96 | 100 | 100 | 96 | 100 | 100 | |
| COL | Armería | | | | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,585 | 585 | 22 | 0 | 5,192 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DGO | Santiago Papasquiaro | 2583 | 688 | 0 | 0 | 3271 | 416 | 0 | 0 | 0 | 416 | 4,493 | 343 | 0 | 0 | 4,836 | 40 | 67 | 0 | 34 | 67 | 0 |
| GTO | Abasolo | 0 | 4 | 2 | 6 | 12 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4,828 | 548 | | 5,376 | 10,752 | 0 | 1 | 100 | 0 | 1 | 67 |
| | Juventino Rosas | 8,595 | 345 | 9 | 628 | 9,577 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 1,182 | 0 | 0 | 0 | 1,182 | 88 | 100 | 100 | 88 | 100 | 100 |
| | San Luis de la Paz | 4177 | 620 | 22 | 261 | 5080 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8,179 | 16 | 0 | 0 | 8,195 | 34 | 97 | 100 | 34 | 97 | 100 |
| | Villagrán | 362 | 198 | | 0 | 560 | 56 | 22 | 0 | 0 | 78 | 7,025 | 52 | | 0 | 7,077 | 6 | 81 | 0 | 5 | 77 | 0 |
| GRO | Chilapa de Álvarez | 1,473 | 67 | 4 | 0 | 1,544 | 2,077 | 0 | 0 | 0 | 2,077 | 2,877 | 0 | 0 | 0 | 2,877 | 55 | 100 | 100 | 43 | 100 | 100 |
| | Ciudad Altamirano | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,599 | 444 | 2 | 0 | 7,045 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Ometepec | | | | 0 | 0 | 1,769 | 161 | 14 | 0 | 1,944 | 2,137 | 48 | 8 | 0 | 2,193 | 45 | 77 | 64 | 0 | 0 | 0 |
| | Taxco de Alarcón | 6877 | 532 | 20 | 0 | 7429 | 1,701 | 81 | 8 | 0 | 1,790 | 1,920 | 50 | 40 | 0 | 2,010 | 82 | 92 | 41 | 66 | 80 | 29 |
| | Tlapa de Comonfort | 47 | 1 | 0 | 0 | 48 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,688 | 4 | 0 | 0 | 6,692 | 1 | 20 | 0 | 1 | 20 | 0 |
| | Zumpango del Río | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,985 | 0 | 0 | 0 | 4,985 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| HGO | Actopan | 6742 | 535 | 48 | 0 | 7325 | 222 | 62 | 0 | 0 | 284 | 4,895 | 122 | 10 | 0 | 5,027 | 59 | 83 | 83 | 58 | 80 | 83 |
| | Apan | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8,980 | 108 | 11 | 0 | 9,099 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Huejutla de Reyes | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9,197 | 395 | 54 | 1,929 | 11,575 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Ixmiquilpan | 656 | 385 | 7 | 83 | 1,131 | 632 | 0 | 3 | 0 | 635 | 4,716 | 0 | 0 | 0 | 4,716 | 21 | 100 | 100 | 20 | 100 | 100 |
| | Tepeapulco | 0 | 0 | 13 | 0 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14,410 | 312 | 441 | 0 | 15,163 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| | Tezontepec de Aldama | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 450 | 0 | 0 | 0 | 450 | 7,464 | 72 | 7 | 7 | 7,550 | 6 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 |
| JAL | Ameca | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11,039 | 1064 | 2 | 1,694 | 13,799 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Arandas | 1433 | 130 | 0 | 0 | 1563 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12,903 | 0 | 0 | 0 | 12,903 | 10 | 100 | 0 | 10 | 100 | 0 |
| | Atotonilco el Alto | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9,100 | 0 | 7 | 0 | 9,107 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Encarnación de Díaz | 2216 | 182 | 6 | 0 | 2404 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,531 | 10 | 0 | 0 | 5,541 | 29 | 95 | 100 | 29 | 95 | 100 |
| | Jalostotitlán | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7,650 | 39 | 6 | 0 | 7,695 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | La Barca | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9,548 | 669 | 0 | 0 | 10,217 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | San Juan de los Lagos | 1 | 6 | 4 | 22 | 33 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13,679 | 639 | 0 | 0 | 14,318 | 0 | 1 | 100 | 0 | 1 | 100 |
| | Sayula | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7,394 | 33 | 21 | 69 | 7,517 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Tala | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11,275 | 102 | 0 | 0 | 11,377 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Teocaltiche | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,786 | 245 | 2 | 105 | 7,138 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Tequila | 345 | 166 | 35 | 0 | 546 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7,235 | 154 | 0 | 0 | 7,389 | 5 | 52 | 100 | 5 | 52 | 100 |
| | Zapotlanejo | 7496 | | | 0 | 7496 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,119 | 0 | 0 | 0 | 1,119 | 87 | 0 | 0 | 87 | 0 | 0 |

Situación de los micromedidores instalados en las tomas registradas de agua potable y cobertura de micromedición en algunas localidades con población **mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 4b

| EDO. | LOCALIDAD | TOMAS DE AGUA POTABLE CON MEDIDOR INSTALADO | | | | | | | | | | TOMAS DE AGUA POTABLE SIN MEDIDOR INSTALADO | | | | | COBERTURA DE MICROMEDICIÓN | | | | | |
|---------------|--------------------------------------|---|------|-----|-------|-------|-----------------------------|-----|-----|-------|-------|---|-----|-----|-------|--------|----------------------------|-----|-----|-------------|-----|-----|
| | | MEDIDORES CON LECTURA | | | | | MEDIDORES SIN LECTURA O SIN | | | | | SIN MEDIDOR INSTALADO | | | | | INSTALADOS | | | FUNCIONANDO | | |
| | | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | DOM | COM | IND |
| MEX | Ejidos de Santa María | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,028 | 18 | 1 | 0 | 6,047 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Tequixquiác | 479 | 0 | 0 | 0 | 479 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,344 | 0 | 0 | 0 | 3,344 | 13 | 0 | 0 | 13 | 0 | 0 |
| MOR | Jojutla | 2,759 | 771 | 13 | 129 | 3,672 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,958 | 287 | 7 | 8 | 6,260 | 32 | 73 | 65 | 32 | 73 | 65 |
| | Puente de Ixtla | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,615 | 176 | 0 | 187 | 5,978 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Xochitepec | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,559 | 2 | 0 | 0 | 4,561 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Yautepec de Zaragoza | 5444 | 678 | 0 | 1723 | 7845 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,461 | 128 | 1 | 1,481 | 6,071 | 55 | 84 | 0 | 55 | 84 | 0 |
| NAY | Ixtlán del Río | 0 | 124 | 0 | 0 | 124 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,619 | 32 | 0 | 0 | 6,651 | 0 | 79 | 0 | 0 | 79 | 0 |
| | Xalisco | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11,534 | 209 | 0 | 0 | 11,743 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NL | Ciudad de Allende | 7,401 | 650 | 0 | 26 | 8,077 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | 0 |
| OAX | Ciudad Ixtepec | 6,385 | 775 | 52 | 0 | 7,212 | 225 | 9 | 1 | 0 | 235 | 236 | | | 0 | 236 | 97 | 100 | 100 | 97 | 100 | 100 |
| | Heroica Ciudad de Huajuapán de | 8028 | 508 | 54 | 0 | 8590 | 1,210 | 54 | 0 | 0 | 1,264 | 4,440 | 294 | 1 | 0 | 4,735 | 68 | 66 | 98 | 59 | 59 | 98 |
| | Santo Domingo Tehuantepec | 1,395 | 418 | 76 | 328 | 2,217 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,290 | 99 | 6 | 3,442 | 9,837 | 18 | 81 | 93 | 18 | 81 | 93 |
| PUE | Acatzingo de Hidalgo | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,886 | 57 | | 0 | 5,943 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Ciudad de Ajalpan | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,620 | | | 0 | 5,620 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Ciudad de Chignahuapan | 76 | 7 | | 0 | 83 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,709 | 139 | 26 | 613 | 4,487 | 2 | 5 | 0 | 2 | 5 | 0 |
| | Ciudad Serdán | 7 | 17 | 1 | | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,361 | 383 | 22 | 0 | 4,766 | 0 | 4 | 4 | 0 | 4 | 4 |
| | Huejotzingo | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,374 | 210 | 2 | 0 | 6,586 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Izúcar de Matamoros | 1496 | 259 | 17 | 0 | 1772 | 113 | 0 | 0 | 0 | 113 | 10,714 | 272 | 13 | 0 | 10,999 | 13 | 49 | 57 | 12 | 49 | 57 |
| | Tepeaca | 1,432 | 126 | 18 | 0 | 1,576 | 2,623 | 0 | 0 | 0 | 2,623 | 1,774 | 3 | 0 | 0 | 1,777 | 70 | 98 | 100 | 65 | 98 | 100 |
| | Xicotepec de Juárez | 4630 | 653 | 31 | 0 | 5314 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,441 | 80 | 5 | 0 | 1,526 | 76 | 89 | 86 | 76 | 89 | 86 |
| | QRO | Santa Rosa Jáuregui | 4308 | 356 | 6 | 42 | 4712 | 185 | 28 | 1 | 8 | 222 | 75 | 5 | | 5 | 85 | 98 | 99 | 100 | 98 | 97 |
| Tequisquiapan | | 7,789 | 483 | 4 | 116 | 8,392 | 547 | 46 | 0 | 10 | 603 | 62 | 2 | | 1 | 65 | 99 | 100 | 100 | 96 | 96 | 100 |
| QROO | Kantunilkin | 334 | 86 | 8 | 87 | 515 | 20 | 3 | 2 | 4 | 29 | 5,658 | 97 | 2 | 161 | 5,918 | 6 | 48 | 83 | 6 | 46 | 67 |
| | Tulum | 3045 | 470 | 4 | 122 | 3641 | 0 | 14 | 0 | 6 | 20 | 1,216 | 10 | 0 | 0 | 1,226 | 71 | 98 | 100 | 71 | 95 | 100 |
| SLP | Ciudad Fernández | 2073 | 70 | 41 | 0 | 2184 | 1,373 | 0 | 0 | 0 | 1,373 | 2,322 | 28 | 8 | 0 | 2,358 | 60 | 71 | 84 | 43 | 71 | 84 |
| | Ciudad Fernández | 2,235 | 170 | 8 | 0 | 2,413 | 383 | 17 | 0 | 0 | 400 | 1,569 | 66 | 0 | 55 | 1,690 | 63 | 74 | 100 | 53 | 67 | 100 |
| | Rioverde | 13518 | 1104 | 140 | 833 | 15595 | 2,362 | 412 | 47 | 84 | 2,905 | 230 | 22 | 5 | 0 | 257 | 99 | 99 | 97 | 90 | 80 | 78 |
| | Tamazunchale | 3,783 | 165 | 2 | 0 | 3,950 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 695 | 82 | 2 | 0 | 779 | 84 | 67 | 50 | 84 | 67 | 50 |
| SIN | Escuinapa | 2,797 | 164 | 7 | 42 | 3,010 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,335 | 169 | 0 | 0 | 6,504 | 31 | 49 | 100 | 31 | 49 | 100 |
| | Gabriel Leyva Solano (Benito Juárez) | 0 | 102 | 14 | 0 | 116 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,185 | 0 | 0 | 13 | 5,198 | 0 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 |
| | Juan José Ríos | 0 | 190 | 51 | 0 | 241 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,398 | 0 | 0 | 14 | 6,412 | 0 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 |
| | Lic. Benito Juárez (Campo Gobierno) | 1655 | 88 | 4 | 5 | 1752 | 89 | 40 | 4 | 2 | 135 | 2,607 | 47 | 0 | 15 | 2,669 | 40 | 73 | 100 | 38 | 54 | 50 |
| | Navolato | 2,476 | 226 | 19 | 6 | 2,727 | 3,193 | 206 | 8 | 8 | 3,415 | 2,884 | 175 | 3 | 35 | 3,097 | 66 | 71 | 90 | 40 | 50 | 70 |
| SON | Empalme | 5,462 | 178 | 13 | 0 | 5,653 | 2,901 | 35 | 16 | 0 | 2,952 | 4,365 | 91 | 29 | 58 | 4,543 | 66 | 70 | 50 | 66 | 70 | 50 |
| | Heroica Ciudad de Cananea | 317 | 164 | 98 | 0 | 579 | 939 | 120 | 57 | 0 | 1,116 | 8,475 | 115 | 0 | 0 | 8,590 | 13 | 71 | 100 | 3 | 41 | 63 |
| | Huatabampo | 2,819 | 223 | 17 | 0 | 3,059 | 3,826 | 328 | 12 | 0 | 4,166 | 2,269 | 154 | | 0 | 2,423 | 75 | 78 | 100 | 32 | 32 | 59 |
| | Magdalena de Kino | 413 | 59 | 11 | 0 | 483 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,907 | 309 | 10 | 0 | 7,226 | 6 | 16 | 52 | 6 | 16 | 52 |
| | Miguel Alemán (La Doce) | 4,765 | 84 | 10 | 0 | 4,859 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,818 | 116 | 7 | 0 | 2,941 | 63 | 42 | 59 | 63 | 42 | 59 |
| TAB | Comalcalco | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7,949 | 693 | 14 | 75 | 8,731 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Frontera | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,909 | 30 | 10 | 67 | 4,016 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Huimanguillo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,500 | 172 | 2 | 56 | 5,730 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Paraíso | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,147 | 281 | 18 | 86 | 6,532 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Teapa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,837 | 213 | 9 | 62 | 6,121 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Tenosique de Pino Suárez | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,711 | 456 | 26 | 87 | 7,280 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Situación de los micromedidores instalados en las tomas registradas de agua potable y cobertura de micromedición en algunas localidades con población **mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

| EDO. | LOCALIDAD | TOMAS DE AGUA POTABLE CON MEDIDOR INSTALADO | | | | | | | | | | TOMAS DE AGUA POTABLE SIN MEDIDOR INSTALADO | | | | | COBERTURA DE MICROMEDICIÓN | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|---|-----|-----|-------|-------|-----------------------------|-------|-----|-------|-------|---|-------|-----|-------|--------|----------------------------|-----|-----|-------------|-----|-----|
| | | MEDIDORES CON LECTURA | | | | | MEDIDORES SIN LECTURA O SIN | | | | | SIN MEDIDOR INSTALADO | | | | | INSTALADOS | | | FUNCIONANDO | | |
| | | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | DOM | COM | IND |
| TAMPS | González | 4943 | 477 | 68 | 67 | 5555 | 1,785 | 165 | 15 | 19 | 1,984 | 2,559 | 13 | 3 | 7 | 2,582 | 72 | 98 | 97 | 54 | 74 | 79 |
| | San Fernando | 5,027 | 332 | 25 | 90 | 5,474 | 3,225 | 230 | 12 | 36 | 3,503 | 1,426 | 359 | 27 | 80 | 1,892 | 85 | 61 | 58 | 70 | 46 | 44 |
| TLAX | Calpulalpan | 0 | 0 | 6 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7,210 | 210 | 4 | 20 | 7,444 | 0 | 0 | 60 | 0 | 0 | 60 |
| | Contla | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,649 | 5 | 5 | 0 | 4,659 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | Papalotla | 0 | 0 | 11 | 0 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,208 | 544 | 0 | 0 | 5,752 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 100 |
| | Tlaxcala de Xicohténcatl | 141 | 260 | 0 | 150 | 551 | 22 | 11 | 0 | 7 | 40 | 13,364 | 835 | 0 | 211 | 14,410 | 1 | 25 | 0 | 1 | 24 | 0 |
| | Zacatelco | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9,757 | 80 | 6 | 0 | 9,843 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| VER | Agua Dulce | 481 | 69 | 4 | 2 | 556 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,952 | 348 | 8 | 22 | 5,330 | 9 | 17 | 33 | 9 | 17 | 33 |
| | Banderilla | 4524 | 322 | 75 | 0 | 4921 | 280 | 0 | 0 | 0 | 280 | 364 | 0 | 0 | 364 | 93 | 100 | 100 | 91 | 100 | 100 | |
| | Cerro Azul | 1,994 | 411 | 43 | 29 | 2,477 | 22 | 2 | 0 | 2 | 26 | 4,844 | 272 | 0 | 36 | 5,152 | 29 | 60 | 100 | 29 | 60 | 100 |
| | Ciudad Mendoza | 181 | 144 | 9 | 4 | 338 | 22 | 8 | 0 | 0 | 30 | 6,863 | 481 | 0 | 30 | 7,374 | 3 | 24 | 100 | 3 | 23 | 100 |
| | Coatzintla | 4,849 | 372 | 23 | 35 | 5,279 | 1,923 | 0 | 0 | 0 | 1,923 | 1,910 | | 0 | 1,910 | 78 | 100 | 100 | 57 | 100 | 100 | |
| | Cosamaloapan | 90 | 112 | 1 | 0 | 203 | 1,354 | 0 | 0 | 0 | 1,354 | 6,844 | 278 | | 11 | 7,133 | 17 | 29 | 100 | 1 | 29 | 100 |
| | José Cardel | 7,419 | 952 | 32 | 53 | 8,456 | 509 | 0 | 0 | 0 | 509 | 1,415 | 22 | 0 | 0 | 1,437 | 85 | 98 | 100 | 82 | 98 | 100 |
| | Las Choapas | 935 | 149 | 5 | 12 | 1101 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,910 | 235 | 1 | 36 | 5,182 | 16 | 39 | 83 | 16 | 39 | 83 |
| | Río Blanco | 619 | 78 | 11 | 10 | 718 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9,355 | 350 | 2 | 47 | 9,754 | 6 | 18 | 85 | 6 | 18 | 85 |
| | Tantoyuca | 1280 | 324 | 1 | 56 | 1661 | 382 | 29 | 0 | 0 | 411 | 6,812 | 300 | 0 | 45 | 7,157 | 20 | 54 | 100 | 19 | 52 | 100 |
| | Tierra Blanca | 4,813 | 789 | 33 | 0 | 5,635 | 1,749 | 156 | 14 | 0 | 1,919 | 3,173 | 178 | 4 | 0 | 3,355 | 67 | 84 | 92 | 64 | 82 | 88 |
| | YUC | Hunucmá | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,713 | 229 | 0 | 0 | 2,942 | 1,987 | 63 | 12 | 0 | 2,062 | 58 | 78 | 0 | 0 | 0 |
| Motul de Carrillo Puerto | | 1687 | 160 | 0 | 0 | 1847 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,356 | 90 | 0 | 0 | 5,446 | 24 | 64 | 0 | 24 | 64 | 0 |
| Oxkutzcab | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7,276 | 230 | 7 | 0 | 7,513 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Progreso | | 914 | 305 | | 115 | 1334 | 1,832 | 1,702 | 0 | 88 | 3,622 | 11,155 | 0 | 0 | 4,823 | 15,978 | 20 | 100 | 0 | 13 | 58 | 0 |
| Tekax de Álvaro Obregón | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7,125 | 22 | 1 | 0 | 7,148 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ticul | | 3598 | 363 | 0 | 0 | 3961 | 3,311 | 220 | 1 | 0 | 3,532 | 2,335 | 37 | 0 | 0 | 2,372 | 75 | 94 | 100 | 47 | 94 | 100 |
| Tizimin | | 1,805 | 80 | 0 | 0 | 1,885 | 2,477 | 190 | 0 | 0 | 2,667 | 7,953 | 454 | 0 | 0 | 8,407 | 35 | 37 | 0 | 15 | 11 | 0 |
| Umán | 2243 | 170 | 0 | 0 | 2413 | 309 | 0 | 0 | 0 | 309 | 4,018 | 0 | 0 | 0 | 4,018 | 39 | 100 | 0 | 34 | 100 | 0 | |
| ZAC | Loreto | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,580 | 100 | 40 | 30 | 3,750 | 2,145 | 95 | 15 | 805 | 3,060 | 63 | 51 | 73 | 63 | 51 | 73 |
| | Río Grande | 20 | 261 | 11 | 0 | 292 | 4,044 | 114 | 10 | 40 | 4,208 | 3,462 | 113 | 0 | 2,418 | 5,993 | 54 | 77 | 100 | 54 | 77 | 100 |
| | Víctor Rosales | 8886 | 454 | 21 | 38 | 9399 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 403 | 25 | 0 | 1,834 | 2,262 | 96 | 95 | 100 | 96 | 95 | 100 |

Situación de los micromedidores instalados en las tomas registradas de agua potable y cobertura de micromedición en algunas localidades con población [mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes](#)

Anexo 4c

| EDO. | LOCALIDAD | TOMAS DE AGUA POTABLE CON MEDIDOR INSTALADO | | | | | | | | | | TOMAS DE AGUA POTABLE SIN MEDIDOR INSTALADO | | | | | COBERTURA DE MICROMEDICIÓN | | | | | |
|------|---------------------------------|---|-----|-----|-------|-------|-----------------------------|-----|-----|-------|-------|---|-----|-----|-------|-------|----------------------------|-----|-----|-------------|-----|-----|
| | | MEDIDORES CON LECTURA | | | | | MEDIDORES SIN LECTURA O SIN | | | | | SIN MEDIDOR INSTALADO | | | | | INSTALADOS | | | FUNCIONANDO | | |
| | | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | DOM | COM | IND |
| AGS | Asientos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Ojocaliente | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BC | Benito Juárez (Ejido Tecolotes) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Delta (Estación Delta) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 151 | 1,841 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Ejido Hermosillo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,348 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Michoacán de Ocampo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 144 | 994 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BCS | Puerto San Carlos | 951 | 130 | 15 | 0 | 1096 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 665 | 0 | 0 | 0 | 665 | 59 | 100 | 100 | 59 | 100 | 100 |
| | Santa Rosalía | 1564 | 213 | 28 | 0 | 1805 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,057 | 0 | 0 | 0 | 2,057 | 43 | 100 | 100 | 43 | 100 | 100 |
| CAMP | Bécal | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,617 | 0 | 0 | 0 | 1,617 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Bolonchén de Rejón | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 750 | 0 | 0 | 0 | 750 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Candelaria | 0 | 13 | 0 | 0 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,138 | 168 | 10 | 0 | 2,316 | 0 | 7 | 0 | 0 | 7 | 0 |
| | Felipe Carrillo Puerto | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 738 | 0 | 0 | 0 | 738 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Hechelchakán | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,842 | 23 | 0 | 0 | 2,865 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Hopelchén | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,080 | 63 | 2 | 2 | 2,147 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Isla Aguada | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 973 | 0 | 0 | 49 | 1,022 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Pomuch | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,705 | 0 | 0 | 0 | 1,705 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Sabancuy | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,122 | 0 | 0 | 88 | 1,210 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Seybaplaya | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,157 | 0 | 0 | 0 | 2,157 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Tenabo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,964 | 0 | 0 | 0 | 1,964 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Vicente Guerrero (Iturbide) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 735 | 0 | 0 | 0 | 735 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| CHIS | Totolapa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,200 | 0 | 0 | 0 | 1,200 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Venustiano Carranza | 0 | | 10 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,608 | 652 | 0 | 0 | 3,260 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 100 |
| | Yajalón | 300 | 0 | 3 | 0 | 303 | 0 | 40 | 0 | 0 | 40 | 4,956 | 0 | 0 | 0 | 4,956 | 6 | 100 | 100 | 6 | 100 | 100 |
| CHIH | Guachochi | 1573 | 194 | 0 | 0 | 1767 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,696 | 42 | 0 | 0 | 1,738 | 48 | 82 | 0 | 48 | 82 | 0 |
| | La Junta | 2043 | 69 | 3 | 21 | 2136 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 223 | 0 | 0 | 0 | 223 | 90 | 100 | 100 | 90 | 100 | 100 |
| | Lázaro Cárdenas | 3016 | 39 | 0 | 17 | 3072 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 26 | 0 | 0 | 0 | 26 | 99 | 100 | 0 | 99 | 100 | 0 |
| | Madera | 2403 | 451 | 0 | 24 | 2878 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,945 | 0 | 0 | 0 | 1,945 | 55 | 100 | 0 | 55 | 100 | 0 |
| | San Francisco del Oro | 605 | 69 | 10 | 14 | 698 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 664 | 31 | 0 | 9 | 704 | 48 | 69 | 100 | 48 | 69 | 100 |
| | San Juanito | 1100 | 19 | 0 | 13 | 1132 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,314 | 67 | 0 | 28 | 1,409 | 46 | 22 | 0 | 46 | 22 | 0 |
| | Santa Bárbara | 15 | 66 | 1 | 1 | 83 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,242 | 14 | 0 | 21 | 2,277 | 1 | 83 | 100 | 1 | 83 | 100 |
| | Vicente Guerrero | 1545 | 163 | 0 | 10 | 1718 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 568 | 14 | 0 | 14 | 596 | 73 | 92 | 0 | 73 | 92 | 0 |
| COL | Cerro de Ortega | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,940 | | 0 | 1,940 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Comala | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,215 | 26 | 94 | 3,335 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Coquimatlán | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,009 | 6 | 45 | 43 | 4,103 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | El Trapiche | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 889 | 5 | 0 | 894 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Minatitlán | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,562 | 98 | 0 | 1,660 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Quisería | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,196 | 12 | 0 | 2,208 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DGO | Ciudad Juárez | 185 | 60 | 2 | 7 | 254 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,610 | 0 | 0 | 0 | 2,610 | 7 | 100 | 100 | 7 | 100 | 100 |
| | Francisco I. Madero | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,517 | 64 | 13 | 0 | 1,594 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Mapimí | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,604 | 204 | 19 | 88 | 4,915 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Nazas | 205 | 14 | 0 | 0 | 219 | 218 | 0 | 0 | 0 | 218 | 779 | 0 | 0 | 0 | 779 | 35 | 100 | 0 | 17 | 100 | 0 |
| | Tlahualilo de Zaragoza | 0 | 7 | 2 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,696 | 76 | 13 | 99 | 4,884 | 0 | 8 | 13 | 0 | 8 | 13 |
| GTO | Coroneo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,198 | 143 | 0 | 0 | 1,341 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| GRO | Alcozauca de Guerrero | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 396 | 0 | 0 | 0 | 396 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | Arcelia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,858 | 80 | 0 | 87 | 5,025 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | Atoyac de Álvarez | | 1 | 3 | 0 | 4 | 4,271 | 338 | 36 | 0 | 4,645 | 1,017 | 8 | 3 | 0 | 1,028 | 81 | 98 | 93 | 81 | 98 | 93 |

Situación de los micromedidores instalados en las tomas registradas de agua potable y cobertura de micromedición en algunas localidades con población [mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes](#)

Anexo 4c

| EDO. | LOCALIDAD | TOMAS DE AGUA POTABLE CON MEDIDOR INSTALADO | | | | | | | | | | TOMAS DE AGUA POTABLE SIN MEDIDOR INSTALADO | | | | | COBERTURA DE MICROMEDICIÓN | | | | | |
|------------------------|-----------------------------|---|-----|-----|-------|-------|-----------------------------|-----|-----|-------|-------|---|-------|------|-------|-------|----------------------------|-----|-----|-------------|-----|-----|
| | | MEDIDORES CON LECTURA | | | | | MEDIDORES SIN LECTURA O SIN | | | | | SIN MEDIDOR INSTALADO | | | | | INSTALADOS | | | FUNCIONANDO | | |
| | | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | DOM | COM | IND |
| GRO | Ayutla de los Libres | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,836 | 20 | 5 | 0 | 2,861 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Chichihualco | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,510 | 6 | 0 | 0 | 3,516 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Ciudad Apaxtla de Castrejón | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,235 | 0 | 0 | 0 | 2,235 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Ciudad de Huitzucó | 550 | 20 | 0 | 0 | 570 | 2,972 | 0 | 0 | 0 | 2,972 | 451 | 0 | 0 | 0 | 451 | 89 | 100 | 0 | 14 | 100 | 0 |
| | Coyuca de Benítez | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,040 | 45 | 8 | 1 | 3,094 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Cuajinicuilapa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,845 | 20 | 0 | 0 | 1,865 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Petatlán | 0 | 221 | 0 | 0 | 221 | 3,685 | 0 | 0 | 0 | 3,685 | 2,299 | 0 | 0 | 0 | 2,299 | 62 | 100 | 0 | 62 | 100 | 0 |
| | Quechultenango | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,238 | 7 | 0 | 0 | 1,245 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | San Jerónimo de Juárez | 583 | 0 | 0 | 0 | 583 | 355 | 28 | 0 | 0 | 383 | 1,001 | 0 | 1 | 0 | 1,002 | 48 | 100 | 0 | 30 | 0 | 0 |
| | San Luis Acatlán | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,775 | 4 | 0 | 0 | 1,779 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Técpán de Galeana | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,782 | 270 | 13 | 102 | 4,167 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Teloloapan | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,606 | 537 | 20 | 0 | 5,163 | 898 | 23 | 6 | 0 | 927 | 84 | 96 | 77 | 79 | 95 | 77 |
| | Tepecoacuilco de Trujano | 355 | 0 | 0 | 0 | 355 | 10 | 0 | 0 | 0 | 10 | 480 | 0 | 0 | 0 | 480 | 43 | 0 | 0 | 42 | 0 | 0 |
| | Tierra Colorada | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,537 | 44 | 5 | 0 | 2,586 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Tlapehuala | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 490 | 0 | 0 | 0 | 490 | 1,430 | 0 | 0 | 0 | 1,430 | 26 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| HGO | Acaxochitlán | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1,500 | 0 | 0 | 0 | 1,500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Cardonal | 754 | 7 | 0 | 16 | 777 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 63 | 0 | 0 | 25 | 88 | 92 | 100 | 0 | 92 | 100 | 0 |
| | Emiliano Zapata | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 278 | 0 | 0 | 0 | 278 | 2,437 | 10 | 7 | 11 | 2,465 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Progreso | 3755 | 187 | 15 | 40 | 3997 | 417 | 20 | 2 | 4 | 443 | 2,311 | 40 | 3 | 4 | 2,358 | 64 | 84 | 85 | 64 | 83 | 85 |
| | San Agustín Tlaxiaca | 3439 | 183 | 28 | 115 | 3765 | 93 | 6 | 1 | 18 | 118 | 898 | 6 | 3 | 382 | 1,289 | 80 | 97 | 91 | 78 | 94 | 88 |
| | Tetepango | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,350 | 0 | 0 | 40 | 3,390 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Tezontepec | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,621 | 0 | 4 | 0 | 2,625 | 0 | 0 | 43 | 0 | 0 | 43 |
| | Tlahuelilpan | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,050 | 0 | 0 | 15 | 3,065 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Tlaxcoapan | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,556 | 40 | 0 | 0 | 3,596 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Tolcayuca | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,972 | 0 | 9 | 0 | 3,981 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Zapotlán de Juárez | 2990 | 223 | 20 | 26 | 3259 | 367 | 31 | 0 | 0 | 398 | 1,220 | 98 | 8 | 12 | 1,338 | 73 | 72 | 71 | 65 | 63 | 71 |
| | Zempoala | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,010 | 0 | 0 | 5 | 3,015 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | JAL | Chapala | 176 | 63 | 1 | 0 | 240 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,500 | 1417 | 0 | 0 | 6,917 | 3 | 4 | 100 | 3 | 4 |
| Cihuatlán | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,929 | 22 | 0 | 96 | 5,047 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Cocula | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,960 | 266 | 2 | 0 | 5,228 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Jamay | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,497 | 68 | 0 | 0 | 5,565 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Magdalena | | 2942 | 200 | 11 | 37 | 3190 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,017 | 104 | 0 | 10 | 1,131 | 74 | 66 | 100 | 74 | 66 | 100 |
| Mascota | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,748 | 0 | 0 | 30 | 2,778 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ojuelos de Jalisco | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,590 | 0 | 0 | 0 | 3,590 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| San Patricio (Melaque) | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,435 | 0 | 0 | 0 | 1,435 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Tizapán el Alto | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,159 | 19 | 0 | 0 | 4,178 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Unión de San Antonio | | 464 | 60 | 0 | 0 | 524 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,684 | 0 | 0 | 0 | 1,684 | 22 | 100 | 0 | 22 | 100 | 0 |
| Villa Hidalgo | | 0 | 13 | 0 | 2 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,413 | 0 | 0 | 0 | 4,413 | 0 | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| MEX | Ixtapan de la Sal | 2787 | 129 | 0 | 0 | 2916 | 355 | 8 | 0 | 0 | 363 | 1,120 | 55 | 0 | 0 | 1,175 | 74 | 71 | 0 | 74 | 71 | 0 |
| | Jerma de Villada | 3390 | 152 | 314 | 0 | 3856 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,821 | 153 | 168 | 0 | 3,142 | 55 | 50 | 65 | 55 | 50 | 65 |
| MOR | Amacuzac | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,501 | 20 | 9 | 0 | 1,530 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Atlatlahucan | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,833 | 0 | 0 | 0 | 3,833 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Axochiapan | 129 | 35 | 2 | 0 | 166 | 1,212 | 41 | 0 | 0 | 1,253 | 1,468 | 124 | 0 | 0 | 1,592 | 48 | 38 | 100 | 5 | 18 | 100 |
| | Coatlán del Río | 329 | 7 | 0 | 0 | 336 | 602 | 28 | 0 | 0 | 630 | 426 | 19 | 0 | 0 | 445 | 69 | 65 | 0 | 24 | 13 | 0 |
| | Jantetelco | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,077 | 0 | 0 | 0 | 1,077 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Miacatlán | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,476 | 0 | 0 | 0 | 2,476 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Ocuituco | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,650 | 0 | 0 | 0 | 1,650 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Temoac | 810 | 0 | 0 | 0 | 810 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 540 | 0 | 0 | 0 | 540 | 60 | 0 | 0 | 60 | 0 | 0 |
| | Tepalcingo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,608 | 25 | 0 | 0 | 2,633 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Tepoztlán | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,251 | 128 | 0 | 17 | 3,396 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Tetecala | 1063 | 158 | 0 | 45 | 1266 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 715 | 63 | 0 | 175 | 953 | 60 | 71 | 0 | 60 | 71 | 0 |

Situación de los micromedidores instalados en las tomas registradas de agua potable y cobertura de micromedición en algunas localidades con población [mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes](#)

Anexo 4c

| EDO. | LOCALIDAD | TOMAS DE AGUA POTABLE CON MEDIDOR INSTALADO | | | | | | | | | | TOMAS DE AGUA POTABLE SIN MEDIDOR INSTALADO | | | | | COBERTURA DE MICROMEDICIÓN | | | | | |
|------|-----------------------------|---|-----|-----|-------|-------|-----------------------------|-----|-----|-------|-------|---|-----|-----|-------|-------|----------------------------|-----|-----|-------------|-----|-----|
| | | MEDIDORES CON LECTURA | | | | | MEDIDORES SIN LECTURA O SIN | | | | | SIN MEDIDOR INSTALADO | | | | | INSTALADOS | | | FUNCIONANDO | | |
| | | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | DOM | COM | IND |
| MOR | Tetela del Volcán | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,065 | 0 | 0 | 0 | 2,065 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Tlalnepantla | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 669 | 0 | 0 | 0 | 669 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Tlaltizapán | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,535 | 53 | 19 | 73 | 2,680 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Tlaquiltenango | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,123 | 3 | 0 | 0 | 5,126 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Tlayacapan | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,236 | 76 | 0 | 130 | 2,442 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Totolapan | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,832 | 0 | 0 | 0 | 1,832 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Zacualpan de Amilpas | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 737 | 0 | 0 | 0 | 737 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NAY | Acaponeta | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,660 | 221 | 23 | 7 | 5,911 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Bucerías | 1768 | 214 | 64 | 0 | 2046 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,469 | 111 | 9 | 1 | 2,590 | 42 | 66 | 88 | 42 | 66 | 88 |
| | Cruz de Huancaxtle | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,158 | 0 | 0 | 74 | 1,232 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Las Varas | 3366 | 180 | 5 | 0 | 3551 | 550 | 55 | 0 | 0 | 605 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 86 | 77 | 100 |
| | Mezcales | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,314 | 0 | 0 | 60 | 1,374 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Rosamorada | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 606 | 0 | 0 | 572 | 1,178 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Ruíz | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,703 | 58 | 0 | 0 | 3,761 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | San Vicente | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,432 | 0 | 0 | 19 | 3,451 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Santa María del Oro | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,352 | 0 | 0 | 136 | 1,488 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Santiago Ixcuintla | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,625 | 601 | 5 | 65 | 6,296 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Tuxpan | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,010 | 41 | 0 | 0 | 6,051 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Valle de Banderas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,049 | | | 45 | 2,094 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Yago | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,086 | | | 21 | 1,107 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NL | Anáhuac | 4760 | 105 | 1 | 26 | 4892 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | Hidalgo | 4458 | 74 | 11 | 33 | 4576 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| OAX | Asunción Ixtaltepec | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,300 | 0 | 0 | 125 | 2,425 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Heroica Ciudad de Tlaxiaco | 922 | 763 | 11 | 15 | 1711 | 59 | 163 | 12 | 5 | 239 | 2,243 | 0 | 0 | 0 | 2,243 | 30 | 100 | 100 | 30 | 100 | 100 |
| | San Dionisio Ocotepec | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,517 | 0 | 0 | 19 | 1,536 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | San Pablo Villa de Mitla | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,345 | 9 | 0 | 0 | 2,354 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | San Sebastián Tutla | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 762 | 1 | 0 | 7 | 770 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Santa María Huazolotitlán | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,064 | 0 | 0 | 0 | 1,064 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Zimatlán de Álvarez | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,309 | 0 | 0 | 0 | 3,309 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| PUE | Ciudad de Chiautla de Tapia | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,520 | 0 | 0 | 0 | 2,520 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Ciudad de Cuetzalan | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,099 | 12 | 0 | 0 | 1,111 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Ciudad de Libres | | | | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,145 | 128 | | 22 | 3,295 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Ciudad de Tlaltlauquitepec | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,211 | 160 | 5 | 0 | 2,376 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Guadalupe Victoria | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,269 | | | 0 | 2,269 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Palmarito Tochapán | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,000 | 200 | 0 | 0 | 4,200 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Quecholac | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,157 | 0 | 1 | 4 | 2,162 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | San Hipólito Xochilténango | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 930 | 0 | 0 | 6 | 936 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | San José Chiapa | | | | | 0 | 34 | 0 | 0 | 0 | 34 | 1,021 | | | 0 | 1,021 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | San José Tzucapan | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 975 | 4 | 0 | 0 | 979 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | San Nicolás Zoyapetlayoca | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 825 | 0 | 0 | 0 | 825 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | San Pablo de las Tunas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 685 | 0 | 0 | 0 | 685 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | San Salvador el Seco | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,375 | 0 | 0 | 0 | 3,375 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | San Salvador Huixcolotla | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,923 | 31 | 11 | 10 | 2,975 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | San Sebastián Zinacatepec | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,640 | 51 | | 25 | 4,716 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | San Vicente Boquerón | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 706 | 0 | 0 | 0 | 706 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Santa Inés Ahuatempan | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 620 | 0 | 0 | 0 | 620 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Santa María la Alta | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,760 | 0 | 0 | 0 | 1,760 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Santiago Acatlán | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,050 | 0 | 0 | 0 | 2,050 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Santiago Miahuatlán | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,400 | 0 | 0 | 0 | 2,400 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Tehuizingo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 680 | 0 | 0 | 149 | 829 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Tlacotepec de Benito Juárez | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,329 | 11 | | 0 | 1,340 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Situación de los micromedidores instalados en las tomas registradas de agua potable y cobertura de micromedición en algunas localidades con población [mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes](#)

Anexo 4c

| EDO. | LOCALIDAD | TOMAS DE AGUA POTABLE CON MEDIDOR INSTALADO | | | | | | | | | | TOMAS DE AGUA POTABLE SIN MEDIDOR INSTALADO | | | | | COBERTURA DE MICROMEDICIÓN | | | | | |
|------|-------------------------------------|---|-----|-----|-------|-------|-----------------------------|-----|-----|-------|-------|---|-----|-----|-------|-------|----------------------------|-----|-----|-------------|-----|-----|
| | | MEDIDORES CON LECTURA | | | | | MEDIDORES SIN LECTURA O SIN | | | | | SIN MEDIDOR INSTALADO | | | | | INSTALADOS | | | FUNCIONANDO | | |
| | | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | DOM | COM | IND |
| PUE | Tlanepantla | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,020 | 0 | 0 | 0 | 1,020 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Tochtepec | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,701 | 1 | 0 | 0 | 1,702 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Venustiano Carranza | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,346 | 0 | 0 | 0 | 1,346 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Yehualtepec | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,582 | 0 | 0 | 0 | 1,582 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Zacapoaxtla | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,551 | 65 | 0 | 124 | 2,740 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Zaragoza | 515 | 0 | 0 | 0 | 515 | 85 | 0 | 0 | 0 | 85 | 2,346 | 0 | 0 | 0 | 2,346 | 20 | 0 | 0 | 17 | 0 | 0 |
| QRO | Cadereyta de Montes | 4051 | 245 | 0 | 90 | 4386 | 228 | 19 | 0 | 7 | 254 | 5 | 1 | | 0 | 6 | 100 | 100 | 0 | 98 | 98 | 0 |
| | La Llave | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,184 | 0 | 0 | 16 | 1,200 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | San Clemente | 40 | 0 | 0 | 0 | 40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 610 | | 0 | 0 | 610 | 6 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 |
| | Santa Rosa Xajay | | | | | | | | | | | 949 | | | 0 | 949 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Visthá | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 850 | 0 | 0 | 0 | 850 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| QROO | Bacalar | 368 | 82 | 9 | 44 | 503 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,156 | 97 | 2 | 30 | 2,285 | 15 | 46 | 82 | 15 | 46 | 82 |
| SLP | Axtla de Terrazas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,900 | 300 | 0 | 0 | 2,200 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Charcas | 710 | | | 0 | 710 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,000 | 30 | 5 | 30 | 3,065 | 19 | 0 | 0 | 19 | 0 | 0 |
| | El Naranjo | 2162 | 360 | 14 | 0 | 2536 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 796 | 39 | 0 | 0 | 835 | 73 | 90 | 100 | 73 | 90 | 100 |
| | Matlapa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,031 | 28 | 0 | 0 | 1,059 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Santa María del Río | 721 | 237 | 0 | 0 | 958 | 145 | 62 | 0 | 0 | 207 | 2,056 | 25 | 0 | 0 | 2,081 | 30 | 92 | 0 | 26 | 80 | 0 |
| | Tamasopo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,076 | 158 | 95 | 5 | 1,334 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Tambaca | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,025 | 13 | 0 | 0 | 1,038 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Tamuín | 636 | 103 | 23 | 0 | 762 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,072 | 138 | | 0 | 4,210 | 14 | 43 | 100 | 14 | 43 | 100 |
| | Tanquián de Escobedo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,388 | 77 | 4 | 0 | 2,469 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Villa de Arista | 64 | 0 | 0 | 10 | 74 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,489 | 0 | 0 | 0 | 1,489 | 4 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| | Xilitla | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,370 | 0 | 0 | 0 | 1,370 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SIN | Adolfo Ruiz Cortines | 0 | 216 | 34 | 0 | 250 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,346 | 0 | 0 | 24 | 4,370 | 0 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 |
| | Ahome | 2046 | 66 | 6 | 0 | 2118 | 173 | 14 | 0 | 0 | 187 | 612 | 30 | 3 | 22 | 667 | 78 | 73 | 67 | 73 | 60 | 67 |
| | Alfonso G. Calderón (Poblado Siete) | 444 | 3 | 4 | 0 | 451 | 317 | 2 | 1 | 0 | 320 | 311 | 1 | 1 | 6 | 319 | 71 | 83 | 83 | 46 | 50 | 67 |
| | Bachoco | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 747 | 8 | 1 | 5 | 761 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Bagojo Colectivo | 487 | 9 | 2 | 0 | 498 | 55 | 1 | 0 | 0 | 56 | 1,388 | 1 | 2 | 19 | 1,410 | 28 | 91 | 50 | 26 | 91 | 50 |
| | Bamoa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 778 | 14 | 4 | 4 | 800 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Compuertas | 494 | 3 | 1 | 0 | 498 | 276 | 1 | 2 | 0 | 279 | 208 | 2 | 0 | 4 | 214 | 79 | 67 | 100 | 51 | 50 | 33 |
| | El Burrión | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 957 | 22 | 3 | 6 | 988 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | El Castillo | 258 | 11 | 5 | 1 | 275 | 22 | 3 | 0 | 1 | 26 | 1,560 | 15 | 1 | 7 | 1,583 | 15 | 48 | 83 | 15 | 48 | 83 |
| | El Colorado | 525 | 4 | 1 | 0 | 530 | 15 | 0 | 0 | 0 | 15 | 108 | 8 | 1 | 8 | 125 | 83 | 33 | 50 | 81 | 33 | 50 |
| | El Roble | 206 | 14 | 5 | 0 | 225 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,530 | 8 | 7 | 16 | 1,561 | 12 | 64 | 42 | 12 | 64 | 42 |
| | Eldorado | 1845 | 196 | 10 | 26 | 2077 | 42 | 0 | 0 | 0 | 42 | 1,508 | 23 | 1 | 22 | 1,554 | 56 | 90 | 91 | 56 | 90 | 91 |
| | Estación Bamoa (Campo Wilson) | 0 | 141 | 11 | 0 | 152 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,682 | 0 | 0 | 10 | 1,692 | 0 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 |
| | Gabriel Leyva Velázquez | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 716 | 2 | 0 | 2 | 720 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | General Ángel Flores (La Palma) | 814 | 21 | 8 | 1 | 844 | 239 | 7 | 3 | 1 | 250 | 1,559 | 16 | 3 | 12 | 1,590 | 40 | 64 | 79 | 36 | 48 | 57 |
| | Gustavo Díaz Ordaz (El Carrizo) | 897 | 75 | 5 | 0 | 977 | 662 | 27 | 1 | 0 | 690 | 1,302 | 54 | 5 | 28 | 1,389 | 54 | 65 | 55 | 33 | 51 | 45 |
| | Higuera de Zaragoza | 1590 | 25 | 6 | 0 | 1621 | 637 | 19 | 2 | 0 | 658 | 1,002 | 28 | 1 | 26 | 1,057 | 69 | 61 | 89 | 50 | 38 | 78 |
| | Juan Aldama (El Tigre) | 138 | 4 | 2 | 0 | 144 | 6 | 0 | 0 | 1 | 7 | 629 | 5 | 0 | 11 | 645 | 19 | 44 | 100 | 19 | 44 | 100 |
| | La Cruz | 3623 | 401 | 55 | 23 | 4102 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 157 | 8 | 0 | 77 | 242 | 96 | 98 | 100 | 96 | 98 | 100 |
| | La Trinidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 936 | 13 | 2 | 4 | 955 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | León Fonseca (Estación Verdura) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 591 | 20 | 7 | 4 | 622 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Leopoldo Sánchez Celis | 517 | 3 | 1 | 2 | 523 | 8 | 0 | 0 | 0 | 8 | 715 | 3 | 4 | 11 | 733 | 42 | 50 | 20 | 42 | 50 | 20 |
| | Los Ángeles | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 245 | 2 | 4 | 4 | 255 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Mochis (Ejido Mochis) | 472 | 18 | 3 | 0 | 493 | 258 | 2 | 2 | 0 | 262 | 350 | 2 | 2 | 12 | 366 | 68 | 91 | 71 | 46 | 82 | 57 |
| | Mocorito | | | | | | 1,308 | 23 | 9 | 13 | 1,353 | 326 | 20 | 6 | 39 | 391 | 80 | 53 | 60 | 80 | 53 | 60 |
| | Nio | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,385 | 25 | 6 | 12 | 1,428 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Nuevo San Miguel | 72 | 7 | 1 | 0 | 80 | 25 | 1 | 1 | 0 | 27 | 1,106 | 3 | 6 | 15 | 1,130 | 8 | 73 | 25 | 6 | 64 | 13 |
| | Pericos | | | | | | 681 | 9 | 4 | 4 | 698 | 1,145 | 8 | 0 | 16 | 1,169 | 37 | 53 | 100 | 37 | 53 | 100 |

Situación de los micromedidores instalados en las tomas registradas de agua potable y cobertura de micromedición en algunas localidades con población [mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes](#)

| EDO. | LOCALIDAD | TOMAS DE AGUA POTABLE CON MEDIDOR INSTALADO | | | | | | | | | | TOMAS DE AGUA POTABLE SIN MEDIDOR INSTALADO | | | | | COBERTURA DE MICROMEDICIÓN | | | | | | |
|---------------------------------|---------------------------|---|------|-----|-------|-------|-----------------------------|-----|-----|-------|-------|---|-------|-----|-------|-------|----------------------------|-----|-----|-------------|-----|-----|----|
| | | MEDIDORES CON LECTURA | | | | | MEDIDORES SIN LECTURA O SIN | | | | | SIN MEDIDOR INSTALADO | | | | | INSTALADOS | | | FUNCIONANDO | | | |
| | | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | DOM | COM | IND | |
| SIN | Primer de Mayo | 409 | 2 | 2 | 0 | 413 | 214 | 1 | 0 | 0 | 215 | 246 | 3 | 1 | 4 | 254 | 72 | 50 | 67 | 49 | 50 | 67 | |
| | Quila | 693 | 28 | 11 | 1 | 733 | 16 | 0 | 0 | 0 | 16 | 753 | 43 | 2 | 19 | 817 | 49 | 39 | 85 | 49 | 39 | 85 | |
| | San Ignacio | 928 | 67 | 5 | 0 | 1000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 507 | 2 | 0 | 124 | 633 | 65 | 97 | 100 | 65 | 97 | 100 | |
| | San Miguel Zapotitlán | 822 | 27 | 6 | 0 | 855 | 409 | 12 | 0 | 0 | 421 | 580 | 14 | 0 | 16 | 610 | 68 | 74 | 100 | 47 | 55 | 100 | |
| | San Pedro | 425 | 17 | 9 | 2 | 453 | 92 | 6 | 0 | 0 | 98 | 883 | 20 | 1 | 9 | 913 | 37 | 53 | 90 | 32 | 40 | 90 | |
| | Sinaloa de Leyva | 738 | 158 | 0 | 5 | 901 | 492 | 0 | 0 | 0 | 492 | 55 | 1 | 0 | 144 | 200 | 96 | 99 | 0 | 57 | 99 | 0 | |
| | Tamazula | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 749 | 17 | 2 | 5 | 773 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | Topolobampo | 1500 | 79 | 8 | 0 | 1587 | 371 | 13 | 2 | 0 | 386 | 594 | 52 | 10 | 20 | 676 | 76 | 64 | 50 | 67 | 60 | 40 | |
| SON | Benjamín Hill | 118 | 15 | 3 | 0 | 136 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1,525 | 72 | 1 | 30 | 1,628 | 7 | 17 | 83 | 7 | 17 | 50 | |
| | Ingeniero Luis B. Sánchez | 823 | 47 | 0 | 0 | 870 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 854 | 6 | 0 | 0 | 860 | 49 | 89 | 0 | 49 | 89 | 0 | |
| | La Unión | 0 | 6 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 938 | 0 | 0 | 0 | 938 | 0 | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 | |
| | Loma de Etchoropo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 815 | 0 | 0 | 0 | 815 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | Marte R. Gómez (Tobarito) | 1366 | 44 | | 712 | 2122 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 288 | 28 | | 0 | 316 | 83 | 61 | 0 | 83 | 61 | 0 | |
| | Nacoziari de García | 624 | 56 | 0 | 0 | 680 | 2,440 | 105 | 0 | 0 | 2,545 | | | | 0 | | 100 | 100 | 0 | 36 | 54 | 0 | |
| | Providencia | 310 | 27 | | 292 | 629 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 644 | 22 | | 0 | 666 | 32 | 55 | 0 | 32 | 55 | 0 | |
| | Pueblo Yaqui | 2459 | 98 | 0 | 1016 | 3573 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 889 | 84 | 0 | 0 | 973 | 73 | 54 | 0 | 73 | 54 | 0 | |
| | Santa Ana | 51 | 31 | 10 | 0 | 92 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,974 | 225 | 8 | 0 | 3,207 | 2 | 12 | 56 | 2 | 12 | 56 | |
| | Villa Juárez | 1799 | 140 | 2 | 0 | 1941 | 1,376 | 99 | 0 | 0 | 1,475 | 846 | 52 | | 0 | 898 | 79 | 82 | 100 | 45 | 48 | 100 | |
| | Yavaros (Isla las Viejas) | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 740 | 0 | 0 | 0 | 740 | 0 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | |
| | TAB | Cor. Andrés Sánchez Magallanes | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,320 | | | 28 | 1,348 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Cunduacán | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,559 | 121 | 9 | 60 | 4,749 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Emiliano Zapata | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,818 | 337 | 17 | 71 | 5,243 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| La Venta | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,464 | 0 | 0 | 52 | 1,516 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Nacajuca | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,707 | 0 | 0 | 204 | 1,911 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Tecolutilla | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,424 | 0 | 0 | 0 | 1,424 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| TAMPS | | Abasolo | 1628 | 138 | 14 | 24 | 1804 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 519 | 29 | 1 | 1 | 550 | 76 | 83 | 93 | 76 | 83 | 93 |
| | Aldama | 4846 | 187 | 31 | 87 | 5151 | 825 | 49 | 4 | 17 | 895 | 28 | 3 | 1 | 1 | 33 | 100 | 99 | 97 | 96 | 94 | 89 | |
| | Ciudad Gustavo Díaz Ordaz | 2344 | 97 | 0 | 0 | 2441 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,420 | 52 | 0 | 0 | 1,472 | 62 | 65 | 0 | 62 | 65 | 0 | |
| | Hidalgo | 1854 | 165 | 6 | 24 | 2049 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 793 | 35 | 5 | 37 | 870 | 70 | 83 | 55 | 70 | 83 | 55 | |
| | Jaumave | 1107 | 158 | 10 | 43 | 1318 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 531 | 11 | 2 | 3 | 547 | 68 | 93 | 83 | 68 | 93 | 83 | |
| | Ocampo | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,417 | 98 | 0 | 0 | 1,515 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | Ramírez | 301 | 14 | 13 | 0 | 328 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 771 | 0 | 0 | 0 | 771 | 28 | 100 | 100 | 28 | 100 | 100 | |
| | Soto la Marina | 2318 | 176 | 7 | 29 | 2530 | 278 | 0 | 0 | 0 | 278 | 839 | 62 | 2 | 44 | 947 | 76 | 74 | 78 | 76 | 74 | 78 | |
| | TLAX | Benito Juárez | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,994 | 0 | 0 | 0 | 1,994 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | Ciudad de Nanacamilpa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,929 | 15 | 6 | 25 | 2,975 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Hueyotlipan | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 789 | 0 | 0 | 0 | 789 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| La Magdalena Tlaltelulco | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,698 | 5 | 2 | 0 | 3,705 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Panotla | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,113 | 0 | 0 | 10 | 2,123 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Sanctórum | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,454 | 0 | 0 | 0 | 1,454 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Santa Ana Nopalucan | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,069 | 0 | 0 | 0 | 2,069 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Santa Cruz Quilehtla | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,346 | 0 | 0 | 2 | 1,348 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Tenancingo | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,700 | 0 | 0 | 13 | 2,713 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Teolochocho | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,864 | 16 | 0 | 0 | 4,880 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Tetla | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,572 | 15 | 0 | 13 | 3,600 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Tlaxco | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,022 | 69 | 0 | 0 | 3,091 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Villa de El Carmen Tequexquitta | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,100 | 15 | 0 | 0 | 3,115 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Xaloztoc | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,578 | 40 | 0 | 0 | 3,618 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Xicohtzinco | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,338 | 85 | 47 | 30 | 3,500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| VER | | Ángel R. Cabada | 144 | 101 | 10 | 0 | 255 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,814 | 371 | 3 | 0 | 3,188 | 5 | 21 | 77 | 5 | 21 | 77 |
| | | Carlos A. Carrillo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,099 | 108 | | 13 | 3,220 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Situación de los micromedidores instalados en las tomas registradas de agua potable y cobertura de micromedición en algunas localidades con población [mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes](#)

Anexo 4c

| EDO. | LOCALIDAD | TOMAS DE AGUA POTABLE CON MEDIDOR INSTALADO | | | | | | | | | | TOMAS DE AGUA POTABLE SIN MEDIDOR INSTALADO | | | | | COBERTURA DE MICROMEDICIÓN | | | | | |
|----------|---------------------------------|---|------|-----|-------|-------|-----------------------------|-----|-----|-------|-------|---|-----|-----|-------|-------|----------------------------|-----|-----|-------------|-----|-----|
| | | MEDIDORES CON LECTURA | | | | | MEDIDORES SIN LECTURA O SIN | | | | | SIN MEDIDOR INSTALADO | | | | | INSTALADOS | | | FUNCIONANDO | | |
| | | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | DOM | COM | IND |
| VER | Cazones de Herrera | 0 | 47 | 0 | 0 | 47 | 490 | 15 | 0 | 0 | 505 | 905 | 0 | 0 | 58 | 963 | 35 | 100 | 0 | 15 | 100 | 0 |
| | Chinameca | 34 | 15 | | 572 | 621 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,584 | 78 | | 61 | 1,723 | 2 | 16 | 0 | 2 | 16 | 0 |
| | Cuicilahuac | 1920 | 557 | 11 | 136 | 2624 | 681 | 0 | 0 | 0 | 681 | 127 | 44 | 0 | 3 | 174 | 95 | 93 | 100 | 70 | 93 | 100 |
| | El Higo | 393 | 118 | 17 | 187 | 715 | 416 | 9 | 3 | 0 | 428 | 1,317 | 12 | 0 | 0 | 1,329 | 38 | 91 | 100 | 18 | 85 | 85 |
| | Ixhuatlán del Sureste | 620 | 69 | 10 | 29 | 728 | 174 | 14 | 2 | 16 | 206 | 796 | 11 | | 34 | 841 | 50 | 88 | 100 | 46 | 83 | 92 |
| | Jesús Carranza | 146 | 0 | 0 | 0 | 146 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 708 | 110 | 0 | 73 | 891 | 17 | 0 | 0 | 17 | 0 | 0 |
| | Las Vigas de Ramírez | 349 | 64 | 13 | 23 | 449 | 19 | 3 | 0 | 0 | 22 | 1,217 | 80 | 1 | 29 | 1,327 | 23 | 46 | 93 | 22 | 44 | 93 |
| | Naranjos | 6038 | 1091 | 116 | 21 | 7266 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 370 | 0 | 0 | 0 | 370 | 94 | 100 | 100 | 94 | 100 | 100 |
| | Otatitlán | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,154 | 0 | 0 | 52 | 1,206 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Piedras Negras | 1285 | 277 | 14 | 49 | 1625 | 90 | 12 | 0 | 0 | 102 | 466 | 123 | | 0 | 589 | 75 | 70 | 100 | 70 | 67 | 100 |
| | Tepetzintla | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,311 | 23 | 4 | 6 | 1,344 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Tihuatlán | 5 | 19 | | | 24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 257 | 114 | | 11 | 382 | 2 | 14 | 0 | 2 | 14 | 0 |
| | Tlacotalpan | 65 | 72 | 6 | 0 | 143 | 159 | 25 | 0 | 0 | 184 | 2,094 | 161 | 2 | 0 | 2,257 | 10 | 38 | 75 | 3 | 28 | 75 |
| YUC | Acanceh | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,015 | 20 | 0 | 0 | 3,035 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Akil | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,674 | 0 | 0 | 0 | 2,674 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Baca | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,700 | 0 | 0 | 0 | 1,700 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Buctotz | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,350 | 0 | 0 | 0 | 2,350 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Cacalchén | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,500 | 0 | 0 | 0 | 1,500 | 275 | 0 | 0 | 0 | 275 | 85 | 0 | 0 | 85 | 0 | 0 |
| | Calotmul | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 842 | 25 | 0 | 0 | 867 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Cansahcab | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,475 | 0 | 0 | 0 | 1,475 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Chemax | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,437 | 0 | 0 | 0 | 2,437 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Chicxulub Pueblo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,247 | 0 | 0 | 0 | 1,247 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Chocholá | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,579 | 0 | 0 | 0 | 1,579 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Chumayel | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 820 | 0 | 0 | 0 | 820 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Dzán | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,400 | 0 | 0 | 0 | 1,400 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Espita | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,950 | 0 | 0 | 0 | 1,950 | 1,152 | 12 | 0 | 0 | 1,164 | 63 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Halachó | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,294 | 0 | 0 | 0 | 1,294 | 881 | 26 | 0 | 0 | 907 | 59 | 0 | 0 | 34 | 0 | 0 |
| | Ixil | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 915 | 0 | 0 | 0 | 915 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Izamal | 680 | 33 | | 0 | 713 | 1,637 | 34 | 0 | 0 | 1,671 | 2,485 | 0 | 0 | 0 | 2,485 | 48 | 100 | 0 | 14 | 49 | 0 |
| | Maxcanú | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,115 | 85 | 0 | 0 | 3,200 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Opichén | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,050 | 0 | 0 | 0 | 1,050 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Peto | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,800 | 20 | 0 | 0 | 4,820 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Tekit | | 0 | 0 | 0 | 0 | 444 | 0 | 0 | 0 | 444 | 1,953 | 40 | 0 | 0 | 1,993 | 19 | 0 | 0 | 14 | 0 | 0 |
| Temax | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,430 | 0 | 0 | 0 | 1,430 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Temozón | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,370 | 0 | 0 | 0 | 2,370 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Tixkokob | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 216 | 0 | 0 | 0 | 216 | 3,784 | 0 | 0 | 0 | 3,784 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Tzucacab | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2,060 | 0 | 0 | 0 | 2,060 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Xocchel | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,111 | 0 | 0 | 0 | 1,111 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ZAC | Cañitas de Felipe Pescador | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 770 | 0 | 0 | 0 | 770 | 1,203 | 0 | 0 | 13 | 1,216 | 39 | 0 | 0 | 39 | 0 | 0 |
| | Chalchihuites | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 584 | 8 | 5 | 3 | 600 | 757 | 3 | 2 | 225 | 987 | 44 | 73 | 71 | 44 | 73 | 71 |
| | Chaparrosa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,053 | 0 | 0 | 7 | 1,060 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Charco Blanco | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 639 | 0 | 0 | 0 | 639 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Colonia González Ortega | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 767 | 2 | 0 | 432 | 1,201 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Concepción del Oro | 568 | 8 | 6 | 8 | 590 | 59 | 13 | 0 | 0 | 72 | 1,639 | 9 | 1 | 8 | 1,657 | 28 | 70 | 86 | 25 | 27 | 86 |
| | General Enrique Estrada | 1088 | 26 | 0 | 28 | 1142 | 10 | 0 | 0 | 0 | 10 | 138 | 0 | 0 | 516 | 654 | 89 | 100 | 0 | 88 | 100 | 0 |
| | González Ortega (Bañón) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,172 | 15 | 3 | 195 | 1,385 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Jalpa | 4970 | 356 | 90 | 101 | 5517 | 80 | 6 | 1 | 0 | 87 | | | | 1,847 | 1,847 | 100 | 100 | 100 | 98 | 98 | 99 |
| | Lázaro Cárdenas (Rancho Grande) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,041 | 0 | 3 | 0 | 1,044 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Malpaso | 1 | 0 | 2 | 6 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 918 | 5 | 4 | 244 | 1,171 | 0 | 0 | 33 | 0 | 0 | 33 |
| | Miguel Hidalgo (Hidalgo) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 914 | 10 | 5 | 111 | 1,040 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Nieves | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,300 | 0 | 0 | 0 | 1,300 | 319 | 0 | 0 | 246 | 565 | 80 | 0 | 0 | 80 | 0 | 0 |
| | Ojocaliente | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 5,349 | 98 | 7 | 526 | 5,980 | 0 | 0 | 13 | 0 | 0 | 13 |
| | Pedregoso | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 578 | 15 | 10 | 7 | 610 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Situación de los micromedidores instalados en las tomas registradas de agua potable y cobertura de micromedición en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes

Anexo 4c

| EDO. | LOCALIDAD | TOMAS DE AGUA POTABLE CON MEDIDOR INSTALADO | | | | | | | | | | TOMAS DE AGUA POTABLE SIN MEDIDOR INSTALADO | | | | | COBERTURA DE MICROMEDICIÓN | | | | | |
|----------|--------------------------------------|---|-----|-----|-------|-------|-----------------------------|-----|-----|-------|-------|---|-----|-----|-------|-------|----------------------------|-----|-----|-------------|-----|-----|
| | | MEDIDORES CON LECTURA | | | | | MEDIDORES SIN LECTURA O SIN | | | | | SIN MEDIDOR INSTALADO | | | | | INSTALADOS | | | FUNCIONANDO | | |
| | | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | OTROS | TOTAL | DOM | COM | IND | DOM | COM | IND |
| ZAC | Pinos | 53 | 21 | 0 | 0 | 74 | 726 | 0 | 0 | 0 | 726 | 801 | 0 | 0 | 72 | 873 | 49 | 100 | 0 | 49 | 100 | 0 |
| | Plateros | 269 | 31 | 30 | 0 | 330 | 270 | 0 | 0 | 0 | 270 | 1,170 | 119 | 0 | 176 | 1,465 | 32 | 21 | 100 | 16 | 21 | 100 |
| | Pozo de Gamboa | 835 | 0 | 1 | 0 | 836 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 326 | 20 | 2 | 67 | 415 | 72 | 0 | 33 | 72 | 0 | 33 |
| | Ramón López Velarde (Toribio) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,140 | 0 | 1 | 56 | 1,197 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Río Florido | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 948 | 70 | 5 | 7 | 1,030 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Sain Alto | 729 | 9 | 0 | 0 | 738 | 20 | 0 | 0 | 0 | 20 | 750 | 14 | 0 | 97 | 861 | 50 | 39 | 0 | 49 | 39 | 0 |
| | San Antonio del Ciprés | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 892 | 0 | 8 | 0 | 900 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | San José de Lourdes | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,540 | 74 | 6 | 20 | 1,640 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | San José el Saladillo (El Saladillo) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 688 | 0 | 13 | 160 | 861 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | San Pedro Piedra Gorda | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,000 | 65 | 16 | 104 | 3,185 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Sombrerete | 5502 | 264 | 47 | 23 | 5836 | 105 | 5 | 2 | 1 | 113 | 79 | 2 | 0 | 1,680 | 1,761 | 99 | 99 | 100 | 97 | 97 | 96 |
| | Tabasco | 958 | 0 | 0 | 0 | 958 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,310 | 13 | 1 | 1,130 | 2,454 | 42 | 0 | 0 | 42 | 0 | 0 |
| | Trancoso | 1076 | 8 | 0 | 11 | 1095 | 303 | 0 | 0 | 2 | 305 | 1,828 | 4 | 0 | 128 | 1,960 | 43 | 67 | 0 | 38 | 67 | 0 |
| | Villa de Cos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,008 | 19 | 1 | 23 | 1,051 | 578 | 13 | 1 | 750 | 1,342 | 64 | 59 | 50 | 64 | 59 | 50 |
| | Villa García | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,601 | 22 | 16 | 390 | 2,029 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Villa Hidalgo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 594 | 4 | 2 | 0 | 600 | 528 | 15 | 8 | 199 | 750 | 53 | 21 | 20 | 53 | 21 | 20 |
| Zoqueite | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1,163 | 0 | 5 | 11 | 1,179 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

5

Macromedición

En el presente anexo se reporta la información de las fuentes de abastecimiento, tanto las que operan como las que no, y su capacidad instalada total.

La cobertura de macromedición en las fuentes de abastecimiento podrían reportarse en términos del caudal o bien en cuanto al número de medidores. Aquí se reporta la cobertura bajo dos criterios:

- a. La cobertura de macromedición en función del caudal medido respecto al caudal producido.
- b. La cobertura de macromedición en función del caudal medido respecto a la capacidad instalada de la propia fuente de abastecimiento.

**Cobertura de macro-medición en las fuentes de almacenamiento
en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes**

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | FUENTES DE ABASTECIMIENTO | | | | | | |
|-------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------|---------------|-----------------------------------|---------------|-------|-----------------------------|---------------------------------|
| | | | EN OPERACIÓN | | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | MACROMEDICIÓN | | respecto a la producción | respecto a la cap. instalada |
| | | | SÍ | NO | | FUNCIONA | | | |
| | | | | SÍ (L/s) | NO (L/s) | | | | |
| AGS | Aguascalientes | 2,540 | 188 | 21 | 3,724 | 3,724 | | 100 | 100 |
| BC | Ensenada | 799 | 46 | 4 | 885 | 885 | | 100 | 100 |
| | Mexicali | 2,750 | 2 | | 5,550 | 5,550 | | 100 | 100 |
| | Tecate | 251 | 17 | 33 | 500 | 500 | | 100 | 100 |
| | Tijuana | 3,478 | 18 | | 7,134 | 7,134 | | 100 | 100 |
| BCS | La Paz | 918 | 50 | 3 | 1,475 | 510 | 408 | 56 | 35 |
| CAMP | Campeche | 999 | 39 | | 1,476 | | | 0 | 0 |
| CHIS | Comitán de Domínguez | 380 | 7 | 1 | 380 | 380 | | 100 | 100 |
| | San Cristóbal de las Casas | 344 | 7 | | 786 | 331 | 13 | 96 | 42 |
| | Tapachula de Córdova y Ordóñez | 1,100 | 9 | 5 | 1,100 | | | 0 | 0 |
| | Tuxtla Gutiérrez | 1,855 | 7 | | 3,828 | 1,810 | | 98 | 47 |
| CHIH | Chihuahua | 3,648 | 135 | 31 | 4,243 | 3,993 | | 100 | 94 |
| | Cuauhtémoc | 316 | 15 | | 402 | 402 | | 100 | 100 |
| | Delicias | 499 | 19 | 5 | 1,000 | 1,000 | | 100 | 100 |
| | Hidalgo del Parral | 295 | 19 | 3 | 384 | 384 | | 100 | 100 |
| | Juárez | 3,317 | 176 | 41 | 7,040 | 7,040 | | 100 | 100 |
| COAH | Ciudad Acuña | 990 | 2 | | 990 | 990 | | 100 | 100 |
| | Francisco I. Madero (Chavez) | 234 | 7 | 12 | 234 | 194 | 40 | 83 | 83 |
| | Matamoros | 350 | 6 | 1 | 350 | 260 | 90 | 74 | 74 |
| | Monclova | 1,410 | 21 | 6 | 1,260 | 1,178 | 82 | 84 | 94 |
| | Piedras Negras | 830 | 3 | 1 | 1,080 | 750 | | 90 | 69 |
| | Ramos Arizpe | 239 | 19 | 4 | 300 | | | | |
| | Saltillo | 1,466 | 71 | 16 | 2,842 | 1,466 | | 100 | 52 |
| | San Pedro | 265 | 4 | 2 | 265 | 125 | 140 | 47 | 47 |
| Torreón | 1,997 | 73 | 5 | 1,997 | 1,997 | | 100 | 100 | |
| COL | Colima | 1,010 | 56 | 26 | 1,967 | | | | |
| | Manzanillo | 627 | 25 | | 1,071 | 668 | 404 | 100 | 62 |
| | Tecomán | 350 | 32 | 1 | 700 | | | 0 | 0 |
| DF | México | 30,810 | 644 | 162 | 34,988 | 29,182 | 1,628 | 95 | 83 |
| DGO | Gómez Palacio | 1,166 | 30 | 1 | 1,166 | 1,166 | | 100 | 100 |
| | San Felipe | 252 | 13 | | 252 | 201 | 51 | 80 | 80 |
| | Victoria de Durango | 2,209 | 85 | | 2,757 | 2,201 | 265 | 100 | 80 |

**Cobertura de macro-medición en las fuentes de almacenamiento
en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes**

Anexo 5a

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | FUENTES DE ABASTECIMIENTO | | | | | | |
|------------|--|--------------------------------|---------------------------|----|-----------------------------------|---------------|-----------|-----------------------------|---------------------------------|
| | | | EN OPERACIÓN | | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | MACROMEDICIÓN | | respecto a la producción | respecto a la cap. instalada |
| | | | SÍ | NO | | FUNCIONA | COBERTURA | | |
| | | | | | SÍ (L/s) | NO (L/s) | | | |
| GTO | Celaya | 1,615 | 73 | 10 | 1,615 | 1,615 | | 100 | 100 |
| | Cortazar | 149 | 8 | | 164 | 164 | | 100 | 100 |
| | Dolores Hidalgo Cuna de la Irapuato | 174 | 13 | 1 | 30 | | | | |
| | León de los Aldama | 2,078 | 64 | 4 | 2,240 | 2,060 | 180 | 99 | 92 |
| | Purísima de Bustos | 2,549 | 137 | | 4,347 | 4,347 | | 100 | 100 |
| | Salamanca | 331 | 28 | | 354 | 241 | 113 | 73 | 68 |
| | San Francisco del Rincón | 446 | 30 | 5 | 599 | | | | |
| | Silao | 218 | 14 | 2 | 467 | | | | |
| | | 226 | 34 | | 231 | | | | |
| GRO | Acapulco de Juárez | 2,877 | 16 | 7 | 3,317 | 3,317 | | 100 | 100 |
| | Chilpancingo de los Bravo | 356 | 19 | 1 | 416 | | | 0 | 0 |
| | Iguala de la Independencia | 316 | 9 | 1 | 316 | | | 0 | 0 |
| | Zihuatanejo | 335 | 15 | 3 | 368 | 202 | 133 | 60 | 55 |
| HGO | Pachuca de Soto | 1,286 | 33 | 3 | 1,372 | 332 | 1,040 | 26 | 24 |
| | Tula de Allende | 350 | 19 | 1 | 430 | 370 | 60 | 100 | 86 |
| JAL | Ciudad Guzmán | 381 | 13 | 6 | 350 | 65 | 8 | 17 | 19 |
| | El Salto | 518 | 28 | | 883 | | | 0 | 0 |
| | Guadalajara | 9,318 | 133 | 85 | 10,928 | 8,401 | 917 | 90 | 77 |
| | Lagos de Moreno | 552 | 24 | | 552 | | 552 | 0 | 0 |
| | Ocotlán | 376 | 8 | 3 | 376 | 276 | 100 | 73 | 73 |
| | Puerto Vallarta | 924 | 28 | 8 | 1,107 | 1,106 | | 100 | 100 |
| | Tepatitlán de Morelos | 343 | 31 | | 343 | | 243 | 0 | 0 |
| | Tlajomulco de Zúñiga | 150 | 7 | 1 | 150 | | | | |
| MEX | Atacomulco de Fabela | 283 | 9 | 1 | 283 | 250 | 33 | 89 | 89 |
| | Chalco de Díaz Covarrubias | 706 | 16 | | 773 | | | 0 | 0 |
| | Chicoloapan de Juárez | 254 | 18 | | 300 | 254 | | 100 | 85 |
| | Chimalhuacán | 631 | 11 | | 712 | 631 | | 100 | 89 |
| | Ciudad López Mateos | 1,449 | 37 | 2 | 1,812 | 1,812 | | 100 | 100 |
| | Ciudad Nezahualcóyotl | 1,960 | 11 | | 2,360 | 1,326 | | 68 | 56 |
| | Ejido Tulyehualco | 793 | 10 | | 793 | | | 0 | 0 |
| | Jorobas | 98 | 6 | | 100 | | | | |
| | Metepc | 656 | 35 | | 763 | | | | |
| | Naucalpan de Juárez | 2,620 | 113 | 38 | 2,620 | | 760 | 0 | 0 |
| | San Miguel Zinacantepec | 173 | 11 | | 263 | | | | |
| | Tecámac de Felipe Villanueva | 1,230 | 37 | | 1,234 | | | | |
| | Teoloyucan | 112 | 4 | | 112 | | | 0 | 0 |
| | Tlalnepantla | 2,420 | 51 | 15 | 3,117 | 2,384 | 222 | 99 | 76 |

**Cobertura de macro-medición en las fuentes de almacenamiento
en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes**

Anexo 5a

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | FUENTES DE ABASTECIMIENTO | | | | | | |
|------|----------------------------|--------------------------------|---------------------------|---------------|-----------------------------------|---------------|-----|-----------------------------|---------------------------------|
| | | | EN OPERACIÓN | | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | MACROMEDICIÓN | | respecto a la producción | respecto a la cap. instalada |
| | | | SÍ | NO | | FUNCIONA | | | |
| | | | | SÍ (L/s) | NO (L/s) | | | | |
| MEX | Toluca | 2,051 | 84 | 9 | 2,410 | | | | |
| | Valle de Bravo | 208 | 44 | | 208 | | | 0 | 0 |
| MICH | La Piedad de Cabadas | 271 | 20 | 1 | 440 | 271 | | 100 | 62 |
| | Uruapan | 865 | 13 | | 885 | 520 | 365 | 60 | 59 |
| | Zamora de Hidalgo | 628 | 52 | 6 | 949 | 662 | 287 | 100 | 70 |
| MOR | Cuatla | 542 | 33 | 2 | 904 | | | 0 | 0 |
| | Cuernavaca | 1,654 | 80 | 2 | 2,367 | 513 | 319 | 31 | 22 |
| | Emiliano Zapata | 119 | 11 | | 149 | | | 0 | 0 |
| | Jiutepec | 501 | 36 | | 633 | 633 | | 100 | 100 |
| | Temixco | 202 | 17 | | 380 | | | | |
| NAY | Tepic | 2,000 | 55 | 2 | 2,000 | 1,088 | 912 | 54 | 54 |
| NL | Cadereyta Jiménez | 189 | 6 | 11 | 241 | 216 | 25 | 100 | 90 |
| | Linares | 126 | 22 | 4 | 233 | 83 | 150 | 66 | 36 |
| | Monterrey | 10,626 | 48 | 72 | 29,088 | 29,088 | | 100 | 100 |
| OAX | Salina Cruz | 300 | 10 | 5 | 300 | | | | |
| PUE | Atlixco | 359 | 23 | | 544 | 286 | 260 | 80 | 53 |
| | Cholula de Rivadabia | 136 | 5 | 1 | 160 | 160 | | 100 | 100 |
| | Heróica Puebla de Zaragoza | 3,626 | 194 | | 3,684 | 176 | 16 | 5 | 5 |
| | Huachinango | 86 | 4 | | 86 | 66 | 20 | 77 | 77 |
| | San Martín Texmelucan de | 214 | 5 | | 214 | 214 | | 100 | 100 |
| | Tehuacán | 742 | 22 | 1 | 742 | 246 | 497 | 33 | 33 |
| | Teziutlán | 206 | 3 | | 203 | 186 | 17 | 90 | 92 |
| QRO | El Pueblito | 125 | 5 | | 162 | 100 | | 80 | 62 |
| | San Juan del Río | 508 | 24 | 3 | 827 | 678 | 149 | 100 | 82 |
| | Santiago de Querétaro | 2,365 | 85 | | 2,729 | 2,365 | | 100 | 87 |
| QROO | Cancún | 2,198 | 163 | | 2,286 | | | 0 | 0 |
| | Chetumal | 649 | 21 | | 649 | 108 | 541 | 17 | 17 |
| | Cozumel | 138 | 274 | 134 | 140 | | | 0 | 0 |
| | Playa del Carmen | 410 | 18 | | 450 | | 450 | 0 | 0 |
| SLP | Ciudad Valles | 385 | 1 | | 501 | 385 | | 100 | 77 |
| | Matehuala | 236 | 13 | | 236 | 236 | | 100 | 100 |
| | San Luis Potosí | 3,273 | 123 | 6 | 3,620 | 3,620 | | 100 | 100 |

**Cobertura de macro-medición en las fuentes de almacenamiento
en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes**

Anexo 5a

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | FUENTES DE ABASTECIMIENTO | | | | | | |
|--------------|--------------------------|--------------------------------|---------------------------|----|-----------------------------------|---------------------------|---------------|-----------------------------|---------------------------------|
| | | | EN OPERACIÓN | | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | MACROMEDICIÓN | | respecto a la producción | respecto a la cap. instalada |
| | | | SÍ | NO | | FUNCIONA SÍ (L/s) | NO (L/s) | | |
| SIN | Culiacán Rosales | 2,248 | 40 | 15 | 2,737 | 2,215 | 22 | 99 | 81 |
| | Guamúchil | 231 | 16 | 3 | 303 | | | | |
| | Guasave | 230 | 6 | | 310 | | | 0 | 0 |
| | Los Mochis | 1,035 | 2 | | 1,652 | 455 | | 44 | 28 |
| | Mazatlán | 1,354 | 39 | 3 | 2,058 | 810 | 229 | 60 | 39 |
| SON | Aqua Prieta | 353 | 15 | | 441 | 426 | 15 | 100 | 97 |
| | Ciudad Obregón | 1,391 | 6 | 2 | 1,392 | 1,392 | | 100 | 100 |
| | Hermosillo | 3,152 | 95 | 33 | 4,320 | 4,320 | | 100 | 100 |
| | Heroica Caborca | 258 | 5 | 2 | 367 | 367 | | 100 | 100 |
| | Heroica Guaymas | 634 | 11 | 5 | 772 | | | 0 | 0 |
| | Heroica Nogales | 797 | 45 | 6 | 830 | 830 | | 100 | 100 |
| | Navojoa | 403 | 17 | 3 | 608 | 608 | | 100 | 100 |
| | Puerto Peñasco | 306 | 10 | 1 | 482 | 482 | 5 | 100 | 100 |
| | San Luis Río Colorado | 926 | 21 | 3 | 1,745 | 641 | | 69 | 37 |
| TAB | Cárdenas | 370 | 2 | | 520 | | | 0 | 0 |
| | Jalpa de Méndez | 100 | 2 | | 100 | | | 0 | 0 |
| TAMPS | Altamira | 524 | 4 | | 550 | | | 0 | 0 |
| | Ciudad Mante | 315 | 2 | | 318 | | | 0 | 0 |
| | Ciudad Río Bravo | 400 | 1 | | 400 | | 1 | 0 | 0 |
| | Ciudad Victoria | 1,250 | 13 | | 1,920 | 1,920 | | 100 | 100 |
| | Heroica Matamoros | 1,705 | 1 | | 2,400 | | | 0 | 0 |
| | Nuevo Laredo | 1,800 | 1 | | 2,600 | | | | |
| | Reynosa | 2,200 | 1 | 1 | 2,200 | | | 0 | 0 |
| | Tampico | 2,900 | 2 | | 3,000 | 3,000 | | 100 | 100 |
| | Valle Hermoso | 380 | 2 | | 470 | | 380 | 0 | 0 |
| TLAX | Apizaco | 330 | 8 | | 362 | | | 0 | 0 |
| | Huamantla | 129 | 5 | 1 | 168 | | | 0 | 0 |
| VER | Acayucan | 110 | 3 | | 170 | | 110 | 0 | 0 |
| | Coatepec | 235 | 2 | | 245 | 235 | | 100 | 96 |
| | Coatzacoalcos | 1,015 | 5 | 12 | 1,265 | 1,265 | | 100 | 100 |
| | Córdoba | 660 | 4 | 1 | 738 | | 738 | 0 | 0 |
| | Martínez de la Torre | 358 | 16 | | 358 | | 358 | 0 | 0 |
| | Minatitlán | 375 | 12 | 4 | 600 | 304 | 71 | 81 | 51 |
| | Papantla de Olarte | 138 | 3 | 2 | 184 | | 65 | 0 | 0 |
| | Poza Rica de Hidalgo | 612 | 1 | | 1,000 | | 1,000 | 0 | 0 |
| | Túxpan de Rodríguez Cano | 576 | 4 | 1 | 605 | | | 0 | 0 |

**Cobertura de macro-medición en las fuentes de almacenamiento
en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes**

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | FUENTES DE ABASTECIMIENTO | | | | | | |
|------------|-----------------|--------------------------------|---------------------------|----|-----------------------------------|---------------|---------------|-----------------------------|---------------------------------|
| | | | EN OPERACIÓN | | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | MACROMEDICIÓN | | COBERTURA | |
| | | | SÍ | NO | | SÍ (L/s) | NO (L/s) | respecto a la producción | respecto a la cap. instalada |
| VER | Xalapa-Enríquez | 1,530 | 6 | | 1,760 | 510 | 1,250 | 33 | 29 |
| YUC | Kanasín | 65 | 3 | | 97 | | | 0 | 0 |
| | Mérida | 3,300 | 100 | 27 | 3,550 | 2,850 | 700 | 86 | 80 |
| | Valladolid | 200 | 8 | | 340 | 200 | | 100 | 59 |
| ZAC | Fresnillo | 405 | 16 | 2 | 416 | 405 | | 100 | 97 |
| | Zacatecas | 817 | 52 | 19 | 899 | 674 | 142 | 83 | 75 |

**Cobertura de macro-medición en las fuentes de almacenamiento
en algunas localidades con población mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 5b

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | FUENTES DE ABASTECIMIENTO | | | | | | |
|------|----------------------------|--------------------------------|---------------------------|----|-----------------------------------|---------------|-----------------------------|---------------------------------|-----|
| | | | EN OPERACIÓN | | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | MACROMEDICIÓN | | | |
| | | | SÍ | NO | | FUNCIONA | | COBERTURA | |
| | | | | | (L/s) | (L/s) | respecto a la producción | respecto a la cap. instalada | |
| AGS | Jesús María | 168 | 42 | | 168 | 140 | 28 | 83 | 83 |
| | Pabellón de Arteaga | 253 | 17 | | 298 | 298 | | 100 | 100 |
| | Rincón de Romos | 151 | 22 | | 151 | 144 | 7 | 96 | 96 |
| BC | Ciudad Morelos (Cuervos) | 118 | 11 | | 230 | 230 | | 100 | 100 |
| | Guadalupe Victoria (Km 43) | 200 | 16 | 1 | 439 | 439 | | 100 | 100 |
| BCS | Ciudad Constitución | 162 | 9 | | 162 | 162 | | 100 | 100 |
| CAMP | Chamotón | 140 | 7 | 2 | 275 | | | 0 | 0 |
| | Escárcega | 135 | 5 | | 232 | | | 0 | 0 |
| CHIS | Chiapa de Corzo | 124 | 6 | 2 | 149 | | 149 | 0 | 0 |
| | Cintalapa de Figueroa | 60 | 4 | | 60 | | 60 | 0 | 0 |
| | Palenque | 128 | 4 | | 155 | 155 | | 100 | 100 |
| | Villaflores | 165 | 8 | 4 | 345 | 40 | 125 | 24 | 12 |
| CHIH | José Mariano Jiménez | 127 | 10 | 1 | 140 | 127 | | 100 | 91 |
| | Nuevo Casas Grandes | 324 | 12 | 1 | 410 | 410 | | 100 | 100 |
| | Pedro Meoqui | 110 | 4 | 3 | 175 | 175 | | 100 | 100 |
| | Santa Rosalía de Camargo | 151 | 4 | 6 | 345 | 345 | | 100 | 100 |
| COL | Armería | 140 | 4 | | 140 | 73 | 67 | 52 | 52 |
| | Cuauhtémoc | 31 | 6 | | 68 | 25 | 43 | 82 | 37 |
| DGO | Santiago Papasquiaro | 123 | 11 | | 220 | 121 | 99 | 98 | 55 |
| GTO | Apaseo el Alto | 157 | 7 | | 157 | 157 | | 100 | 100 |
| | Apaseo el Grande | 95 | 4 | | 95 | | | | |
| | Comonfort | 281 | 7 | | 2,816 | | | | |
| | Juventino Rosas | 147 | 7 | | 147 | | | | |
| | Moroleón | 157 | 16 | | 253 | 253 | | 100 | 100 |
| | San José Iturbide | 120 | 9 | | 223 | | | | |
| | San Luis de la Paz | 115 | 10 | | 125 | | | | |
| | Villagrán | 200 | 5 | | 166 | 166 | | 83 | 100 |

**Cobertura de macro-medición en las fuentes de almacenamiento
en algunas localidades con población mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 5b

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | FUENTES DE ABASTECIMIENTO | | | | | | |
|------------|-----------------------|--------------------------------|---------------------------|----|-----------------------------------|---------------|-----------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| | | | EN OPERACIÓN | | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | MACROMEDICIÓN | | respecto a la producción | respecto a la cap. instalada |
| | | | SÍ | NO | | FUNCIONA | | | |
| | | | | | SÍ (L/s) | NO (L/s) | respecto a la producción | respecto a la cap. instalada | |
| GRO | Chilapa de Álvarez | 81 | 5 | 1 | 81 | 75 | 6 | 93 | 93 |
| | Ciudad Altamirano | 180 | 1 | | 200 | | | 0 | 0 |
| | Ometepec | 80 | 1 | | 85 | | | 0 | 0 |
| | Taxco de Alarcón | 139 | 11 | | 392 | 62 | | 45 | 16 |
| | Tixtla de Guerrero | 42 | 3 | | 79 | | | 0 | 0 |
| | Tlapa de Comonfort | 99 | 5 | 1 | 120 | | | 0 | 0 |
| | Zumpango del Río | 40 | 4 | | 52 | | | 0 | 0 |
| HGO | Actopan | 174 | 8 | 3 | 227 | 120 | 47 | 69 | 53 |
| | Apan | 97 | 6 | | 145 | | | 0 | 0 |
| | Atitalaquia | 42 | 8 | 2 | 60 | 40 | 20 | 95 | 67 |
| | Cuautepec de Hinojosa | 56 | 9 | 2 | 78 | 40 | | 71 | 51 |
| | Huejutla de Reyes | 190 | 2 | | 190 | | | 0 | 0 |
| | Ixmiquilpan | 135 | 3 | | 155 | 100 | 55 | 74 | 65 |
| | Santiago Tulantepec | 81 | 5 | 2 | 115 | | | 0 | 0 |
| | Tepeapulco | 207 | 8 | | 216 | 216 | | 100 | 100 |
| | Tepeji de Ocampo | 119 | 10 | | 146 | 117 | | 98 | 80 |
| | Tezontepec de Aldama | 98 | 1 | | 400 | | | 0 | 0 |
| JAL | Ameca | 163 | 10 | 1 | 240 | | 163 | 0 | 0 |
| | Encarnación de Díaz | 130 | 6 | 3 | 180 | | 130 | 0 | 0 |
| | Jalostotitlán | 137 | 14 | 2 | 145 | | 137 | 0 | 0 |
| | La Barca | 162 | 7 | | 192 | | | 0 | 0 |
| | San Juan de los Lagos | 262 | 26 | 2 | 262 | 262 | | 100 | 100 |
| | Tala | 79 | 8 | | 217 | | 35 | 0 | 0 |
| | Teocaltiche | 117 | 6 | 1 | 117 | | 117 | 0 | 0 |
| | Tequila | 172 | 8 | | 242 | 100 | 72 | 58 | 41 |
| | Zapotlanejo | 126 | 4 | 3 | 126 | 126 | | 100 | 100 |
| MEX | Ejidos de Santa María | 115 | 5 | 1 | 163 | 106 | 9 | 92 | 65 |
| | Jaltenco | 186 | 4 | 3 | 264 | | | 0 | 0 |
| | Tequixquiac | 62 | 3 | | 62 | | | | |
| MOR | Ciudad Ayala | 57 | 6 | | 115 | | | 0 | 0 |

**Cobertura de macro-medición en las fuentes de almacenamiento
en algunas localidades con población mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 5b

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | FUENTES DE ABASTECIMIENTO | | | | | | | |
|------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------|-----|-----------------------------------|---------------|---------------|-----------------------------|---------------------------------|-----|
| | | | EN OPERACIÓN | | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | MACROMEDICIÓN | | respecto a la producción | respecto a la cap. instalada | |
| | | | SÍ | NO | | FUNCIONA | | | | |
| | | | | | | SÍ (L/s) | NO (L/s) | | | |
| MOR | Jojutla | 155 | 15 | | 304 | | | | 0 | 0 |
| | Puente de Ixtla | 87 | 5 | | 111 | 17 | | | 20 | 15 |
| | Xochitepec | 27 | 4 | | 65 | | | | 0 | 0 |
| | Yautepec de Zaragoza | 164 | 6 | | 220 | | | | 0 | 0 |
| NAY | Ixtlán del Río | 90 | 12 | 2 | 117 | 45 | 54 | | 50 | 38 |
| | Xalisco | 180 | 4 | | 180 | | 180 | | 0 | 0 |
| NL | Ciudad de Allende | 98 | 10 | 2 | 131 | 73 | 58 | | 74 | 56 |
| | Ciudad Sabinas Hidalgo | 76 | 8 | 5 | 172 | | 172 | | 0 | 0 |
| | Montemorelos | 85 | 22 | 2 | 112 | 22 | 90 | | 26 | 20 |
| | Santiago | 126 | 14 | 6 | 129 | 126 | 4 | | 100 | 97 |
| OAX | Ciudad Ixtepec | 70 | 6 | 0 | 70 | | | | | |
| | Heroica Ciudad de Huajuapán de | 185 | 9 | 185 | 381 | 80 | 50 | | 43 | 21 |
| | Santiago Pinotepa Nacional | 60 | 2 | 0 | 60 | | | | 0 | 0 |
| | Santo Domingo Tehuantepec | 189 | 10 | 4 | 235 | | | | 0 | 0 |
| PUE | Acatzingo de Hidalgo | 49 | 4 | | 49 | | | | | |
| | Ciudad de Ajalpan | 49 | 7 | | 49 | | | | 0 | 0 |
| | Ciudad de Chignahuapan | 60 | 2 | | 60 | | | | | |
| | Ciudad Serdán | 40 | 3 | 3 | 40 | | | | 0 | 0 |
| | Huejotzingo | 70 | 4 | 1 | 106 | 70 | | | 100 | 66 |
| | Izúcar de Matamoros | 200 | 5 | | 200 | 200 | | | 100 | 100 |
| | San Juan Cuautlancingo | 132 | 10 | | 180 | 132 | | | 100 | 73 |
| | Sanctorum | 35 | 1 | | 35 | | | | 0 | 0 |
| | Sanctorum | 28 | 2 | | 45 | | | | 0 | 0 |
| | Santa María Moyotzingo | 60 | 2 | | 144 | 30 | 30 | | 50 | 21 |
| | Tecamachalco | 21 | 4 | 3 | 21 | | | | 0 | 0 |
| | Tepeaca | 56 | 2 | 2 | 56 | | | | 0 | 0 |
| | Xicotepec de Juárez | 62 | 1 | | 62 | | | | 0 | 0 |
| | Zacatlán | 80 | 3 | | 90 | 90 | | | 100 | 100 |
| QRO | Santa Rosa Jáuregui | 62 | 2 | | 77 | 62 | | | 100 | 81 |
| | Tequisquiapan | 116 | 4 | | 146 | 146 | | | 100 | 100 |

**Cobertura de macro-medición en las fuentes de almacenamiento
en algunas localidades con población mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 5b

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | FUENTES DE ABASTECIMIENTO | | | | | | |
|--------------|-------------------------------------|--------------------------------|---------------------------|----|-----------------------------------|---------------|-----------------------------|---------------------------------|-----|
| | | | EN OPERACIÓN | | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | MACROMEDICIÓN | | | |
| | | | SÍ | NO | | FUNCIONA | | COBERTURA | |
| | | | | | SÍ (L/s) | NO (L/s) | respecto a la producción | respecto a la cap. instalada | |
| QROO | Kantunilkín | 55 | 2 | | 55 | | | 0 | 0 |
| | Tulum | 111 | 19 | 2 | 125 | | | | |
| SLP | Ciudad Fernández | 50 | 3 | | 65 | | | | |
| | Ebano | 63 | 1 | | 150 | | | 0 | 0 |
| | Rioverde | 177 | 7 | 1 | 177 | | | | |
| | Tamazunchale | 183 | 5 | | 183 | | | 0 | 0 |
| SIN | Costa Rica | 64 | 1 | 1 | 185 | 64 | | 100 | 35 |
| | Escuinapa | 111 | 7 | | 151 | | 75 | 0 | 0 |
| | Gabriel Leyva Solano (Juárez) | 98 | 3 | | 130 | | | 0 | 0 |
| | Juan José Ríos | 120 | 3 | | 160 | 60 | | 50 | 38 |
| | Lic. Benito Juárez (Campo Navolato) | 75 | 2 | | 75 | | | 0 | 0 |
| | | 145 | 3 | | 160 | | | 0 | 0 |
| SON | Empalme | 213 | 6 | | 236 | 85 | 152 | 40 | 36 |
| | Esperanza | 69 | 4 | | 105 | 105 | | 100 | 100 |
| | Heroica Ciudad de Cananea | 221 | 11 | | 295 | 157 | 138 | 71 | 53 |
| | Huatabampo | 138 | 6 | 1 | 324 | 179 | 145 | 100 | 55 |
| | Miguel Alemán (La Doce) | 84 | 2 | 4 | 111 | 111 | | 100 | 100 |
| TAB | Comalcalco | 145 | 8 | | 145 | | | 0 | 0 |
| | Frontera | 100 | 1 | | 100 | | | 0 | 0 |
| | Huimanguillo | 150 | 6 | | 150 | | | 0 | 0 |
| | Paraíso | 100 | 3 | | 100 | | | 0 | 0 |
| TAMPS | Ciudad Miguel Alemán | 150 | 2 | | 270 | | | 0 | 0 |
| | González | 154 | 10 | | 269 | | | | |
| | San Fernando | 110 | 19 | 3 | 125 | 30 | 80 | 27 | 24 |
| TLAX | Calpulalpan | 80 | 5 | 1 | 103 | 16 | 87 | 20 | 16 |
| | Chiautempan | 136 | 6 | 2 | 136 | | | 0 | 0 |
| | Contla | 60 | 3 | | 90 | | | 0 | 0 |
| | Papalotla | 46 | 2 | | 60 | | | 0 | 0 |

**Cobertura de macro-medicación en las fuentes de almacenamiento
en algunas localidades con población mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 5b

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | FUENTES DE ABASTECIMIENTO | | | | | | |
|------|--------------------------|--------------------------------|---------------------------|---------------|-----------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|-----------|-----|
| | | | EN OPERACIÓN | | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | MACROMEDICIÓN | | | |
| | | | SÍ | NO | | FUNCIONA | | COBERTURA | |
| | | | | SÍ (L/s) | NO (L/s) | respecto a la producción | respecto a la cap. instalada | | |
| TLAX | Tlaxcala de Xicohténcatl | 180 | 8 | 1 | 223 | 223 | | 100 | 100 |
| | Zacatelco | 100 | 4 | | 150 | 100 | | 100 | 67 |
| VER | Agua Dulce | 85 | 3 | 1 | 100 | | | | |
| | Banderilla | 65 | 2 | | 65 | 65 | | 100 | 101 |
| | Cerro Azul | 100 | 1 | | 120 | | | 0 | 0 |
| | Ciudad Mendoza | 130 | 1 | | 130 | | | 0 | 0 |
| | Coatzintla | 232 | 2 | | 232 | | 116 | 0 | 0 |
| | Comoapan | 280 | 7 | | 280 | | 230 | 0 | 0 |
| | Cosamaloapan | 128 | 3 | | 170 | 41 | 87 | 32 | 24 |
| | Huatusco de Chicuellar | 75 | 3 | | 95 | 50 | | 67 | 53 |
| | José Cardel | 94 | 8 | | 94 | 94 | | 100 | 100 |
| | Las Choapas | 101 | 6 | 3 | 101 | | 101 | 0 | 0 |
| | Misantla | 98 | 7 | | 98 | | | 0 | 0 |
| | Perote | 26 | 4 | | 26 | | 5 | 0 | 0 |
| | Tantoyuca | 97 | 3 | | 157 | 92 | | 95 | 59 |
| | Tierra Blanca | 210 | 18 | 2 | 210 | 90 | 65 | 43 | 43 |
| YUC | Hunucmá | 86 | 3 | | 104 | | | 0 | 0 |
| | Motul de Carrillo Puerto | 95 | 3 | | 134 | | | 0 | 0 |
| | Oxkutzcab | 98 | 5 | | 130 | | | 0 | 0 |
| | Tekax de Álvaro Obregón | 99 | 5 | | 183 | | | 0 | 0 |
| | Ticul | 100 | 4 | | 206 | | | 0 | 0 |
| | Tizimín | 120 | 3 | | 144 | 80 | | 67 | 56 |
| | Umán | 95 | 4 | | 120 | | | 0 | 0 |
| ZAC | Jerez de García Salinas | 117 | 5 | 2 | 240 | 117 | | 100 | 49 |
| | Loreto | 89 | 3 | | 112 | 67 | 22 | 75 | 60 |
| | Río Grande | 104 | 3 | 1 | 153 | 70 | 34 | 67 | 46 |
| | Víctor Rosales | 106 | 6 | | 112 | 106 | | 100 | 95 |

**Cobertura de macro-medición en las fuentes de almacenamiento
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 5c

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | FUENTES DE ABASTECIMIENTO | | | | | | |
|-------------|------------------------------------|--------------------------------|---------------------------|----|-----------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|-----------|---|
| | | | EN OPERACIÓN | | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | MACROMEDICIÓN | | | |
| | | | SÍ | NO | | FUNCIONA | | COBERTURA | |
| | | | | | | respecto a la producción | respecto a la cap. instalada | | |
| AGS | Asientos | 29 | 2 | | 29 | 29 | 100 | 100 | |
| | Calvillo | 67 | 7 | | 90 | 67 | 100 | 74 | |
| | Cosío | 14 | 1 | | 28 | | 0 | 0 | |
| | Ojocaliente | 30 | 1 | | 30 | 30 | 100 | 100 | |
| | Palo Alto | 15 | 1 | | 18 | | 0 | 0 | |
| | Tepezalá | 20 | 1 | | 20 | | 0 | 0 | |
| | | | | | | | | | |
| BC | Benito Juárez (Ejido Tecolotes) | 12 | 4 | | 25 | | 25 | 0 | 0 |
| | Camalú | 19 | 2 | 2 | 21 | 21 | 100 | 100 | |
| | Colonia Luis Echeverría | 18 | 3 | | 45 | 45 | 100 | 100 | |
| | Delta (Estación Delta) | 19 | 2 | | 25 | | 0 | 0 | |
| | Ejido Hermosillo | 9 | 3 | | 17 | 17 | 100 | 100 | |
| | Ejido México (Ejido Punta Colonet) | 6 | 3 | 7 | 11 | 10 | 100 | 91 | |
| | Francisco Zarco (Guadalupe) | 7 | 1 | | 23 | 23 | 100 | 100 | |
| | Michoacán de Ocampo | 11 | 1 | | 20 | 20 | 100 | 100 | |
| | San Felipe | 93 | 6 | | 175 | 175 | 100 | 100 | |
| | San Quintín | 5 | 5 | | 15 | 15 | 100 | 100 | |
| | Vicente Guerrero | 37 | 9 | 1 | 59 | 59 | 100 | 100 | |
| | | | | | | | | | |
| BCS | Ciudad Insurgentes | 34 | 2 | | 34 | 34 | 100 | 100 | |
| | Puerto San Carlos | 36 | 2 | | 36 | 36 | 100 | 100 | |
| | Villa Alberto Andrés Alvarado | 30 | 1 | | 30 | | 0 | 0 | |
| | | | | | | | | | |
| CAMP | Bécal | 40 | 4 | | 70 | | | 0 | 0 |
| | Bolonchén de Rejón | 25 | 2 | | 36 | | | 0 | 0 |
| | Candelaria | 40 | 4 | | 74 | 6 | 34 | 15 | 8 |
| | Dzitbalché | 37 | 4 | | 49 | | | 0 | 0 |
| | Hopelchén | 45 | 4 | | 70 | | | 0 | 0 |
| | Nunkiní | 32 | 2 | | 42 | | | 0 | 0 |
| | Pomuch | 40 | 3 | | 62 | | | 0 | 0 |
| | Seybaplaya | 23 | 3 | | 60 | | | 0 | 0 |
| | Tenabo | 45 | 4 | | 80 | | | 0 | 0 |
| | Vicente Guerrero (Iturbide) | 7 | 1 | | 10 | | | 0 | 0 |
| | Villa Madero | 4 | 2 | | 4 | | | 0 | 0 |
| | | | | | | | | | |

**Cobertura de macro-medición en las fuentes de almacenamiento
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 5c

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | FUENTES DE ABASTECIMIENTO | | | | | | |
|-------------|-----------------------|--------------------------------|---------------------------|----|-----------------------------------|---------------|-----------------------------|---------------------------------|-----|
| | | | EN OPERACIÓN | | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | MACROMEDICIÓN | | | |
| | | | SÍ | NO | | FUNCIONA | | COBERTURA | |
| | | | | | SÍ (L/s) | NO (L/s) | respecto a la producción | respecto a la cap. instalada | |
| CHIS | Chiapilla | 8 | 1 | | | 8 | | 100 | |
| | Huehuetán | 36 | 2 | 2 | 36 | | 4 | 0 | 0 |
| | Ixhuetán | 5 | 1 | | | 4 | | 74 | |
| | Tzimol | 30 | 1 | | 3,200 | | | 0 | 0 |
| | Venustiano Carranza | 20 | 2 | | 30 | | | 0 | 0 |
| | Yajalón | 60 | 4 | | | | 4 | 0 | |
| CHIH | Casas Grandes | 24 | 1 | 1 | 24 | 24 | | 100 | 100 |
| | Colonia Anáhuac | 37 | 2 | | 65 | 65 | | 100 | 100 |
| | Creel | 20 | 2 | 1 | 90 | 90 | | 100 | 100 |
| | Flores Magón | 18 | 1 | 1 | 18 | 18 | | 100 | 100 |
| | Guachochi | 69 | 3 | | 69 | 69 | | 100 | 100 |
| | Juan Aldama | 95 | 5 | | 168 | 168 | | 100 | 100 |
| | Lázaro Cárdenas | 50 | 2 | 2 | 118 | 68 | 50 | 100 | 58 |
| | Madera | 78 | 4 | 1 | 240 | 240 | | 100 | 100 |
| | Miguel Ahumada | 42 | 1 | 1 | 100 | 100 | | 100 | 100 |
| | Naica | 35 | 1 | | 45 | 45 | | 100 | 100 |
| | San Francisco del Oro | 17 | 1 | 2 | 26 | 26 | | 100 | 100 |
| | San Juanito | 45 | 5 | 1 | 47 | 47 | | 100 | 100 |
| | Santa Bárbara | 42 | 3 | | 48 | 48 | | 100 | 100 |
| | Santa Cruz de Rosales | 32 | 1 | 2 | 68 | 68 | | 100 | 100 |
| | Saucillo | 43 | 3 | 2 | 120 | 120 | | 100 | 100 |
| | Vicente Guerrero | 28 | 3 | 1 | 34 | 34 | | 100 | 100 |
| COL | Cerro de Ortega | 27 | 2 | | 67 | 37 | 30 | 100 | 55 |
| | Comala | 22 | 6 | | 86 | 86 | | 100 | 100 |
| | Coquimatlán | 85 | 4 | 1 | 125 | 125 | | 100 | 100 |
| | El Trapiche | 17 | 2 | | 22 | 6 | | 36 | 27 |
| | Ixtlahuacán | 8 | 1 | | 16 | | 16 | 0 | 0 |
| | Minatitlán | 20 | 2 | | 20 | | | 0 | 0 |
| | Quesería | 50 | 4 | | 50 | | 50 | 0 | 0 |
| DGO | Ciudad Juárez | 60 | 2 | | 60 | 60 | | 100 | 100 |
| | Francisco I. Madero | 16 | 3 | | 24 | | | 0 | 0 |
| | Mapimí | 64 | 5 | | 82 | 55 | 27 | 86 | 67 |

**Cobertura de macro-medicación en las fuentes de almacenamiento
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 5c

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | FUENTES DE ABASTECIMIENTO | | | | | | |
|------------------------|------------------------------|--------------------------------|---------------------------|----|-----------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|----------------------------|-----|
| | | | EN OPERACIÓN | | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | MACROMEDICIÓN | | respecto a la cobertura | |
| | | | SÍ | NO | | FUNCIONA | COBERTURA | | |
| | | | | | | respecto a la producción | respecto a la cap. instalada | | |
| DGO | Nazas | 22 | 2 | 1 | 65 | 65 | 100 | 100 | |
| | Tlahualilo de Zaragoza | 100 | 2 | 2 | 100 | 100 | 15 | 100 | |
| GTO | Ciudad Manuel Doblado | 85 | 3 | 2 | 85 | 61 | 24 | 72 | 72 |
| | Coroneo | 10 | 3 | 1 | 23 | | | 0 | 0 |
| | Doctor Mora | 25 | 1 | | 40 | | | 0 | 0 |
| | Romita | 118 | 5 | 1 | 118 | 118 | | 100 | 100 |
| | San Diego de la Unión | 18 | 3 | | 30 | 30 | | 100 | 100 |
| | San Nicolás de los Agustinos | 50 | 2 | | 70 | | | 0 | 0 |
| | Tarandacuao | 25 | 2 | | 59 | 59 | | 100 | 100 |
| GRO | Alcozauca de Guerrero | 16 | 2 | | 16 | | | 0 | 0 |
| | Alpoyeca | 10 | 1 | | 12 | | 12 | 0 | 0 |
| | Arcelia | 70 | 1 | | 70 | | | 0 | 0 |
| | Atoyac de Álvarez | 70 | 1 | | 70 | | | 0 | 0 |
| | Ayutla de los Libres | 25 | 3 | | 25 | | | 0 | 0 |
| | Azoyú | 8 | 1 | | 8 | | | 0 | 0 |
| | Buenavista de Cuéllar | 35 | 3 | | 80 | | | 0 | 0 |
| | Chichihualco | 24 | 1 | | 24 | | | 0 | 0 |
| | Ciudad Apaxtla de Castrejón | 18 | 1 | | 18 | | | 0 | 0 |
| | Ciudad de Huitzuco | 14 | 5 | | 32 | 9 | | 64 | 28 |
| | Cocula | 14 | 1 | | 18 | | | 0 | 0 |
| | Copala | 27 | 1 | | 50 | | | 0 | 0 |
| | Coyuca de Benítez | 60 | 2 | 1 | 150 | | | 0 | 0 |
| | Coyuca de Catalán | 30 | 3 | | 30 | | | 0 | 0 |
| | Cruz Grande | 15 | 2 | | 30 | | | 0 | 0 |
| | Cuajinicuilapa | 40 | 2 | | 40 | | | 0 | 0 |
| | Cutzamala de Pinzón | 28 | 1 | | 40 | | | 0 | 0 |
| | Mochitlán | 32 | 1 | | 32 | | | 0 | 0 |
| | Olinalá | 11 | 1 | | 13 | | | 0 | 0 |
| | Petatlán | 139 | 4 | | 139 | | | 0 | 0 |
| Pilcaya | 15 | 1 | | 15 | | | 0 | 0 | |
| Quechultenango | 13 | 1 | | 18 | | | 0 | 0 | |
| San Jerónimo de Juárez | 19 | 1 | 1 | 20 | | | 0 | 0 | |
| San Luis Acatlán | 19 | 1 | | 19 | | | 0 | 0 | |

**Cobertura de macro-medicación en las fuentes de almacenamiento
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 5c

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | FUENTES DE ABASTECIMIENTO | | | | | | |
|-------------|--------------------------|--------------------------------|---------------------------|----|-----------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|----------------------------|-----|
| | | | EN OPERACIÓN | | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | MACROMEDICIÓN | | respecto a la cobertura | |
| | | | SÍ | NO | | FUNCIONA | | | |
| | | | | | | respecto a la producción | respecto a la cap. instalada | | |
| GRO | San Marcos | 50 | 3 | 2 | 50 | | | 0 | 0 |
| | Técpan de Galeana | 70 | 2 | | 120 | | | 0 | 0 |
| | Teloloapan | 45 | 2 | | 45 | | | 0 | 0 |
| | Tepecoacuilco de Trujano | 30 | 3 | | 30 | | | 0 | 0 |
| | Tierra Colorada | 20 | 1 | | 20 | | | 0 | 0 |
| | Tlapehuala | 19 | 5 | | 19 | | | 0 | 0 |
| | | | | | | | | | |
| HGO | Acaxochitlán | 14 | 4 | | 19 | | | 0 | 0 |
| | Ajacuba | 60 | 4 | 1 | 71 | | | 0 | 0 |
| | Alfajayucan | 21 | 3 | | 45 | 16 | 20 | 76 | 36 |
| | Almoloya | 24 | 7 | | 39 | | | 0 | 0 |
| | Atotonilco de Tula | 40 | 7 | | 101 | 93 | | 100 | 92 |
| | Atotonilco el Grande | 35 | 2 | | 35 | | | 0 | 0 |
| | Chapantongo | 25 | 2 | | 25 | | 25 | 0 | 0 |
| | El Arenal | 23 | 2 | | 34 | | | 0 | 0 |
| | Emiliano Zapata | 32 | 2 | | 54 | | | 0 | 0 |
| | Huichapan | 61 | 7 | | 136 | 135 | | 100 | 99 |
| | Jacala | 12 | 2 | | 35 | | 35 | 0 | 0 |
| | Jaltocán | 13 | 1 | | 13 | | | 0 | 0 |
| | Progreso | 70 | 3 | | 90 | 90 | | 100 | 100 |
| | San Agustín Tlaxiaca | 48 | 4 | | 57 | 45 | | 94 | 78 |
| | Tasquillo | 32 | 3 | | 70 | | | 0 | 0 |
| | Tecozautla | 18 | 1 | | 30 | | | 0 | 0 |
| | Tepatepec | 18 | 1 | | 32 | | | 0 | 0 |
| | Tezontepec | 45 | 2 | 1 | 73 | 37 | 36 | 82 | 51 |
| | Tlahuelilpan | 60 | 3 | | 100 | | | 0 | 0 |
| | Tlaxcoapan | 30 | 2 | | 46 | | | 0 | 0 |
| Tolcayuca | 15 | 2 | | 22 | | | 0 | 0 | |
| Zacualtipán | 60 | 3 | | 60 | | | 0 | 0 | |
| Zempoala | 32 | 2 | | 40 | | | 0 | 0 | |
| | | | | | | | | | |
| JAL | Chapala | 158 | 10 | 1 | 166 | 57 | 101 | 36 | 34 |
| | Cihuatlán | 103 | 4 | 1 | 103 | | 103 | 0 | 0 |
| | El Grullo | 105 | 5 | | 135 | | 105 | 0 | 0 |
| | Jamay | 90 | 5 | 2 | 120 | | 90 | 0 | 0 |

**Cobertura de macro-medición en las fuentes de almacenamiento
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 5c

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | FUENTES DE ABASTECIMIENTO | | | | | | |
|------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------|----|-----------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|----------------------------|-----|
| | | | EN OPERACIÓN | | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | MACROMEDICIÓN | | respecto a la cobertura | |
| | | | SÍ | NO | | FUNCIONA | COBERTURA | | |
| | | | | | | respecto a la producción | respecto a la cap. instalada | | |
| JAL | Magdalena | 69 | 8 | 2 | 88 | 64 | 5 | 92 | 73 |
| | Ojuelos de Jalisco | 16 | 3 | | 22 | | 16 | 0 | 0 |
| | San Julián | 80 | 2 | | 90 | 30 | 50 | 38 | 33 |
| | Villa Hidalgo | 61 | 16 | | 61 | | 62 | 0 | 0 |
| | Yahualica de González Gallo | 71 | 8 | 1 | 71 | | 71 | 0 | 0 |
| MEX | Cocotitlán | 60 | 1 | | 50 | | | 0 | 0 |
| | El Oro de Hidalgo | 18 | 2 | | 100 | 18 | | 100 | 18 |
| | Ixtapan de la Sal | 100 | 3 | | 100 | | | 0 | 0 |
| | Jocotitlán | 56 | 3 | | 59 | 22 | | 39 | 37 |
| | Lerma de Villada | 111 | 5 | 4 | 205 | 153 | 52 | 100 | 75 |
| | Malinalco | 16 | 2 | | 16 | | | 0 | 0 |
| MOR | Atlatlahucan | 50 | 4 | | 50 | | | 0 | 0 |
| | Axochiapan | 36 | 3 | | 71 | 71 | | 100 | 100 |
| | Coatlán del Río | 20 | 2 | | 53 | | | 0 | 0 |
| | Jantetelco | 18 | 3 | | 35 | | | 0 | 0 |
| | Mazatepec | 24 | 5 | | 103 | | | 0 | 0 |
| | Miacatlán | 25 | 2 | | 50 | | | 0 | 0 |
| | Ocuituco | 16 | 1 | | 20 | | | 0 | 0 |
| | Temoac | 12 | 3 | | 36 | | | 0 | 0 |
| | Tepalcingo | 26 | 4 | | 53 | | | 0 | 0 |
| | Tepoztlán | 60 | 5 | | 78 | 78 | | 100 | 100 |
| | Tetecala | 25 | 3 | | 66 | | | 0 | 0 |
| | Tetela del Volcán | 33 | 3 | | 33 | | | 0 | 0 |
| | Tlaltizapán | 40 | 3 | | 79 | | | 0 | 0 |
| | Tlaquiltenango | 63 | 2 | | 100 | | | 0 | 0 |
| | Tlayacapan | 14 | 2 | 1 | 14 | | | 0 | 0 |
| | Totolapan | 14 | 1 | | 27 | | | 0 | 0 |
| | Yecapixtla | 26 | 1 | | 36 | | | 0 | 0 |
| | Zacualpan de Amilpas | 4 | 2 | 1 | 10 | | | 0 | 0 |
| NAY | Acaponeta | 72 | 4 | 1 | 104 | | 72 | 0 | 0 |
| | Las Varas | 48 | 2 | | 63 | | 2 | 0 | 0 |
| | Ruiz | 38 | 2 | 1 | 46 | 12 | 34 | 32 | 26 |

**Cobertura de macro-medición en las fuentes de almacenamiento
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 5c

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | FUENTES DE ABASTECIMIENTO | | | | | | |
|------------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------------|----|-----------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|----------------------------|-----|
| | | | EN OPERACIÓN | | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | MACROMEDICIÓN | | respecto a la cobertura | |
| | | | SÍ | NO | | FUNCIONA | COBERTURA | | |
| | | | | | | respecto a la producción | respecto a la cap. instalada | | |
| NAY | Santa María del Oro | 18 | 2 | | 28 | | 28 | 0 | 0 |
| | Santiago Ixcuintla | 80 | 2 | | 100 | | 100 | 0 | 0 |
| | Tuxpan | 55 | 3 | 2 | 100 | | 100 | 0 | 0 |
| | Villa Hidalgo (El Nuevo) | 30 | 2 | | 30 | | | 0 | 0 |
| NL | Anáhuac | 33 | 1 | | 83 | | 83 | 0 | 0 |
| | Ciénega de Flores | 45 | 5 | | 80 | 70 | 10 | 100 | 88 |
| | Hidalgo | 29 | 7 | | 45 | | 37 | 0 | 0 |
| OAX | Asunción Ixtaltepec | 33 | 2 | 1 | 33 | | | 0 | 0 |
| | El Espinal | 44 | 2 | | 44 | | | 0 | 0 |
| | Heroica Ciudad de Tlaxiaco | 14 | 3 | 6 | 26 | | 10 | 0 | 0 |
| | Matías Romero Avendaño | 70 | 2 | | 70 | | 70 | 0 | 0 |
| | San Baltazar Chichicápam | 8 | 1 | | 8 | | 8 | 0 | 0 |
| | San Dionisio Ocotepc | 21 | 7 | | 21 | | | 0 | 0 |
| | San Pablo Villa de Mitla | 16 | 3 | 2 | 22 | | | 0 | 0 |
| | San Sebastián Tutla | 15 | 2 | | 15 | | 15 | 0 | 0 |
| | Santa Cruz Amilpas | 11 | 1 | | 11 | 11 | | 100 | 100 |
| | Santa María del Tule | 16 | 3 | | 16 | | | 0 | 0 |
| | Santa María del Tule | 9 | 1 | | 9 | 9 | | 100 | 100 |
| | Santa María Huazolotitlán | 6 | 1 | | 6 | | 6 | 0 | 0 |
| | Villa de Tamazulápam del | 38 | 2 | | 38 | | | 0 | 0 |
| | Zimatlán de Álvarez | 35 | 3 | 4 | 35 | 35 | | 100 | 100 |
| PUE | Acatlán de Osorio | 30 | 6 | | 52 | 30 | | 100 | 57 |
| | Altepexi | 20 | 1 | | 21 | | | 0 | 0 |
| | Chietla | 20 | 1 | | 20 | | | 0 | 0 |
| | Ciudad de Chiautla de Tapia | 12 | 5 | | 48 | | | 0 | 0 |
| | Ciudad de Cuetzalan | 17 | 4 | | 17 | | | 0 | 0 |
| | Ciudad de Libres | 18 | 4 | 1 | 20 | | | 0 | 0 |
| | Ciudad de Tetela de Ocampo | 11 | 2 | | 11 | | | 0 | 0 |
| | Ciudad de Tlatlauquitepec | 37 | 2 | | 37 | | | 0 | 0 |
| | Guadalupe Victoria | 63 | 2 | 1 | 151 | | | 0 | 0 |
| | Los Reyes de Juárez | 16 | 2 | | 32 | 16 | | 100 | 50 |
| | Palmarito Tochapam | 22 | 1 | | 22 | | | 0 | 0 |

**Cobertura de macro-medición en las fuentes de almacenamiento
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 5c

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | FUENTES DE ABASTECIMIENTO | | | | | | |
|-------------|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------------|----|-----------------------------------|---------------|-----------------------------|---------------------------------|-----|
| | | | EN OPERACIÓN | | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | MACROMEDICIÓN | | | |
| | | | SÍ | NO | | FUNCIONA | | COBERTURA | |
| | | | | | SÍ (L/s) | NO (L/s) | respecto a la producción | respecto a la cap. instalada | |
| PUE | Quecholac | 16 | 1 | | 18 | | | 0 | 0 |
| | San Hipólito Xochiltlenango | 18 | 1 | | 29 | | | 0 | 0 |
| | San José Tuzupán | 16 | 1 | | 48 | | | 0 | 0 |
| | San Juan Xiutetelco | 19 | 1 | | 19 | | | 0 | 0 |
| | San Nicolás de los Ranchos | 11 | 1 | | 11 | 11 | | 100 | 100 |
| | San Nicolás Zoyapetlayoca | 16 | 1 | | 27 | | | 0 | 0 |
| | San Pablo de las Tunas | 16 | 1 | | 21 | | | 0 | 0 |
| | San Salvador el Seco | 18 | 2 | | 18 | | | 0 | 0 |
| | San Sebastián Zinacatepec | 79 | 6 | | 190 | | | 0 | 0 |
| | Santa Inés Ahuatempan | 5 | 4 | | 17 | 5 | | 100 | 30 |
| | Santa María la Alta | 21 | 3 | | 41 | | | 0 | 0 |
| | Santa María Nepopualco | 5 | 1 | | 5 | | | 0 | 0 |
| | Santa Rita Tlahuapan | 23 | 2 | | 55 | 16 | | 70 | 29 |
| | Santiago Acatlán | 16 | 2 | | 18 | | 18 | 0 | 0 |
| | Santiago Miahuatlán | 32 | 4 | | 76 | | | 0 | 0 |
| | Tehuizingo | 11 | 4 | | 11 | | | 0 | 0 |
| | Tlacotepec de Benito Juárez | 15 | 2 | 1 | 15 | | | 0 | 0 |
| | Tlanepantla | 20 | 1 | | 20 | | | 0 | 0 |
| | Tochtepec | 16 | 1 | 1 | 16 | | | 0 | 0 |
| | Venustiano Carranza | 15 | 1 | | 36 | 36 | | 100 | 100 |
| Yehualtepec | 8 | 1 | | 8 | | | 0 | 0 | |
| Zacapoaxtla | 38 | 4 | | 38 | | | 0 | 0 | |
| Zaragoza | 13 | 1 | | 13 | | | 0 | 0 | |
| Zongozotla | 6 | 2 | | 6 | | | 0 | 0 | |
| QRO | Amealco de Bonfil | 23 | 1 | | 24 | 23 | | 100 | 96 |
| | Cadereyta de Montes | 41 | 3 | | 59 | 41 | | 100 | 69 |
| | Ezequiel Montes | 45 | 4 | | 50 | 45 | | 99 | 89 |
| | Huimilpan | 25 | 1 | | | 25 | | 100 | |
| | Jalpan de Serra | 26 | 1 | | | 26 | | 100 | |
| | Paso de Mata | 5 | 1 | | | 5 | | 93 | |
| | Pedro Escobedo | 38 | 1 | | 38 | 38 | | 100 | 100 |
| | San Clemente | 5 | 1 | | | 5 | | 100 | |
| | Santa Rosa Xajay | 7 | 1 | | 7 | 7 | | 100 | 100 |
| | Stgo. Mexquititlán Barrio 5o. (E) | 28 | 1 | | | 28 | | 100 | |

**Cobertura de macro-medición en las fuentes de almacenamiento
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 5c

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | FUENTES DE ABASTECIMIENTO | | | | | | |
|-------------|-------------------------|--------------------------------|---------------------------|----|-----------------------------------|---------------|-----------------------------|---------------------------------|-----|
| | | | EN OPERACIÓN | | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | MACROMEDICIÓN | | | |
| | | | SÍ | NO | | FUNCIONA | | COBERTURA | |
| | | | | | SÍ (L/s) | NO (L/s) | respecto a la producción | respecto a la cap. instalada | |
| QRO | Tolimán | 5 | 1 | | | 5 | | 100 | |
| QROO | Álvaro Obregón | 15 | 1 | | 18 | 15 | | 100 | 83 |
| | Bacalar | 58 | 2 | 2 | 80 | 58 | | 99 | 73 |
| | Calderitas | 22 | 2 | | 25 | 22 | | 98 | 88 |
| | CHUNHUHUB | 10 | 1 | | 10 | | | 0 | 0 |
| | Dziuché | 10 | 1 | | 13 | 10 | | 100 | 77 |
| | José María Morelos | 39 | 2 | | 47 | | | 0 | 0 |
| | NICOLAS BRAVO | 24 | 1 | | 26 | | | 0 | 0 |
| SLP | Ahualulco del Sonido 13 | 21 | 1 | 1 | 25 | 25 | | 100 | 100 |
| | Axtla de Terrazas | 40 | 2 | | 75 | | | 0 | 0 |
| | Cárdenas | 60 | 2 | | 60 | | | 0 | 0 |
| | Cedral | 32 | 2 | | 32 | 19 | 23 | 59 | 59 |
| | Cerritos | 22 | 3 | | 32 | 16 | 18 | 73 | 50 |
| | Charcas | 36 | 2 | 1 | 51 | | | 0 | 0 |
| | El Naranjo | 45 | 1 | | | | 55 | 0 | |
| | Matlapa | 12 | 2 | | 24 | | | 0 | 0 |
| | Rayón | 38 | 4 | | 38 | | 2 | 0 | 0 |
| | Salinas de Hidalgo | 60 | 3 | | 65 | | | 0 | 0 |
| | Santa María del Río | 32 | 4 | | 38 | | | 0 | 0 |
| | Tamasopo | 20 | 2 | | 40 | | | 0 | 0 |
| | Tambaca | 6 | 1 | | 20 | | | 0 | 0 |
| | Tamuín | 50 | 2 | | 50 | | | 0 | 0 |
| | Tanquián de Escobedo | 30 | 5 | | 36 | 18 | | 60 | 50 |
| | Tierra Nueva | 18 | 3 | | 18 | | 3 | 0 | 0 |
| | Venado | 14 | 3 | | 24 | | | 0 | 0 |
| | Villa de Arista | 22 | 2 | | 22 | 22 | | 100 | 100 |
| | Villa de la Paz | 8 | 6 | 2 | 8 | 8 | | 100 | 100 |
| | Villa de Zaragoza | 6 | 1 | 1 | 16 | | 16 | 0 | 0 |
| | Villa Juárez | 33 | 1 | | 36 | | 36 | 0 | 0 |
| SIN | Adolfo López Mateos (El | 20 | 1 | | 30 | | | 0 | 0 |
| | Adolfo Ruiz Cortines | 60 | 1 | | 80 | | | 0 | 0 |
| | Ahome | 38 | 1 | | 38 | 38 | | 100 | 100 |

**Cobertura de macro-medición en las fuentes de almacenamiento
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 5c

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | FUENTES DE ABASTECIMIENTO | | | | | | |
|------------|---------------------------------|--------------------------------|---------------------------|----|-----------------------------------|---------------|-----------------------------|---------------------------------|-----|
| | | | EN OPERACIÓN | | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | MACROMEDICIÓN | | | |
| | | | SÍ | NO | | FUNCIONA | | COBERTURA | |
| | | | | | SÍ (L/s) | NO (L/s) | respecto a la producción | respecto a la cap. instalada | |
| SIN | Alfonso G. Calderón (Poblado) | 11 | 1 | | 22 | | | 0 | 0 |
| | Bagojo Colectivo | 28 | 1 | | 37 | | | 0 | 0 |
| | Bamoa | 11 | 2 | | 16 | | | 0 | 0 |
| | Benito Juárez | 15 | 1 | | 25 | 15 | | 100 | 60 |
| | Compuertas | 14 | 1 | | 70 | 14 | | 100 | 20 |
| | Culiacancito | 16 | 1 | | 23 | 16 | | 98 | 70 |
| | El Burrión | 12 | 1 | | 21 | | | 0 | 0 |
| | El Castillo | 30 | 1 | | 44 | | | 0 | 0 |
| | El Colorado | 10 | 1 | | 30 | 10 | | 100 | 33 |
| | El Limón de los Ramos | 9 | 1 | | 18 | 18 | | 100 | 100 |
| | El Roble | 19 | 4 | | 19 | | | 0 | 0 |
| | Eldorado | 55 | 2 | | 80 | | | 0 | 0 |
| | Estación Bamoa (Campo Wilson) | 30 | 2 | | 45 | | | 0 | 0 |
| | Genaro Estrada | 15 | 1 | | 30 | | | 0 | 0 |
| | General Ángel Flores (La Palma) | 36 | 1 | | 42 | | 36 | 0 | 0 |
| | Gustavo Díaz Ordaz (El Carrizo) | 65 | 1 | | 200 | | | 0 | 0 |
| | Higuera de Zaragoza | 44 | 1 | | 60 | | | 0 | 0 |
| | Juan Aldama (El Tigre) | 17 | 1 | | 25 | | 17 | 0 | 0 |
| | La Cruz | 55 | 3 | 1 | 95 | | | 0 | 0 |
| | La Trinidad | 11 | 1 | | 17 | | | 0 | 0 |
| | León Fonseca (Estación Verdura) | 9 | 2 | | 16 | | | 0 | 0 |
| | Leopoldo Sánchez Celis | 22 | 1 | | 38 | | | 0 | 0 |
| | Los Ángeles | 5 | 1 | | 9 | | | 0 | 0 |
| | Mochis (Ejido Mochis) | 20 | 1 | | 40 | 20 | | 100 | 50 |
| | Mocorito | 30 | 2 | 1 | 34 | | | 0 | 0 |
| | Nío | 19 | 1 | | 30 | | | 0 | 0 |
| | Nuevo San Miguel | 16 | 1 | | 25 | | | 0 | 0 |
| | Pericos | 28 | 3 | | 33 | | | 0 | 0 |
| | Primero de Mayo | 12 | 1 | | 50 | 12 | | 100 | 24 |
| | Quila | 25 | 1 | 1 | 33 | 25 | | 100 | 76 |
| | San Ignacio | 26 | 5 | | 73 | | | 0 | 0 |
| | San Miguel Zapotitlán | 24 | 1 | | 70 | 24 | | 100 | 34 |
| | San Pedro | 25 | 1 | | 38 | 25 | | 100 | 66 |
| | Sinaloa de Leyva | 21 | 2 | | 32 | | 15 | 0 | 0 |
| | Topolobampo | 40 | 1 | | 100 | | | 0 | 0 |

**Cobertura de macro-medicación en las fuentes de almacenamiento
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 5c

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | FUENTES DE ABASTECIMIENTO | | | | | |
|--------------|---------------------------|--------------------------------|---------------------------|---------------|-----------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|----------------------------|
| | | | EN OPERACIÓN | | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | MACROMEDICIÓN | | respecto a la cobertura |
| | | | SÍ | NO | | FUNCIONA | COBERTURA | |
| | | | | SÍ (L/s) | NO (L/s) | respecto a la producción | respecto a la cap. instalada | |
| SIN | Villa Unión | 70 | 2 | | 80 | | 0 | 0 |
| SON | Cócorit | 47 | 1 | 1 | 47 | | 47 | 0 |
| | La Unión | 32 | 3 | | 40 | 30 | | 95 |
| | Loma de Etchoropo | 26 | 4 | | 38 | | 30 | 0 |
| | Marte R. Gómez (Tobarito) | 55 | 2 | | 94 | 94 | | 100 |
| | Nacozeni de García | 51 | 2 | 2 | 90 | 90 | | 100 |
| | Providencia | 29 | 2 | | 63 | 63 | | 100 |
| | Pueblo Yaqui | 78 | 1 | | 85 | 85 | | 100 |
| | Santa Ana | 87 | 7 | | 103 | 103 | | 100 |
| | Villa Juárez | 65 | 3 | 1 | 69 | | | 0 |
| TAB | Cunduacán | 125 | 3 | | 145 | | | 0 |
| TAMPS | Antiguo Morelos | 15 | 1 | 2 | 8 | | | 0 |
| | Ciudad Tula | 40 | 3 | | 44 | 22 | | 55 |
| | Hidalgo | 24 | 5 | 1 | 30 | | | 0 |
| | Jaumave | 11 | 1 | | 11 | | | 0 |
| | Llera de Canales | 20 | 3 | | 30 | | | 0 |
| | Mier | 40 | 1 | | 60 | | | 0 |
| | Nueva Ciudad Guerrero | 24 | 1 | | 37 | | 1 | 0 |
| | Nueva Villa de Padilla | 37 | 4 | 1 | 70 | | | 0 |
| | Ocampo | 20 | 4 | 1 | 53 | | | 0 |
| | Ramírez | 13 | 1 | | 13 | | | 0 |
| | Santander Jiménez | 29 | 3 | 2 | 29 | | | 0 |
| | Soto la Marina | 40 | 2 | | 40 | | | 0 |
| | Xicoténcatl | 35 | 4 | | 35 | | | 0 |
| TLAX | Apetatitlán | 16 | 3 | 1 | 26 | | | 0 |
| | Benito Juárez | 10 | 1 | | 25 | | | 0 |
| | Ciudad de Nanacamilpa | 28 | 2 | | 42 | | | 0 |
| | Hueyotlipan | 9 | 2 | | 20 | | | 0 |
| | La Magdalena Tlaltelulco | 35 | 2 | | 57 | | | 0 |
| | Panotla | 15 | 2 | | 35 | | 35 | 0 |
| | Sanctórum | 11 | 2 | | 11 | | | 0 |

**Cobertura de macro-medicación en las fuentes de almacenamiento
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 5c

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | FUENTES DE ABASTECIMIENTO | | | | | | |
|-----------------------|---------------------------------|--------------------------------|---------------------------|----|-----------------------------------|---------------|-----------------------------|---------------------------------|-----|
| | | | EN OPERACIÓN | | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | MACROMEDICIÓN | | | |
| | | | SÍ | NO | | FUNCIONA | | COBERTURA | |
| | | | | | SÍ (L/s) | NO (L/s) | respecto a la producción | respecto a la cap. instalada | |
| TLAX | Santa Ana Nopalucan | 13 | 1 | | 28 | 28 | | 100 | 100 |
| | Santa Cruz Quilehla | 9 | 2 | | 36 | 20 | 16 | 100 | 56 |
| | Santa Cruz Tlaxcala | 6 | 1 | | 23 | | | 0 | 0 |
| | Santa Isabel Xiloxotla | 3 | 1 | | 6 | 3 | | 100 | 100 |
| | Tenancingo | 20 | 2 | | 41 | 28 | | 100 | 68 |
| | Teolocholco | 34 | 2 | | 57 | | | 0 | 0 |
| | Tetla | 20 | 2 | | 35 | | 35 | 0 | 0 |
| | Tlaxco | 21 | 3 | | 35 | 35 | | 100 | 100 |
| | Totolac | 15 | 1 | 1 | 30 | 30 | | 100 | 100 |
| | Villa de El Carmen Tequexquitla | 28 | 2 | | 36 | 36 | | 100 | 100 |
| | Xaloztoc | 36 | 4 | | 54 | 34 | 20 | 94 | 63 |
| | Xicohtzinco | 28 | 2 | | 50 | 26 | | 93 | 52 |
| | VER | Ángel R. Cabada | 75 | 2 | | 115 | 115 | | 100 |
| Carlos A. Carrillo | | 92 | 4 | | 92 | | 1 | 0 | 0 |
| Cd. Cuauhtémoc | | 57 | 4 | 2 | 70 | | 70 | 0 | 0 |
| Chacaltianguis | | 17 | 1 | | 17 | 17 | | 100 | 100 |
| Chinameca | | 39 | 3 | | 39 | | 39 | 0 | 0 |
| Cuitláhuac | | 75 | 2 | | 75 | 75 | | 100 | 100 |
| El Higo | | 33 | 2 | 3 | 33 | | | 0 | 0 |
| El Lencero | | 19 | 2 | | 19 | | 19 | 0 | 0 |
| Ixhuatlán del Sureste | | 26 | 2 | | 26 | | 26 | 0 | 0 |
| Naranjos | | 65 | 1 | | 80 | | 80 | 0 | 0 |
| Otatitlán | | 22 | 1 | | 22 | | | 0 | 0 |
| Piedras Negras | | 33 | 1 | 1 | 33 | | 33 | 0 | 0 |
| Sayula de Alemán | | 33 | 2 | | 33 | | | 0 | 0 |
| Tepetzintla | | 20 | 1 | | 20 | | | 0 | 0 |
| Tihuatlán | | 8 | 2 | | 9 | | | 0 | 0 |
| Tlacotalpan | | 58 | 3 | | 58 | | | 0 | 0 |
| Tomatlán | 12 | 1 | | 12 | | 12 | 0 | 0 | |
| YUC | Acanceh | 65 | 4 | | 82 | | | 0 | 0 |
| | Akil | 55 | 3 | | 96 | | | 0 | 0 |
| | Baca | 30 | 2 | | 60 | | | 0 | 0 |
| | Buctzotz | 34 | 2 | | 48 | | | 0 | 0 |

**Cobertura de macro-medicación en las fuentes de almacenamiento
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 5c

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | FUENTES DE ABASTECIMIENTO | | | | | | |
|------------|----------------------------|--------------------------------|---------------------------|----|-----------------------------------|---------------|-----------------------------|---------------------------------|----|
| | | | EN OPERACIÓN | | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | MACROMEDICIÓN | | | |
| | | | SÍ | NO | | FUNCIONA | | COBERTURA | |
| | | | | | SÍ (L/s) | NO (L/s) | respecto a la producción | respecto a la cap. instalada | |
| YUC | Cacalchén | 26 | 2 | | 70 | | | 0 | 0 |
| | Calotmul | 10 | 2 | | 30 | | | 0 | 0 |
| | Cansahcab | 15 | 2 | | 35 | | | 0 | 0 |
| | Celestún | 32 | 1 | | 43 | | | 0 | 0 |
| | Chemax | 41 | 3 | | 60 | | | 0 | 0 |
| | Chicxulub Pueblo | 14 | 3 | | 28 | | | 0 | 0 |
| | Chocholá | 26 | 2 | | 46 | | | 0 | 0 |
| | Dzán | 20 | 2 | | 35 | | | 0 | 0 |
| | Espita | 46 | 3 | | 70 | | | 0 | 0 |
| | Halachó | 19 | 1 | 1 | 37 | | | 0 | 0 |
| | Ixil | 16 | 2 | | 20 | 16 | | 100 | 80 |
| | Izamal | 60 | 3 | | 112 | | | 0 | 0 |
| | Maxcanú | 77 | 2 | | 97 | | | 0 | 0 |
| | Opichén | 15 | 2 | | 35 | | | 0 | 0 |
| | Peto | 80 | 7 | | 137 | | | 0 | 0 |
| | Tekit | 43 | 3 | | 85 | | | 0 | 0 |
| | Temax | 27 | 2 | | 46 | | | 0 | 0 |
| | Temozón | 17 | 2 | | 38 | | | 0 | 0 |
| | Tixkokob | 70 | 3 | | 90 | | | 0 | 0 |
| | Tzucacab | 37 | 5 | | 74 | | | 0 | 0 |
| ZAC | Cañitas de Felipe Pescador | 22 | 2 | | 22 | 16 | 6 | 73 | 73 |
| | Chalchihuites | 18 | 1 | | 25 | | 18 | 0 | 0 |
| | Chaparrosa | 7 | 1 | | 14 | | 7 | 0 | 0 |
| | Colonia González Ortega | 3 | 1 | 1 | 6 | | 3 | 0 | 0 |
| | Concepción del Oro | 19 | 7 | 3 | 48 | 9 | 10 | 47 | 19 |
| | El Saucito (El Horno) | 10 | 1 | | 11 | | 10 | 0 | 0 |
| | General Enrique Estrada | 18 | 2 | | 32 | 18 | | 100 | 56 |
| | General Pánfilo Natera | 19 | 3 | | 32 | | 32 | 0 | 0 |
| | González Ortega (Bañón) | 9 | 1 | | 16 | | 9 | 0 | 0 |
| | Jalpa | 55 | 9 | 3 | 132 | 44 | 12 | 79 | 33 |
| | Juan Aldama | 78 | 3 | | 112 | 78 | | 100 | 70 |
| | Lázaro Cárdenas (Rancho) | 6 | 1 | 1 | 9 | | 6 | 0 | 0 |
| | Luis Moya | 22 | 2 | | 38 | 22 | | 100 | 58 |
| | Malpaso | 10 | 1 | | 22 | | 10 | 0 | 0 |

**Cobertura de macro-medicación en las fuentes de almacenamiento
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 5c

| EDO | LOCALIDAD | CAUDAL PRODUCIDO (L/s) | FUENTES DE ABASTECIMIENTO | | | | | | |
|------------|--------------------------------------|--------------------------------|---------------------------|----|-----------------------------------|---------------|-----------------------------|---------------------------------|----|
| | | | EN OPERACIÓN | | CAPACIDAD INSTALADA (L/s) | MACROMEDICIÓN | | | |
| | | | SÍ | NO | | FUNCIONA | | COBERTURA | |
| | | | | | SÍ (L/s) | NO (L/s) | respecto a la producción | respecto a la cap. instalada | |
| ZAC | Miguel Auza | 45 | 1 | 2 | 70 | | 45 | 0 | 0 |
| | Miguel Hidalgo (Hidalgo) | 7 | 1 | | 9 | | 7 | 0 | 0 |
| | Monte Escobedo | 12 | 4 | | 32 | 4 | 8 | 33 | 13 |
| | Nieves | 22 | 5 | | 55 | 20 | 2 | 92 | 37 |
| | Nochistlán de Mejía | 41 | 5 | | 66 | 36 | 5 | 88 | 55 |
| | Ojocaliente | 58 | 4 | | 79 | 31 | 27 | 54 | 39 |
| | Pedregoso | 6 | 1 | | 6 | | 6 | 0 | 0 |
| | Pinos | 17 | 3 | | 28 | 11 | 6 | 65 | 39 |
| | Plateros | 21 | 2 | | 41 | 14 | 7 | 66 | 34 |
| | Pozo de Gamboa | 8 | 1 | | 9 | 8 | | 100 | 89 |
| | Ramón López Velarde (Toribio) | 10 | 1 | | 16 | 10 | | 100 | 63 |
| | Río Florido | 9 | 1 | | 11 | | 9 | 0 | 0 |
| | Sain Alto | 26 | 1 | 1 | 68 | 26 | | 100 | 38 |
| | San Antonio del Ciprés | 6 | 1 | | 9 | | 6 | 0 | 0 |
| | San Jerónimo | 4 | 1 | | 10 | 4 | | 100 | 40 |
| | San José de Lourdes | 10 | 1 | | 25 | | 10 | 0 | 0 |
| | San José el Saladillo (El Saladillo) | 6 | 1 | | 14 | | 6 | 0 | 0 |
| | San Pedro Piedra Gorda | 48 | 3 | 1 | 60 | 29 | 19 | 60 | 48 |
| | Sombrerete | 66 | 6 | | 91 | 66 | | 100 | 73 |
| | Tabasco | 34 | 4 | 1 | 73 | 34 | | 100 | 47 |
| | Tepechitlán | 14 | 1 | | 27 | 14 | | 100 | 52 |
| | Teul de González Ortega | 16 | 3 | | 49 | 7 | 10 | 44 | 14 |
| | Tlaltenango de Sánchez Román | 83 | 1 | 1 | 105 | 83 | | 100 | 79 |
| | Trancoso | 26 | 1 | | 27 | | 26 | 0 | 0 |
| | Valparaíso | 47 | 3 | | 114 | 47 | | 100 | 41 |
| | Villa de Cos | 20 | 2 | | 29 | 5 | 15 | 25 | 17 |
| | Villa García | 23 | 3 | | 25 | | 23 | 0 | 0 |
| | Villa González Ortega | 18 | 1 | 2 | 18 | | 18 | 0 | 0 |
| | Villa Hidalgo | 16 | 1 | | 16 | | 16 | 0 | 0 |
| | Villanueva | 49 | 5 | | 109 | 42 | 7 | 87 | 39 |
| | Zoquite | 10 | 2 | 1 | 15 | 4 | 6 | 40 | 28 |

6

Tomas registradas y eficiencia administrativa

El anexo número seis proporciona el desglose por tipo, de las tomas registradas por el organismo operador.

En esta misma sección se ha incluido un indicador que se deriva del número total de tomas registradas y al que se le relaciona con el número total de empleados, lo que en algunos países se considera como índice de productividad por empleado, o en algunos otros como eficiencia administrativa.

La información base para el cálculo de este indicador ha sido proporcionada por los prestadores de los servicios. De los resultados obtenidos, se han descartado aquellos considerados como ilógicos, principalmente por aquellos registros que presuponen un padrón de usuarios no actualizado.

Número de tomas de agua potable registradas y número de empleados por cada mil tomas en algunas localidades con población **mayor a 50 mil habitantes**

Anexo 6a

| EDO | LOCALIDAD | TOMAS DE AGUA POTABLE REGISTRADAS | | | | | | NÚMERO DE EMPLEADOS | |
|------|------------------------------|-----------------------------------|-------------|--------------|-----------|--------|-----------|---------------------|-------------|
| | | DOMÉSTICAS | COMERCIALES | INDUSTRIALES | SERVICIOS | OTRAS | TOTAL | TOTAL | C/MIL TOMAS |
| BC | Ensenada | 97,520 | 6,364 | 469 | 842 | | 105,195 | 585 | 5.6 |
| | Tecate | 25,541 | 1,818 | 195 | 262 | 27 | 27,843 | 183 | 6.6 |
| | Tijuana | 496,217 | 27,886 | 2625 | 1702 | | 528,430 | 1,727 | 3.3 |
| BCS | La Paz | 69,637 | 3,837 | 183 | | | 73,657 | 552 | 7.5 |
| CAMP | Campeche | 63,047 | 3,243 | 135 | | 2941 | 69,366 | 200 | 2.9 |
| CHIS | Comitán de Domínguez | 26,316 | 249 | | | | 26,565 | 154 | 5.8 |
| | San Cristóbal de las Casas | 28,300 | 3,213 | 1764 | 1756 | 831 | 35,864 | 135 | 3.8 |
| | Tuxtla Gutiérrez | 108,520 | 4,926 | 435 | 930 | | 114,811 | 1,011 | 8.8 |
| CHIH | Hidalgo del Parral | 31,139 | 2,154 | 18 | 181 | 122 | 33,614 | 164 | 4.9 |
| | Juárez | 409,026 | 13,849 | 917 | 1508 | | 425,300 | 1,495 | 3.5 |
| COAH | Ciudad Acuña | 35,307 | 1,477 | 70 | 234 | 2720 | 39,808 | 133 | 3.3 |
| | Francisco I. Madero (Chavez) | 15,101 | 816 | | | | 15,917 | 65 | 4.1 |
| | Matamoros | 17,050 | 306 | 14 | 180 | | 17,550 | 81 | 4.6 |
| | Monclova | 75,646 | 1,345 | 1215 | 32 | 427 | 78,665 | 354 | 4.5 |
| | Piedras Negras | 40,941 | 1,772 | | 174 | | 42,887 | 229 | 5.3 |
| | Saltillo | 175,695 | 14,760 | 148 | 911 | 570 | 192,084 | 388 | 2.0 |
| | San Pedro | 21,433 | 495 | 84 | 192 | | 22,204 | 140 | 6.3 |
| | Torreón | 168,580 | 11,691 | 618 | 552 | | 181,441 | 639 | 3.5 |
| COL | Manzanillo | 49,097 | 2,682 | 439 | | | 52,218 | 256 | 4.9 |
| | Tecomán | 26,643 | 2,017 | 162 | 52 | 1530 | 30,404 | 107 | 3.5 |
| DF | México | 1,772,082 | | | | 215027 | 1,987,109 | 10,339 | 5.2 |
| DGO | Gómez Palacio | 76,797 | 3,058 | 563 | | 196 | 80,614 | 340 | 4.2 |
| | San Felipe | 14,573 | 479 | 43 | | | 15,095 | 41 | 2.7 |
| | Victoria de Durango | 133,346 | 7,436 | 302 | 348 | | 141,432 | 458 | 3.2 |
| GTO | Celaya | 94,076 | 6,050 | 64 | | 690 | 100,880 | 416 | 4.1 |
| | Cortazar | 15,170 | 832 | 41 | | 1285 | 17,328 | 86 | 5.0 |
| | Dolores Hidalgo Cuna de la | 17,589 | 1,564 | 671 | | | 19,824 | 87 | 4.4 |
| | Irapuato | 80,953 | 5,301 | 409 | | | 86,663 | 465 | 5.4 |
| | León de los Aldama | 330,278 | 15,889 | 2183 | | 1087 | 349,437 | 1,038 | 3.0 |
| | Purísima de Bustos | 16,502 | 283 | 293 | | 228 | 17,306 | 79 | 4.6 |
| | San Francisco del Rincón | 20,429 | 2,105 | 591 | 111 | | 23,236 | 85 | 3.7 |

Número de tomas de agua potable registradas y número de empleados por cada mil tomas en algunas localidades con población **mayor a 50 mil habitantes**

Anexo 6a

| EDO | LOCALIDAD | TOMAS DE AGUA POTABLE REGISTRADAS | | | | | NÚMERO DE EMPLEADOS | | |
|-------------|------------------------------|-----------------------------------|-------------|--------------|-----------|-------|---------------------|-------|-------------|
| | | DOMÉSTICAS | COMERCIALES | INDUSTRIALES | SERVICIOS | OTRAS | TOTAL | TOTAL | C/MIL TOMAS |
| GRO | Acapulco de Juárez | 159,477 | 6,884 | | 832 | 845 | 168,038 | 1,722 | 10.3 |
| | Chilpancingo de los Bravo | 28,559 | 3,119 | 26 | | 194 | 31,898 | 309 | 9.7 |
| | Iguala de la Independencia | 23,681 | 1,051 | 148 | 109 | | 24,989 | 132 | 5.3 |
| | Zihuatanejo | 20,498 | 1,391 | 67 | | | 21,956 | 386 | 17.6 |
| HGO | Tula de Allende | 18,340 | 1,179 | 76 | | 88 | 19,683 | 85 | 4.3 |
| JAL | Ciudad Guzmán | 30,406 | 3,131 | | | | 33,537 | 86 | 2.6 |
| | El Salto | 34,899 | 1,749 | | | | 36,648 | 150 | 4.1 |
| | Guadalajara | 856,370 | 82,760 | 3559 | 4232 | 35 | 946,956 | 3,044 | 3.2 |
| | Lagos de Moreno | 30,020 | | | | | 30,020 | 116 | 3.9 |
| | Ocotlán | 22,573 | 556 | | | | 23,129 | 47 | 2.0 |
| | Puerto Vallarta | 64,260 | 5,207 | 447 | | | 69,914 | 493 | 7.1 |
| | Tlajomulco de Zúñiga | 26,600 | 4,002 | | 1 | | 30,603 | 205 | 6.7 |
| MEX | Atacomulco de Fabela | 13,612 | 359 | 60 | | | 14,031 | 185 | 13.2 |
| | Chalco de Díaz Covarrubias | 48,112 | 5,226 | 29 | 257 | 1 | 53,625 | 101 | 1.9 |
| | Chicoloapan de Juárez | 40,955 | 3,812 | | | | 44,767 | 80 | 1.8 |
| | Chimalhuacán | 123,894 | 377 | | | | 124,271 | 43 | 0.4 |
| | Ciudad López Mateos | 148,565 | 6,287 | 113 | 227 | | 155,192 | 784 | 5.1 |
| | Ciudad Nezahualcóyotl | 198,804 | 1,456 | | 700 | | 200,960 | 410 | 2.0 |
| | Cuautitlán | 34,538 | 975 | 126 | 135 | | 35,774 | 94 | 2.6 |
| | Ejido Tulyehualco | 62,431 | 3,512 | | 389 | | 66,332 | 112 | 1.7 |
| | Jorobas | 9,221 | 47 | 23 | | 10 | 9,301 | 45 | 4.8 |
| | Metepc | 45,181 | 3,757 | | | | 48,938 | 314 | 6.4 |
| | Naucalpan de Juárez | 136,260 | 7,465 | 1300 | | | 145,025 | 756 | 5.2 |
| | Tecámac de Felipe Villanueva | 96,812 | 906 | | | 3083 | 100,801 | 277 | 2.8 |
| | Tlalnepantla | 133,909 | 8,223 | 1779 | | 10863 | 154,774 | 1,377 | 8.9 |
| | Valle de Bravo | 9,270 | 350 | 36 | | | 9,656 | 96 | 9.9 |
| MICH | La Piedad de Cabadas | 19,043 | 1,419 | 32 | 57 | | 20,551 | 105 | 5.1 |
| | Uruapan | 71,106 | 5,855 | 283 | | | 77,244 | 301 | 3.9 |
| MOR | Cuautla | 28,063 | 1,835 | 17 | | | 29,915 | 129 | 4.3 |
| | Cuernavaca | 87,500 | 6,401 | 116 | | | 94,017 | 541 | 5.8 |
| | Jiutepec | 39,681 | 1,307 | 45 | | 2343 | 43,376 | 188 | 4.3 |
| | Temixco | 18,473 | 727 | 4 | 21 | | 19,225 | 145 | 7.5 |
| NAY | Tepic | 95,442 | 8,803 | | | | 104,245 | 395 | 3.8 |

Número de tomas de agua potable registradas y número de empleados por cada mil tomas en algunas localidades con población **mayor a 50 mil habitantes**

Anexo 6a

| EDO | LOCALIDAD | TOMAS DE AGUA POTABLE REGISTRADAS | | | | | NÚMERO DE EMPLEADOS | | |
|-------|----------------------------|-----------------------------------|-------------|--------------|-----------|-------|---------------------|-------|-------------|
| | | DOMÉSTICAS | COMERCIALES | INDUSTRIALES | SERVICIOS | OTRAS | TOTAL | TOTAL | C/MIL TOMAS |
| NL | Linares | 14,240 | 648 | 10 | 59 | | 14,957 | 57 | 3.8 |
| | Monterrey | 992,798 | 57,443 | 1412 | 4828 | 281 | 1,056,762 | 4,386 | 4.2 |
| OAX | Salina Cruz | 16,575 | 1,302 | 37 | | 4192 | 22,106 | 72 | 3.3 |
| PUE | Atlixco | 21,018 | 2,830 | 6 | | 268 | 24,122 | 128 | 5.3 |
| | Heróica Puebla de Zaragoza | 424,069 | 107,745 | 7959 | | | 539,773 | 1,421 | 2.6 |
| | Huachinango | 15,281 | 429 | 93 | | | 15,803 | 57 | 3.6 |
| | Tehuacán | 52,015 | 1,125 | 155 | 283 | | 53,578 | 170 | 3.2 |
| | Teziutlán | 13,181 | 493 | 230 | | | 13,904 | 60 | 4.3 |
| QRO | El Pueblito | 9,006 | 467 | 40 | 96 | 1 | 9,610 | 33 | 3.4 |
| | San Juan del Río | 56,104 | 2,185 | 102 | 348 | 227 | 58,966 | 287 | 4.9 |
| | Santiago de Querétaro | 196,020 | 10,233 | 358 | 1475 | 220 | 208,306 | 844 | 4.1 |
| QROO | Cancún | 168,693 | 9,534 | 210 | 702 | 258 | 179,397 | 528 | 2.9 |
| | Cozumel | 12,955 | 1,659 | 5 | 167 | 59 | 14,845 | 120 | 8.1 |
| | Playa del Carmen | 33,874 | 2,526 | 5 | 168 | 158 | 36,731 | 182 | 5.0 |
| SLP | Ciudad Valles | 35,433 | 2,135 | 354 | 516 | | 38,438 | 227 | 5.9 |
| | San Luis Potosí | 292,356 | 11,479 | 799 | 1191 | | 305,825 | 712 | 2.3 |
| SIN | Culiacán Rosales | 199,166 | 14,737 | 1545 | 1790 | | 217,238 | 972 | 4.5 |
| | Guamúchil | 18,151 | 1,407 | 219 | 225 | | 20,002 | 101 | 5.1 |
| | Guasave | 18,270 | 1,945 | 207 | 699 | | 21,121 | 247 | 11.7 |
| | Los Mochis | 83,351 | 5,949 | 224 | 315 | | 89,839 | 423 | 4.7 |
| | Mazatlán | 120,182 | 6,741 | 1004 | 716 | | 128,643 | 781 | 6.1 |
| SON | Agua Prieta | 20,211 | 1,087 | 81 | | 5 | 21,384 | 110 | 5.1 |
| | Hermosillo | 222,131 | 11,127 | 365 | | 809 | 234,432 | 839 | 3.6 |
| | Heroica Nogales | 44,381 | 1,453 | 61 | | | 45,895 | 291 | 6.3 |
| | Navojoa | 32,831 | 1,613 | 14 | | 134 | 34,592 | 133 | 3.8 |
| | Puerto Peñasco | 15,184 | 1,138 | 130 | | 946 | 17,398 | 52 | 3.0 |
| TAMPS | Ciudad Victoria | 88,424 | 7,883 | 425 | 1319 | | 98,051 | 521 | 5.3 |
| | Heroica Matamoros | 136,714 | 6,180 | 1118 | 325 | | 144,337 | 824 | 5.7 |
| | Nuevo Laredo | 104,687 | 5,891 | 186 | 7 | | 110,771 | 724 | 6.5 |
| | Reynosa | 171,649 | 8,383 | 855 | 221 | | 181,108 | 1,193 | 6.6 |
| | Tampico | 134,127 | 15,206 | 1659 | 634 | 2 | 151,628 | 772 | 5.1 |
| | Valle Hermoso | 17,973 | 242 | 125 | 158 | | 18,498 | 99 | 5.4 |

Número de tomas de agua potable registradas y número de empleados por cada mil tomas en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes

Anexo 6a

| EDO | LOCALIDAD | TOMAS DE AGUA POTABLE REGISTRADAS | | | | | | NÚMERO DE EMPLEADOS | |
|------------|--------------------------|-----------------------------------|-------------|--------------|-----------|-------|---------|---------------------|-------------|
| | | DOMÉSTICAS | COMERCIALES | INDUSTRIALES | SERVICIOS | OTRAS | TOTAL | TOTAL | C/MIL TOMAS |
| TLAX | Apizaco | 16,500 | 1,425 | | | | 17,925 | 92 | 5.1 |
| | Huamantla | 11,588 | 522 | | | | 12,110 | 54 | 4.5 |
| VER | Acayucan | 14,289 | 2,918 | 130 | 44 | | 17,381 | 91 | 5.2 |
| | Coatzacoalcos | 65,552 | 4,653 | 372 | | | 70,577 | 492 | 7.0 |
| | Córdoba | 41,578 | 3,862 | 43 | 190 | | 45,673 | 268 | 5.9 |
| | Martínez de la Torre | 24,931 | 1,588 | 113 | | 151 | 26,783 | 85 | 3.2 |
| | Minatitlán | 19,187 | 1,126 | 350 | 31 | 116 | 20,810 | 245 | 11.8 |
| | Papantla de Olarte | 11,242 | 913 | 76 | 314 | 240 | 12,785 | 59 | 4.6 |
| | Poza Rica de Hidalgo | 36,585 | 2,640 | 173 | | | 39,398 | 153 | 3.9 |
| | Túxpam de Rodríguez Cano | 21,961 | 12,667 | 108 | 234 | 141 | 35,111 | 152 | 4.3 |
| | Xalapa-Enríquez | 110,915 | 13,355 | 1029 | | | 125,299 | 1,551 | 12.4 |
| | YUC | Mérida | 261,581 | 16,946 | | 940 | 100 | 279,567 | 947 |
| Valladolid | | 12,744 | 809 | 34 | | 28 | 13,615 | 41 | 3.0 |
| ZAC | Fresnillo | 37,822 | 1,193 | 261 | 260 | 58 | 39,594 | 185 | 4.7 |
| | Zacatecas | 84,232 | 3,653 | 647 | 1034 | 8280 | 97,846 | 547 | 5.6 |

Número de tomas de agua potable registradas y número de empleados por cada mil tomas en algunas localidades con población **mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 6b

| EDO | LOCALIDAD | TOMAS DE AGUA POTABLE REGISTRADAS | | | | | NÚMERO DE EMPLEADOS | | |
|------|---------------------------|-----------------------------------|-------------|--------------|-----------|-------|---------------------|-------|-------------|
| | | DOMÉSTICAS | COMERCIALES | INDUSTRIALES | SERVICIOS | OTRAS | TOTAL | TOTAL | C/MIL TOMAS |
| AGS | Pabellón de Arteaga | 8,964 | 170 | 140 | | 148 | 9,422 | 54 | 5.7 |
| | Rincón de Romos | 10,921 | 159 | 9 | | | 11,089 | 41 | 3.7 |
| | San Francisco de los Romo | 9,557 | | | | 234 | 9,791 | 40 | 4.1 |
| CAMP | Chamotón | 5,417 | 276 | 25 | | | 5,718 | 42 | 7.4 |
| | Escárcega | 7,379 | 238 | 40 | 30 | | 7,687 | 36 | 4.7 |
| CHIS | Arriaga | 6,553 | 472 | 31 | 84 | | 7,140 | 31 | 4.3 |
| | Chiapa de Corzo | 10,260 | 248 | 66 | 55 | | 10,629 | 39 | 3.7 |
| | Cintalapa de Figueroa | 7,982 | 155 | 79 | | | 8,216 | 37 | 4.5 |
| | Palenque | 6,391 | 400 | | | 453 | 7,244 | 46 | 6.4 |
| | Villaflores | 8,737 | 510 | 38 | | 16 | 9,301 | 32 | 3.4 |
| COL | Armería | 4,585 | 585 | 22 | | | 5,192 | 49 | 9.4 |
| GTO | Abasolo | 4,828 | 552 | 3 | | 5382 | 10,765 | 40 | 3.7 |
| | Apaseo el Grande | 4,952 | 325 | 34 | | 991 | 6,302 | 39 | 6.2 |
| | Juventino Rosas | 9,777 | 345 | 9 | 10 | 628 | 10,769 | 49 | 4.6 |
| | San Luis de la Paz | 12,356 | 636 | 22 | | 261 | 13,275 | 60 | 4.5 |
| | Villagrán | 7,443 | 272 | | | | 7,715 | 31 | 4.0 |
| GRO | Chilapa de Álvarez | 6,427 | 67 | 4 | | | 6,498 | 37 | 5.7 |
| | Ciudad Altamirano | 6,599 | 444 | 2 | | | 7,045 | 28 | 4.0 |
| | Taxco de Alarcón | 10,498 | 663 | 68 | | 191 | 11,420 | 98 | 8.6 |
| | Tlapa de Comonfort | 6,735 | 5 | | | | 6,740 | 19 | 2.8 |
| | Zumpango del Río | 4,985 | | | | | 4,985 | 22 | 4.4 |
| HGO | Apan | 8,980 | 108 | 11 | | | 9,099 | 30 | 3.3 |
| | Huejutla de Reyes | 9,197 | 395 | 54 | 27 | 1902 | 11,575 | 50 | 4.3 |
| | Ixmiquilpan | 6,004 | 385 | 10 | 83 | | 6,482 | 26 | 4.0 |
| | Tepeapulco | 14,410 | 312 | 454 | | | 15,176 | 50 | 3.3 |
| | Tepeji de Ocampo | 11,895 | 422 | 22 | 67 | | 12,406 | 59 | 4.8 |
| | Tezontepec de Aldama | 7,914 | 72 | 7 | | 7 | 8,000 | 15 | 1.9 |
| JAL | Arandas | 14,336 | 130 | | | | 14,466 | 32 | 2.2 |
| | Sayula | 7,394 | 33 | 21 | 18 | 51 | 7,517 | 14 | 1.9 |
| | Tequila | 7,580 | 320 | 35 | | | 7,935 | 27 | 3.4 |
| MEX | Ejidos de Santa María | 6,028 | 18 | 1 | | | 6,047 | 15 | 2.5 |
| | Tequixquiac | 3,823 | | | | | 3,823 | 7 | 1.8 |

Número de tomas de agua potable registradas y número de empleados por cada mil tomas en algunas localidades con población **mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 6b

| EDO | LOCALIDAD | TOMAS DE AGUA POTABLE REGISTRADAS | | | | | NÚMERO DE EMPLEADOS | | |
|----------|--------------------------------|-----------------------------------|-------------|--------------|-----------|-------|---------------------|-------|-------------|
| | | DOMÉSTICAS | COMERCIALES | INDUSTRIALES | SERVICIOS | OTRAS | TOTAL | TOTAL | C/MIL TOMAS |
| MOR | Ciudad Ayala | 5,985 | 95 | 1 | 3 | | 6,084 | 37 | 6.1 |
| | Jojutla | 8,717 | 1058 | 20 | | 137 | 9,932 | 42 | 4.2 |
| | Puente de Ixtla | 5,615 | 176 | | 9 | 178 | 5,978 | 18 | 3.0 |
| | Xochitepec | 4,559 | 2 | | | | 4,561 | 20 | 4.4 |
| | Yautepec de Zaragoza | 9,905 | 806 | 1 | | 3204 | 13,916 | 55 | 4.0 |
| NAY | Ixtlán del Río | 6,619 | 156 | | | | 6,775 | 21 | 3.1 |
| NL | Ciudad de Allende | 7,401 | 650 | | 26 | | 8,077 | 26 | 3.2 |
| | Montemorelos (Camino a la Cruz | 12,187 | 734 | 17 | 49 | | 12,987 | 50 | 3.9 |
| | Santiago | 6,828 | 351 | 8 | 50 | | 7,237 | 42 | 5.8 |
| OAX | Ciudad Ixtepec | 6,846 | 784 | 53 | | | 7,683 | 36 | 4.7 |
| | Heroica Ciudad de Huajuapán de | 13,678 | 856 | 55 | | | 14,589 | 51 | 3.5 |
| | Santiago Pinotepa Nacional | 3,743 | 301 | 42 | | | 4,086 | 16 | 3.9 |
| | Santo Domingo Tehuantepec | 7,685 | 517 | 82 | | 3770 | 12,054 | 42 | 3.5 |
| PUE | Acatzingo de Hidalgo | 5,886 | 57 | | | | 5,943 | 29 | 4.9 |
| | Ciudad de Ajalpan | 5,620 | | | | | 5,620 | 10 | 1.8 |
| | Ciudad de Chignahuapan | 3,785 | 146 | 26 | 613 | | 4,570 | 21 | 4.6 |
| | Ciudad Serdán | 4,368 | 400 | 23 | | | 4,791 | 15 | 3.1 |
| | Huejotzingo | 6,374 | 210 | 2 | | | 6,586 | 18 | 2.7 |
| | Izúcar de Matamoros | 12,323 | 531 | 30 | | | 12,884 | 68 | 5.3 |
| | Tepeaca | 5,829 | 129 | 18 | | | 5,976 | 21 | 3.5 |
| | Xicotepec de Juárez | 6,071 | 733 | 36 | | | 6,840 | 26 | 3.8 |
| Zacatlán | 7,895 | 341 | 73 | 118 | 114 | 8,541 | 40 | 4.7 | |
| QRO | Santa Rosa Jáuregui | 4,568 | 389 | 7 | 49 | 6 | 5,019 | 42 | 8.4 |
| | Tequisquiapan | 8,398 | 531 | 4 | 74 | 53 | 9,060 | 28 | 3.1 |
| QROO | Kantunilkín | 6,012 | 186 | 12 | 221 | 31 | 6,462 | 46 | 7.1 |
| | Tulum | 4,261 | 494 | 4 | 113 | 15 | 4,887 | 46 | 9.4 |
| SLP | Ciudad Fernández | 5,768 | 98 | 49 | | | 5,915 | 28 | 4.7 |
| | Tamazunchale | 4,478 | 247 | 4 | | | 4,729 | 54 | 11.4 |
| SIN | Costa Rica | 6,256 | 212 | 37 | 53 | | 6,558 | 28 | 4.3 |
| | Gabriel Leyva Solano (Benito | 5,185 | 102 | 14 | 13 | | 5,314 | 25 | 4.7 |
| | Juan José Ríos | 6,398 | 190 | 51 | 14 | | 6,653 | 24 | 3.6 |
| | Juan José Ríos | 6,398 | 190 | 51 | 14 | | 6,653 | 24 | 3.6 |

Número de tomas de agua potable registradas y número de empleados por cada mil tomas en algunas localidades con población **mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 6b

| EDO | LOCALIDAD | TOMAS DE AGUA POTABLE REGISTRADAS | | | | | NÚMERO DE EMPLEADOS | | |
|------|-------------------------------------|-----------------------------------|-------------|--------------|-----------|-------|---------------------|-------|-------------|
| | | DOMÉSTICAS | COMERCIALES | INDUSTRIALES | SERVICIOS | OTRAS | TOTAL | TOTAL | C/MIL TOMAS |
| SIN | Lic. Benito Juárez (Campo Navolato) | 4,351 | 175 | 8 | 22 | | 4,556 | 18 | 4.0 |
| | | 8,553 | 607 | 30 | 49 | | 9,239 | 58 | 6.3 |
| SON | Empalme | 12,728 | 304 | 58 | | 58 | 13,148 | 67 | 5.1 |
| | Heroica Ciudad de Cananea | 9,731 | 399 | 155 | | | 10,285 | 30 | 2.9 |
| | Huatabampo | 8,914 | 705 | 29 | | | 9,648 | 122 | 12.7 |
| | Magdalena de Kino | 7,320 | 368 | 21 | | | 7,709 | 59 | 7.7 |
| | Miguel Alemán (La Doce) | 7,583 | 200 | 17 | | | 7,800 | 20 | 2.6 |
| TAB | Comalcalco | 7,949 | 693 | 14 | 75 | | 8,731 | 103 | 11.8 |
| | Paraíso | 6,147 | 281 | 18 | 86 | | 6,532 | 71 | 10.9 |
| | Teapa | 5,837 | 213 | 9 | 62 | | 6,121 | 62 | 10.1 |
| | Tenosique de Pino Suárez | 6,711 | 456 | 26 | 87 | | 7,280 | 71 | 9.8 |
| TLAX | Calpulalpan | 7,210 | 210 | 10 | 20 | | 7,450 | 29 | 3.9 |
| | Contla | 4,649 | 5 | 5 | | | 4,659 | 17 | 3.7 |
| | Papalotla | 5,208 | 544 | 11 | | | 5,763 | 5 | 0.9 |
| | Tlaxcala de Xicohténcatl | 13,527 | 1106 | | | 368 | 15,001 | 70 | 4.7 |
| | Zacatelco | 9,757 | 80 | 6 | | | 9,843 | 16 | 1.6 |
| VER | Banderilla | 5,168 | 322 | 75 | | | 5,565 | 27 | 4.9 |
| | Cerro Azul | 6,860 | 685 | 43 | 67 | | 7,655 | 37 | 4.8 |
| | Ciudad Mendoza | 7,066 | 633 | 9 | 34 | | 7,742 | 26 | 3.4 |
| | Cosamaloapan | 8,288 | 390 | 1 | 11 | | 8,690 | 56 | 6.4 |
| | Huatusco de Chicuellar | 6,895 | 849 | 15 | | | 7,759 | 44 | 5.7 |
| | José Cardel | 9,343 | 974 | 32 | 35 | 18 | 10,402 | 46 | 4.4 |
| | Las Choapas | 5,845 | 384 | 6 | 48 | | 6,283 | 28 | 4.5 |
| | Río Blanco | 9,974 | 428 | 13 | 57 | | 10,472 | 36 | 3.4 |
| | Tierra Blanca | 9,735 | 1123 | 51 | | | 10,909 | 44 | 4.0 |
| YUC | Hunucmá | 4,700 | 292 | 12 | | | 5,004 | 13 | 2.6 |
| | Motul de Carrillo Puerto | 7,043 | 250 | | | | 7,293 | 26 | 3.6 |
| | Tekax de Álvaro Obregón | 7,125 | 22 | 1 | | | 7,148 | 16 | 2.2 |
| | Ticul | 9,244 | 620 | 1 | | | 9,865 | 22 | 2.2 |
| | Tizimín | 12,235 | 724 | | | | 12,959 | 31 | 2.4 |
| | Umán | 6,570 | 170 | | | | 6,740 | 35 | 5.2 |
| ZAC | Loreto | 5,725 | 195 | 55 | 90 | 745 | 6,810 | 22 | 3.2 |
| | Río Grande | 7,526 | 488 | 21 | 40 | 2418 | 10,493 | 33 | 3.1 |
| | Víctor Rosales | 9,289 | 479 | 21 | 41 | 1831 | 11,661 | 29 | 2.5 |

Número de tomas de agua potable registradas y número de empleados por cada mil tomas en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes

Anexo 6c

| EDO | LOCALIDAD | TOMAS DE AGUA POTABLE REGISTRADAS | | | | | | NÚMERO DE EMPLEADOS | |
|-------------|---------------------------------|-----------------------------------|-------------|--------------|-----------|-------|-------|---------------------|-------------|
| | | DOMÉSTICAS | COMERCIALES | INDUSTRIALES | SERVICIOS | OTRAS | TOTAL | TOTAL | C/MIL TOMAS |
| AGS | Asientos | 1,012 | | | | | 1,012 | 15 | 14.8 |
| BC | Benito Juárez (Ejido Tecolotes) | 1,200 | | | | | 1,200 | 3 | 2.5 |
| | Camalú | 1,756 | | | | 100 | 1,856 | 1 | 0.5 |
| | Delta (Estación Delta) | 1,690 | | | | 151 | 1,841 | 4 | 2.2 |
| | Ejido Hermosillo | 1,348 | | | | | 1,348 | 4 | 3.0 |
| | Francisco Zarco (Guadalupe) | 779 | | | | 25 | 804 | 3 | 3.7 |
| | Lázaro Cárdenas | 614 | | | | 77 | 691 | 1 | 1.5 |
| | Lázaro Cárdenas | 505 | | | | 22 | 527 | 4 | 7.6 |
| | Michoacán de Ocampo | 850 | | | | 144 | 994 | 2 | 2.0 |
| | San Quintín | 380 | | | | 112 | 492 | 3 | 6.1 |
| BCS | Santa Rosalía | 3,621 | 213 | 28 | | | 3,862 | 42 | 10.9 |
| | Villa Alberto Andrés Alvarado | 1,550 | 108 | | | | 1,658 | 11 | 6.6 |
| CAMP | Bécal | 1,617 | | | | | 1,617 | 5 | 3.1 |
| | Bolonchén de Rejón | 750 | | | | | 750 | 6 | 8.0 |
| | Candelaria | 2,138 | 181 | 10 | | | 2,329 | 32 | 13.7 |
| | Felipe Carrillo Puerto | 738 | | | | | 738 | 4 | 5.4 |
| | Hecelchakán | 2,842 | 23 | | | | 2,865 | 36 | 12.6 |
| | Hopelchén | 2,080 | 63 | 2 | 2 | | 2,147 | 25 | 11.6 |
| | Isla Aguada | 973 | | | | 49 | 1,022 | 5 | 4.9 |
| | Pomuch | 1,705 | | | | | 1,705 | 5 | 2.9 |
| | Sabancuy | 1,122 | | | | 88 | 1,210 | 5 | 4.1 |
| | Seybaplaya | 2,157 | | | | | 2,157 | 8 | 3.7 |
| | Tenabo | 1,964 | | | | | 1,964 | 13 | 6.6 |
| | Vicente Guerrero (Iturbide) | 735 | | | | | 735 | 1 | 1.4 |
| CHIS | Ixtacomitán | 1,100 | | | | 50 | 1,150 | 2 | 1.7 |
| | Jitotol | 663 | | | | | 663 | 4 | 6.0 |
| | La Trinitaria | 1,975 | | | | 178 | 2,153 | 6 | 2.8 |
| | Las Margaritas | 5,561 | 42 | | | | 5,603 | 22 | 3.9 |
| | Pueblo Nuevo Solistahuacán | 1,800 | | | | | 1,800 | 4 | 2.2 |
| | Totolapa | 1,200 | | | | | 1,200 | 5 | 4.2 |
| | Venustiano Carranza | 2,608 | 652 | 10 | | | 3,270 | 28 | 8.6 |
| CHIH | Colonia Anáhuac | 2,884 | 98 | 3 | 51 | | 3,036 | 12 | 4.0 |
| | Creel | 1,338 | 95 | | | 11 | 1,444 | 10 | 6.9 |
| | Flores Magón | 755 | 32 | 2 | 15 | | 804 | 5 | 6.2 |
| | Guachochi | 3,269 | 236 | | | | 3,505 | 10 | 2.9 |

Número de tomas de agua potable registradas y número de empleados por cada mil tomas en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes

Anexo 6c

| EDO | LOCALIDAD | TOMAS DE AGUA POTABLE REGISTRADAS | | | | | NÚMERO DE EMPLEADOS | | |
|------|------------------------------|-----------------------------------|-------------|--------------|-----------|-------|---------------------|-------|-------------|
| | | DOMÉSTICAS | COMERCIALES | INDUSTRIALES | SERVICIOS | OTRAS | TOTAL | TOTAL | C/MIL TOMAS |
| CHIH | La Junta | 2,266 | 69 | 3 | 21 | | 2,359 | 12 | 5.1 |
| | Madera | 4,348 | 451 | | 23 | 1 | 4,823 | 33 | 6.8 |
| | Naica | 1,269 | 79 | | 7 | 7 | 1,362 | 8 | 5.9 |
| | San Juanito | 2,414 | 86 | | 41 | | 2,541 | 9 | 3.5 |
| | Santa Bárbara | 2,257 | 80 | 1 | 22 | | 2,360 | 16 | 6.8 |
| COL | Comala | 3,215 | 26 | | 94 | | 3,335 | 15 | 4.5 |
| | Coquimatlán | 4,009 | 6 | 45 | 20 | 23 | 4,103 | 18 | 4.4 |
| | Minatitlán | 1,562 | 98 | | | | 1,660 | 4 | 2.4 |
| DGO | Mapimí | 4,604 | 204 | 19 | 88 | | 4,915 | 27 | 5.5 |
| | Tlahualilo de Zaragoza | 4,696 | 83 | 15 | 99 | | 4,893 | 31 | 6.3 |
| GTO | Coroneo | 1,198 | 143 | | | | 1,341 | 8 | 6.0 |
| | Romita | 5,157 | 216 | 8 | | | 5,381 | 19 | 3.5 |
| | San Nicolás de los Agustinos | 1,300 | | | | | 1,300 | 3 | 2.3 |
| GRO | Alcozauca de Guerrero | 396 | | | | | 396 | 2 | 5.1 |
| | Arcelia | 4,858 | 80 | | 87 | | 5,025 | 33 | 6.6 |
| | Atoyac de Álvarez | 5,288 | 347 | 42 | | | 5,677 | 45 | 7.9 |
| | Ayutla de los Libres | 2,836 | 20 | 5 | | | 2,861 | 6 | 2.1 |
| | Ciudad de Huitzucó | 3,973 | 20 | | | | 3,993 | 20 | 5.0 |
| | Coyuca de Benítez | 3,040 | 45 | 8 | | 1 | 3,094 | 43 | 13.9 |
| | Cruz Grande | 1,760 | 40 | 11 | | | 1,811 | 10 | 5.5 |
| | Cuajinicuilapa | 1,845 | 20 | | | | 1,865 | 11 | 5.9 |
| | Quechultenango | 1,238 | 7 | | | | 1,245 | 6 | 4.8 |
| | San Luis Acatlán | 1,775 | 4 | | | | 1,779 | 9 | 5.1 |
| | San Marcos | 2,205 | | | | | 2,205 | 19 | 8.6 |
| | Técpán de Galeana | 3,782 | 270 | 13 | 102 | | 4,167 | 26 | 6.2 |
| | Tepeacoacuilco de Trujano | 845 | | | | | 845 | 8 | 9.5 |
| | Tierra Colorada | 2,537 | 44 | 5 | | | 2,586 | 11 | 4.3 |
| | Tlapehuala | 1,920 | | | | | 1,920 | 14 | 7.3 |
| HGO | Acaxochitlán | 1,500 | | | | 2 | 1,502 | 7 | 4.7 |
| | San Agustín Tlaxiaca | 4,430 | 195 | 32 | | 515 | 5,172 | 32 | 6.2 |
| | Tezontepec | 2,621 | | 7 | | | 2,628 | 8 | 3.0 |
| | Tlahuelilpan | 3,050 | | | | 15 | 3,065 | 4 | 1.3 |
| | Tlaxcoapan | 3,556 | 40 | | | | 3,596 | 13 | 3.6 |
| | Zapotlán de Juárez | 4,577 | 352 | 28 | 38 | | 4,995 | 25 | 5.0 |
| | Zempoala | 3,010 | | | | 5 | 3,015 | 15 | 5.0 |

Número de tomas de agua potable registradas y número de empleados por cada mil tomas en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes

Anexo 6c

| EDO | LOCALIDAD | TOMAS DE AGUA POTABLE REGISTRADAS | | | | | | NÚMERO DE EMPLEADOS | |
|------------|----------------------------|-----------------------------------|-------------|--------------|-----------|-------|-------|---------------------|-------------|
| | | DOMÉSTICAS | COMERCIALES | INDUSTRIALES | SERVICIOS | OTRAS | TOTAL | TOTAL | C/MIL TOMAS |
| JAL | Chapala | 5,676 | 1480 | 1 | | | 7,157 | 76 | 10.6 |
| | Magdalena | 3,959 | 304 | 11 | 10 | 37 | 4,321 | 25 | 5.8 |
| | Ojuelos de Jalisco | 3,590 | | | | | 3,590 | 15 | 4.2 |
| | San Patricio (Melaque) | 1,435 | | | | | 1,435 | 4 | 2.8 |
| MEX | Ixtapan de la Sal | 4,262 | 192 | | | | 4,454 | 19 | 4.3 |
| MOR | Miacatlán | 2,476 | | | | | 2,476 | 9 | 3.6 |
| | Temoac | 1,350 | | | | | 1,350 | 3 | 2.2 |
| | Tepalcingo | 2,608 | 25 | | | | 2,633 | 8 | 3.0 |
| | Tepoztlán | 3,251 | 128 | | | 17 | 3,396 | 7 | 2.1 |
| | Tetecala | 1,778 | 221 | | | 220 | 2,219 | 10 | 4.5 |
| | Tetela del Volcán | 2,065 | | | | | 2,065 | 6 | 2.9 |
| | Tlalnepantla | 669 | | | | | 669 | 5 | 7.5 |
| | Tlaltizapán | 2,535 | 53 | 19 | | 73 | 2,680 | 7 | 2.6 |
| | Tlaquiltenango | 5,123 | 3 | | | | 5,126 | 10 | 2.0 |
| | Tlayacapan | 2,236 | 76 | | | 130 | 2,442 | 6 | 2.5 |
| | Totolapan | 1,832 | | | | | 1,832 | 6 | 3.3 |
| | Zacualpan de Amilpas | 737 | | | | | 737 | 4 | 5.4 |
| | NAY | Acaponeta | 5,660 | 221 | 23 | | 7 | 5,911 | 36 |
| Mezcales | | 1,314 | | | | 60 | 1,374 | 2 | 1.5 |
| Rosamorada | | 606 | | | | 572 | 1,178 | 5 | 4.2 |
| NL | Anáhuac | 4,760 | 105 | 1 | 26 | | 4,892 | 21 | 4.3 |
| | Ciénega de Flores | 3,658 | 59 | 11 | 46 | | 3,774 | 11 | 2.9 |
| | Ciudad de Villaldama | 924 | | | | 33 | 957 | 5 | 5.2 |
| | Doctor Arroyo | 2,791 | | | | 186 | 2,977 | 36 | 12.1 |
| | General Zuazua | 1,628 | | | | | 1,628 | 17 | 10.4 |
| | Hidalgo | 4,458 | 74 | 11 | 33 | | 4,576 | 11 | 2.4 |
| | Hualahuisés | 1,417 | | | | 46 | 1,463 | 5 | 3.4 |
| | Mina | 1,053 | | | | 31 | 1,084 | 5 | 4.6 |
| | Pesquería | 1,599 | | | | 104 | 1,703 | 5 | 2.9 |
| | Salinas Victoria | 2,734 | | | | 91 | 2,825 | 46 | 16.3 |
| OAX | Heroica Ciudad de Tlaxiaco | 3,224 | 926 | 23 | 15 | 5 | 4,193 | 13 | 3.1 |
| | San Sebastián Tutla | 762 | 1 | | 7 | | 770 | 3 | 3.9 |
| | Santa María Huazolotitlán | 1,064 | | | | | 1,064 | 2 | 1.9 |
| | Santa María Huazolotitlán | 1,064 | | | | | 1,064 | 2 | 1.9 |

Número de tomas de agua potable registradas y número de empleados por cada mil tomas en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes

Anexo 6c

| EDO | LOCALIDAD | TOMAS DE AGUA POTABLE REGISTRADAS | | | | | | NÚMERO DE EMPLEADOS | |
|---------------------|----------------------------|-----------------------------------|-------------|--------------|-----------|-------|-------|---------------------|-------------|
| | | DOMÉSTICAS | COMERCIALES | INDUSTRIALES | SERVICIOS | OTRAS | TOTAL | TOTAL | C/MIL TOMAS |
| PUE | Ciudad de Cuetzalan | 1,099 | 12 | | | | 1,111 | 8 | 7.2 |
| | Ciudad de Libres | 3,145 | 128 | | 24 | | 3,297 | 7 | 2.1 |
| | Ciudad de Tlatlauquitepec | 2,211 | 160 | 5 | | | 2,376 | 14 | 5.9 |
| | Guadalupe Victoria | 2,269 | | | | | 2,269 | 5 | 2.2 |
| | Palmarito Tochapán | 4,000 | 200 | | | | 4,200 | 3 | 0.7 |
| | Quecholac | 2,157 | | 1 | 4 | | 2,162 | 2 | 0.9 |
| | San Hipólito Xochilténango | 930 | | | 6 | | 936 | 1 | 1.1 |
| | San José Chiapa | 1,055 | | | | | 1,055 | 2 | 1.9 |
| | San José Tuzupán | 975 | 4 | | | | 979 | 13 | 13.3 |
| | San Nicolás Zoyapetlayoca | 825 | | | | | 825 | 12 | 14.6 |
| | San Pablo de las Tunas | 685 | | | | | 685 | 1 | 1.5 |
| | San Salvador el Seco | 3,375 | | | | | 3,375 | 6 | 1.8 |
| | San Salvador Huixcolotla | 2,923 | 31 | 11 | 10 | | 2,975 | 5 | 1.7 |
| | San Sebastián Zinacatepec | 4,640 | 51 | | 25 | | 4,716 | 4 | 0.9 |
| | Santa Inés Ahuatempan | 620 | | | | | 620 | 4 | 6.5 |
| | Santa María la Alta | 1,760 | | | | | 1,760 | 8 | 4.6 |
| | Santiago Miahuatlán | 2,400 | | | | | 2,400 | 6 | 2.5 |
| | Tehuiztingo | 680 | | | | 149 | 829 | 3 | 3.6 |
| | Tlanepantla | 1,020 | | | | | 1,020 | 4 | 3.9 |
| | Tochtepec | 1,701 | 1 | | | | 1,702 | 4 | 2.4 |
| Venustiano Carranza | 1,346 | | | | | 1,346 | 6 | 4.5 | |
| Yehualtepec | 1,582 | | | | | 1,582 | 1 | 0.6 | |
| Zacapoaxtla | 2,551 | 65 | | 124 | | 2,740 | 9 | 3.3 | |
| Zaragoza | 2,946 | | | | | 2,946 | 4 | 1.4 | |
| QRO | Amealco de Bonfil | 2,458 | | | | 310 | 2,768 | 34 | 12.3 |
| | Cadereyta de Montes | 4,284 | 265 | | 97 | | 4,646 | 35 | 7.5 |
| | Colón | 1,662 | | | | 90 | 1,752 | 34 | 19.4 |
| | Ejido San Pedro Ahuacatlán | 1,419 | | | | 9 | 1,428 | 5 | 3.5 |
| | Ezequiel Montes | 4,131 | 310 | 7 | 58 | 125 | 4,631 | 23 | 5.0 |
| | Jalpan de Serra | 2,636 | | | | 285 | 2,921 | 35 | 12.0 |
| | La Llave | 1,184 | | | | 16 | 1,200 | 7 | 5.8 |
| | Paso de Mata | 1,112 | | | | 62 | 1,174 | 6 | 5.1 |
| | Pedro Escobedo | 2,624 | | | | 296 | 2,920 | 27 | 9.3 |
| | San Clemente | 650 | | | | | 650 | 4 | 6.2 |
| Santa Rosa Xajay | 949 | | | | | 949 | 1 | 1.1 | |
| QROO | Álvaro Obregón | 407 | | | | 14 | 421 | 2 | 4.8 |
| | Bacalar | 2,524 | 179 | 11 | 66 | 8 | 2,788 | 19 | 6.8 |
| | Calderitas | 1,294 | | | | 53 | 1,347 | 2 | 1.5 |

Número de tomas de agua potable registradas y número de empleados por cada mil tomas en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes

Anexo 6c

| EDO | LOCALIDAD | TOMAS DE AGUA POTABLE REGISTRADAS | | | | | | NÚMERO DE EMPLEADOS | |
|-----------------|---------------------------------|-----------------------------------|-------------|--------------|-----------|-------|-------|---------------------|-------------|
| | | DOMÉSTICAS | COMERCIALES | INDUSTRIALES | SERVICIOS | OTRAS | TOTAL | TOTAL | C/MIL TOMAS |
| QROO | CHUNHUHUB | 929 | | | | 24 | 953 | 2 | 2.1 |
| | NICOLAS BRAVO | 922 | | | | 73 | 995 | 3 | 3.0 |
| SLP | Axtla de Terrazas | 1,900 | 300 | | | | 2,200 | 8 | 3.6 |
| | Matlapa | 1,031 | 28 | | | | 1,059 | 6 | 5.7 |
| | Santa María del Río | 2,922 | 324 | | | | 3,246 | 11 | 3.4 |
| | Tamasopo | 1,076 | 158 | 95 | 5 | | 1,334 | 4 | 3.0 |
| | Tanquián de Escobedo | 2,388 | 77 | 4 | | | 2,469 | 13 | 5.3 |
| | Villa de Arista | 1,553 | | | 1 | 9 | 1,563 | 10 | 6.4 |
| | Xilitla | 1,370 | | | | | 1,370 | 16 | 11.7 |
| SIN | Adolfo López Mateos | 1,294 | 21 | 11 | 10 | | 1,336 | 5 | 3.7 |
| | Adolfo Ruiz Cortines | 4,346 | 216 | 34 | 24 | | 4,620 | 16 | 3.5 |
| | Ahome | 2,831 | 110 | 9 | 22 | | 2,972 | 28 | 9.4 |
| | Bachoco | 747 | 8 | 1 | 5 | | 761 | 2 | 2.6 |
| | Bagojo Colectivo | 1,930 | 11 | 4 | 19 | | 1,964 | 4 | 2.0 |
| | Bamoa | 778 | 14 | 4 | 4 | | 800 | 3 | 3.8 |
| | Benito Juárez | 1,442 | 18 | 4 | | 3 | 1,467 | 9 | 6.1 |
| | Compuertas | 978 | 6 | 3 | 4 | | 991 | 2 | 2.0 |
| | Culiacancito | 1,046 | 51 | 13 | 11 | | 1,121 | 2 | 1.8 |
| | El Burrión | 957 | 22 | 3 | 6 | | 988 | 7 | 7.1 |
| | El Castillo | 1,840 | 29 | 6 | 9 | | 1,884 | 11 | 5.8 |
| | El Colorado | 648 | 12 | 2 | 8 | | 670 | 1 | 1.5 |
| | El Limón de los Ramos | 670 | 12 | 4 | 7 | | 693 | 3 | 4.3 |
| | Eldorado | 3,395 | 219 | 11 | 48 | | 3,673 | 17 | 4.6 |
| | Estación Bamoa (Campo Wilson) | 1,682 | 141 | 11 | 10 | | 1,844 | 8 | 4.3 |
| | General Ángel Flores | 2,612 | 44 | 14 | 14 | | 2,684 | 17 | 6.3 |
| | Gustavo Díaz Ordaz | 2,861 | 156 | 11 | 28 | | 3,056 | 30 | 9.8 |
| | Higuera de Zaragoza | 3,229 | 72 | 9 | 26 | | 3,336 | 10 | 3.0 |
| | Juan Aldama (El Tigre) | 773 | 9 | 2 | 12 | | 796 | 7 | 8.8 |
| | La Cruz | 3,780 | 409 | 55 | 100 | | 4,344 | 21 | 4.8 |
| | La Trinidad | 936 | 13 | 2 | 4 | | 955 | 7 | 7.3 |
| | León Fonseca (Estación Verdura) | 591 | 20 | 7 | 4 | | 622 | 4 | 6.4 |
| | Leopoldo Sánchez Celis | 1,240 | 6 | 5 | 13 | | 1,264 | 3 | 2.4 |
| | Mochis (Ejido Mochis) | 1,080 | 22 | 7 | 12 | | 1,121 | 3 | 2.7 |
| | Nío | 1,385 | 25 | 6 | 12 | | 1,428 | 1 | 0.7 |
| | Nuevo San Miguel | 1,203 | 11 | 8 | 15 | | 1,237 | 9 | 7.3 |
| | Pericos | 1,826 | 17 | 4 | 20 | | 1,867 | 5 | 2.7 |
| Primero de Mayo | 869 | 6 | 3 | 4 | | 882 | 2 | 2.3 | |
| Quila | 1,462 | 71 | 13 | 20 | | 1,566 | 6 | 3.8 | |

Número de tomas de agua potable registradas y número de empleados por cada mil tomas en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes

Anexo 6c

| EDO | LOCALIDAD | TOMAS DE AGUA POTABLE REGISTRADAS | | | | | | NÚMERO DE EMPLEADOS | |
|------------------|--------------------------------|-----------------------------------|-------------|--------------|-----------|-------|-------|---------------------|-------------|
| | | DOMÉSTICAS | COMERCIALES | INDUSTRIALES | SERVICIOS | OTRAS | TOTAL | TOTAL | C/MIL TOMAS |
| SIN | San Miguel Zapotitlán | 1,811 | 53 | 6 | 16 | | 1,886 | 5 | 2.7 |
| | San Pedro | 1,400 | 43 | 10 | 11 | | 1,464 | 11 | 7.5 |
| | Tamazula | 749 | 17 | 2 | 5 | | 773 | 12 | 15.5 |
| | Topolobampo | 2,465 | 144 | 20 | 20 | | 2,649 | 11 | 4.2 |
| SON | La Unión | 938 | 6 | | | | 944 | 5 | 5.3 |
| | Loma de Etchoropo | 815 | | | | | 815 | 2 | 2.5 |
| | Marte R. Gómez (Tobarito) | 1,654 | 72 | | | 712 | 2,438 | 10 | 4.1 |
| | Providencia | 954 | 49 | | | 292 | 1,295 | 12 | 9.3 |
| | Pueblo Yaqui | 3,348 | 182 | | | 1016 | 4,546 | 10 | 2.2 |
| | Santa Ana | 3,025 | 256 | 18 | | | 3,299 | 20 | 6.1 |
| | Yavaros (Isla las Viejas) | 740 | 2 | 1 | | | 743 | 5 | 6.7 |
| TAB | Aldama | 893 | | | | | 893 | 5 | 5.6 |
| | Arena 1a. Sección | 193 | | | | | 193 | 3 | 15.5 |
| | Carlos Rovirosa (Tulipán) | 566 | | | | | 566 | 3 | 5.3 |
| | Cuauhtémoc | 429 | | | | | 429 | 5 | 11.7 |
| | Cucuyulapa | 645 | | | | | 645 | 3 | 4.7 |
| | Cunduacán | 4,559 | 121 | 9 | 60 | | 4,749 | 52 | 11.0 |
| | Emiliano Zapata | 4,818 | 337 | 17 | 71 | | 5,243 | 60 | 11.4 |
| | Guatacalca | 473 | | | | | 473 | 3 | 6.3 |
| | La Venta | 1,464 | | | | 52 | 1,516 | 6 | 4.0 |
| | Libertad | 374 | | | | | 374 | 3 | 8.0 |
| | Lomitas | 790 | | | | | 790 | 3 | 3.8 |
| | Macultepec | 2,079 | | | | | 2,079 | 6 | 2.9 |
| | Miguel Hidalgo | 359 | | | | | 359 | 2 | 5.6 |
| | Nacajuca | 1,707 | | | | 204 | 1,911 | 18 | 9.4 |
| | Once de Febrero 1a. Sección | 529 | | | | | 529 | 3 | 5.7 |
| | Pob.C-09 Lic. Francisco I. | 673 | | | | | 673 | 3 | 4.5 |
| | Pob.C-10 Gral. Lázaro Cárdenas | 434 | | | | | 434 | 3 | 6.9 |
| | Pob.C-11 José Ma. Morelos y P. | 500 | | | | | 500 | 3 | 6.0 |
| | Pob.C-15 Adolfo López Mateos | 512 | | | | | 512 | 3 | 5.9 |
| | Pob.C-16 Gral. Emiliano Zapata | 1,005 | | | | | 1,005 | 3 | 3.0 |
| | Pob.C-22 Lic. J.M. Pino Suárez | 614 | | | | | 614 | 3 | 4.9 |
| | Pob.C-23 Gral. Venustiano | 433 | | | | | 433 | 3 | 6.9 |
| | Pob.C-28 Cor. Gregorio Méndez | 1,200 | | | | | 1,200 | 3 | 2.5 |
| | Pob.C-29 Gral. V. Guerrero | 417 | | | | | 417 | 3 | 7.2 |
| | Simón Sarlat | 540 | | | | | 540 | 6 | 11.1 |
| | Tamulté de las Sabanas | 2,321 | | | | | 2,321 | 3 | 1.3 |
| Vicente Guerrero | 500 | | | | | 500 | 6 | 12.0 | |

Número de tomas de agua potable registradas y número de empleados por cada mil tomas en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes

Anexo 6c

| EDO | LOCALIDAD | TOMAS DE AGUA POTABLE REGISTRADAS | | | | | | NÚMERO DE EMPLEADOS | |
|-------|-----------------------|-----------------------------------|-------------|--------------|-----------|-------|-------|---------------------|-------------|
| | | DOMÉSTICAS | COMERCIALES | INDUSTRIALES | SERVICIOS | OTRAS | TOTAL | TOTAL | C/MIL TOMAS |
| TAMPS | Hidalgo | 2,647 | 200 | 11 | 61 | | 2,919 | 16 | 5.5 |
| | Ramírez | 1,072 | 14 | 13 | | | 1,099 | 9 | 8.2 |
| TLAX | Ciudad de Nanacamilpa | 2,929 | 15 | 6 | 25 | | 2,975 | 6 | 2.0 |
| | Hueyotlipan | 789 | | | | | 789 | 3 | 3.8 |
| | Tenancingo | 2,700 | | | 13 | | 2,713 | 4 | 1.5 |
| | Tetla | 3,572 | 15 | | 4 | 9 | 3,600 | 9 | 2.5 |
| | Tlaxco | 3,022 | 69 | | | | 3,091 | 8 | 2.6 |
| | Xaloztoc | 3,578 | 40 | | | | 3,618 | 11 | 3.0 |
| | Xicohtzinco | 3,338 | 85 | 47 | 30 | | 3,500 | 4 | 1.1 |
| VER | Cazones de Herrera | 1,395 | 62 | | 19 | 39 | 1,515 | 7 | 4.6 |
| | Chinameca | 1,618 | 93 | | | 633 | 2,344 | 7 | 3.0 |
| | Cuitláhuac | 2,728 | 601 | 11 | 25 | 114 | 3,479 | 13 | 3.7 |
| | El Higo | 2,126 | 139 | 20 | 13 | 174 | 2,472 | 6 | 2.4 |
| | Ixhuatlán del Sureste | 1,590 | 94 | 12 | 19 | 60 | 1,775 | 5 | 2.8 |
| | Jesús Carranza | 854 | 110 | | 6 | 67 | 1,037 | 7 | 6.8 |
| | Las Vigas de Ramírez | 1,585 | 147 | 14 | 20 | 52 | 1,818 | 6 | 3.3 |
| | Otatitlán | 1,154 | | | | 52 | 1,206 | 6 | 5.0 |
| | Paraíso Novillero | 760 | | | | | 760 | 3 | 4.0 |
| | Peñuela | 660 | | | | | 660 | 6 | 9.1 |
| | Piedras Negras | 1,841 | 412 | 14 | | 49 | 2,316 | 10 | 4.3 |
| | Tepetzintla | 1,311 | 23 | 4 | | 6 | 1,344 | 5 | 3.7 |
| | Tihuatlán | 262 | 133 | | 11 | | 406 | 3 | 7.4 |
| | Tomatlán | 1,609 | | | | 251 | 1,860 | 6 | 3.2 |
| YUC | Acanceh | 3,015 | 20 | | | | 3,035 | 10 | 3.3 |
| | Akil | 2,674 | | | | | 2,674 | 7 | 2.6 |
| | Buctotz | 2,350 | | | | | 2,350 | 6 | 2.6 |
| | Cacalchén | 1,775 | | | | | 1,775 | 5 | 2.8 |
| | Calotmul | 842 | 25 | | | | 867 | 4 | 4.6 |
| | Chemax | 2,437 | | | | | 2,437 | 7 | 2.9 |
| | Chicxulub Pueblo | 1,247 | | | | | 1,247 | 4 | 3.2 |
| | Chumayel | 820 | | | | | 820 | 2 | 2.4 |
| | Dzán | 1,400 | | | | | 1,400 | 4 | 2.9 |
| | Espita | 3,102 | 12 | | | | 3,114 | 13 | 4.2 |
| | Halachó | 2,175 | 26 | | | | 2,201 | 6 | 2.7 |
| | Ixil | 915 | | | | | 915 | 3 | 3.3 |
| | Izamal | 4,802 | 67 | | | | 4,869 | 10 | 2.1 |
| | Izamal | 4,802 | 67 | | | | 4,869 | 10 | 2.1 |

Número de tomas de agua potable registradas y número de empleados por cada mil tomas en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes

Anexo 6c

| EDO | LOCALIDAD | TOMAS DE AGUA POTABLE REGISTRADAS | | | | | | NÚMERO DE EMPLEADOS | |
|---------------|-------------------------------|-----------------------------------|-------------|--------------|-----------|-------|-------|---------------------|-------------|
| | | DOMÉSTICAS | COMERCIALES | INDUSTRIALES | SERVICIOS | OTRAS | TOTAL | TOTAL | C/MIL TOMAS |
| YUC | Maxcanú | 3,115 | 85 | | | | 3,200 | 11 | 3.4 |
| | Opichén | 1,050 | | | | | 1,050 | 3 | 2.9 |
| | Peto | 4,800 | 20 | | | | 4,820 | 7 | 1.5 |
| | Temax | 1,430 | | | | | 1,430 | 4 | 2.8 |
| | Temozón | 2,370 | | | | | 2,370 | 2 | 0.8 |
| | Tzucacab | 2,060 | | | | | 2,060 | 4 | 1.9 |
| ZAC | Colonia González Ortega | 767 | 2 | | | 432 | 1,201 | 6 | 5.0 |
| | Concepción del Oro | 2,266 | 30 | 7 | 16 | | 2,319 | 36 | 15.5 |
| | El Saucito (El Horno) | 857 | | 4 | 12 | | 873 | 5 | 5.7 |
| | González Ortega (Bañón) | 1,172 | 15 | 3 | | 195 | 1,385 | 3 | 2.2 |
| | Lázaro Cárdenas (Rancho) | 1,041 | | 3 | | | 1,044 | 7 | 6.7 |
| | Malpaso | 919 | 5 | 6 | 10 | 240 | 1,180 | 4 | 3.4 |
| | Miguel Hidalgo (Hidalgo) | 914 | 10 | 5 | | 111 | 1,040 | 4 | 3.9 |
| | Nieves | 1,619 | | | 14 | 232 | 1,865 | 6 | 3.2 |
| | Ojocaliente | 5,349 | 98 | 8 | 36 | 490 | 5,981 | 31 | 5.2 |
| | Pedregoso | 578 | 15 | 10 | 7 | | 610 | 2 | 3.3 |
| | Pinos | 1,580 | 21 | | | 72 | 1,673 | 21 | 12.6 |
| | Pozo de Gamboa | 1,161 | 20 | 3 | 15 | 52 | 1,251 | 4 | 3.2 |
| | Ramón López Velarde (Toribio) | 1,140 | | 1 | | 56 | 1,197 | 2 | 1.7 |
| | Río Florido | 948 | 70 | 5 | 7 | | 1,030 | 5 | 4.9 |
| | San Antonio del Ciprés | 892 | | 8 | | | 900 | 3 | 3.3 |
| | San Jerónimo | 660 | | | | 243 | 903 | 4 | 4.4 |
| | San José de Lourdes | 1,540 | 74 | 6 | | 20 | 1,640 | 3 | 1.8 |
| | San José el Saladillo | 688 | | 13 | 10 | 150 | 861 | 4 | 4.7 |
| | Sombrerete | 5,686 | 271 | 49 | 25 | 1679 | 7,710 | 44 | 5.7 |
| | Trancoso | 3,207 | 12 | | 19 | 122 | 3,360 | 11 | 3.3 |
| Villa de Cos | 1,586 | 32 | 2 | 24 | 749 | 2,393 | 8 | 3.3 | |
| Villa García | 1,601 | 22 | 16 | 35 | 355 | 2,029 | 13 | 6.4 | |
| Villa Hidalgo | 1,122 | 19 | 10 | 9 | 190 | 1,350 | 9 | 6.7 | |
| Zoquite | 1,163 | | 5 | 11 | | 1,179 | 2 | 1.7 | |

7

Eficiencia global

A continuación se presentan algunos de los indicadores más usados en los sistemas de agua potable: las eficiencias física, comercial y global, conforme a las siguientes consideraciones:

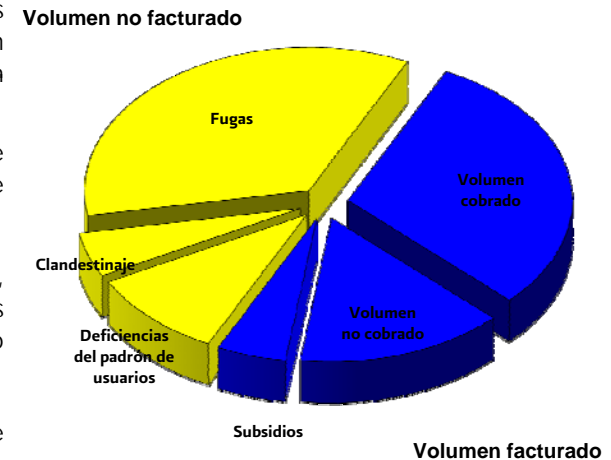
- La eficiencia física se estima en porcentaje, como el cociente entre el volumen de agua facturado entre el volumen de agua producido.
- La eficiencia comercial se estima en porcentaje, como el cociente entre el importe de agua recaudado entre el importe de agua facturado.
- La eficiencia global se define como el producto de las dos eficiencias anteriores.

El concepto que antes se definía como eficiencia de cobranza, ahora pasa a ser eficiencia comercial. Esto obedece a la necesidad de homologar criterios con otras áreas e instancias que manejan este concepto y reconociendo que la información en importes es más confiable que en caudales, los cuales en su mayoría son estimados.

Es práctica común la determinación de la eficiencia física enfocada exclusivamente a las pérdidas físicas o fugas; sin embargo, a falta de estudios de evaluación de fugas, la estimación de esta eficiencia es subjetiva.

En este anexo, al considerar el agua facturada en el cálculo de la eficiencia física, se están incluyendo posibles deficiencias en el padrón de usuarios (además de las fugas y el claudestínaje), lo que en estricto rigor representa una deficiencia de tipo administrativo.

Tradicionalmente, se había estimado la eficiencia comercial, como el cociente entre dos cantidades de dinero: el monto facturado y el monto recaudado. Ahora se ha decidido calcular esta eficiencia como una relación en volúmenes de agua, pues de esta forma será congruente relacionarla con la eficiencia física a través de la eficiencia global. Esta relación en dinero se agrega como la eficiencia de cobranza.



**Producción, facturación, recaudación y eficiencia global
en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes**

Anexo 7a

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | PRODUCCIÓN ANUAL (m ³) | FACTURACIÓN ANUAL (m ³) | EFICIENCIA FÍSICA (%) | FACTURACIÓN ANUAL (\$) | RECAUDACIÓN ANUAL (\$) | EFICIENCIA COMERCIAL (%) | EFICIENCIA GLOBAL (%) |
|-------------|--------------------------------|-----------|------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|
| AGS | Aguascalientes | 710,302 | 80,112,162 | 52,020,240 | 65 | 485,011,095 | 448,794,528 | 93 | 60 |
| BC | Ensenada | 297,000 | 25,197,264 | 16,257,324 | 65 | 272,381,446 | 268,448,683 | 99 | 64 |
| | Mexicali | 756,220 | 86,724,000 | 71,937,098 | 83 | 812,447,176 | 631,664,098 | 78 | 64 |
| | Tecate | 95,143 | 7,921,843 | 7,319,094 | 92 | 116,323,670 | 114,009,542 | 98 | 91 |
| BCS | La Paz | 213,469 | 28,950,048 | 17,430,013 | 60 | 120,130,334 | 107,821,693 | 90 | 54 |
| CAMP | Campeche | 221,921 | 31,504,464 | 20,599,331 | 65 | 25,481,181 | 16,238,835 | 64 | 42 |
| CHIS | Tapachula de Córdova y Ordóñez | 187,937 | 34,689,600 | 13,813,256 | 40 | 44,175,247 | 25,871,617 | 59 | 23 |
| | Tuxtla Gutiérrez | 533,607 | 58,499,280 | 21,926,299 | 37 | 218,054,171 | 190,686,893 | 87 | 33 |
| CHIH | Chihuahua | 798,641 | 115,043,328 | 65,087,875 | 57 | 349,778,000 | 283,040,000 | 81 | 46 |
| | Cuauhtémoc | 99,342 | | | | 43,743,000 | 36,577,000 | 84 | |
| | Delicias | 112,264 | | | | 61,608,000 | 51,693,000 | 84 | |
| | Hidalgo del Parral | 100,101 | 9,303,120 | 6,074,248 | 65 | 42,765,000 | 40,615,000 | 95 | 62 |
| | Juárez | 1,401,236 | | | | 712,764,620 | 559,372,000 | 78 | |
| COAH | Ciudad Acuña | 132,781 | 31,220,640 | 9,641,470 | 31 | 51,891,218 | 42,349,101 | 82 | 25 |
| | Francisco I. Madero (Chavez) | 67,719 | 7,379,424 | 2,698,031 | 37 | 16,888,828 | 14,197,125 | 84 | 31 |
| | Matamoros | 67,045 | 11,037,600 | 6,418,193 | 58 | 14,896,091 | 11,411,839 | 77 | 45 |
| | Monclova | 268,176 | 44,451,569 | 18,018,632 | 41 | 106,926,010 | 73,863,939 | 69 | 28 |
| | Saltillo | 685,808 | 46,231,776 | 33,359,000 | 72 | 192,042,648 | 189,074,271 | 98 | 71 |
| | San Pedro | 79,524 | 8,357,040 | 4,485,579 | 54 | 22,961,776 | 16,321,109 | 71 | 38 |
| | Torreón | 574,721 | 62,977,392 | 32,695,800 | 52 | 293,987,290 | 251,463,527 | 86 | 44 |
| COL | Colima | 249,216 | 31,848,837 | 20,388,013 | 64 | 109,105,140 | 50,771,867 | 47 | 30 |
| | Manzanillo | 147,541 | 19,763,927 | 9,925,303 | 50 | 108,963,944 | 94,215,181 | 86 | 43 |
| | Tecomán | 96,350 | | | | 32,827,101 | 21,907,750 | 67 | |
| DF | México | 8,482,319 | 971,624,160 | 574,996,140 | 59 | 4,501,216,210 | 3,530,709,450 | 78 | 46 |
| DGO | Gómez Palacio | 258,938 | 36,770,976 | 16,965,945 | 46 | 107,213,105 | 95,863,180 | 89 | 41 |
| | San Felipe | 57,727 | 7,947,072 | 2,370,718 | 30 | 14,762,989 | 11,919,078 | 81 | 24 |
| | Victoria de Durango | 479,088 | 69,667,124 | 29,909,653 | 43 | 120,036,637 | 100,671,445 | 84 | 36 |
| GTO | Cortazar | 55,796 | 4,710,848 | 2,352,119 | 50 | 15,941,212 | 15,019,047 | 94 | 47 |
| | Dolores Hidalgo | 53,893 | 5,499,878 | 2,670,253 | 49 | 27,134,799 | 21,259,081 | 78 | 38 |
| | Irapuato | 357,398 | 65,531,808 | 26,350,533 | 40 | 133,999,805 | 126,565,000 | 94 | 38 |

**Producción, facturación, recaudación y eficiencia global
en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes**

Anexo 7a

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | PRODUCCIÓN ANUAL (m ³) | FACTURACIÓN ANUAL (m ³) | EFICIENCIA FÍSICA (%) | FACTURACIÓN ANUAL (\$) | RECAUDACIÓN ANUAL (\$) | EFICIENCIA COMERCIAL (%) | EFICIENCIA GLOBAL (%) |
|-------------|------------------------------|-----------|------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|
| GTO | Purísima de Bustos | 56,668 | 10,438,416 | 2,285,845 | 22 | 14,805,612 | 10,611,033 | 72 | 16 |
| | Salamanca | 143,855 | 14,077,040 | 6,876,879 | 49 | 69,212,226 | 52,105,617 | 75 | 37 |
| | San Francisco del Rincón | 71,886 | 6,874,848 | 4,736,446 | 69 | 27,787,811 | 24,617,269 | 89 | 61 |
| | Silao | 70,729 | 7,127,136 | 3,839,141 | 54 | 22,675,623 | 13,020,981 | 57 | 31 |
| GRO | Acapulco de Juárez | 597,601 | 90,729,072 | 30,277,815 | 33 | 354,533,524 | 282,424,050 | 80 | 27 |
| | Chilpancingo de los Bravo | 174,158 | 11,226,816 | 5,023,521 | 45 | 35,711,711 | 25,345,287 | 71 | 32 |
| | Iguala de la Independencia | 101,522 | 9,965,376 | 4,645,008 | 47 | 31,066,775 | 8,507,832 | 27 | 13 |
| HGO | Pachuca de Soto | 316,775 | | | | 264,603,453 | 187,317,022 | 71 | |
| | Tula de Allende | 82,970 | 11,037,600 | 5,503,740 | 50 | 21,017,320 | 16,910,006 | 80 | 40 |
| JAL | Ciudad Guzmán | 97,871 | | | | 39,644,966 | 26,882,531 | 68 | |
| | El Salto | 132,631 | | | | 12,078,426 | 11,648,116 | 96 | |
| | Lagos de Moreno | 93,963 | | | | 32,350,590 | 28,130,948 | 87 | |
| | Ocotlán | 85,554 | | | | 8,708,227 | 8,494,921 | 98 | |
| | Puerto Vallarta | 240,985 | 29,150,617 | 22,574,167 | 77 | 353,591,259 | 172,965,120 | 49 | 38 |
| | Tepatitlán de Morelos | 83,675 | | | | 25,571,652 | 21,606,591 | 84 | |
| | Tlajomulco de Zúñiga | 120,985 | | | | 22,797,000 | 13,740,780 | 60 | |
| MEX | Chicoloapan de Juárez | 242,414 | | | | 103,660,515 | 30,138,645 | 29 | |
| | Chimalhuacán | 561,346 | | | | 102,853,313 | 38,307,145 | 37 | |
| | Ciudad López Mateos | 472,833 | 45,695,664 | 17,249,075 | 38 | 352,349,440 | 170,469,012 | 48 | 18 |
| | Ciudad Nezahualcóyotl | 1,060,551 | | | | 309,470,773 | 182,961,747 | 59 | |
| | Metepec | 216,640 | 20,687,616 | 4,509,612 | 22 | 46,814,361 | 44,709,837 | 96 | 21 |
| | Naucalpan de Juárez | 783,593 | 82,624,320 | 26,761,648 | 32 | 580,241,554 | 342,662,994 | 59 | 19 |
| | Tecámac de Felipe Villanueva | 352,663 | | | | 116,267,482 | 93,013,987 | 80 | |
| | Teoloyucan | 80,309 | | | | 5,408,183 | 4,175,648 | 77 | |
| | Tlalnepantla | 647,081 | 76,317,120 | 26,898,222 | 35 | 555,377,362 | 402,633,207 | 73 | 26 |
| | Toluca | 825,931 | | | | 184,235,867 | 116,301,147 | 63 | |
| MICH | La Piedad de Cabadas | 79,681 | | | | 25,217,031 | 20,333,362 | 81 | |
| | Uruapan | 248,268 | | | | 43,473,545 | 27,429,946 | 63 | |
| | Zamora de Hidalgo | 144,660 | | | | 37,278,080 | 23,295,648 | 62 | |
| MOR | Cuatla | 164,240 | 17,106,703 | 8,471,930 | 50 | 19,921,996 | 13,957,015 | 70 | 35 |
| | Cuernavaca | 360,966 | 52,164,644 | 23,870,582 | 46 | 181,272,717 | 121,590,390 | 67 | 31 |
| | Emiliano Zapata | 72,488 | | | | 12,165,480 | 8,746,320 | 72 | |
| | Jiutepec | 164,642 | | | | 50,158,517 | 27,837,503 | 56 | |
| | Temixco | 99,636 | | | | 22,732,385 | 16,356,757 | 72 | |

**Producción, facturación, recaudación y eficiencia global
en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes**

Anexo 7a

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | PRODUCCIÓN ANUAL (m ³) | FACTURACIÓN ANUAL (m ³) | EFICIENCIA FÍSICA (%) | FACTURACIÓN ANUAL (\$) | RECAUDACIÓN ANUAL (\$) | EFICIENCIA COMERCIAL (%) | EFICIENCIA GLOBAL (%) |
|-------------|----------------------------|-----------|------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|
| NAY | Tepic | 317,776 | 63,072,000 | 33,547,416 | 53 | 95,158,902 | 56,862,320 | 60 | 32 |
| NL | Cadereyta Jiménez | 55,075 | 5,969,449 | 3,156,846 | 53 | 24,998,690 | 21,420,456 | 86 | 45 |
| | Linares | 55,594 | 3,968,806 | 3,099,534 | 78 | 18,781,040 | 14,482,622 | 77 | 60 |
| | Monterrey | 3,620,930 | 335,101,536 | 242,172,658 | 72 | 2,344,022,221 | 2,236,986,587 | 95 | 69 |
| PUE | Atlixco | 82,474 | 11,330,569 | 6,436,160 | 57 | 28,070,995 | 20,604,980 | 73 | 42 |
| | Cholula de Rivadabia | 88,551 | 4,276,912 | 2,376,892 | 56 | 11,841,796 | 9,245,685 | 78 | 43 |
| | Heróica Puebla de Zaragoza | 1,824,443 | 114,349,536 | 63,996,899 | 56 | 642,636,350 | 389,856,710 | 61 | 34 |
| | Huachinango | 56,878 | 2,712,096 | 1,686,062 | 62 | 7,454,021 | 2,570,059 | 34 | 21 |
| | San Martín Texmelucan de | 76,730 | 6,748,704 | 2,287,171 | 34 | 17,074,711 | 15,378,973 | 90 | 31 |
| | Tehuacán | 259,737 | | | | 66,426,424 | 30,643,158 | 46 | |
| QRO | El Pueblito | 61,063 | 3,942,000 | 2,200,887 | 56 | 24,586,484 | 16,252,503 | 66 | 37 |
| QROO | Cancún | 642,653 | 69,316,128 | 34,652,668 | 50 | 394,555,327 | 388,594,872 | 98 | 49 |
| | Chetumal | 134,644 | 20,466,864 | 6,925,015 | 34 | 67,269,597 | 34,084,713 | 51 | 17 |
| | Cozumel | 78,356 | 4,351,968 | 3,126,081 | 72 | 32,799,380 | 22,624,593 | 69 | 50 |
| | Playa del Carmen | 152,661 | 12,929,760 | 8,898,451 | 69 | 116,192,074 | 74,713,818 | 64 | 44 |
| SLP | Ciudad Valles | 125,289 | 12,141,360 | 7,017,197 | 58 | 39,772,691 | 35,480,382 | 89 | 52 |
| | San Luis Potosí | 973,652 | 103,211,967 | 57,047,467 | 55 | 247,529,494 | 221,759,106 | 90 | 50 |
| SIN | Culiacán Rosales | 635,521 | 70,892,928 | 45,072,137 | 64 | 288,768,344 | 251,134,134 | 87 | 55 |
| | Guamúchil | 61,808 | 7,272,832 | 4,891,472 | 67 | 17,302,945 | 13,802,975 | 80 | 54 |
| | Guasave | 61,948 | 7,253,280 | 4,275,244 | 59 | 33,560,027 | 27,917,710 | 83 | 49 |
| | Los Mochis | 249,777 | 32,639,760 | 20,393,032 | 62 | 120,191,680 | 101,235,727 | 84 | 53 |
| | Mazatlán | 373,001 | 42,699,744 | 28,177,741 | 66 | 165,701,262 | 110,163,180 | 66 | 44 |
| SON | Agua Prieta | 71,463 | 11,123,063 | 6,362,634 | 57 | 38,935,977 | 23,320,627 | 60 | 34 |
| | Ciudad Obregón | 272,657 | 43,874,460 | 24,382,237 | 56 | 192,446,109 | 80,863,728 | 42 | 23 |
| | Hermosillo | 703,026 | 99,412,194 | 56,861,001 | 57 | 336,090,741 | 243,146,309 | 72 | 41 |
| | Heroica Caborca | 50,134 | 8,128,404 | 5,463,738 | 67 | 25,108,808 | 15,616,313 | 62 | 42 |
| | Heroica Guaymas | 101,640 | 19,981,525 | 9,404,525 | 47 | 74,146,112 | 36,284,114 | 49 | 23 |
| | Heroica Nogales | 210,159 | 25,130,408 | 16,704,644 | 66 | 130,725,029 | 67,644,132 | 52 | 34 |
| | Navojoa | 104,765 | | | | 53,031,299 | 22,476,825 | 42 | |
| | Puerto Peñasco | 56,141 | 9,661,684 | 5,550,127 | 57 | 46,112,472 | 14,604,973 | 32 | 18 |
| | San Luis Río Colorado | 143,930 | | | | 87,945,260 | 38,609,911 | 44 | |
| TAB | Cárdenas | 140,192 | | | | 2,626,744 | 1,775,628 | 68 | |

**Producción, facturación, recaudación y eficiencia global
en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes**

Anexo 7a

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | PRODUCCIÓN ANUAL (m ³) | FACTURACIÓN ANUAL (m ³) | EFICIENCIA FÍSICA (%) | FACTURACIÓN ANUAL (\$) | RECAUDACIÓN ANUAL (\$) | EFICIENCIA COMERCIAL (%) | EFICIENCIA GLOBAL (%) |
|--------------|--------------------------|-----------|------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|
| TAMPS | Ciudad Mante | 95,919 | 9,918,072 | 5,768,695 | 58 | 27,481,706 | 26,331,809 | 96 | 56 |
| | Ciudad Victoria | 296,259 | 39,420,000 | 19,327,238 | 49 | 114,313,701 | 107,417,250 | 94 | 46 |
| | Heroica Matamoros | 449,583 | | | | 280,076,000 | 175,775,753 | 63 | |
| | Nuevo Laredo | 380,220 | 56,764,800 | 29,449,890 | 52 | 164,351,732 | 153,183,803 | 93 | 48 |
| | Reynosa | 582,927 | 69,379,200 | 40,997,131 | 59 | 235,301,835 | 136,702,400 | 58 | 34 |
| | Tampico | 497,537 | 91,454,400 | 48,897,465 | 53 | 281,971,673 | 245,417,787 | 87 | 47 |
| | Valle Hermoso | 57,077 | 11,983,680 | 4,675,949 | 39 | 21,290,366 | 8,568,192 | 40 | 16 |
| TLAX | Apizaco | 87,319 | | | | 20,344,871 | 16,275,120 | 80 | |
| VER | Acayucan | 76,619 | | | | 14,986,844 | 12,048,867 | 80 | |
| | Papantla de Olarte | 53,026 | 4,336,200 | 1,800,467 | 42 | 14,582,095 | 10,574,844 | 73 | 30 |
| | Poza Rica de Hidalgo | 194,634 | 19,300,032 | 10,940,209 | 57 | 78,235,570 | 72,495,817 | 93 | 53 |
| | Túxpam de Rodríguez Cano | 95,020 | | | | 40,301,590 | 27,369,587 | 68 | |
| | Xalapa-Enríquez | 394,907 | 48,250,080 | 21,071,553 | 44 | 196,018,467 | 121,600,749 | 62 | 27 |
| YUC | Kanasin | 60,663 | | | | 859,920 | 522,240 | 61 | |
| | Mérida | 835,594 | 104,068,800 | 35,776,761 | 34 | 218,336,623 | 210,505,000 | 96 | 33 |
| | Valladolid | 52,146 | 6,307,200 | 1,930,974 | 31 | 9,014,123 | 7,957,009 | 88 | 27 |
| ZAC | Fresnillo | 123,581 | 12,772,080 | 8,653,708 | 68 | 86,308,380 | 47,912,439 | 56 | 38 |
| | Zacatecas | 277,666 | 25,749,144 | 15,037,716 | 58 | 132,276,163 | 106,572,974 | 81 | 47 |

**Producción, facturación, recaudación y eficiencia global
en algunas localidades con población mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 7b

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | PRODUCCIÓN ANUAL (m ³) | FACTURACIÓN ANUAL (m ³) | EFICIENCIA FÍSICA (%) | FACTURACIÓN ANUAL (\$) | RECAUDACIÓN ANUAL (\$) | EFICIENCIA COMERCIAL (%) | EFICIENCIA GLOBAL (%) |
|-------------|----------------------------|-----------|------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|
| AGS | Jesús María | 45,884 | | | | 17,146,641 | 13,086,123 | 76 | |
| | Pabellón de Arteaga | 36,805 | 7,978,608 | 4,298,787 | 54 | 7,772,638 | 5,285,246 | 68 | 37 |
| | Rincón de Romos | 47,225 | 4,752,475 | 1,546,922 | 33 | 9,277,099 | 7,678,410 | 83 | 27 |
| BC | Ciudad Morelos (Cuervos) | 24,192 | | | | 21,631,908 | 17,505,319 | 81 | |
| | Guadalupe Victoria (Km 43) | 44,199 | | | | 26,196,483 | 22,537,977 | 86 | |
| BCS | Ciudad Constitución | 35,358 | 5,108,832 | 3,136,000 | 61 | 29,960,000 | 7,000,000 | 23 | 14 |
| CAMP | Champtón | 29,951 | 4,415,040 | 1,434,888 | 33 | 844,150 | 254,502 | 30 | 10 |
| | Escárcega | 24,965 | 4,257,360 | 2,232,718 | 52 | 1,957,733 | 1,004,328 | 51 | 27 |
| CHIS | Palenque | 40,798 | | | | 4,526,512 | 996,505 | 22 | |
| | Villaflores | 37,520 | | | | 3,062,714 | 2,284,728 | 75 | |
| CHIH | José Mariano Jiménez | 34,290 | 4,005,072 | 1,707,978 | 43 | 14,858,000 | 10,208,814 | 69 | 29 |
| | Nuevo Casas Grandes | 49,488 | 10,217,664 | 5,059,000 | 50 | 21,090,000 | 19,303,000 | 92 | 45 |
| | Pedro Meoqui | 21,339 | | | | 12,884,567 | 12,066,051 | 94 | |
| | Santa Rosalía de Camargo | 38,715 | | | | 19,738,781 | 17,188,914 | 87 | |
| COL | Armería | 22,491 | | | | 5,103,489 | 3,040,509 | 60 | |
| | Cuauhtémoc | 24,362 | | | | 2,343,434 | 1,725,852 | 74 | |
| DGO | Santiago Papasquiaro | 21,876 | | | | 5,666,960 | 4,885,889 | 86 | |
| GTO | Moroleón | 39,843 | 4,951,152 | 2,380,915 | 48 | 15,037,197 | 13,612,619 | 91 | 44 |
| | San Luis de la Paz | 48,162 | | | | 14,584,746 | 5,317,519 | 36 | |
| | Villagrán | 28,007 | | | | 6,886,104 | 5,920,954 | 86 | |
| GRO | Chilapa de Álvarez | 32,245 | 2,554,416 | 617,184 | 24 | 3,489,079 | 1,620,192 | 46 | 11 |
| | Ometepec | 24,137 | 2,522,880 | 797,533 | 32 | 6,663,284 | 6,225,180 | 93 | 30 |
| | Taxco de Alarcón | 47,671 | 4,383,504 | 1,051,553 | 24 | 19,923,988 | 17,924,650 | 90 | 22 |
| | Tixtla de Guerrero | 23,361 | 1,324,512 | 381,139 | 29 | 3,659,330 | 3,339,674 | 91 | 26 |
| HGO | Tepeji de Ocampo | 47,001 | 3,752,784 | 2,013,768 | 54 | 14,438,556 | 13,609,205 | 94 | 51 |
| JAL | Ameca | 32,245 | | | | 10,105,470 | 7,046,831 | 70 | |
| | Jalostotitlán | 20,463 | | | | 8,628,671 | 6,902,825 | 80 | |
| | La Barca | 29,205 | | | | 6,581,935 | 6,408,685 | 97 | |
| | Tala | 32,336 | | | | 8,390,911 | 7,978,524 | 95 | |

**Producción, facturación, recaudación y eficiencia global
en algunas localidades con población mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 7b

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | PRODUCCIÓN ANUAL (m ³) | FACTURACIÓN ANUAL (m ³) | EFICIENCIA FÍSICA (%) | FACTURACIÓN ANUAL (\$) | RECAUDACIÓN ANUAL (\$) | EFICIENCIA COMERCIAL (%) | EFICIENCIA GLOBAL (%) |
|-------------|------------------------|-----------|------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|
| JAL | Teocaltiche | 20,072 | | | | 6,221,355 | 5,363,237 | 86 | |
| | Tequila | 28,065 | | | | 7,892,233 | 3,163,367 | 40 | |
| | Zapotlanejo | 30,339 | | | | 10,401,949 | 8,668,288 | 83 | |
| MEX | Ejidos de Santa María | 27,528 | 3,626,640 | 1,813,206 | 50 | 2,331,376 | 878,722 | 38 | 19 |
| | Jaltenco | 35,569 | 5,865,696 | 2,973,915 | 51 | 10,697,082 | 6,595,103 | 62 | 31 |
| MOR | Jojutla | 33,922 | 4,888,080 | 3,143,544 | 64 | 9,160,384 | 8,787,720 | 96 | 62 |
| | Puente de Ixtla | 22,466 | | | | 4,050,300 | 3,927,494 | 97 | |
| | Yautepec de Zaragoza | 41,467 | 5,171,904 | 3,361,738 | 65 | 9,691,457 | 8,673,164 | 89 | 58 |
| NAY | Ixtlán del Río | 21,491 | | | | 5,597,684 | 2,338,349 | 42 | |
| | Xalisco | 31,404 | 5,676,480 | 3,535,440 | 62 | 13,630,228 | 7,861,842 | 58 | 36 |
| NL | Ciudad de Allende | 24,267 | 3,090,528 | 1,814,570 | 59 | 10,565,523 | 9,626,792 | 91 | 53 |
| | Ciudad Sabinas Hidalgo | 29,778 | | | | 13,984,011 | 12,656,476 | 91 | |
| | Montemorelos | 37,651 | | | | 15,941,607 | 14,416,280 | 90 | |
| | Santiago | 34,558 | 3,980,789 | 1,606,683 | 40 | 12,592,661 | 10,818,771 | 86 | 35 |
| PUE | Ciudad de Chignahuapan | 21,214 | | | | 2,430,474 | 1,528,672 | 63 | |
| | Izúcar de Matamoros | 37,846 | | | | 9,560,466 | 7,916,108 | 83 | |
| | Santa María Moyotzingo | 27,032 | 1,892,160 | 512,460 | 27 | 695,036 | 614,036 | 88 | 24 |
| QRO | Santa Rosa Jáuregui | 22,553 | 1,955,232 | 942,704 | 48 | 10,052,426 | 6,939,803 | 69 | 33 |
| | Tequisquiapan | 33,709 | | | | 22,306,925 | 17,209,324 | 77 | |
| QROO | Kantunilkín | 22,544 | 1,734,480 | 872,083 | 50 | 4,407,797 | 2,855,516 | 65 | 33 |
| | Tulum | 22,492 | 3,500,496 | 982,729 | 28 | 7,933,324 | 6,520,316 | 82 | 23 |
| SLP | Ciudad Fernández | 27,260 | 1,576,800 | 792,844 | 50 | 8,110,528 | 3,244,213 | 40 | 20 |
| | Rioverde | 44,820 | 5,592,910 | 2,565,575 | 46 | 17,309,023 | 15,608,730 | 90 | 41 |
| SIN | Costa Rica | 23,653 | 2,022,719 | 1,311,513 | 65 | 7,473,886 | 3,995,265 | 53 | 35 |
| | Escuinapa | 28,616 | 3,497,342 | 2,294,982 | 66 | 7,345,302 | 6,301,338 | 86 | 56 |
| | Gabriel Leyva Solano | 22,245 | 3,074,760 | 1,308,186 | 43 | 4,222,534 | 3,519,427 | 83 | 35 |
| | Juan José Ríos | 26,545 | 3,784,320 | 1,650,629 | 44 | 6,548,110 | 5,338,906 | 82 | 36 |
| | Lic. Benito Juárez | 20,454 | | | | 3,832,223 | 3,697,968 | 97 | |
| | Navolato | 30,040 | | | | 7,747,827 | 6,968,772 | 90 | |

**Producción, facturación, recaudación y eficiencia global
en algunas localidades con población mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 7b

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | PRODUCCIÓN ANUAL (m ³) | FACTURACIÓN ANUAL (m ³) | EFICIENCIA FÍSICA (%) | FACTURACIÓN ANUAL (\$) | RECAUDACIÓN ANUAL (\$) | EFICIENCIA COMERCIAL (%) | EFICIENCIA GLOBAL (%) |
|--------------|---------------------------|-----------|------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|
| SON | Empalme | 39,145 | 6,723,160 | 2,128,633 | 32 | 22,814,229 | 14,811,432 | 65 | 21 |
| | Esperanza | 36,762 | 2,175,353 | 1,230,202 | 57 | 7,358,306 | 2,278,902 | 31 | 18 |
| | Heroica Ciudad de Cananea | 30,380 | 6,977,340 | 3,708,680 | 53 | 13,300,823 | 4,299,785 | 32 | 17 |
| | Huatabampo | 35,208 | | | | 14,741,731 | 7,680,770 | 52 | |
| | Miguel Alemán (La Doce) | 28,193 | 2,636,410 | 1,334,372 | 51 | 6,432,025 | 3,645,758 | 57 | 29 |
| TAB | Comalcalco | 41,479 | | | | 1,454,872 | 1,093,056 | 75 | |
| TAMPS | Ciudad Miguel Alemán | 21,227 | 4,730,400 | 1,810,328 | 38 | 13,065,479 | 8,952,505 | 69 | 26 |
| | González | 26,609 | 4,856,544 | 1,556,916 | 32 | 9,283,711 | 8,377,079 | 90 | 29 |
| | San Fernando | 29,532 | 3,468,960 | 1,662,788 | 48 | 12,297,546 | 11,606,354 | 94 | 45 |
| TLAX | Chiautempan | 48,855 | | | | 29,137,438 | 8,048,252 | 28 | |
| | Tlaxcala de Xicohténcatl | 45,378 | 5,676,480 | 3,206,185 | 56 | 25,007,068 | 22,170,169 | 89 | 50 |
| VER | Agua Dulce | 38,063 | 2,680,560 | 755,704 | 28 | 7,574,885 | 3,155,429 | 42 | 12 |
| | Cerro Azul | 23,859 | 3,153,600 | 2,104,008 | 67 | 8,543,387 | 6,259,080 | 73 | 49 |
| | Ciudad Mendoza | 33,437 | 4,099,680 | 2,432,012 | 59 | 5,281,933 | 3,746,400 | 71 | 42 |
| | Cosamaloapan | 26,821 | 4,023,994 | 2,105,579 | 52 | 10,838,993 | 9,078,093 | 84 | 44 |
| | Huatusco de Chicuellar | 30,402 | 2,365,200 | 1,451,165 | 61 | 5,935,522 | 5,343,860 | 90 | 55 |
| | José Cardel | 31,849 | 2,964,384 | 2,047,114 | 69 | 8,191,402 | 7,448,760 | 91 | 63 |
| | Las Choapas | 37,333 | 3,185,136 | 1,125,936 | 35 | 7,610,255 | 7,039,622 | 93 | 33 |
| | Misantla | 25,168 | 3,097,466 | 842,360 | 27 | 2,943,702 | 1,927,674 | 65 | 18 |
| | Tantoyuca | 29,523 | 3,058,992 | 889,861 | 29 | 9,722,448 | 6,812,699 | 70 | 20 |
| | Tierra Blanca | 40,023 | | | | 7,441,016 | 6,637,447 | 89 | |
| YUC | Hunucmá | 23,904 | | | | 641,280 | 342,360 | 53 | |
| | Motul de Carrillo Puerto | 22,157 | | | | 1,852,320 | 936,144 | 51 | |
| | Oxkutzcab | 20,822 | | | | 2,300,400 | 1,645,560 | 72 | |
| | Tekax de Álvaro Obregón | 24,444 | | | | 1,319,568 | 798,648 | 61 | |
| | Ticul | 33,932 | | | | 1,510,880 | 808,445 | 54 | |
| | Umán | 30,442 | | | | 2,775,844 | 1,188,390 | 43 | |
| ZAC | Jerez de García Salinas | 35,847 | | | | 18,538,374 | 12,707,830 | 69 | |
| | Loreto | 25,873 | 2,803,550 | 1,388,400 | 50 | 2,708,700 | 766,067 | 28 | 14 |
| | Río Grande | 29,299 | 3,273,437 | 2,145,444 | 66 | 8,257,050 | 5,885,742 | 71 | 47 |
| | Víctor Rosales | 32,270 | | | | 7,819,658 | 5,582,492 | 71 | |

**Producción, facturación, recaudación y eficiencia global
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 7c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | PRODUCCIÓN ANUAL (m ³) | FACTURACIÓN ANUAL (m ³) | EFICIENCIA FÍSICA (%) | FACTURACIÓN ANUAL (\$) | RECAUDACIÓN ANUAL (\$) | EFICIENCIA COMERCIAL (%) | EFICIENCIA GLOBAL (%) |
|-------------|---------------------------------|-----------|------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|
| AGS | Asientos | 3,956 | | | | 1,023,992 | 551,739 | 54 | |
| | Ojocaliente | 6,036 | 946,080 | 284,731 | 30 | 3,037,491 | 1,858,077 | 61 | 18 |
| | Palo Alto | 4,969 | | | | 2,053,566 | 858,875 | 42 | |
| | Tepezalá | 3,817 | | | | 457,200 | 228,150 | 50 | |
| BC | Benito Juárez (Ejido Tecolotes) | 5,135 | | | | 1,460,000 | 1,262,400 | 86 | |
| | Camalú | 8,670 | 608,645 | 271,945 | 45 | 1,779,893 | 959,591 | 54 | 24 |
| | Delta (Estación Delta) | 7,123 | | | | 1,216,800 | 876,500 | 72 | |
| | EJido Hermosillo | 5,555 | | | | 1,194,600 | 1,134,800 | 95 | |
| | Ejido México (Ejido Punta) | 3,490 | 181,647 | 58,147 | 32 | 476,809 | 254,292 | 53 | 17 |
| | Francisco Zarco (Guadalupe) | 3,195 | 214,445 | 142,771 | 67 | 1,232,915 | 644,385 | 52 | 35 |
| | Lázaro Cárdenas | 16,334 | | | | 1,030,804 | 344,097 | 33 | |
| | Lázaro Cárdenas (V. Trinidad) | 2,836 | 204,038 | 128,893 | 63 | 1,225,334 | 571,855 | 47 | 29 |
| | Michoacán de Ocampo | 3,350 | | | | 1,068,000 | 801,500 | 75 | |
| | San Felipe | 17,096 | | | | 26,662,419 | 20,285,445 | 76 | |
| | San Quintín | 5,549 | 171,556 | 77,222 | 45 | 1,300,166 | 442,382 | 34 | 15 |
| | Vicente Guerrero | 13,766 | 1,173,139 | 448,166 | 38 | 3,205,632 | 2,876,198 | 90 | 34 |
| BCS | Guerrero Negro | 13,757 | 2,144,448 | 1,179,681 | 55 | 5,951,778 | 3,329,273 | 56 | 31 |
| | Santa Rosalía | 14,516 | | | | 5,815,793 | 4,880,270 | 84 | |
| | Villa Alberto Andrés Alvarado | 6,658 | | | | 3,808,500 | 2,117,803 | 56 | |
| CAMP | Candelaria | 8,542 | 1,268,693 | 814,606 | 64 | 601,033 | 360,147 | 60 | 38 |
| | Dzitbalché | 11,270 | 1,166,832 | 656,343 | 56 | 509,268 | 135,210 | 27 | 15 |
| | Hecelchakán | 10,546 | 2,207,520 | 1,103,759 | 50 | 1,103,532 | 498,147 | 45 | 23 |
| | Isla Aguada | 5,208 | 526,651 | 264,902 | 50 | 511,710 | 142,950 | 28 | 14 |
| | Nunkiní | 5,718 | 1,009,152 | 567,648 | 56 | 267,288 | 55,245 | 21 | 12 |
| | Sabancuy | 6,842 | 630,720 | 294,336 | 47 | 629,900 | 247,000 | 39 | 18 |
| | Seybaplaya | 9,111 | | | | 517,680 | 150,503 | 29 | |
| | Tenabo | 7,236 | 1,419,120 | 532,170 | 38 | 235,680 | 53,965 | 23 | 9 |
| | Villa Madero | 3,856 | | | | 108,000 | 32,780 | 30 | |
| CHIH | Casas Grandes | 3,476 | 756,864 | 331,261 | 44 | 1,312,812 | 921,183 | 70 | 31 |
| | Colonia Anáhuac | 9,310 | 1,166,832 | 642,163 | 55 | 2,579,907 | 2,265,677 | 88 | 48 |
| | Creel | 5,498 | 630,720 | 229,792 | 36 | 2,354,815 | 2,119,725 | 90 | 33 |
| | Flores Magón | 2,516 | 567,648 | 127,513 | 22 | 1,115,739 | 1,095,355 | 98 | 22 |
| | Guachochi | 13,078 | 2,175,984 | 773,693 | 36 | 2,085,842 | 1,877,257 | 90 | 32 |
| | Juan Aldama | 16,089 | 2,995,920 | 1,363,409 | 46 | 6,989,503 | 6,507,227 | 93 | 42 |
| | Lázaro Cárdenas | 8,045 | 1,576,800 | 744,136 | 47 | 3,343,369 | 3,109,370 | 93 | 44 |
| | Madera | 13,267 | 2,459,808 | 908,729 | 37 | 4,769,359 | 2,240,697 | 47 | 17 |

**Producción, facturación, recaudación y eficiencia global
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 7c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | PRODUCCIÓN ANUAL (m ³) | FACTURACIÓN ANUAL (m ³) | EFICIENCIA FÍSICA (%) | FACTURACIÓN ANUAL (\$) | RECAUDACIÓN ANUAL (\$) | EFICIENCIA COMERCIAL (%) | EFICIENCIA GLOBAL (%) |
|-------------------|-----------------------------|-----------|------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|
| CHIH | Miguel Ahumada | 8,409 | 1,324,512 | 901,045 | 68 | 3,652,875 | 1,705,402 | 47 | 32 |
| | Naica | 4,405 | 1,103,760 | 253,716 | 23 | 1,665,696 | 1,449,154 | 87 | 20 |
| | San Francisco del Oro | 3,785 | 536,112 | 309,295 | 58 | 2,239,192 | 1,653,803 | 74 | 43 |
| | San Juanito | 10,237 | 1,419,120 | 647,953 | 46 | 3,896,000 | 2,200,000 | 56 | 26 |
| | Santa Bárbara | 7,914 | | | | 4,660,894 | 4,505,625 | 97 | |
| | Santa Cruz de Rosales | 5,489 | 1,009,152 | 399,603 | 40 | 1,898,444 | 1,495,135 | 79 | 31 |
| | Saucillo | 8,545 | | | | 4,767,882 | 4,386,405 | 92 | |
| | Vicente Guerrero | 6,177 | 883,008 | 528,324 | 60 | 2,074,455 | 1,889,000 | 91 | 54 |
| | | | | | | | | | |
| COL | Cerro de Ortega | 5,224 | | | | 1,845,698 | 456,236 | 25 | |
| | Comala | 19,120 | | | | 3,035,522 | 2,843,249 | 94 | |
| | Coquimatlán | 15,750 | | | | 3,628,662 | 2,959,725 | 82 | |
| | El Trapiche | 2,618 | | | | 746,072 | 568,230 | 76 | |
| | Ixtlahuacán | 4,532 | | | | 1,246,800 | 658,765 | 53 | |
| | Minatitlán | 5,698 | | | | 702,042 | 403,716 | 58 | |
| | Quesería | 7,804 | | | | 1,842,512 | 1,186,643 | 64 | |
| | | | | | | | | | |
| DGO | Ciudad Juárez | 7,707 | 1,892,160 | 914,412 | 48 | 2,358,991 | 1,491,188 | 63 | 31 |
| | Francisco I. Madero | 4,082 | | | | 636,660 | 559,831 | 88 | |
| | Mapimí | 17,215 | 2,018,304 | 1,270,577 | 63 | 4,579,992 | 2,909,136 | 64 | 40 |
| | Nazas | 3,194 | 693,792 | 451,080 | 65 | 1,177,560 | 1,068,688 | 91 | 59 |
| | Tlahualilo de Zaragoza | 18,298 | 3,153,600 | 1,983,136 | 63 | 4,214,143 | 2,696,998 | 64 | 40 |
| | | | | | | | | | |
| GTO | Ciudad Manuel Doblado | 11,569 | | | | 4,909,999 | 3,856,425 | 79 | |
| | | | | | | | | | |
| GRO | Alcozauca de Guerrero | 2,591 | | | | 79,200 | 19,924 | 25 | |
| | Alpoyeca | 3,067 | | | | 65,000 | 43,584 | 67 | |
| | Arcelia | 16,267 | 2,207,520 | 1,292,000 | 59 | 3,269,208 | 1,827,909 | 56 | 33 |
| | Atoyac de Álvarez | 19,729 | 2,207,520 | 1,056,156 | 48 | 4,391,519 | 3,501,707 | 80 | 38 |
| | Ayutla de los Libres | 13,611 | | | | 1,013,695 | 281,692 | 28 | |
| | Azoyú | 3,650 | 252,288 | 144,000 | 57 | 511,200 | 352,800 | 69 | 39 |
| | Chichihualco | 9,548 | | | | 42,708 | 36,750 | 86 | |
| | Ciudad Apaxtla de Castrejón | 6,239 | | | | 241,920 | 115,204 | 48 | |
| | Cocula | 3,709 | 441,504 | 126,038 | 29 | 486,952 | 393,622 | 81 | 23 |
| | Coyuca de Benítez | 12,130 | | | | 2,042,093 | 1,017,536 | 50 | |
| | Mochitlán | 5,147 | | | | 292,440 | 102,009 | 35 | |
| | Olinalá | 5,342 | 331,128 | 73,000 | 22 | 28,002 | 8,961 | 32 | 7 |
| | Quechultenango | 5,431 | | | | 222,421 | 136,812 | 62 | |
| San Luis Acatlán | 9,598 | | | | 204,900 | 112,315 | 55 | | |
| Técpán de Galeana | 13,377 | | | | 2,845,306 | 1,826,502 | 64 | | |

**Producción, facturación, recaudación y eficiencia global
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 7c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | PRODUCCIÓN ANUAL (m ³) | FACTURACIÓN ANUAL (m ³) | EFICIENCIA FÍSICA (%) | FACTURACIÓN ANUAL (\$) | RECAUDACIÓN ANUAL (\$) | EFICIENCIA COMERCIAL (%) | EFICIENCIA GLOBAL (%) |
|------------|-----------------------------|-----------|------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|
| GRO | Teloloapan | 19,858 | 1,419,120 | 853,670 | 60 | 3,452,964 | 1,882,388 | 55 | 33 |
| | Tlapehuala | 8,102 | | | | 323,520 | 125,095 | 39 | |
| HGO | Almoloya | 5,032 | 756,864 | 408,000 | 54 | 580,704 | 145,765 | 25 | 14 |
| | Huichapan | 18,052 | 1,923,696 | 796,366 | 41 | 2,794,944 | 1,832,999 | 66 | 27 |
| | Zapotlán de Juárez | 17,550 | | | | 8,254,328 | 3,549,500 | 43 | |
| JAL | Cihuatlán | 14,711 | | | | 7,363,425 | 2,768,637 | 38 | |
| | Concepción de Buenos Aires | 3,845 | | | | 657,672 | 581,512 | 88 | |
| | El Grullo | 18,028 | | | | 4,867,001 | 4,777,639 | 98 | |
| | Magdalena | 14,477 | 2,185,129 | 838,674 | 38 | 4,050,844 | 3,813,609 | 94 | 36 |
| | San Luis Soyatlán | 2,856 | | | | 577,003 | 520,093 | 90 | |
| | Yahualica de González Gallo | 13,160 | | | | 3,686,188 | 1,452,334 | 39 | |
| MEX | Cocotitlán | 13,782 | | | | 1,901,618 | 560,267 | 29 | |
| | El Oro de Hidalgo | 19,235 | | | | 2,636,165 | 2,348,066 | 89 | |
| MOR | Amacuzac | 4,911 | 567,648 | 271,329 | 48 | 774,480 | 556,804 | 72 | 34 |
| | Atlatlahucan | 12,391 | 1,576,800 | 839,427 | 53 | 1,839,840 | 1,359,840 | 74 | 39 |
| | Axochiapan | 16,629 | 1,135,296 | 737,678 | 65 | 2,221,502 | 2,038,203 | 92 | 60 |
| | Coatlán del Río | 4,447 | | | | 1,418,691 | 969,317 | 68 | |
| | Jantetelco | 4,039 | 567,648 | 193,000 | 34 | 516,960 | 192,166 | 37 | 13 |
| | Mazatepec | 6,335 | 756,864 | 445,538 | 59 | 1,313,280 | 1,118,740 | 85 | 50 |
| | Miacatlán | 8,394 | | | | 1,188,480 | 775,133 | 65 | |
| | Tepoztlán | 17,032 | 1,892,160 | 672,408 | 36 | 4,091,520 | 2,852,415 | 70 | 25 |
| | Tetecala | 5,524 | 797,861 | 529,673 | 66 | 1,656,000 | 1,553,609 | 94 | 62 |
| | Tetela del Volcán | 9,918 | 1,053,302 | 565,294 | 54 | 495,600 | 204,980 | 41 | 22 |
| | Tlalnepantla | 3,529 | 189,216 | 97,368 | 51 | 240,840 | 135,460 | 56 | 29 |
| | Tlaltizapán | 11,052 | 1,261,440 | 820,000 | 65 | 1,310,322 | 1,194,469 | 91 | 59 |
| | Tlaquiltenango | 18,582 | 1,971,000 | 1,063,750 | 54 | 2,252,343 | 1,125,670 | 50 | 27 |
| | Tlayacapan | 9,024 | | | | 1,342,320 | 1,241,760 | 93 | |
| | Totolapan | 10,634 | | | | 879,360 | 489,656 | 56 | |
| Yecapixtla | 15,424 | | | | 2,125,861 | 1,700,689 | 80 | | |
| NAY | Acaponeta | 17,462 | 2,270,592 | 1,434,660 | 63 | 5,521,445 | 3,355,746 | 61 | 38 |
| | Ahuacatlán | 5,841 | 1,198,368 | 546,300 | 46 | 1,509,752 | 1,258,126 | 83 | 38 |
| | Bucerías | 13,840 | | | | 6,562,536 | 5,741,508 | 87 | |
| | Compostela | 15,047 | 3,642,408 | 2,499,488 | 69 | 5,222,976 | 4,446,952 | 85 | 58 |
| | Las Jarretaderas | 6,994 | | | | 1,240,192 | 878,355 | 71 | |
| | Mezcales | 4,773 | | | | 1,224,933 | 993,473 | 81 | |

**Producción, facturación, recaudación y eficiencia global
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 7c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | PRODUCCIÓN ANUAL (m ³) | FACTURACIÓN ANUAL (m ³) | EFICIENCIA FÍSICA (%) | FACTURACIÓN ANUAL (\$) | RECAUDACIÓN ANUAL (\$) | EFICIENCIA COMERCIAL (%) | EFICIENCIA GLOBAL (%) |
|------------------|----------------------------|-----------|------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|
| MOR | Rosamorada | 3,164 | | | | 706,800 | 445,165 | 63 | |
| | Ruiz | 11,690 | | | | 2,306,928 | 854,750 | 37 | |
| | San José del Valle | 8,960 | | | | 4,456,120 | 3,257,949 | 73 | |
| | San Vicente | 9,823 | | | | 1,570,339 | 1,389,135 | 88 | |
| | Santa María del Oro | 3,834 | | | | 1,088,448 | 849,293 | 78 | |
| | Santiago Ixcuintla | 15,252 | | | | 6,599,391 | 5,417,422 | 82 | |
| | Valle de Banderas | 8,432 | | | | 1,422,093 | 989,349 | 70 | |
| | Valle Dorado | 8,009 | | | | 4,420,279 | 3,850,227 | 87 | |
| | Villa Hidalgo (El Nuevo) | 8,610 | 946,080 | 446,880 | 47 | 3,434,024 | 2,321,728 | 68 | 32 |
| | Yago | 3,124 | 315,360 | 199,260 | 63 | 973,046 | 728,009 | 75 | 47 |
| NL | Anáhuac | 15,527 | | | | 5,881,288 | 4,489,697 | 76 | |
| | Bustamante | 3,023 | | | | 2,088,178 | 1,678,763 | 80 | |
| | Carmen | 6,660 | 1,065,917 | 589,075 | 55 | 5,304,339 | 4,550,946 | 86 | 47 |
| | China | 8,085 | | | | 5,241,523 | 4,886,146 | 93 | |
| | Ciénega de Flores | 15,462 | 1,410,605 | 658,076 | 47 | 4,994,050 | 4,040,567 | 81 | 38 |
| | Ciudad Cerralvo | 6,478 | | | | 3,544,628 | 3,312,029 | 93 | |
| | Ciudad de Villaldama | 2,773 | | | | 1,336,390 | 1,218,064 | 91 | |
| | Ciudad General Terán | 6,001 | | | | 3,065,149 | 2,437,266 | 80 | |
| | Doctor Arroyo | 8,756 | | | | 2,887,710 | 2,725,638 | 94 | |
| | Galeana | 6,286 | | | | 2,339,285 | 1,988,585 | 85 | |
| | General Bravo | 3,491 | | | | 4,332,887 | 3,932,502 | 91 | |
| | General Zuazua | 6,885 | | | | 1,199,385 | 1,010,947 | 84 | |
| | Hidalgo | 16,173 | | | | 7,021,901 | 5,859,310 | 83 | |
| | Hualahuises | 5,150 | | | | 1,360,574 | 1,180,343 | 87 | |
| | La Ascensión | 2,649 | | | | 501,346 | 487,638 | 97 | |
| | Lampazos de Naranjo | 3,624 | | | | 2,547,190 | 2,046,698 | 80 | |
| | Marín | 3,412 | | | | 1,294,248 | 1,211,446 | 94 | |
| | Mina | 4,471 | 659,102 | 278,211 | 42 | 1,250,079 | 1,125,884 | 90 | 38 |
| Pesquería | 6,428 | 974,147 | 272,208 | 28 | 2,109,492 | 1,799,867 | 85 | 24 | |
| Salinas Victoria | 8,455 | 1,721,866 | 488,366 | 28 | 3,658,937 | 2,578,549 | 70 | 20 | |
| OAX | Matías Romero Avendaño | 18,301 | 2,207,520 | 883,555 | 40 | 5,048,163 | 4,314,098 | 85 | 34 |
| PUE | Atlapexi | 17,502 | | | | 25,200 | 24,000 | 95 | |
| | Ciudad de Libres | 15,554 | 551,880 | 313,881 | 57 | 1,247,688 | 1,011,364 | 81 | 46 |
| | Ciudad de Tetela de Ocampo | 8,045 | 346,896 | 101,088 | 29 | 75,341 | 71,200 | 95 | 28 |
| | Guadalupe Victoria | 9,786 | 1,986,768 | 567,865 | 29 | 200,997 | 134,672 | 67 | 19 |
| | Los Reyes de Juárez | 19,986 | 504,576 | 266,450 | 53 | 75,000 | 33,000 | 44 | 23 |
| | San Hipólito Xochilténango | 8,224 | 567,648 | 230,607 | 41 | 386,000 | 300,000 | 78 | 32 |

**Producción, facturación, recaudación y eficiencia global
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 7c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | PRODUCCIÓN ANUAL (m ³) | FACTURACIÓN ANUAL (m ³) | EFICIENCIA FÍSICA (%) | FACTURACIÓN ANUAL (\$) | RECAUDACIÓN ANUAL (\$) | EFICIENCIA COMERCIAL (%) | EFICIENCIA GLOBAL (%) |
|-------------|-----------------------------|-----------|------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|
| PUE | San Sebastián Zinacatepec | 15,146 | | | | 1,806,240 | 848,797 | 47 | |
| | Tlacotepec de Benito Juárez | 8,792 | | | | 246,910 | 231,910 | 94 | |
| | Tlanepantla | 4,850 | | | | 186,900 | 84,000 | 45 | |
| | Yehualtepec | 6,653 | | | | 286,980 | 268,980 | 94 | |
| | Zacapoaxtla | 13,850 | 1,198,368 | 729,021 | 61 | 1,376,035 | 355,267 | 26 | 16 |
| QRO | Cadereyta de Montes | 16,162 | | | | 6,949,787 | 6,837,690 | 98 | |
| | Colón | 8,625 | 977,616 | 389,998 | 40 | 3,533,223 | 3,338,156 | 94 | 38 |
| | Ezequiel Montes | 17,396 | | | | 9,412,392 | 8,941,773 | 95 | |
| | La Llave | 5,612 | | | | 763,200 | 579,973 | 76 | |
| | Pedro Escobedo | 11,800 | 1,194,268 | 525,403 | 44 | 4,753,713 | 4,334,972 | 91 | 40 |
| | Santa Rosa Xajay | 3,465 | | | | 759,200 | 619,490 | 82 | |
| | Tolimán | 2,904 | | | | 168,682 | 151,176 | 90 | |
| QROO | Álvaro Obregón | 2,779 | | | | 151,617 | 94,470 | 62 | |
| | Bacalar | 9,676 | | | | 1,796,550 | 802,101 | 45 | |
| | Calderitas | 4,375 | | | | 1,205,846 | 713,557 | 59 | |
| | Chunhuhub | 3,922 | 305,899 | 110,548 | 36 | 363,093 | 150,585 | 41 | 15 |
| | Dziuché | 2,688 | 315,360 | 102,245 | 32 | 341,380 | 253,110 | 74 | 24 |
| | José María Morelos | 10,274 | 1,229,904 | 311,441 | 25 | 2,667,865 | 1,450,982 | 54 | 14 |
| | Nicolás Bravo | 3,594 | | | | 591,030 | 351,690 | 60 | |
| SLP | Ahualulco del Sonido 13 | 3,845 | 646,488 | 328,800 | 51 | 580,560 | 135,005 | 23 | 12 |
| | Cedral | 10,268 | | | | 3,102,369 | 1,975,172 | 64 | |
| | Tamuín | 14,881 | | | | 440,672,500 | 402,697,200 | 91 | |
| | Venado | 5,001 | | | | 392,058 | 115,100 | 29 | |
| | Villa de Arista | 6,936 | 693,792 | 215,560 | 31 | 1,057,728 | 257,242 | 24 | 8 |
| SIN | Adolfo López Mateos | 5,245 | 630,720 | 320,155 | 51 | 1,708,881 | 688,020 | 40 | 20 |
| | Adolfo Ruiz Cortines | 16,863 | 1,892,160 | 1,177,839 | 62 | 4,269,600 | 3,573,603 | 84 | 52 |
| | Ahome | 11,618 | 1,198,368 | 645,688 | 54 | 3,101,344 | 2,389,676 | 77 | 42 |
| | Alfonso G. Calderón | 3,369 | | | | 1,014,965 | 732,686 | 72 | |
| | Bachoco | 2,971 | 315,360 | 184,069 | 58 | 707,555 | 577,901 | 82 | 48 |
| | Bagojo Colectivo | 8,231 | 883,008 | 416,317 | 47 | 1,567,197 | 1,222,809 | 78 | 37 |
| | Bamoa | 3,259 | 357,303 | 194,862 | 55 | 677,067 | 584,866 | 86 | 47 |
| | Benito Juárez | 5,123 | | | | 1,038,480 | 808,798 | 78 | |
| | Compuertas | 4,339 | 441,504 | 260,998 | 59 | 954,091 | 778,601 | 82 | 48 |
| | Culiacancito | 4,378 | | | | 1,623,154 | 907,350 | 56 | |
| | El Burrión | 3,489 | 386,316 | 237,991 | 62 | 878,150 | 731,904 | 83 | 51 |
| | El Castillo | 7,095 | | | | 1,226,954 | 1,047,349 | 85 | |

**Producción, facturación, recaudación y eficiencia global
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 7c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | PRODUCCIÓN ANUAL (m ³) | FACTURACIÓN ANUAL (m ³) | EFICIENCIA FÍSICA (%) | FACTURACIÓN ANUAL (\$) | RECAUDACIÓN ANUAL (\$) | EFICIENCIA COMERCIAL (%) | EFICIENCIA GLOBAL (%) |
|-------------|-------------------------------|-----------|------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|
| SIN | El Colorado | 3,071 | 315,360 | 138,008 | 44 | 617,496 | 329,743 | 53 | 23 |
| | El Limón de los Ramos | 3,000 | 288,239 | 152,537 | 53 | 813,385 | 511,008 | 63 | 33 |
| | El Roble | 4,753 | | | | 1,174,344 | 734,250 | 63 | |
| | Eldorado | 15,007 | 1,739,210 | 880,765 | 51 | 4,986,252 | 2,754,795 | 55 | 28 |
| | Estación Bamoa | 7,025 | 946,080 | 510,308 | 54 | 2,130,373 | 1,743,149 | 82 | 44 |
| | Genaro Estrada | 2,599 | 473,040 | 241,352 | 51 | 657,936 | 462,662 | 70 | 36 |
| | General Ángel Flores | 9,330 | | | | 2,020,832 | 1,898,038 | 94 | |
| | Gustavo Díaz Ordaz | 9,755 | 2,049,840 | 745,963 | 36 | 3,417,617 | 2,694,769 | 79 | 29 |
| | Higuera de Zaragoza | 13,359 | 1,387,584 | 764,695 | 55 | 3,233,151 | 2,521,940 | 78 | 43 |
| | Juan Aldama (El Tigre) | 2,776 | 536,112 | 330,559 | 62 | 544,927 | 463,361 | 85 | 52 |
| | La Cruz | 12,576 | | | | 4,579,082 | 3,015,114 | 66 | |
| | La Trinidad | 3,673 | 356,357 | 230,876 | 65 | 848,721 | 681,290 | 80 | 52 |
| | León Fonseca | 2,690 | 283,824 | 148,424 | 52 | 552,631 | 458,406 | 83 | 43 |
| | Leopoldo Sánchez Celis | 5,740 | 693,792 | 335,993 | 48 | 1,438,798 | 968,962 | 67 | 33 |
| | Los Ángeles | 3,488 | 148,535 | 63,246 | 43 | 228,543 | 186,311 | 82 | 35 |
| | Mochis (Ejido Mochis) | 3,920 | 630,720 | 383,786 | 61 | 2,047,391 | 1,734,074 | 85 | 52 |
| | Mocorito | 4,652 | 949,234 | 424,287 | 45 | 1,749,366 | 1,053,610 | 60 | 27 |
| | Nío | 5,778 | 591,300 | 349,586 | 59 | 1,262,130 | 1,030,806 | 82 | 48 |
| | Nuevo San Miguel | 4,831 | 504,576 | 270,588 | 54 | 1,133,769 | 869,806 | 77 | 41 |
| | Pericos | 5,751 | 889,315 | 550,644 | 62 | 1,813,458 | 858,089 | 47 | 29 |
| | Primer de Mayo | 3,792 | | | | 903,102 | 713,220 | 79 | |
| | Quila | 5,640 | 783,039 | 396,204 | 51 | 1,640,801 | 837,733 | 51 | 26 |
| | San Ignacio | 4,208 | 829,397 | 465,080 | 56 | 1,741,325 | 1,373,119 | 79 | 44 |
| | San Miguel Zapotitlán | 7,282 | 756,864 | 473,988 | 63 | 2,220,936 | 1,758,315 | 79 | 50 |
| | San Pedro | 4,575 | 788,400 | 526,525 | 67 | 1,166,500 | 1,063,545 | 91 | 61 |
| | Sinaloa de Leyva | 3,624 | 649,642 | 404,583 | 62 | 3,765,821 | 3,459,020 | 92 | 57 |
| | Tamazula | 2,899 | 315,360 | 188,456 | 60 | 647,694 | 557,124 | 86 | 51 |
| Topolobampo | 7,636 | 1,261,440 | 834,857 | 66 | 7,816,137 | 6,967,812 | 89 | 59 | |
| Villa Unión | 15,968 | | | | 5,639,029 | 2,659,829 | 47 | | |
| SON | Cócorit | 8,001 | 1,482,192 | 399,180 | 27 | 2,505,733 | 832,182 | 33 | 9 |
| | La Unión | 4,382 | | | | 309,387 | 220,490 | 71 | |
| | Loma de Etchoropo | 4,057 | | | | 243,249 | 77,404 | 32 | |
| | Nacozari de García | 9,112 | 1,620,320 | 1,095,042 | 68 | 4,913,655 | 2,452,614 | 50 | 34 |
| | Providencia | 4,537 | 922,743 | 324,495 | 35 | 1,964,857 | 562,529 | 29 | 10 |
| | Pueblo Yaqui | 13,204 | 2,459,808 | 923,586 | 38 | 5,530,735 | 1,385,707 | 25 | 9 |
| | Villa Juárez | 12,000 | 2,049,840 | 1,186,277 | 58 | 3,551,879 | 1,150,158 | 32 | 19 |
| TAB | C-41 (Lic. Carlos A. Madrazo) | 3,637 | | | | 62,400 | 15,176 | 24 | |

**Producción, facturación, recaudación y eficiencia global
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 7c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | PRODUCCIÓN ANUAL (m ³) | FACTURACIÓN ANUAL (m ³) | EFICIENCIA FÍSICA (%) | FACTURACIÓN ANUAL (\$) | RECAUDACIÓN ANUAL (\$) | EFICIENCIA COMERCIAL (%) | EFICIENCIA GLOBAL (%) |
|-----------------------|------------------------|-------------|------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|
| TAMPS | Antiguo Morelos | 4,460 | 473,040 | 220,320 | 47 | 451,340 | 260,472 | 58 | 27 |
| | Ciudad Camargo | 14,909 | 3,185,136 | 986,437 | 31 | 6,978,595 | 5,356,387 | 77 | 24 |
| | Hidalgo | 10,163 | | | | 1,848,662 | 980,942 | 53 | |
| | Jaumave | 4,957 | 346,896 | 225,211 | 65 | 1,180,700 | 874,455 | 74 | 48 |
| | Llera de Canales | 3,832 | 630,720 | 348,888 | 55 | 1,388,421 | 708,964 | 51 | 28 |
| | Mier | 6,237 | 1,261,440 | 335,801 | 27 | 2,491,529 | 1,245,837 | 50 | 13 |
| | Nueva Ciudad Guerrero | 3,365 | 756,864 | 381,185 | 50 | 2,129,637 | 881,414 | 41 | 21 |
| | Nueva Villa de Padilla | 7,435 | 1,166,832 | 549,096 | 47 | 1,771,684 | 966,323 | 55 | 26 |
| | Ocampo | 4,408 | | | | 872,386 | 360,823 | 41 | |
| | Ramírez | 3,624 | 409,968 | 91,563 | 22 | 1,361,196 | 420,969 | 31 | 7 |
| | Santander Jiménez | 7,002 | | | | 1,706,821 | 695,952 | 41 | |
| | Soto la Marina | 10,276 | 1,251,979 | 289,237 | 23 | 4,851,816 | 2,510,601 | 52 | 12 |
| | Xicoténcatl | 9,655 | 1,113,221 | 669,607 | 60 | 2,295,456 | 1,469,144 | 64 | 38 |
| | TLAX | Apetatitlán | 3,844 | | | | 944,066 | 653,671 | 69 |
| Ciudad de Nanacamilpa | | 11,797 | | | | 1,742,630 | 1,677,706 | 96 | |
| VER | Carlos A. Carrillo | 16,524 | 2,901,312 | 1,160,639 | 40 | 3,018,867 | 2,814,988 | 93 | 37 |
| | Cd. Cuauhtémoc | 9,380 | 1,797,552 | 836,498 | 47 | 9,387,961 | 7,415,252 | 79 | 37 |
| | Chacaltianguis | 3,724 | | | | 1,116,791 | 967,110 | 87 | |
| | Chinameca | 7,161 | | | | 3,480,631 | 1,929,000 | 55 | |
| | El Higo | 8,023 | 1,040,688 | 291,566 | 28 | 2,359,417 | 1,267,899 | 54 | 15 |
| | Naranjos | 19,447 | 2,049,840 | 935,951 | 46 | 5,783,921 | 5,249,407 | 91 | 41 |
| | Peñuela | 5,039 | 315,360 | 150,000 | 48 | 2,069,310 | 471,548 | 23 | 11 |
| | Sayula de Alemán | 12,499 | 1,040,688 | 453,414 | 44 | 2,237,507 | 2,136,046 | 95 | 42 |
| | Tomatlán | 5,770 | | | | 1,565,459 | 1,300,514 | 83 | |
| YUC | Acanceh | 10,633 | | | | 280,950 | 110,340 | 39 | |
| | Akil | 9,581 | | | | 401,100 | 200,550 | 50 | |
| | Buctzotz | 7,318 | | | | 282,000 | 112,800 | 40 | |
| | Cansahcab | 4,183 | | | | 179,400 | 71,760 | 40 | |
| | Celestún | 6,383 | | | | 588,900 | 184,980 | 31 | |
| | Chicxulub Pueblo | 4,039 | | | | 149,640 | 44,892 | 30 | |
| | Chocholá | 4,451 | | | | 170,532 | 68,254 | 40 | |
| | Chumayel | 2,860 | | | | 98,400 | 78,720 | 80 | |
| | Dzán | 4,609 | | | | 100,800 | 50,400 | 50 | |
| | Espita | 11,880 | | | | 221,340 | 169,650 | 77 | |
| | Halachó | 9,428 | | | | 271,920 | 139,920 | 51 | |
| | Ixil | 3,787 | | | | 131,760 | 30,960 | 24 | |
| | Izamal | 15,467 | | | | 525,448 | 304,091 | 58 | |

**Producción, facturación, recaudación y eficiencia global
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 7c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | PRODUCCIÓN ANUAL (m ³) | FACTURACIÓN ANUAL (m ³) | EFICIENCIA FÍSICA (%) | FACTURACIÓN ANUAL (\$) | RECAUDACIÓN ANUAL (\$) | EFICIENCIA COMERCIAL (%) | EFICIENCIA GLOBAL (%) |
|------------|-------------------------------|---------------|------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|
| YUC | Maxcanú | 13,221 | | | | 596,400 | 372,120 | 62 | |
| | Opichén | 4,363 | | | | 94,500 | 18,900 | 20 | |
| | Peto | 18,537 | | | | 1,449,600 | 729,600 | 50 | |
| | Tekit | 9,483 | | | | 148,620 | 47,280 | 32 | |
| | Temax | 6,296 | | | | 85,800 | 27,000 | 31 | |
| | Temozón | 7,544 | | | | 284,400 | 85,320 | 30 | |
| | Tixkokob | 10,594 | | | | 96,000 | 38,400 | 40 | |
| | Tzucacab | 10,093 | | | | 372,600 | 149,040 | 40 | |
| | ZAC | Chalchihuites | 3,971 | 558,187 | 265,140 | 48 | 816,708 | 493,800 | 60 |
| | Chaparrosa | 3,015 | | | | 318,000 | 228,000 | 72 | |
| | Colonia González Ortega | 3,621 | 88,301 | 55,368 | 63 | 369,240 | 303,710 | 82 | 52 |
| | Concepción del Oro | 7,761 | 608,645 | 385,529 | 63 | 927,998 | 609,518 | 66 | 42 |
| | El Saucito (El Horno) | 2,768 | 302,746 | 160,020 | 53 | 655,830 | 520,860 | 79 | 42 |
| | General Enrique Estrada | 3,682 | 558,187 | 248,350 | 44 | 637,636 | 340,618 | 53 | 24 |
| | General Pánfilo Natera | 4,031 | 602,338 | 293,940 | 49 | 1,107,119 | 267,671 | 24 | 12 |
| | González Ortega (Bañón) | 4,450 | 277,517 | 174,168 | 63 | 579,120 | 445,015 | 77 | 48 |
| | Jalpa | 13,324 | 1,747,094 | 1,093,186 | 63 | 5,897,244 | 4,971,675 | 84 | 53 |
| | Juchipila | 8,441 | 1,087,992 | 690,960 | 64 | 4,647,696 | 3,970,778 | 85 | 54 |
| | Lázaro Cárdenas | 3,818 | | | | 264,750 | 239,750 | 91 | |
| | Luis Moya | 5,175 | 687,485 | 461,848 | 67 | 1,576,680 | 503,062 | 32 | 21 |
| | Malpaso | 3,112 | | | | 696,243 | 500,531 | 72 | |
| | Miguel Auza | 11,211 | | | | 1,536,207 | 345,771 | 23 | |
| | Miguel Hidalgo (Hidalgo) | 3,368 | 211,291 | 134,016 | 63 | 455,520 | 362,400 | 80 | 50 |
| | Monte Escobedo | 4,361 | | | | 1,305,705 | 1,133,216 | 87 | |
| | Nieves | 5,005 | 687,485 | 296,460 | 43 | 437,130 | 201,619 | 46 | 20 |
| | Nochistlán de Mejía | 14,832 | | | | 6,220,535 | 5,608,105 | 90 | |
| | Ojocaliente | 17,914 | 1,822,781 | 1,222,632 | 67 | 2,936,472 | 1,375,706 | 47 | 31 |
| | Pedregoso | 2,513 | | | | 329,400 | 321,182 | 98 | |
| | Pinos | 6,172 | 529,805 | 320,587 | 61 | 702,820 | 390,671 | 56 | 34 |
| | Plateros | 5,108 | 668,563 | 441,826 | 66 | 1,577,072 | 933,555 | 59 | 39 |
| | Pozo de Gamboa | 4,852 | 245,981 | 126,686 | 52 | 741,934 | 619,204 | 83 | 43 |
| | Ramón López Velarde (Toribio) | 4,529 | | | | 480,600 | 336,960 | 70 | |
| | Río Florido | 3,082 | | | | 247,920 | 150,480 | 61 | |
| | Sain Alto | 4,204 | 804,168 | 457,819 | 57 | 519,762 | 371,538 | 71 | 41 |
| | San Antonio del Ciprés | 3,225 | | | | 746,348 | 528,000 | 71 | |
| | San Jerónimo | 3,074 | | | | 396,000 | 388,500 | 98 | |
| | San José de Lourdes | 4,971 | | | | 489,600 | 425,100 | 87 | |
| | San José el Saladillo | 2,647 | 182,909 | 122,904 | 67 | 268,320 | 184,543 | 69 | 46 |
| | Sombrerete | 18,586 | 2,087,683 | 766,180 | 37 | 4,561,977 | 2,648,966 | 58 | 21 |

**Producción, facturación, recaudación y eficiencia global
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 7c

| EDO | LOCALIDAD | POBLACIÓN | PRODUCCIÓN ANUAL (m ³) | FACTURACIÓN ANUAL (m ³) | EFICIENCIA FÍSICA (%) | FACTURACIÓN ANUAL (\$) | RECAUDACIÓN ANUAL (\$) | EFICIENCIA COMERCIAL (%) | EFICIENCIA GLOBAL (%) |
|------------|------------------------------|-----------|------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------|
| ZAC | Tabasco | 6,271 | 1,059,610 | 413,760 | 39 | 978,360 | 808,933 | 83 | 32 |
| | Teul de González Ortega | 2,874 | 504,576 | 196,920 | 39 | 602,640 | 544,656 | 90 | 35 |
| | Tlaltenango de Sánchez Román | 13,320 | | | | 5,286,703 | 3,615,510 | 68 | |
| | Trancoso | 14,024 | | | | 2,426,288 | 699,782 | 29 | |
| | Valparaíso | 10,974 | 1,475,885 | 960,401 | 65 | 4,274,131 | 3,155,108 | 74 | 48 |
| | Villa de Cos | 4,811 | 640,181 | 359,616 | 56 | 600,782 | 525,182 | 87 | 49 |
| | Villa García | 6,062 | 725,328 | 381,548 | 53 | 826,080 | 167,730 | 20 | 11 |
| | Villa González Ortega | 3,477 | 558,187 | 294,960 | 53 | 976,200 | 302,460 | 31 | 16 |
| | Villa Hidalgo | 4,148 | 501,422 | 244,800 | 49 | 747,300 | 167,625 | 22 | 11 |
| | Villanueva | 9,993 | 1,529,496 | 1,017,198 | 67 | 3,003,237 | 2,876,020 | 96 | 64 |
| | Zoquite | 3,769 | 315,360 | 217,320 | 69 | 425,880 | 250,200 | 59 | 40 |

8

Costo de producción y precio de venta promedio

El anexo ocho reporta algunos datos financieros de los prestadores de los servicios, particularmente se destacan los ingresos totales por los servicios de agua potable, alcantarillado sanitario y el tratamiento de aguas residuales, y los egresos totales de los organismos por concepto de salarios, mantenimiento y operación.

A partir de la información anterior, se han calculado algunos indicadores como son: el **costo unitario por toma registrada**, obtenido como el cociente de los egresos totales entre el número total de tomas registradas, y el **costo unitario de producción**, obtenido como el cociente de los egresos totales entre el volumen total de agua producida en el año.

De igual forma, se han calculado: el **ingreso unitario por toma registrada**, obtenido como el cociente de los ingresos por la prestación de los servicios entre el número total de tomas registradas; el **ingreso unitario promedio**, que resulta de dividir los ingresos de por la prestación de los servicios entre el volumen total producido en el año; y el **ingreso unitario de venta**, obtenido como el cociente de los ingresos por la prestación de los servicios entre el volumen total de agua vendida en el año.

La información base para el cálculo de estos indicadores ha sido proporcionada directamente por los prestadores de los servicios. De los resultados obtenidos, se han descartado aquellos considerados como ilógicos, principalmente por incongruencia de las unidades en las que se reportan los datos.

**Costo unitario de producción y precio de venta promedio
en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes**

Anexo 8a

| EDO | LOCALIDAD | NUMERO DE TOMAS | VOLUMEN ANUAL | | INGRESOS POR SERVICIOS (\$) | EGRESOS GASTO CORRIENTE (\$) | GASTOS UNITARIOS | | INGRESOS UNITARIOS | | |
|------|------------------------------|-----------------|-----------------------------|---------------------------|-----------------------------|------------------------------|------------------------|-------------------------------------|------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| | | | PRODUCIDO (m ³) | VENDIDO (m ³) | | | POR TOMA (A) (\$/toma) | PRODUCCIÓN (B) (\$/m ³) | POR TOMA (C) (\$/toma) | PROMEDIO (D) (\$/m ³) | VENTA (E) (\$/m ³) |
| BC | Ensenada | 105,195 | 25,197,264 | | 268,448,683 | 445,566,541 | 4,235.62 | 17.68 | 2,551.91 | 10.65 | |
| | Mexicali | 290,374 | 86,724,000 | | 631,664,098 | 903,206,109 | 3,110.49 | 10.41 | 2,175.35 | 7.28 | |
| | Tecate | 27,843 | 7,921,843 | | 114,009,542 | 143,227,110 | 5,144.10 | 18.08 | 4,094.73 | 14.39 | |
| | Tijuana | 528,430 | 109,672,747 | | 1,472,488,488 | 2,010,864,477 | 3,805.36 | 18.34 | 2,786.53 | 13.43 | |
| BCS | La Paz | 73,657 | 28,950,048 | 10,365,243 | 124,534,720 | 196,021,594 | 2,661.28 | 6.77 | 1,690.74 | 4.30 | 12.01 |
| CAMP | Campeche | 69,366 | 31,504,464 | 10,673,946 | 16,238,835 | 55,196,944 | 795.73 | 1.75 | 234.10 | 0.52 | 1.52 |
| CHIS | San Cristóbal de las Casas | 35,864 | 10,837,031 | | 32,223,280 | 25,321,232 | 706.03 | 2.34 | 898.49 | 2.97 | |
| | Tapachula de Córdova y | 84,875 | 34,689,600 | 13,931,602 | 30,559,417 | 75,402,817 | 888.40 | 2.17 | 360.05 | 0.88 | 2.19 |
| | Tuxtla Gutiérrez | 114,811 | 58,499,280 | 20,821,472 | 230,316,298 | 349,326,471 | 3,042.62 | 5.97 | 2,006.05 | 3.94 | 11.06 |
| CHIH | Chihuahua | 279,352 | 115,043,328 | 15,834,758 | 459,851,000 | 542,886,000 | 1,943.38 | 4.72 | 1,646.13 | 4.00 | 29.04 |
| | Cuauhtémoc | 39,229 | 9,965,376 | 5,814,926 | 56,273,000 | 62,253,000 | 1,586.91 | 6.25 | 1,434.47 | 5.65 | 9.68 |
| | Delicias | 47,941 | 15,736,464 | 9,402,780 | 66,297,000 | 71,163,000 | 1,484.39 | 4.52 | 1,382.89 | 4.21 | 7.05 |
| | Hidalgo del Parral | 33,614 | 9,303,120 | 5,764,457 | 53,518,000 | 54,850,000 | 1,631.76 | 5.90 | 1,592.13 | 5.75 | 9.28 |
| | Juárez | 425,300 | 104,604,912 | | 955,809,000 | 984,013,000 | 2,313.69 | 9.41 | 2,247.38 | 9.14 | |
| COAH | Ciudad Acuña | 39,808 | 31,220,640 | 6,459,173 | 51,938,985 | 53,194,089 | 1,336.27 | 1.70 | 1,304.74 | 1.66 | 8.04 |
| | Francisco I. Madero (Chavez) | 15,917 | 7,379,424 | 2,268,420 | 15,542,198 | 20,894,675 | 1,312.73 | 2.83 | 976.45 | 2.11 | 6.85 |
| | Matamoros | 17,550 | 11,037,600 | 4,751,989 | 12,155,005 | 26,976,930 | 1,537.15 | 2.44 | 692.59 | 1.10 | 2.56 |
| | Monclova | 78,665 | 44,451,569 | 7,932,719 | 102,830,421 | 119,358,438 | 1,517.30 | 2.69 | 1,307.19 | 2.31 | 12.96 |
| | Piedras Negras | 42,887 | 26,174,880 | | 74,674,413 | 81,496,828 | 1,900.27 | 3.11 | 1,741.19 | 2.85 | |
| | Ramos Arizpe | 21,591 | 7,537,104 | 3,227,051 | 28,263,720 | 17,890,789 | 828.62 | 2.37 | 1,309.05 | 3.75 | 8.76 |
| | Saltillo | 192,084 | 46,231,776 | | 232,375,693 | 327,703,035 | 1,706.04 | 7.09 | 1,209.76 | 5.03 | |
| | San Pedro | 22,204 | 8,357,040 | 3,254,130 | 19,105,925 | 28,129,331 | 1,266.86 | 3.37 | 860.47 | 2.29 | 5.87 |
| | Torreón | 181,441 | 62,977,392 | 26,428,285 | 404,404,692 | 404,156,511 | 2,227.48 | 6.42 | 2,228.85 | 6.42 | 15.30 |
| COL | Colima | 100,885 | 31,848,837 | 8,879,685 | 117,806,053 | 181,779,583 | 1,801.85 | 5.71 | 1,167.73 | 3.70 | 13.27 |
| | Manzanillo | 52,218 | 19,763,927 | 7,610,350 | 116,488,828 | 142,445,329 | 2,727.90 | 7.21 | 2,230.82 | 5.89 | 15.31 |
| | Tecomán | 30,404 | 11,037,600 | | 27,280,081 | 34,570,801 | 1,137.05 | 3.13 | 897.25 | 2.47 | |
| DF | México | 1,987,109 | 971,624,160 | 451,021,281 | 3,530,709,450 | 9,194,965,858 | 4,627.31 | 9.46 | 1,776.81 | 3.63 | 7.83 |
| DGO | Gómez Palacio | 80,614 | 36,770,976 | 11,530,130 | 126,528,944 | 190,973,137 | 2,368.98 | 5.19 | 1,569.57 | 3.44 | 10.97 |
| | San Felipe | 15,095 | 7,947,072 | 1,847,070 | 11,968,332 | 14,723,038 | 975.36 | 1.85 | 792.87 | 1.51 | 6.48 |
| | Victoria de Durango | 141,432 | 69,667,124 | 20,720,898 | 144,215,019 | 331,278,538 | 2,342.32 | 4.76 | 1,019.68 | 2.07 | 6.96 |
| GTO | Cortazar | 17,328 | 4,710,848 | 2,227,619 | 20,246,176 | 21,106,171 | 1,218.04 | 4.48 | 1,168.41 | 4.30 | 9.09 |
| | Dolores Hidalgo | 19,824 | 5,499,878 | 2,670,253 | 26,903,366 | 25,072,330 | 1,264.75 | 4.56 | 1,357.11 | 4.89 | 10.08 |
| | Irapuato | 86,663 | 65,531,808 | | 164,534,500 | 144,571,795 | 1,668.21 | 2.21 | 1,898.56 | 2.51 | |
| | León de los Aldama | 349,437 | 80,398,824 | | 790,954,226 | 718,731,107 | 2,056.83 | 8.94 | 2,263.51 | 9.84 | |
| | Purísima de Bustos | 17,306 | 10,438,416 | 1,693,389 | 12,955,504 | 22,530,738 | 1,301.90 | 2.16 | 748.61 | 1.24 | 7.65 |
| | Salamanca | 50,147 | 14,077,040 | 6,876,879 | 62,267,970 | 68,271,375 | 1,361.42 | 4.85 | 1,241.71 | 4.42 | 9.05 |
| | San Francisco del Rincón | 23,236 | 6,874,848 | | 29,173,855 | 31,196,225 | 1,342.58 | 4.54 | 1,255.55 | 4.24 | |

**Costo unitario de producción y precio de venta promedio
en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes**

Anexo 8a

| EDO | LOCALIDAD | NUMERO DE TOMAS | VOLUMEN ANUAL | | INGRESOS POR SERVICIOS (\$) | EGRESOS GASTO CORRIENTE (\$) | GASTOS UNITARIOS | | INGRESOS UNITARIOS | | |
|-------------|------------------------------|-----------------|-----------------------------|---------------------------|-----------------------------|------------------------------|------------------------|-------------------------------------|------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| | | | PRODUCIDO (m ³) | VENDIDO (m ³) | | | POR TOMA (A) (\$/toma) | PRODUCCIÓN (B) (\$/m ³) | POR TOMA (C) (\$/toma) | PROMEDIO (D) (\$/m ³) | VENTA (E) (\$/m ³) |
| GTO | Silao | 20,511 | 7,127,136 | 2,982,207 | 19,556,990 | 30,137,952 | 1,469.36 | 4.23 | 953.49 | 2.74 | 6.56 |
| GRO | Acapulco de Juárez | 168,038 | 90,729,072 | 38,646,686 | 315,922,291 | 447,255,254 | 2,661.63 | 4.93 | 1,880.06 | 3.48 | 8.17 |
| | Chilpancingo de los Bravo | 31,898 | 11,226,816 | | 25,758,340 | 47,207,951 | 1,479.97 | 4.20 | 807.52 | 2.29 | |
| | Iguala de la Independencia | 24,989 | 9,965,376 | 1,252,671 | 10,249,080 | 55,626,788 | 2,226.05 | 5.58 | 410.14 | 1.03 | 8.18 |
| | Zihuatanejo | 21,956 | 10,574,967 | | 65,404,483 | 112,790,166 | 5,137.10 | 10.67 | 2,978.89 | 6.18 | |
| HGO | Pachuca de Soto | 149,336 | 40,539,528 | 17,288,431 | 248,515,256 | 267,655,425 | 1,792.30 | 6.60 | 1,664.13 | 6.13 | 14.37 |
| | Tula de Allende | 19,683 | 11,037,600 | 4,296,780 | 16,910,006 | 20,625,181 | 1,047.87 | 1.87 | 859.12 | 1.53 | 3.94 |
| JAL | Ciudad Guzmán | 33,537 | 12,015,216 | | 34,860,758 | 39,256,271 | 1,170.54 | 3.27 | 1,039.47 | 2.90 | |
| | El Salto | 36,648 | 16,335,648 | | 14,477,724 | 9,865,990 | 269.21 | 0.60 | 395.05 | 0.89 | |
| | Lagos de Moreno | 30,020 | 17,407,872 | | 35,112,307 | 34,322,258 | 1,143.31 | 1.97 | 1,169.63 | 2.02 | |
| | Puerto Vallarta | 69,914 | 29,150,617 | | 213,181,719 | 115,405,799 | 1,650.68 | 3.96 | 3,049.20 | 7.31 | |
| | Tepatitlán de Morelos | 29,475 | 10,816,848 | | 27,543,452 | 39,005,262 | 1,323.33 | 3.61 | 934.47 | 2.55 | |
| | Tlajomulco de Zúñiga | 30,603 | 4,730,400 | | 18,984,090 | 27,060,171 | 884.23 | 5.72 | 620.33 | 4.01 | |
| MEX | Chalco de Díaz Covarrubias | 53,625 | 22,264,416 | | 27,294,490 | 49,010,872 | 913.96 | 2.20 | 508.99 | 1.23 | |
| | Chicoloapan de Juárez | 44,767 | 8,010,144 | | 30,138,645 | 45,526,124 | 1,016.96 | 5.68 | 673.23 | 3.76 | |
| | Chimalhuacán | 124,271 | 19,899,216 | | 38,307,145 | 46,861,228 | 377.09 | 2.35 | 308.25 | 1.93 | |
| | Ejido Tulyehualco | 66,332 | 25,008,048 | | 35,238,142 | 31,677,418 | 477.56 | 1.27 | 531.24 | 1.41 | |
| | Jorobas | 9,301 | 3,090,528 | | 4,305,782 | 10,939,125 | 1,176.12 | 3.54 | 462.94 | 1.39 | |
| | Naucalpan de Juárez | 145,025 | 82,624,320 | 17,435,669 | 373,559,165 | 477,450,468 | 3,292.19 | 5.78 | 2,575.83 | 4.52 | 21.42 |
| | Tecámac de Felipe Villanueva | 100,801 | 38,789,280 | | 101,130,961 | 178,540,597 | 1,771.22 | 4.60 | 1,003.27 | 2.61 | |
| | Teoloyucan | 31,190 | 3,532,032 | 1,329,660 | 4,264,977 | 2,602,077 | 83.43 | 0.74 | 136.74 | 1.21 | 3.21 |
| | Tlalnepantla | 154,774 | 76,317,120 | 18,688,432 | 408,139,856 | 672,451,618 | 4,344.73 | 8.81 | 2,637.01 | 5.35 | 21.84 |
| | Valle de Bravo | 9,656 | 6,559,488 | 1,540,539 | 8,255,940 | 12,211,589 | 1,264.66 | 1.86 | 855.01 | 1.26 | 5.36 |
| MICH | La Piedad de Cabadas | 20,551 | 8,546,256 | | 26,530,920 | 54,371,666 | 2,645.69 | 6.36 | 1,290.98 | 3.10 | |
| | Uruapan | 77,244 | 27,278,640 | 13,220,838 | 43,518,237 | 68,343,370 | 884.77 | 2.51 | 563.39 | 1.60 | 3.29 |
| | Zamora de Hidalgo | 51,355 | 19,809,654 | | 35,254,879 | 60,109,654 | 1,170.47 | 3.03 | 686.49 | 1.78 | |
| MOR | Cuatla | 29,915 | 17,106,703 | 5,823,189 | 18,439,773 | 37,586,586 | 1,256.45 | 2.20 | 616.41 | 1.08 | 3.17 |
| | Cuernavaca | 94,017 | 52,164,644 | 15,998,682 | 128,913,788 | 220,472,734 | 2,345.03 | 4.23 | 1,371.18 | 2.47 | 8.06 |
| | Emiliano Zapata | 23,872 | 3,752,784 | | 8,802,347 | 15,864,394 | 664.56 | 4.23 | 368.73 | 2.35 | |
| | Jiutepec | 43,376 | 15,793,860 | 6,135,687 | 29,952,727 | 48,738,643 | 1,123.63 | 3.09 | 690.54 | 1.90 | 4.88 |
| | Temixco | 19,225 | 6,370,272 | | 16,356,757 | 23,873,265 | 1,241.78 | 3.75 | 850.81 | 2.57 | |
| NAY | Tepic | 104,245 | 63,072,000 | 20,046,768 | 77,578,646 | 201,644,909 | 1,934.34 | 3.20 | 744.20 | 1.23 | 3.87 |
| NL | Cadereyta Jiménez | 15,584 | 5,969,449 | 3,156,846 | 24,285,592 | 23,567,617 | 1,512.30 | 3.95 | 1,558.37 | 4.07 | 7.69 |
| | Linares | 14,957 | 3,968,806 | 3,099,534 | 16,650,815 | 18,851,825 | 1,260.40 | 4.75 | 1,113.25 | 4.20 | 5.37 |
| | Monterrey | 1,056,762 | 335,101,536 | | 2,723,613,269 | 2,607,884,812 | 2,467.81 | 7.78 | 2,577.32 | 8.13 | |
| PUE | Atlixco | 24,122 | 11,330,569 | 4,652,816 | 25,639,690 | 41,650,515 | 1,726.66 | 3.68 | 1,062.92 | 2.26 | 5.51 |
| | Heróica Puebla de Zaragoza | 539,773 | 114,349,536 | 48,142,043 | 682,492,125 | 1,339,824,677 | 2,482.20 | 11.72 | 1,264.41 | 5.97 | 14.18 |

**Costo unitario de producción y precio de venta promedio
en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes**

Anexo 8a

| EDO | LOCALIDAD | NUMERO DE TOMAS | VOLUMEN ANUAL | | INGRESOS POR SERVICIOS (\$) | EGRESOS GASTO CORRIENTE (\$) | GASTOS UNITARIOS | | INGRESOS UNITARIOS | | |
|-------|-----------------------|-----------------|-----------------------------|---------------------------|-----------------------------|------------------------------|------------------------|-------------------------------------|------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| | | | PRODUCIDO (m ³) | VENDIDO (m ³) | | | POR TOMA (A) (\$/toma) | PRODUCCIÓN (B) (\$/m ³) | POR TOMA (C) (\$/toma) | PROMEDIO (D) (\$/m ³) | VENTA (E) (\$/m ³) |
| PUE | Huauchinango | 15,803 | 2,712,096 | 1,198,960 | 2,932,569 | 9,467,854 | 599.12 | 3.49 | 185.57 | 1.08 | 2.45 |
| | San Martín Texmelucan | 12,126 | 6,748,704 | 2,358,568 | 15,378,973 | 18,541,324 | 1,529.06 | 2.75 | 1,268.26 | 2.28 | 6.52 |
| | Tehuacán | 53,578 | 23,396,558 | | 42,723,322 | 78,321,244 | 1,461.82 | 3.35 | 797.40 | 1.83 | |
| QRO | El Pueblito | 9,610 | 3,942,000 | 1,465,030 | 19,203,501 | 25,400,780 | 2,643.16 | 6.44 | 1,998.28 | 4.87 | 13.11 |
| | San Juan del Río | 58,966 | 16,017,134 | 9,814,633 | 110,589,780 | 159,887,661 | 2,711.52 | 9.98 | 1,875.48 | 6.90 | 11.27 |
| | Santiago de Querétaro | 208,306 | 74,597,777 | 23,272,389 | 673,607,215 | 603,651,188 | 2,897.91 | 8.09 | 3,233.74 | 9.03 | 28.94 |
| QROO | Cancún | 179,397 | 69,316,128 | 32,539,212 | 463,947,758 | 411,407,677 | 2,293.28 | 5.94 | 2,586.15 | 6.69 | 14.26 |
| | Chetumal | 51,424 | 20,466,864 | 4,622,538 | 36,482,559 | 108,727,722 | 2,114.34 | 5.31 | 709.45 | 1.78 | 7.89 |
| | Cozumel | 14,845 | 4,351,968 | 2,186,383 | 26,951,329 | 30,641,992 | 2,064.13 | 7.04 | 1,815.52 | 6.19 | 12.33 |
| | Playa del Carmen | 36,731 | 12,929,760 | 5,209,752 | 82,471,175 | 48,386,767 | 1,317.33 | 3.74 | 2,245.27 | 6.38 | 15.83 |
| SLP | Ciudad Valles | 38,438 | 12,141,360 | 6,871,304 | 43,785,112 | 52,250,251 | 1,359.34 | 4.30 | 1,139.11 | 3.61 | 6.37 |
| | Matehuala | 24,115 | 7,442,496 | 3,159,469 | 23,967,410 | 20,990,601 | 870.44 | 2.82 | 993.88 | 3.22 | 7.59 |
| | San Luis Potosí | 305,825 | 103,211,967 | | 314,906,411 | 370,757,093 | 1,212.32 | 3.59 | 1,029.69 | 3.05 | |
| SIN | Culiacán Rosales | 217,238 | 70,892,928 | 38,311,316 | 372,769,380 | 429,803,457 | 1,978.49 | 6.06 | 1,715.95 | 5.26 | 9.73 |
| | Guamúchil | 20,002 | 7,272,832 | | 19,640,876 | 27,322,011 | 1,365.96 | 3.76 | 981.95 | 2.70 | |
| | Guasave | 21,121 | 7,253,280 | 3,166,185 | 33,331,512 | 65,704,008 | 3,110.84 | 9.06 | 1,578.12 | 4.60 | 10.53 |
| | Los Mochis | 89,839 | 32,639,760 | 16,353,184 | 136,805,607 | 189,977,124 | 2,114.64 | 5.82 | 1,522.79 | 4.19 | 8.37 |
| | Mazatlán | 128,643 | 42,699,744 | 16,178,269 | 149,872,636 | 221,474,740 | 1,721.62 | 5.19 | 1,165.03 | 3.51 | 9.26 |
| SON | Agua Prieta | 21,384 | 11,123,063 | 4,001,035 | 30,097,176 | 54,804,189 | 2,562.86 | 4.93 | 1,407.46 | 2.71 | 7.52 |
| | Ciudad Obregón | 118,722 | 43,874,460 | 10,562,007 | 147,162,102 | 240,085,309 | 2,022.25 | 5.47 | 1,239.55 | 3.35 | 13.93 |
| | Hermosillo | 234,432 | 99,412,194 | 40,378,729 | 324,286,970 | 524,304,399 | 2,236.49 | 5.27 | 1,383.29 | 3.26 | 8.03 |
| | Heroica Caborca | 19,100 | 8,128,404 | 3,411,214 | 21,149,888 | 36,213,998 | 1,896.02 | 4.46 | 1,107.32 | 2.60 | 6.20 |
| | Heroica Guaymas | 37,080 | 19,981,525 | 4,607,387 | 44,591,027 | 127,082,435 | 3,427.25 | 6.36 | 1,202.56 | 2.23 | 9.68 |
| | Heroica Nogales | 45,895 | 25,130,408 | 8,693,688 | 96,219,986 | 226,010,076 | 4,924.50 | 8.99 | 2,096.52 | 3.83 | 11.07 |
| | Navojoa | 34,592 | 12,709,954 | 3,525,255 | 28,851,366 | 54,891,600 | 1,586.83 | 4.32 | 834.05 | 2.27 | 8.18 |
| | Puerto Peñasco | 17,398 | 9,661,684 | 1,786,691 | 16,061,830 | 39,698,826 | 2,281.80 | 4.11 | 923.20 | 1.66 | 8.99 |
| | San Luis Río Colorado | 55,749 | 29,203,282 | 11,462,632 | 48,420,563 | 117,278,663 | 2,103.69 | 4.02 | 868.55 | 1.66 | 4.22 |
| TAMPS | Altamira | 77,286 | 16,524,864 | | 96,012,484 | 130,350,799 | 1,686.60 | 7.89 | 1,242.30 | 5.81 | |
| | Ciudad Mante | 36,355 | 9,918,072 | 4,432,146 | 34,270,425 | 40,216,885 | 1,106.23 | 4.05 | 942.66 | 3.46 | 7.73 |
| | Ciudad Río Bravo | 29,741 | 12,614,400 | | 48,990,904 | 82,843,345 | 2,785.49 | 6.57 | 1,647.25 | 3.88 | |
| | Ciudad Victoria | 98,051 | 39,420,000 | 17,974,332 | 161,515,820 | 252,272,647 | 2,572.87 | 6.40 | 1,647.26 | 4.10 | 8.99 |
| | Heroica Matamoros | 144,337 | 53,768,880 | | 277,394,411 | 346,796,856 | 2,402.69 | 6.45 | 1,921.85 | 5.16 | |
| | Nuevo Laredo | 110,771 | 56,764,800 | 29,449,890 | 210,858,407 | 423,285,221 | 3,821.26 | 7.46 | 1,903.55 | 3.71 | 7.16 |
| | Reynosa | 181,108 | 69,379,200 | 23,206,815 | 213,969,003 | 419,739,035 | 2,317.62 | 6.05 | 1,181.44 | 3.08 | 9.22 |
| | Tampico | 151,628 | 91,454,400 | 37,507,447 | 333,492,607 | 470,696,779 | 3,104.29 | 5.15 | 2,199.41 | 3.65 | 8.89 |
| | Valle Hermoso | 18,498 | 11,983,680 | 1,926,366 | 11,139,988 | 22,641,867 | 1,224.02 | 1.89 | 602.23 | 0.93 | 5.78 |
| TLAX | Apizaco | 17,925 | 10,406,880 | 5,016,151 | 16,275,120 | 25,120,989 | 1,401.45 | 2.41 | 907.96 | 1.56 | 3.24 |
| | Huamantla | 12,110 | 4,068,144 | | 9,155,694 | 11,172,990 | 922.63 | 2.75 | 756.04 | 2.25 | |

**Costo unitario de producción y precio de venta promedio
en algunas localidades con población mayor a 50 mil habitantes**

Anexo 8a

| EDO | LOCALIDAD | NUMERO DE TOMAS | VOLUMEN ANUAL | | INGRESOS POR SERVICIOS (\$) | EGRESOS GASTO CORRIENTE (\$) | GASTOS UNITARIOS | | INGRESOS UNITARIOS | | |
|-----|--------------------------|-----------------|-----------------------------|---------------------------|-----------------------------|------------------------------|------------------------|-------------------------------------|------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| | | | PRODUCIDO (m ³) | VENDIDO (m ³) | | | POR TOMA (A) (\$/toma) | PRODUCCIÓN (B) (\$/m ³) | POR TOMA (C) (\$/toma) | PROMEDIO (D) (\$/m ³) | VENTA (E) (\$/m ³) |
| VER | Acayucan | 17,381 | 3,466,122 | 1,115,280 | 14,383,628 | 13,518,507 | 777.77 | 3.90 | 827.55 | 4.15 | 12.90 |
| | Coatepec | 12,836 | 7,410,960 | | 13,546,615 | 19,285,871 | 1,502.48 | 2.60 | 1,055.36 | 1.83 | |
| | Coatzacoalcos | 70,577 | 32,009,040 | 7,781,212 | 91,803,503 | 127,584,530 | 1,807.74 | 3.99 | 1,300.76 | 2.87 | 11.80 |
| | Córdoba | 45,673 | 20,813,760 | 4,262,846 | 40,817,412 | 51,722,641 | 1,132.46 | 2.49 | 893.69 | 1.96 | 9.58 |
| | Martínez de la Torre | 26,783 | 11,289,888 | | 22,803,755 | 21,986,126 | 820.90 | 1.95 | 851.43 | 2.02 | |
| | Minatitlán | 20,810 | 11,826,000 | | 70,935,724 | 85,727,441 | 4,119.53 | 7.25 | 3,408.73 | 6.00 | |
| | Papantla de Olarte | 12,785 | 4,336,200 | 925,451 | 12,553,473 | 18,696,462 | 1,462.37 | 4.31 | 981.89 | 2.90 | 13.56 |
| | Poza Rica de Hidalgo | 39,398 | 19,300,032 | | 72,495,817 | 71,858,528 | 1,823.91 | 3.72 | 1,840.09 | 3.76 | |
| | Túxpam de Rodríguez Cano | 35,111 | 18,172,620 | 2,246,127 | 35,649,995 | 37,648,734 | 1,072.28 | 2.07 | 1,015.35 | 1.96 | 15.87 |
| | Xalapa-Enríquez | 125,299 | 48,250,080 | 14,074,516 | 195,789,916 | 435,052,050 | 3,472.11 | 9.02 | 1,562.58 | 4.06 | 13.91 |
| YUC | Mérida | 279,567 | 104,068,800 | 35,776,761 | 215,894,000 | 320,160,000 | 1,145.20 | 3.08 | 772.24 | 2.07 | 6.03 |
| | Valladolid | 13,615 | 6,307,200 | | 7,957,009 | 8,679,306 | 637.48 | 1.38 | 584.43 | 1.26 | |
| ZAC | Fresnillo | 39,594 | 12,772,080 | 4,802,004 | 47,912,439 | 57,087,275 | 1,441.82 | 4.47 | 1,210.09 | 3.75 | 9.98 |
| | Zacatecas | 97,846 | 25,749,144 | 12,080,964 | 106,572,974 | 171,477,200 | 1,752.52 | 6.66 | 1,089.19 | 4.14 | 8.82 |

**Costo unitario de producción y precio de venta promedio
en algunas localidades con población mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 8b

| EDO | LOCALIDAD | NUMERO DE TOMAS | VOLUMEN ANUAL | | INGRESOS POR SERVICIOS (\$) | EGRESOS GASTO CORRIENTE (\$) | GASTOS UNITARIOS | | INGRESOS UNITARIOS | | |
|------------|----------------------------|-----------------------|--------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---|------------------------------|---|--------------------------------------|
| | | | PRODUCIDO (m ³) | VENDIDO (m ³) | | | POR TOMA (A) (\$/toma) | PRODUCCIÓN (B) (\$/m ³) | POR TOMA (C) (\$/toma) | PROMEDIO (D) (\$/m ³) | VENTA (E) (\$/m ³) |
| AGS | Jesús María | 21,333 | 5,298,048 | | 14,505,804 | 24,979,488 | 1,170.93 | 4.71 | 679.97 | 2.74 | |
| | Pabellón de Arteaga | 9,422 | 7,978,608 | 5,453,915 | 5,285,246 | 13,861,489 | 1,471.18 | 1.74 | 560.95 | 0.66 | 0.97 |
| | Rincón de Romos | 11,089 | 4,752,475 | 1,685,392 | 8,028,033 | 11,782,480 | 1,062.54 | 2.48 | 723.96 | 1.69 | 4.76 |
| BC | Ciudad Morelos (Cuervos) | 9,234 | 3,708,634 | | 17,505,319 | 15,144,678 | 1,640.10 | 4.08 | 1,895.75 | 4.72 | |
| | Guadalupe Victoria (Km 43) | 16,781 | 6,316,661 | | 22,537,977 | 22,359,233 | 1,332.41 | 3.54 | 1,343.07 | 3.57 | |
| CHIS | Chiapa de Corzo | 10,629 | 3,910,464 | | 2,782,087 | 10,611,458 | 998.35 | 2.71 | 261.74 | 0.71 | |
| | Cintalapa de Figueroa | 8,216 | 1,892,160 | | 2,903,263 | 3,220,317 | 391.96 | 1.70 | 353.37 | 1.53 | |
| | Villaflores | 9,301 | 5,203,440 | | 2,819,609 | 5,112,093 | 549.63 | 0.98 | 303.15 | 0.54 | |
| CHIH | José Mariano Jiménez | 9,949 | 4,005,072 | 1,173,377 | 11,455,719 | 16,686,692 | 1,677.22 | 4.17 | 1,151.44 | 2.86 | 9.76 |
| | Nuevo Casas Grandes | 20,270 | 10,217,664 | 4,628,985 | 26,873,000 | 29,291,000 | 1,445.04 | 2.87 | 1,325.75 | 2.63 | 5.81 |
| | Pedro Meoqui | 8,770 | 3,468,960 | 2,023,443 | 14,117,989 | 13,715,305 | 1,563.89 | 3.95 | 1,609.80 | 4.07 | 6.98 |
| | Santa Rosalía de Camargo | 13,758 | 4,761,936 | 2,566,611 | 21,823,455 | 32,897,253 | 2,391.14 | 6.91 | 1,586.24 | 4.58 | 8.50 |
| COL | Armería | 5,192 | 4,415,040 | | 4,332,726 | 5,600,761 | 1,078.73 | 1.27 | 834.50 | 0.98 | |
| DGO | Santiago Papasquiaro | 8,523 | 3,878,928 | | 4,885,889 | 11,426,916 | 1,340.72 | 2.95 | 573.26 | 1.26 | |
| GTO | Juventino Rosas | 10,769 | 4,635,792 | 1,396,818 | 10,649,334 | 12,647,770 | 1,174.46 | 2.73 | 988.89 | 2.30 | 7.62 |
| | Moroleón | 15,079 | 4,951,152 | 2,380,828 | 17,927,518 | 18,945,285 | 1,256.40 | 3.83 | 1,188.91 | 3.62 | 7.53 |
| | San Luis de la Paz | 13,275 | 3,626,640 | 2,052,355 | 6,780,264 | 10,758,961 | 810.47 | 2.97 | 510.75 | 1.87 | 3.30 |
| GRO | Ometepec | 4,137 | 2,522,880 | 582,632 | 6,225,180 | 4,064,000 | 982.35 | 1.61 | 1,504.76 | 2.47 | 10.68 |
| | Tixtla de Guerrero | 5,020 | 1,324,512 | 237,180 | 3,339,674 | 3,819,882 | 760.93 | 2.88 | 665.27 | 2.52 | 14.08 |
| | Tlapa de Comonfort | 6,740 | 3,122,064 | 67,350 | 1,676,956 | 1,807,000 | 268.10 | 0.58 | 248.81 | 0.54 | 24.90 |
| HGO | Actopan | 12,636 | 5,499,878 | | 13,324,981 | 15,185,417 | 1,201.76 | 2.76 | 1,054.53 | 2.42 | |
| | Apan | 9,099 | 3,058,992 | | 1,702,334 | 2,615,778 | 287.48 | 0.86 | 187.09 | 0.56 | |
| | Atitalaquia | 3,581 | 1,324,512 | | 2,610,951 | 1,710,335 | 477.61 | 1.29 | 729.11 | 1.97 | |
| | Huejutla de Reyes | 11,575 | 5,991,840 | | 3,589,589 | 5,385,616 | 465.28 | 0.90 | 310.12 | 0.60 | |
| | Ixmiquilpan | 6,482 | 4,257,360 | 1,795,000 | 4,031,004 | 4,866,710 | 750.80 | 1.14 | 621.88 | 0.95 | 2.25 |
| | Santiago Tulantepec | 10,600 | 2,554,416 | | 3,078,358 | 3,628,512 | 342.31 | 1.42 | 290.41 | 1.21 | |
| Tepeapulco | 15,176 | 6,527,952 | | 5,367,038 | 14,561,461 | 959.51 | 2.23 | 353.65 | 0.82 | | |
| JAL | Ameca | 13,799 | 5,140,368 | | 8,788,808 | 7,227,308 | 523.76 | 1.41 | 636.92 | 1.71 | |
| | Encarnación de Díaz | 7,945 | 4,099,680 | | 5,487,283 | 6,953,724 | 875.23 | 1.70 | 690.66 | 1.34 | |
| | La Barca | 10,217 | 5,108,832 | | 7,422,040 | 7,178,986 | 702.65 | 1.41 | 726.44 | 1.45 | |
| | Tala | 11,377 | 2,497,651 | | 9,579,391 | 8,241,596 | 724.41 | 3.30 | 842.00 | 3.84 | |
| | Teocaltiche | 7,138 | 3,689,712 | | 6,628,961 | 9,771,918 | 1,369.00 | 2.65 | 928.69 | 1.80 | |
| | Tequila | 7,935 | 5,424,192 | | 5,035,373 | 7,413,543 | 934.28 | 1.37 | 634.58 | 0.93 | |
| | Zapotlanejo | 8,615 | 3,973,536 | | 10,007,983 | 8,147,874 | 945.78 | 2.05 | 1,161.69 | 2.52 | |

**Costo unitario de producción y precio de venta promedio
en algunas localidades con población mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 8b

| EDO | LOCALIDAD | NUMERO DE TOMAS | VOLUMEN ANUAL | | INGRESOS POR SERVICIOS (\$) | EGRESOS GASTO CORRIENTE (\$) | GASTOS UNITARIOS | | INGRESOS UNITARIOS | | |
|-------------|--------------------------------|-----------------|-----------------------------|---------------------------|-----------------------------|------------------------------|------------------------|-------------------------------------|------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| | | | PRODUCIDO (m ³) | VENDIDO (m ³) | | | POR TOMA (A) (\$/toma) | PRODUCCIÓN (B) (\$/m ³) | POR TOMA (C) (\$/toma) | PROMEDIO (D) (\$/m ³) | VENTA (E) (\$/m ³) |
| MEX | Tequiquiac | 3,823 | 1,955,232 | | 2,165,815 | 3,558,362 | 930.78 | 1.82 | 566.52 | 1.11 | |
| MOR | Ciudad Ayala | 6,084 | 1,793,452 | | 6,378,741 | 5,349,466 | 879.27 | 2.98 | 1,048.45 | 3.56 | |
| | Jojutla | 9,932 | 4,888,080 | | 8,960,460 | 8,718,476 | 877.82 | 1.78 | 902.18 | 1.83 | |
| | Puente de Ixtla | 5,978 | 2,743,632 | | 3,927,494 | 3,612,706 | 604.33 | 1.32 | 656.99 | 1.43 | |
| | Xochitepec | 4,561 | 851,472 | | 5,035,344 | 4,635,440 | 1,016.32 | 5.44 | 1,104.00 | 5.91 | |
| | Yautepec de Zaragoza | 13,916 | 5,171,904 | | 8,673,164 | 11,908,547 | 855.74 | 2.30 | 623.25 | 1.68 | |
| NAY | Ixtlán del Río | 6,775 | 2,838,240 | 799,298 | 2,338,349 | 4,187,184 | 618.03 | 1.48 | 345.14 | 0.82 | 2.93 |
| | Xalisco | 11,743 | 5,676,480 | 2,988,480 | 8,276,203 | 11,768,349 | 1,002.16 | 2.07 | 704.78 | 1.46 | 2.77 |
| NL | Ciudad de Allende | 8,077 | 3,090,528 | 1,814,570 | 11,026,891 | 11,955,255 | 1,480.16 | 3.87 | 1,365.22 | 3.57 | 6.08 |
| | Ciudad Sabinas Hidalgo | 12,456 | 2,398,944 | | 14,522,707 | 15,902,151 | 1,276.67 | 6.63 | 1,165.92 | 6.05 | |
| | Montemorelos (Camino a la Cruz | 12,987 | 2,672,361 | | 16,303,373 | 19,180,016 | 1,476.86 | 7.18 | 1,255.36 | 6.10 | |
| | Santiago | 7,237 | 3,980,789 | 1,606,683 | 11,345,315 | 8,920,267 | 1,232.59 | 2.24 | 1,567.68 | 2.85 | 7.06 |
| OAX | Ciudad Ixtepec | 7,683 | 2,207,520 | | 7,311,957 | 8,449,880 | 1,099.82 | 3.83 | 951.71 | 3.31 | |
| | Heroica Ciudad de Huajuapán de | 14,589 | 5,834,160 | 912,941 | 7,048,505 | 12,001,739 | 822.66 | 2.06 | 483.14 | 1.21 | 7.72 |
| | Santiago Pinotepa Nacional | 4,086 | 1,892,160 | 366,230 | 3,081,262 | 4,258,333 | 1,042.18 | 2.25 | 754.10 | 1.63 | 8.41 |
| | Santo Domingo Tehuantepec | 12,054 | 5,963,458 | 896,201 | 11,179,419 | 8,398,561 | 696.74 | 1.41 | 927.44 | 1.87 | 12.47 |
| PUE | Acatzingo de Hidalgo | 5,943 | 1,545,264 | 650,000 | 2,331,958 | 4,522,607 | 761.00 | 2.93 | 392.39 | 1.51 | 3.59 |
| | Ciudad Serdán | 4,791 | 1,261,440 | 128,550 | 1,148,739 | 1,273,945 | 265.90 | 1.01 | 239.77 | 0.91 | 8.94 |
| | Huejotzingo | 6,586 | 2,207,520 | | 5,256,260 | 4,768,990 | 724.11 | 2.16 | 798.10 | 2.38 | |
| | Izúcar de Matamoros | 12,884 | 6,307,200 | 994,926 | 9,400,378 | 16,444,414 | 1,276.34 | 2.61 | 729.62 | 1.49 | 9.45 |
| | Tecamachalco | 4,318 | 662,256 | 348,473 | 1,802,941 | 2,390,000 | 553.50 | 3.61 | 417.54 | 2.72 | 5.17 |
| | Tepeaca | 5,976 | 1,766,016 | | 3,750,718 | 3,394,902 | 568.09 | 1.92 | 627.63 | 2.12 | |
| | Xicotepc de Juárez | 6,840 | 1,955,232 | 1,084,400 | 5,760,450 | 6,036,850 | 882.58 | 3.09 | 842.17 | 2.95 | 5.31 |
| | Zacatlán | 8,541 | 2,522,880 | 1,108,110 | 6,893,151 | 10,374,563 | 1,214.68 | 4.11 | 807.07 | 2.73 | 6.22 |
| QRO | Santa Rosa Jáuregui | 5,019 | 1,955,232 | 672,222 | 7,908,571 | 23,442,740 | 4,670.80 | 11.99 | 1,575.73 | 4.04 | 11.76 |
| | Tequisquiapan | 9,060 | 3,645,562 | 1,562,321 | 17,209,324 | 13,872,050 | 1,531.13 | 3.81 | 1,899.48 | 4.72 | 11.02 |
| QROO | Kantunilkin | 6,462 | 1,734,480 | 586,811 | 2,884,000 | 9,279,128 | 1,435.95 | 5.35 | 446.30 | 1.66 | 4.91 |
| | Tulum | 4,887 | 3,500,496 | 835,499 | 6,730,973 | 14,141,016 | 2,893.60 | 4.04 | 1,377.32 | 1.92 | 8.06 |
| SLP | Ciudad Fernández | 5,915 | 1,576,800 | 516,217 | 3,432,423 | 4,491,661 | 759.37 | 2.85 | 580.29 | 2.18 | 6.65 |
| | Ebano | 7,471 | 1,986,768 | 852,442 | 6,590,866 | 3,751,637 | 502.16 | 1.89 | 882.19 | 3.32 | 7.73 |
| | Rioverde | 18,757 | 5,592,910 | 2,306,026 | 15,935,830 | 23,386,661 | 1,246.82 | 4.18 | 849.59 | 2.85 | 6.91 |
| SIN | Costa Rica | 6,558 | 2,022,719 | 683,373 | 6,492,194 | 10,418,402 | 1,588.66 | 5.15 | 989.97 | 3.21 | 9.50 |
| | Escuinapa | 9,514 | 3,497,342 | 1,961,977 | 7,253,229 | 10,025,976 | 1,053.81 | 2.87 | 762.37 | 2.07 | 3.70 |
| | Gabriel Leyva Solano (Benito | 5,314 | 3,074,760 | 1,072,550 | 4,189,696 | 3,997,312 | 752.22 | 1.30 | 788.43 | 1.36 | 3.91 |
| | Juan José Ríos | 6,653 | 3,784,320 | 1,531,214 | 6,380,371 | 4,789,841 | 719.95 | 1.27 | 959.02 | 1.69 | 4.17 |
| | Lic. Benito Juárez (Campo | 4,556 | 2,365,200 | | 4,293,662 | 4,765,899 | 1,046.07 | 2.02 | 942.42 | 1.82 | |
| | Navolato | 9,239 | 4,572,720 | | 10,118,966 | 14,039,796 | 1,519.62 | 3.07 | 1,095.24 | 2.21 | |

**Costo unitario de producción y precio de venta promedio
en algunas localidades con población mayor a 20 mil y menor a 50 mil habitantes**

Anexo 8b

| EDO | LOCALIDAD | NUMERO DE TOMAS | VOLUMEN ANUAL | | INGRESOS POR SERVICIOS (\$) | EGRESOS GASTO CORRIENTE (\$) | GASTOS UNITARIOS | | INGRESOS UNITARIOS | | |
|--------------|---------------------------|-----------------|-----------------------------|---------------------------|-----------------------------|------------------------------|------------------------|-------------------------------------|------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| | | | PRODUCIDO (m ³) | VENDIDO (m ³) | | | POR TOMA (A) (\$/toma) | PRODUCCIÓN (B) (\$/m ³) | POR TOMA (C) (\$/toma) | PROMEDIO (D) (\$/m ³) | VENTA (E) (\$/m ³) |
| SON | Empalme | 13,148 | 6,723,160 | 2,373,779 | 18,538,918 | 41,295,240 | 3,140.80 | 6.14 | 1,410.02 | 2.76 | 7.81 |
| | Esperanza | 5,663 | 2,175,353 | 406,583 | 2,609,686 | 4,374,145 | 772.41 | 2.01 | 460.83 | 1.20 | 6.42 |
| | Heroica Ciudad de Cananea | 10,285 | 6,977,340 | 1,234,723 | 4,299,785 | 26,427,811 | 2,569.55 | 3.79 | 418.06 | 0.62 | 3.48 |
| | Huatabampo | 9,648 | 4,338,723 | 1,698,798 | 9,338,079 | 19,490,457 | 2,020.16 | 4.49 | 967.88 | 2.15 | 5.50 |
| | Miguel Alemán (La Doce) | 7,800 | 2,636,410 | 784,320 | 4,628,396 | 7,310,555 | 937.25 | 2.77 | 593.38 | 1.76 | 5.90 |
| TAB | Huimanguillo | 5,730 | 4,730,400 | | 2,593,372 | 14,383,413 | 2,510.19 | 3.04 | 452.60 | 0.55 | |
| TAMPS | Ciudad Miguel Alemán | 8,772 | 4,730,400 | 1,271,003 | 12,025,225 | 17,932,212 | 2,044.26 | 3.79 | 1,370.86 | 2.54 | 9.46 |
| | González | 10,121 | 4,856,544 | 1,456,069 | 10,097,796 | 11,468,952 | 1,133.18 | 2.36 | 997.71 | 2.08 | 6.93 |
| | San Fernando | 10,869 | 3,468,960 | | 13,664,712 | 15,384,289 | 1,415.43 | 4.43 | 1,257.22 | 3.94 | |
| TLAX | Calpulalpan | 7,450 | 2,522,880 | | 4,246,128 | 12,173,985 | 1,634.09 | 4.83 | 569.95 | 1.68 | |
| | Chiautempan | 11,341 | 4,288,896 | | 8,048,252 | 12,995,272 | 1,145.87 | 3.03 | 709.66 | 1.88 | |
| | Tlaxcala de Xicohténcatl | 15,001 | 5,676,480 | 2,563,166 | 25,503,004 | 32,816,026 | 2,187.59 | 5.78 | 1,700.09 | 4.49 | 9.95 |
| | Zacatelco | 9,843 | 3,153,600 | | 2,558,199 | 4,344,460 | 441.38 | 1.38 | 259.90 | 0.81 | |
| VER | Agua Dulce | 5,886 | 2,680,560 | 299,498 | 3,155,429 | 2,940,971 | 499.66 | 1.10 | 536.09 | 1.18 | 10.54 |
| | Banderilla | 5,565 | 2,035,649 | 685,740 | 3,918,382 | 6,182,931 | 1,111.04 | 3.04 | 704.11 | 1.92 | 5.71 |
| | Cerro Azul | 7,655 | 3,153,600 | | 6,259,080 | 9,315,880 | 1,216.97 | 2.95 | 817.65 | 1.98 | |
| | Ciudad Mendoza | 7,742 | 4,099,680 | 1,174,714 | 4,664,485 | 4,316,585 | 557.55 | 1.05 | 602.49 | 1.14 | 3.97 |
| | Coatzintla | 9,112 | 7,316,352 | | 6,722,406 | 5,919,157 | 649.60 | 0.81 | 737.75 | 0.92 | |
| | Comoapan | 18,580 | 8,830,080 | | 15,311,575 | 18,055,554 | 971.77 | 2.04 | 824.09 | 1.73 | |
| | Cosamaloapan | 8,690 | 4,023,994 | 1,617,461 | 10,451,695 | 16,654,434 | 1,916.51 | 4.14 | 1,202.73 | 2.60 | 6.46 |
| | Huatusco de Chicuellar | 7,759 | 2,365,200 | | 6,337,351 | 8,457,676 | 1,090.05 | 3.58 | 816.77 | 2.68 | |
| | José Cardel | 10,402 | 2,964,384 | | 8,145,357 | 9,579,585 | 920.94 | 3.23 | 783.06 | 2.75 | |
| | Las Choapas | 6,283 | 3,185,136 | | 7,039,622 | 8,580,732 | 1,365.71 | 2.69 | 1,120.42 | 2.21 | |
| | Tantoyuca | 9,229 | 3,058,992 | | 6,812,699 | 9,430,662 | 1,021.85 | 3.08 | 738.18 | 2.23 | |
| | Tierra Blanca | 10,909 | 6,622,560 | | 7,996,923 | 15,344,972 | 1,406.63 | 2.32 | 733.06 | 1.21 | |
| | YUC | Oxkutzcab | 7,513 | 3,090,528 | | 1,645,560 | 2,520,010 | 335.42 | 0.82 | 219.03 | 0.53 |
| Tizimín | | 12,959 | 3,784,320 | | 3,719,487 | 4,080,896 | 314.91 | 1.08 | 287.02 | 0.98 | |
| ZAC | Río Grande | 10,493 | 3,273,437 | 1,511,052 | 5,900,944 | 9,127,068 | 869.82 | 2.79 | 562.37 | 1.80 | 3.91 |
| | Víctor Rosales | 11,661 | 3,349,123 | | 5,582,492 | 8,480,899 | 727.29 | 2.53 | 478.73 | 1.67 | |

**Costo unitario de producción y precio de venta promedio
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 8c

| EDO | LOCALIDAD | NUMERO DE TOMAS | VOLUMEN ANUAL | | INGRESOS POR SERVICIOS (\$) | EGRESOS GASTO CORRIENTE (\$) | GASTOS UNITARIOS | | INGRESOS UNITARIOS | | |
|------|---------------------------------|-----------------------|--------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---|------------------------------|---|--------------------------------------|
| | | | PRODUCIDO (m ³) | VENDIDO (m ³) | | | POR TOMA (A) (\$/toma) | PRODUCCIÓN (B) (\$/m ³) | POR TOMA (C) (\$/toma) | PROMEDIO (D) (\$/m ³) | VENTA (E) (\$/m ³) |
| AGS | Asientos | 1,012 | 914,544 | | 551,739 | 577,601 | 570.75 | 0.63 | 545.20 | 0.60 | |
| | Calvillo | 7,708 | 2,099,667 | | 4,571,285 | 12,218,464 | 1,585.17 | 5.82 | 593.06 | 2.18 | |
| | Ojocaliente | 1,679 | 946,080 | | 1,858,077 | 2,682,850 | 1,597.89 | 2.84 | 1,106.66 | 1.96 | |
| BC | Benito Juárez (Ejido Tecolotes) | 1,200 | 381,586 | | 1,262,400 | 1,262,400 | 1,052.00 | 3.31 | 1,052.00 | 3.31 | |
| | Camalú | 1,856 | 608,645 | | 959,591 | 1,577,269 | 849.82 | 2.59 | 517.02 | 1.58 | |
| | Delta (Estación Delta) | 1,841 | 592,877 | | 876,500 | 815,000 | 442.69 | 1.37 | 476.10 | 1.48 | |
| | Ejido Hermosillo | 1,348 | 283,824 | | 1,134,800 | 1,284,800 | 953.12 | 4.53 | 841.84 | 4.00 | |
| | Ejido México (Ejido Punta) | 1,630 | 181,647 | | 254,292 | 1,517,595 | 931.04 | 8.35 | 156.01 | 1.40 | |
| | Francisco Zarco (Guadalupe) | 804 | 214,445 | | 644,385 | 1,088,930 | 1,354.39 | 5.08 | 801.47 | 3.00 | |
| | Lázaro Cárdenas (Valle de la) | 527 | 204,038 | | 571,855 | 324,556 | 615.86 | 1.59 | 1,085.11 | 2.80 | |
| | Michoacán de Ocampo | 994 | 347,842 | | 801,500 | 785,985 | 790.73 | 2.26 | 806.34 | 2.30 | |
| | San Felipe | 7,554 | 2,945,462 | | 22,314,318 | 11,542,781 | 1,528.04 | 3.92 | 2,953.97 | 7.58 | |
| | San Quintín | 492 | 171,556 | | 442,382 | 1,968,833 | 4,001.69 | 11.48 | 899.15 | 2.58 | |
| BCS | Ciudad Insurgentes | 2,734 | 1,072,224 | | 2,620,000 | 2,620,000 | 958.30 | 2.44 | 958.30 | 2.44 | |
| | Guerrero Negro | 6,194 | 2,144,448 | | 3,526,773 | 13,508,802 | 2,180.95 | 6.30 | 569.39 | 1.64 | |
| | Santa Rosalía | 3,862 | 2,680,560 | | 5,188,244 | 7,389,256 | 1,913.32 | 2.76 | 1,343.41 | 1.94 | |
| | Villa Alberto Andrés Alvarado | 1,658 | 946,080 | | 2,117,803 | 1,683,579 | 1,015.43 | 1.78 | 1,277.32 | 2.24 | |
| CHIS | La Trinitaria | 2,153 | 250,080 | | 492,650 | 479,800 | 222.85 | 1.92 | 228.82 | 1.97 | |
| CHIH | Colonia Anáhuac | 3,036 | 1,166,832 | 563,817 | 3,285,495 | 4,130,459 | 1,360.49 | 3.54 | 1,082.18 | 2.82 | 5.83 |
| | Creel | 1,444 | 630,720 | 206,811 | 2,522,699 | 2,810,226 | 1,946.14 | 4.46 | 1,747.02 | 4.00 | 12.20 |
| | Flores Magón | 804 | 567,648 | 125,088 | 1,115,739 | 887,849 | 1,104.29 | 1.56 | 1,387.74 | 1.97 | 8.92 |
| | Guachochi | 3,505 | 2,175,984 | 696,321 | 2,210,515 | 3,066,978 | 875.03 | 1.41 | 630.67 | 1.02 | 3.17 |
| | Juan Aldama | 6,355 | 2,995,920 | 1,269,330 | 8,795,753 | 6,292,554 | 990.17 | 2.10 | 1,384.07 | 2.94 | 6.93 |
| | Lázaro Cárdenas | 3,098 | 1,576,800 | 692,045 | 3,553,909 | 3,353,116 | 1,082.35 | 2.13 | 1,147.16 | 2.25 | 5.14 |
| | Madera | 4,823 | 2,459,808 | 426,111 | 3,107,664 | 4,286,949 | 888.86 | 1.74 | 644.34 | 1.26 | 7.29 |
| | Miguel Ahumada | 3,201 | 1,324,512 | 419,885 | 2,241,352 | 4,345,829 | 1,357.65 | 3.28 | 700.20 | 1.69 | 5.34 |
| | Naica | 1,362 | 1,103,760 | 220,730 | 1,641,325 | 2,081,542 | 1,528.30 | 1.89 | 1,205.08 | 1.49 | 7.44 |
| | San Francisco del Oro | 1,402 | 536,112 | 236,917 | 1,800,356 | 2,062,192 | 1,470.89 | 3.85 | 1,284.13 | 3.36 | 7.60 |
| | San Juanito | 2,541 | 1,419,120 | 363,188 | 2,440,000 | 2,358,000 | 927.98 | 1.66 | 960.25 | 1.72 | 6.72 |
| | Santa Bárbara | 2,360 | 1,324,512 | 240,298 | 4,983,318 | 6,736,828 | 2,854.59 | 5.09 | 2,111.58 | 3.76 | 20.74 |
| | Santa Cruz de Rosales | 2,091 | 1,009,152 | 308,609 | 1,588,636 | 2,062,462 | 986.35 | 2.04 | 759.75 | 1.57 | 5.15 |
| | Vicente Guerrero | 2,314 | 883,008 | 486,054 | 2,260,000 | 2,707,000 | 1,169.84 | 3.07 | 976.66 | 2.56 | 4.65 |
| COL | Comala | 3,335 | 678,024 | | 3,553,552 | 5,136,699 | 1,540.24 | 7.58 | 1,065.53 | 5.24 | |
| | Coquimatlán | 4,103 | 2,668,892 | | 3,413,345 | 6,113,570 | 1,490.02 | 2.29 | 831.91 | 1.28 | |
| | El Trápiche | 894 | 520,344 | | 681,876 | 557,040 | 623.09 | 1.07 | 762.72 | 1.31 | |
| | Ixtlahuacán | 2,078 | 252,288 | | 658,765 | 2,909,358 | 1,400.08 | 11.53 | 317.02 | 2.61 | |
| | Minatitlán | 1,660 | 618,106 | | 555,568 | 973,225 | 586.28 | 1.57 | 334.68 | 0.90 | |
| | Quesería | 2,208 | 1,576,800 | | 1,423,971 | 1,380,575 | 625.26 | 0.88 | 644.91 | 0.90 | |
| DGO | Ciudad Juárez | 2,864 | 1,892,160 | | 1,491,188 | 1,861,000 | 649.79 | 0.98 | 520.67 | 0.79 | |
| | Francisco I. Madero | 1,594 | 504,576 | | 609,387 | 1,410,672 | 884.99 | 2.80 | 382.30 | 1.21 | |

**Costo unitario de producción y precio de venta promedio
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 8c

| EDO | LOCALIDAD | NUMERO DE TOMAS | VOLUMEN ANUAL | | INGRESOS POR SERVICIOS (\$) | EGRESOS GASTO CORRIENTE (\$) | GASTOS UNITARIOS | | INGRESOS UNITARIOS | | |
|--------------------|-----------------------------|-----------------|-----------------------------|---------------------------|-----------------------------|------------------------------|------------------------|-------------------------------------|------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| | | | PRODUCIDO (m ³) | VENDIDO (m ³) | | | POR TOMA (A) (\$/toma) | PRODUCCIÓN (B) (\$/m ³) | POR TOMA (C) (\$/toma) | PROMEDIO (D) (\$/m ³) | VENTA (E) (\$/m ³) |
| DGO | Mapimí | 4,915 | 2,018,304 | 809,709 | 3,002,729 | 2,885,620 | 587.10 | 1.43 | 610.93 | 1.49 | 3.71 |
| | Nazas | 1,216 | 693,792 | 404,421 | 1,304,396 | 1,413,268 | 1,162.23 | 2.04 | 1,072.69 | 1.88 | 3.23 |
| | Tlahualilo de Zaragoza | 4,893 | 3,153,600 | 1,199,213 | 2,831,881 | 4,933,000 | 1,008.17 | 1.56 | 578.76 | 0.90 | 2.36 |
| GTO | Ciudad Manuel Doblado | 4,902 | 2,680,560 | | 4,276,594 | 1,868,624 | 381.20 | 0.70 | 872.42 | 1.60 | |
| | Coroneo | 1,341 | 315,360 | | 1,150,360 | 1,721,372 | 1,283.65 | 5.46 | 857.84 | 3.65 | |
| | Doctor Mora | 1,716 | 788,400 | | 1,716,293 | 2,239,476 | 1,305.06 | 2.84 | 1,000.17 | 2.18 | |
| | Tarandacuao | 2,284 | 772,632 | | 1,503,523 | 1,754,255 | 768.06 | 2.27 | 658.29 | 1.95 | |
| GRO | Arcelia | 5,025 | 2,207,520 | | 1,827,909 | 2,318,214 | 461.34 | 1.05 | 363.76 | 0.83 | |
| | Atoyac de Álvarez | 5,677 | 2,207,520 | | 3,501,707 | 2,893,478 | 509.68 | 1.31 | 616.82 | 1.59 | |
| | Buenavista de Cuéllar | 2,940 | 1,103,760 | | 1,709,769 | 1,709,584 | 581.49 | 1.55 | 581.55 | 1.55 | |
| | Ciudad de Huitzoco | 3,993 | 441,504 | 207,407 | 2,882,160 | 1,925,846 | 482.31 | 4.36 | 721.80 | 6.53 | 13.90 |
| | Coyuca de Benítez | 3,094 | 1,892,160 | 128,046 | 1,017,536 | 3,053,475 | 986.90 | 1.61 | 328.87 | 0.54 | 7.95 |
| | Pilcaya | 1,455 | 473,040 | | 510,396 | 501,120 | 344.41 | 1.06 | 350.79 | 1.08 | |
| | San Jerónimo de Juárez | 1,968 | 599,184 | 271,494 | 1,083,766 | 1,242,521 | 631.36 | 2.07 | 550.69 | 1.81 | 3.99 |
| | Técpan de Galeana | 4,167 | 2,207,520 | 932,040 | 1,826,502 | 2,693,771 | 646.45 | 1.22 | 438.33 | 0.83 | 1.96 |
| | Tierra Colorada | 2,586 | 630,720 | | 586,443 | 586,443 | 226.78 | 0.93 | 226.78 | 0.93 | |
| HGO | Ajacuba | 4,720 | 1,892,160 | | 1,106,721 | 1,734,098 | 367.39 | 0.92 | 234.47 | 0.58 | |
| | Alfajayucan | 1,524 | 662,256 | 212,340 | 1,108,094 | 2,224,905 | 1,459.91 | 3.36 | 727.10 | 1.67 | 5.22 |
| | Atotonilco de Tula | 2,146 | 1,267,747 | 401,000 | 1,240,560 | 1,675,272 | 780.65 | 1.32 | 578.08 | 0.98 | 3.09 |
| | Chapantongo | 3,276 | 788,400 | | 1,582,244 | 1,667,818 | 509.10 | 2.12 | 482.98 | 2.01 | |
| | El Arenal | 2,028 | 725,328 | 370,000 | 614,034 | 590,008 | 290.93 | 0.81 | 302.78 | 0.85 | 1.66 |
| | Emiliano Zapata | 2,743 | 1,009,152 | 521,825 | 673,665 | 1,441,831 | 525.64 | 1.43 | 245.59 | 0.67 | 1.29 |
| | Jacala | 2,285 | 378,432 | 118,580 | 1,669,295 | 2,370,225 | 1,037.30 | 6.26 | 730.54 | 4.41 | 14.08 |
| | Progreso | 6,798 | 2,207,520 | | 6,071,787 | 7,104,978 | 1,045.16 | 3.22 | 893.17 | 2.75 | |
| | San Agustín Tlaxiaca | 5,172 | 1,513,728 | | 4,549,546 | 4,333,330 | 837.84 | 2.86 | 879.65 | 3.01 | |
| | Tasquillo | 2,401 | 1,009,152 | 420,000 | 1,200,000 | 1,481,228 | 616.92 | 1.47 | 499.79 | 1.19 | 2.86 |
| | Tepatepec | 1,621 | 567,648 | 225,000 | 416,441 | 411,521 | 253.87 | 0.72 | 256.90 | 0.73 | 1.85 |
| | Tetepango | 3,390 | 946,080 | 450,000 | 605,000 | 2,968,432 | 875.64 | 3.14 | 178.47 | 0.64 | 1.34 |
| | Tezontepec | 2,628 | 1,419,120 | 719,000 | 960,395 | 2,676,500 | 1,018.45 | 1.89 | 365.45 | 0.68 | 1.34 |
| | Tolcayuca | 3,981 | 473,040 | 228,071 | 880,000 | 756,000 | 189.90 | 1.60 | 221.05 | 1.86 | 3.86 |
| Zapotlán de Juárez | 4,995 | 1,419,120 | 701,013 | 3,549,500 | 4,821,356 | 965.24 | 3.40 | 710.61 | 2.50 | 5.06 | |
| JAL | Cihuatlán | 5,047 | 3,248,208 | | 3,405,623 | 6,144,165 | 1,217.39 | 1.89 | 674.78 | 1.05 | |
| | Concepción de Buenos Aires | 1,608 | 567,648 | | 581,512 | 878,443 | 546.30 | 1.55 | 361.64 | 1.02 | |
| | Cuquío | 1,707 | 567,648 | | 1,279,635 | 375,466 | 219.96 | 0.66 | 749.64 | 2.25 | |
| | Jamay | 5,565 | 2,838,240 | | 3,264,281 | 3,282,613 | 589.87 | 1.16 | 586.57 | 1.15 | |
| | Magdalena | 4,321 | 2,185,129 | | 4,620,740 | 3,943,847 | 912.72 | 1.80 | 1,069.37 | 2.11 | |
| | Ojuelos de Jalisco | 3,590 | 504,576 | | 1,038,128 | 1,835,675 | 511.33 | 3.64 | 289.17 | 2.06 | |
| | San Luis Soyatlán | 1,223 | 315,360 | | 520,093 | 602,334 | 492.51 | 1.91 | 425.26 | 1.65 | |
| | Valle de Guadalupe | 1,865 | 756,864 | | 1,500,054 | 2,466,775 | 1,322.67 | 3.26 | 804.32 | 1.98 | |
| | Yahualica de González Gallo | 4,768 | 2,239,056 | | 1,929,616 | 2,545,131 | 533.79 | 1.14 | 404.70 | 0.86 | |
| MEX | El Oro de Hidalgo | 8,797 | 567,648 | | 2,348,066 | 7,098,402 | 806.91 | 12.50 | 266.92 | 4.14 | |

**Costo unitario de producción y precio de venta promedio
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 8c

| EDO | LOCALIDAD | NUMERO DE TOMAS | VOLUMEN ANUAL | | INGRESOS POR SERVICIOS (\$) | EGRESOS GASTO CORRIENTE (\$) | GASTOS UNITARIOS | | INGRESOS UNITARIOS | | |
|----------------------|-----------------------|-----------------|-----------------------------|---------------------------|-----------------------------|------------------------------|------------------------|-------------------------------------|------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| | | | PRODUCIDO (m ³) | VENDIDO (m ³) | | | POR TOMA (A) (\$/toma) | PRODUCCIÓN (B) (\$/m ³) | POR TOMA (C) (\$/toma) | PROMEDIO (D) (\$/m ³) | VENTA (E) (\$/m ³) |
| MEX | Ixtapan de la Sal | 4,454 | 3,153,600 | 437,500 | 4,574,684 | 7,595,841 | 1,705.40 | 2.41 | 1,027.10 | 1.45 | 10.46 |
| | Malinalco | 1,493 | 504,576 | | 1,317,287 | 1,111,582 | 744.53 | 2.20 | 882.31 | 2.61 | |
| MOR | Amacuzac | 1,530 | 567,648 | 176,362 | 556,804 | 1,705,452 | 1,114.67 | 3.00 | 363.92 | 0.98 | 3.16 |
| | Atlatlahucan | 3,833 | 1,576,800 | 620,427 | 1,359,840 | 1,869,206 | 487.66 | 1.19 | 354.77 | 0.86 | 2.19 |
| | Axochiapan | 3,011 | 1,135,296 | | 2,038,203 | 2,277,663 | 756.45 | 2.01 | 676.92 | 1.80 | |
| | Coatlán del Río | 1,411 | 630,720 | 245,622 | 969,317 | 1,176,776 | 834.00 | 1.87 | 686.97 | 1.54 | 3.95 |
| | Mazatepec | 2,705 | 756,864 | 394,937 | 1,118,740 | 1,589,855 | 587.75 | 2.10 | 413.58 | 1.48 | 2.83 |
| | Miacatlán | 2,476 | 788,400 | 411,359 | 775,133 | 1,674,457 | 676.28 | 2.12 | 313.06 | 0.98 | 1.88 |
| | Tepalcingo | 2,633 | 833,181 | 458,249 | 1,409,651 | 1,706,405 | 648.08 | 2.05 | 535.38 | 1.69 | 3.08 |
| | Tepoztlán | 3,396 | 1,892,160 | 672,408 | 2,852,415 | 4,139,386 | 1,218.90 | 2.19 | 839.93 | 1.51 | 4.24 |
| | Tetecala | 2,219 | 797,861 | | 1,553,609 | 1,978,035 | 891.41 | 2.48 | 700.14 | 1.95 | |
| | Tlalnepantla | 669 | 189,216 | 54,896 | 135,460 | 610,613 | 912.72 | 3.23 | 202.48 | 0.72 | 2.47 |
| | Tlaltizapán | 2,680 | 1,261,440 | | 1,194,469 | 1,334,747 | 498.04 | 1.06 | 445.70 | 0.95 | |
| | Tlaquiltenango | 5,126 | 1,971,000 | 850,832 | 1,125,670 | 2,873,732 | 560.62 | 1.46 | 219.60 | 0.57 | 1.32 |
| | Tlayacapan | 2,442 | 441,504 | | 1,241,760 | 1,918,177 | 785.49 | 4.34 | 508.50 | 2.81 | |
| | Totolapan | 1,832 | 441,504 | 173,474 | 489,656 | 1,044,686 | 570.24 | 2.37 | 267.28 | 1.11 | 2.82 |
| Zacualpan de Amilpas | 737 | 135,605 | 59,581 | 175,920 | 1,611,573 | 2,186.67 | 11.88 | 238.70 | 1.30 | 2.95 | |
| NAY | Acaponeta | 5,911 | 2,270,592 | 855,360 | 4,202,663 | 6,679,770 | 1,130.06 | 2.94 | 710.99 | 1.85 | 4.91 |
| | Bucerías | 4,636 | 2,270,592 | 1,325,922 | 7,002,132 | 11,900,181 | 2,566.91 | 5.24 | 1,510.38 | 3.08 | 5.28 |
| | Compostela | 6,188 | 3,642,408 | 2,137,147 | 5,554,434 | 7,749,480 | 1,252.34 | 2.13 | 897.61 | 1.52 | 2.60 |
| | Las Jarretaderas | 1,201 | 473,040 | | 878,355 | 921,471 | 767.25 | 1.95 | 731.35 | 1.86 | |
| | Las Varas | 4,156 | 1,513,728 | 880,991 | 3,897,427 | 4,384,520 | 1,054.99 | 2.90 | 937.78 | 2.57 | 4.42 |
| | Mezcales | 1,374 | 536,112 | | 993,473 | 3,605,409 | 2,624.02 | 6.73 | 723.05 | 1.85 | |
| | Rosamorada | 1,178 | 315,360 | | 445,165 | 696,488 | 591.25 | 2.21 | 377.90 | 1.41 | |
| | Ruiz | 3,761 | 1,198,368 | 312,360 | 854,750 | 3,651,909 | 970.99 | 3.05 | 227.27 | 0.71 | 2.74 |
| | San Vicente | 3,451 | 851,472 | | 1,389,135 | 1,273,525 | 369.03 | 1.50 | 402.53 | 1.63 | |
| | Santa María del Oro | 1,488 | 567,648 | | 849,293 | 881,715 | 592.55 | 1.55 | 570.76 | 1.50 | |
| | Santiago Ixcuintla | 6,296 | 2,522,880 | | 5,767,277 | 12,648,237 | 2,008.93 | 5.01 | 916.02 | 2.29 | |
| | Valle de Banderas | 2,094 | 788,400 | | 989,349 | 6,606,464 | 3,154.95 | 8.38 | 472.47 | 1.25 | |
| | Yago | 1,107 | 315,360 | | 728,009 | 907,012 | 819.34 | 2.88 | 657.64 | 2.31 | |
| NL | Anáhuac | 4,892 | 1,055,825 | | 5,122,725 | 7,549,292 | 1,543.19 | 7.15 | 1,047.16 | 4.85 | |
| | Carmen | 3,284 | 1,065,917 | | 4,550,946 | 1,598,000 | 486.60 | 1.50 | 1,385.79 | 4.27 | |
| | China | 3,657 | 891,838 | | 4,886,146 | 10,898,000 | 2,980.04 | 12.22 | 1,336.11 | 5.48 | |
| | Ciénega de Flores | 3,774 | 1,410,605 | 658,076 | 4,503,521 | 6,470,989 | 1,714.62 | 4.59 | 1,193.30 | 3.19 | 6.84 |
| | Ciudad Cerralvo | 3,035 | 593,823 | | 3,312,029 | 5,207,450 | 1,715.80 | 8.77 | 1,091.28 | 5.58 | |
| | Ciudad de Villaladama | 957 | 201,200 | | 1,218,064 | 1,409,072 | 1,472.38 | 7.00 | 1,272.79 | 6.05 | |
| | Ciudad General Terán | 2,175 | 392,308 | | 2,437,266 | 1,571,688 | 722.62 | 4.01 | 1,120.58 | 6.21 | |
| | Doctor Arroyo | 2,977 | 455,695 | | 2,725,638 | 8,167,536 | 2,743.55 | 17.92 | 915.57 | 5.98 | |
| | Galeana | 2,412 | 388,839 | | 1,988,585 | 7,273,450 | 3,015.53 | 18.71 | 824.45 | 5.11 | |
| | Hidalgo | 4,576 | 911,706 | | 6,315,923 | 2,750,762 | 601.13 | 3.02 | 1,380.23 | 6.93 | |
| | Hualahuises | 1,463 | 242,827 | | 1,180,343 | 853,518 | 583.40 | 3.51 | 806.80 | 4.86 | |
| | La Ascensión | 910 | 140,335 | | 487,638 | 1,097,078 | 1,205.58 | 7.82 | 535.87 | 3.47 | |
| | Marín | 1,254 | 220,752 | | 1,211,446 | 1,078,600 | 860.13 | 4.89 | 966.07 | 5.49 | |

**Costo unitario de producción y precio de venta promedio
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 8c

| EDO | LOCALIDAD | NUMERO DE TOMAS | VOLUMEN ANUAL | | INGRESOS POR SERVICIOS (\$) | EGRESOS GASTO CORRIENTE (\$) | GASTOS UNITARIOS | | INGRESOS UNITARIOS | | |
|----------|-----------------------------|-----------------|-----------------------------|---------------------------|-----------------------------|------------------------------|------------------------|-------------------------------------|------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| | | | PRODUCIDO (m ³) | VENDIDO (m ³) | | | POR TOMA (A) (\$/toma) | PRODUCCIÓN (B) (\$/m ³) | POR TOMA (C) (\$/toma) | PROMEDIO (D) (\$/m ³) | VENTA (E) (\$/m ³) |
| NL | Mina | 1,084 | 659,102 | | 1,125,884 | 846,000 | 780.44 | 1.28 | 1,038.64 | 1.71 | |
| | Pesquería | 1,703 | 974,147 | | 1,799,867 | 2,639,155 | 1,549.71 | 2.71 | 1,056.88 | 1.85 | |
| | Salinas Victoria | 2,825 | 1,721,866 | | 2,578,549 | 9,288,815 | 3,288.08 | 5.39 | 912.76 | 1.50 | |
| OAX | Asunción Ixtaltepec | 2,425 | 1,031,227 | 345,110 | 1,056,036 | 1,221,860 | 503.86 | 1.18 | 435.48 | 1.02 | 3.06 |
| | El Espinal | 2,834 | 1,387,584 | 655,162 | 1,711,565 | 1,256,481 | 443.36 | 0.91 | 603.94 | 1.23 | 2.61 |
| | Heroica Ciudad de Tlaxiaco | 4,193 | 451,596 | 189,762 | 1,307,435 | 2,448,400 | 583.93 | 5.42 | 311.81 | 2.90 | 6.89 |
| | Matías Romero Avendaño | 6,695 | 2,207,520 | 737,689 | 4,314,098 | 4,748,055 | 709.19 | 2.15 | 644.38 | 1.95 | 5.85 |
| | San Pablo Villa de Mitla | 2,354 | 504,576 | 249,581 | 449,737 | 448,902 | 190.70 | 0.89 | 191.05 | 0.89 | 1.80 |
| | Santa María del Tule | 1,276 | 504,576 | | 857,802 | 853,385 | 668.80 | 1.69 | 672.26 | 1.70 | |
| | Santa María Huazolotitlán | 1,064 | 189,216 | 15,552 | 113,000 | 306,160 | 287.74 | 1.62 | 106.20 | 0.60 | 7.27 |
| PUE | Acatlán de Osorio | 5,255 | 946,080 | | 3,890,666 | 3,345,334 | 636.60 | 3.54 | 740.37 | 4.11 | |
| | Ciudad de Libres | 3,297 | 551,880 | 313,881 | 1,222,557 | 1,573,717 | 477.32 | 2.85 | 370.81 | 2.22 | 3.89 |
| | Ciudad de Tlatlauquitepec | 2,376 | 1,179,446 | | 1,893,344 | 2,843,301 | 1,196.68 | 2.41 | 796.86 | 1.61 | |
| | San Hipólito Xochiltlenango | 936 | 567,648 | 230,607 | 300,000 | 407,000 | 434.83 | 0.72 | 320.51 | 0.53 | 1.30 |
| | San José Tzuapan | 979 | 504,576 | 117,734 | 456,000 | 548,000 | 559.75 | 1.09 | 465.78 | 0.90 | 3.87 |
| | San Salvador el Seco | 3,375 | 567,648 | | 477,602 | 1,035,000 | 306.67 | 1.82 | 141.51 | 0.84 | |
| | Santa María la Alta | 1,760 | 646,488 | 323,244 | 495,345 | 553,531 | 314.51 | 0.86 | 281.45 | 0.77 | 1.53 |
| | Santiago Acatlán | 2,050 | 504,576 | | 700,000 | 700,000 | 341.46 | 1.39 | 341.46 | 1.39 | |
| | Tlacotepec de Benito Juárez | 1,340 | 473,040 | 17,340 | 246,910 | 957,687 | 714.69 | 2.02 | 184.26 | 0.52 | 14.24 |
| | Tochtepec | 1,702 | 504,576 | | 520,400 | 507,739 | 298.32 | 1.01 | 305.76 | 1.03 | |
| | Yehualtepec | 1,582 | 252,288 | | 268,980 | 349,200 | 220.73 | 1.38 | 170.03 | 1.07 | |
| Zaragoza | 2,946 | 409,968 | | 401,970 | 975,130 | 331.00 | 2.38 | 136.45 | 0.98 | | |
| QRO | Ezequiel Montes | 4,631 | 1,430,788 | 902,908 | 8,941,773 | 13,335,919 | 2,879.71 | 9.32 | 1,930.85 | 6.25 | 9.90 |
| | La Llave | 1,200 | 280,355 | | 579,973 | 579,973 | 483.31 | 2.07 | 483.31 | 2.07 | |
| | Paso de Mata | 1,174 | 169,979 | | 873,702 | 933,067 | 794.78 | 5.49 | 744.21 | 5.14 | |
| | Pedro Escobedo | 2,920 | 1,194,268 | 525,403 | 4,334,972 | 2,065,591 | 707.39 | 1.73 | 1,484.58 | 3.63 | 8.25 |
| | San Clemente | 650 | 152,634 | | 457,680 | 456,350 | 702.08 | 2.99 | 704.12 | 3.00 | |
| | Santa Rosa Xajay | 949 | 219,806 | | 619,490 | 582,641 | 613.95 | 2.65 | 652.78 | 2.82 | |
| QROO | Calderitas | 1,347 | 706,406 | | 713,557 | 2,483,562 | 1,843.77 | 3.52 | 529.74 | 1.01 | |
| | Dziuché | 845 | 315,360 | 70,800 | 253,110 | 1,458,300 | 1,725.80 | 4.62 | 299.54 | 0.80 | 3.58 |
| | José María Morelos | 1,940 | 1,229,904 | 185,939 | 1,450,982 | 1,401,983 | 722.67 | 1.14 | 747.93 | 1.18 | 7.80 |
| SLP | Cárdenas | 4,929 | 1,892,160 | | 3,623,089 | 2,976,196 | 603.81 | 1.57 | 735.06 | 1.91 | |
| | Cerritos | 5,275 | 693,792 | | 4,884,388 | 4,446,000 | 842.84 | 6.41 | 925.95 | 7.04 | |
| | El Naranjo | 3,371 | 1,419,120 | 738,249 | 2,771,093 | 2,855,603 | 847.11 | 2.01 | 822.04 | 1.95 | 3.75 |
| | Salinas de Hidalgo | 5,079 | 1,892,160 | | 1,422,000 | 2,876,000 | 566.25 | 1.52 | 279.98 | 0.75 | |
| | Tambaca | 1,038 | 189,216 | | 98,000 | 130,000 | 125.24 | 0.69 | 94.41 | 0.52 | |
| | Villa de la Paz | 1,050 | 252,288 | 103,681 | 607,288 | 1,081,990 | 1,030.47 | 4.29 | 578.37 | 2.41 | 5.86 |
| SIN | Adolfo López Mateos (El) | 1,336 | 630,720 | 128,063 | 876,913 | 1,998,181 | 1,495.64 | 3.17 | 656.37 | 1.39 | 6.85 |
| | Adolfo Ruiz Cortines | 4,620 | 1,892,160 | 986,617 | 4,203,607 | 3,250,858 | 703.65 | 1.72 | 909.87 | 2.22 | 4.26 |
| | Ahome | 2,972 | 1,198,368 | 490,158 | 2,823,041 | 6,628,585 | 2,230.35 | 5.53 | 949.88 | 2.36 | 5.76 |

**Costo unitario de producción y precio de venta promedio
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 8c

| EDO | LOCALIDAD | NUMERO DE TOMAS | VOLUMEN ANUAL | | INGRESOS POR SERVICIOS (\$) | EGRESOS GASTO CORRIENTE (\$) | GASTOS UNITARIOS | | INGRESOS UNITARIOS | | |
|-----------------------|---------------------------------|-----------------------|--------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---|------------------------------|---|--------------------------------------|
| | | | PRODUCIDO (m ²) | VENDIDO (m ³) | | | POR TOMA (A) (\$/toma) | PRODUCCIÓN (B) (\$/m ³) | POR TOMA (C) (\$/toma) | PROMEDIO (D) (\$/m ³) | VENTA (E) (\$/m ³) |
| SIN | Alfonso G. Calderón (Poblado) | 1,090 | 346,896 | 194,724 | 811,300 | 1,271,668 | 1,166.67 | 3.67 | 744.31 | 2.34 | 4.17 |
| | Bachoco | 761 | 315,360 | 150,164 | 693,167 | 758,127 | 996.22 | 2.40 | 910.86 | 2.20 | 4.62 |
| | Bagojo Colectivo | 1,964 | 883,008 | 317,820 | 1,456,321 | 1,546,494 | 787.42 | 1.75 | 741.51 | 1.65 | 4.58 |
| | Bamoa | 800 | 357,303 | 169,002 | 679,578 | 564,467 | 705.58 | 1.58 | 849.47 | 1.90 | 4.02 |
| | Benito Juárez | 1,467 | 473,040 | | 958,600 | 2,012,806 | 1,372.06 | 4.26 | 653.44 | 2.03 | |
| | Compuertas | 991 | 441,504 | 215,667 | 933,669 | 837,642 | 845.25 | 1.90 | 942.15 | 2.11 | 4.33 |
| | Culiacancito | 1,121 | 514,037 | 135,150 | 1,063,630 | 1,296,175 | 1,156.27 | 2.52 | 948.82 | 2.07 | 7.87 |
| | El Burrión | 988 | 386,316 | 198,052 | 836,671 | 1,012,045 | 1,024.34 | 2.62 | 846.83 | 2.17 | 4.22 |
| | El Castillo | 1,884 | 946,080 | | 1,135,713 | 1,625,708 | 862.90 | 1.72 | 602.82 | 1.20 | |
| | El Colorado | 670 | 315,360 | 63,391 | 356,051 | 1,213,650 | 1,811.42 | 3.85 | 531.42 | 1.13 | 5.62 |
| | El Limón de los Ramos | 693 | 288,239 | 96,089 | 579,822 | 1,261,788 | 1,820.76 | 4.38 | 836.68 | 2.01 | 6.03 |
| | El Roble | 1,786 | 586,570 | 270,899 | 925,158 | 1,206,029 | 675.27 | 2.06 | 518.01 | 1.58 | 3.42 |
| | Eldorado | 3,673 | 1,739,210 | 504,693 | 3,287,795 | 4,827,354 | 1,314.28 | 2.78 | 895.13 | 1.89 | 6.51 |
| | Estación Bamoa (Campo Wilson) | 1,844 | 946,080 | 449,127 | 2,072,533 | 1,275,521 | 691.71 | 1.35 | 1,123.93 | 2.19 | 4.61 |
| | Genaro Estrada | 1,080 | 473,040 | 170,142 | 528,121 | 1,755,158 | 1,625.15 | 3.71 | 489.00 | 1.12 | 3.10 |
| | General Ángel Flores (La Palma) | 2,684 | 1,135,296 | | 2,200,604 | 2,641,473 | 984.16 | 2.33 | 819.90 | 1.94 | |
| | Gustavo Díaz Ordaz (El Carrizo) | 3,056 | 2,049,840 | 585,677 | 3,242,567 | 5,768,856 | 1,887.71 | 2.81 | 1,061.05 | 1.58 | 5.54 |
| | Higuera de Zaragoza | 3,336 | 1,387,584 | 592,479 | 2,974,150 | 2,956,017 | 886.10 | 2.13 | 891.53 | 2.14 | 5.02 |
| | Juan Aldama (El Tigre) | 796 | 536,112 | 253,521 | 474,582 | 1,473,149 | 1,850.69 | 2.75 | 596.21 | 0.89 | 1.87 |
| | La Cruz | 4,344 | 1,747,094 | 814,125 | 3,537,455 | 5,605,173 | 1,290.33 | 3.21 | 814.33 | 2.02 | 4.35 |
| | La Trinidad | 955 | 356,357 | 185,625 | 800,522 | 943,239 | 987.69 | 2.65 | 838.24 | 2.25 | 4.31 |
| | León Fonseca (Estación) | 622 | 283,824 | 123,729 | 536,705 | 597,822 | 961.13 | 2.11 | 862.87 | 1.89 | 4.34 |
| | Leopoldo Sánchez Celis | 1,264 | 693,792 | 237,421 | 1,140,961 | 819,511 | 648.35 | 1.18 | 902.66 | 1.64 | 4.81 |
| | Los Ángeles | 255 | 148,535 | 51,094 | 186,311 | 197,724 | 775.39 | 1.33 | 730.63 | 1.25 | 3.65 |
| | Mochis (Ejido Mochis) | 1,121 | 630,720 | 312,034 | 1,958,593 | 1,135,930 | 1,013.32 | 1.80 | 1,747.18 | 3.11 | 6.28 |
| | Mocorito | 1,744 | 949,234 | 516,564 | 1,155,724 | 4,938,031 | 2,831.44 | 5.20 | 662.69 | 1.22 | 2.24 |
| | Nío | 1,428 | 591,300 | 285,451 | 1,112,616 | 1,113,573 | 779.81 | 1.88 | 779.14 | 1.88 | 3.90 |
| | Nuevo San Miguel | 1,237 | 504,576 | 203,492 | 957,349 | 1,255,648 | 1,015.07 | 2.49 | 773.93 | 1.90 | 4.70 |
| | Pericos | 1,867 | 889,315 | 250,684 | 999,358 | 2,134,537 | 1,143.30 | 2.40 | 535.27 | 1.12 | 3.99 |
| | Primero de Mayo | 882 | 378,432 | 214,038 | 867,490 | 1,051,801 | 1,192.52 | 2.78 | 983.55 | 2.29 | 4.05 |
| | Quila | 1,566 | 783,039 | 216,866 | 999,601 | 2,079,775 | 1,328.08 | 2.66 | 638.31 | 1.28 | 4.61 |
| | San Ignacio | 1,633 | 829,397 | 314,676 | 1,513,951 | 1,350,711 | 827.13 | 1.63 | 927.10 | 1.83 | 4.81 |
| San Miguel Zapotitlán | 1,886 | 756,864 | 371,580 | 2,013,214 | 2,443,395 | 1,295.54 | 3.23 | 1,067.45 | 2.66 | 5.42 | |
| San Pedro | 1,464 | 788,400 | 433,758 | 1,158,570 | 1,616,250 | 1,104.00 | 2.05 | 791.37 | 1.47 | 2.67 | |
| Sinaloa de Leyva | 1,593 | 649,642 | 328,118 | 3,582,594 | 3,349,182 | 2,102.44 | 5.16 | 2,248.96 | 5.51 | 10.92 | |
| Tamazula | 773 | 315,360 | 162,049 | 660,129 | 2,851,985 | 3,689.50 | 9.04 | 853.98 | 2.09 | 4.07 | |
| Topolobampo | 2,649 | 1,261,440 | | 7,484,275 | 4,156,870 | 1,569.22 | 3.30 | 2,825.32 | 5.93 | | |
| Villa Unión | 7,557 | 2,207,520 | 840,477 | 3,140,408 | 5,419,153 | 717.10 | 2.45 | 415.56 | 1.42 | 3.74 | |
| SON | Cócorit | 1,760 | 1,482,192 | 141,716 | 949,207 | 1,665,415 | 946.26 | 1.12 | 539.32 | 0.64 | 6.70 |
| | Nacozari de García | 3,225 | 1,620,320 | 620,825 | 3,222,981 | 5,362,878 | 1,662.91 | 3.31 | 999.37 | 1.99 | 5.19 |
| | Providencia | 1,295 | 922,743 | 96,169 | 611,085 | 1,658,788 | 1,280.92 | 1.80 | 471.88 | 0.66 | 6.35 |
| | Pueblo Yaqui | 4,546 | 2,459,808 | 246,675 | 1,588,559 | 4,542,882 | 999.31 | 1.85 | 349.44 | 0.65 | 6.44 |
| | Villa Juárez | 4,314 | 2,049,840 | 604,945 | 1,542,414 | 5,493,240 | 1,273.35 | 2.68 | 357.54 | 0.75 | 2.55 |
| TAMPS | Antiguo Morelos | 1,589 | 473,040 | | 334,966 | 922,361 | 580.47 | 1.95 | 210.80 | 0.71 | |

**Costo unitario de producción y precio de venta promedio
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 8c

| EDO | LOCALIDAD | NUMERO DE TOMAS | VOLUMEN ANUAL | | INGRESOS POR SERVICIOS (\$) | EGRESOS GASTO CORRIENTE (\$) | GASTOS UNITARIOS | | INGRESOS UNITARIOS | | | |
|--------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------------|---------------------------|-----------------------------|------------------------------|------------------------|-------------------------------------|------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|--|
| | | | PRODUCIDO (m ³) | VENDIDO (m ³) | | | POR TOMA (A) (\$/toma) | PRODUCCIÓN (B) (\$/m ³) | POR TOMA (C) (\$/toma) | PROMEDIO (D) (\$/m ³) | VENTA (E) (\$/m ³) | |
| TAMPS | Ciudad Camargo | 6,031 | 3,185,136 | | 6,303,641 | 9,726,621 | 1,612.77 | 3.05 | 1,045.21 | 1.98 | | |
| | Ciudad Tula | 3,155 | 1,261,440 | | 7,921,531 | 4,343,898 | 1,376.83 | 3.44 | 2,510.79 | 6.28 | | |
| | Hidalgo | 2,919 | 756,864 | 367,582 | 1,174,500 | 2,513,854 | 861.20 | 3.32 | 402.36 | 1.55 | 3.20 | |
| | Jaumave | 1,865 | 346,896 | | 1,143,212 | 1,372,089 | 735.70 | 3.96 | 612.98 | 3.30 | | |
| | Llera de Canales | 1,609 | 630,720 | | 896,335 | 1,260,647 | 783.50 | 2.00 | 557.08 | 1.42 | | |
| | Mier | 2,640 | 1,261,440 | 190,322 | 1,679,797 | 2,818,407 | 1,067.58 | 2.23 | 636.29 | 1.33 | 8.83 | |
| | Nueva Villa de Padilla | 3,104 | 1,166,832 | 354,486 | 1,126,779 | 1,859,464 | 599.05 | 1.59 | 363.01 | 0.97 | 3.18 | |
| | Ocampo | 1,515 | 630,720 | | 440,679 | 955,973 | 631.01 | 1.52 | 290.88 | 0.70 | | |
| | Ramírez | 1,099 | 409,968 | 89,780 | 554,323 | 1,358,592 | 1,236.21 | 3.31 | 504.39 | 1.35 | 6.17 | |
| | Santander Jiménez | 3,153 | 898,776 | | 876,795 | 1,220,058 | 386.95 | 1.36 | 278.08 | 0.98 | | |
| | Soto la Marina | 3,755 | 1,251,979 | | 3,078,543 | 4,298,308 | 1,144.69 | 3.43 | 819.85 | 2.46 | | |
| | Xicoténcatl | 3,847 | 1,113,221 | | 1,936,418 | 3,384,405 | 879.75 | 3.04 | 503.36 | 1.74 | | |
| | TLAX | Benito Juárez | 1,994 | 315,360 | | 300,000 | 497,204 | 249.35 | 1.58 | 150.45 | 0.95 | |
| | | Ciudad de Nanacamilpa | 2,975 | 883,008 | | 1,677,706 | 2,074,479 | 697.30 | 2.35 | 563.93 | 1.90 | |
| Hueyotlipan | | 789 | 268,056 | | 473,596 | 720,000 | 912.55 | 2.69 | 600.25 | 1.77 | | |
| La Magdalena Tlaltelulco | | 3,705 | 1,103,760 | | 650,505 | 1,353,935 | 365.43 | 1.23 | 175.57 | 0.59 | | |
| Panotla | | 2,123 | 473,040 | | 831,197 | 1,307,578 | 615.91 | 2.76 | 391.52 | 1.76 | | |
| Sanctórum | | 1,454 | 331,128 | | 523,440 | 833,637 | 573.34 | 2.52 | 360.00 | 1.58 | | |
| Santa Cruz Quilehla | | 1,348 | 268,056 | | 397,200 | 425,904 | 315.95 | 1.59 | 294.66 | 1.48 | | |
| Santa Cruz Tlaxcala | | 739 | 189,216 | | 302,300 | 500,436 | 677.18 | 2.64 | 409.07 | 1.60 | | |
| Teolocholco | | 4,880 | 1,072,224 | | 875,550 | 1,082,466 | 221.82 | 1.01 | 179.42 | 0.82 | | |
| Tetla | | 3,600 | 630,720 | | 632,265 | 2,470,908 | 686.36 | 3.92 | 175.63 | 1.00 | | |
| Tlaxco | | 3,091 | 662,256 | | 796,860 | 3,884,402 | 1,256.68 | 5.87 | 257.80 | 1.20 | | |
| Totolac | | 1,370 | 473,040 | | 753,175 | 958,488 | 699.63 | 2.03 | 549.76 | 1.59 | | |
| Xaloztoc | | 3,618 | 1,135,296 | | 782,017 | 2,192,236 | 605.92 | 1.93 | 216.15 | 0.69 | | |
| VER | Ángel R. Cabada | 3,443 | 2,365,200 | 651,082 | 4,222,937 | 4,259,035 | 1,237.01 | 1.80 | 1,226.53 | 1.79 | 6.49 | |
| | Carlos A. Carrillo | 3,220 | 2,901,312 | 160,639 | 2,814,988 | 2,661,356 | 826.51 | 0.92 | 874.22 | 0.97 | 17.52 | |
| | Chacaltianguis | 1,256 | 536,112 | | 967,110 | 1,462,932 | 1,164.75 | 2.73 | 769.99 | 1.80 | | |
| | Chinameca | 2,344 | 1,229,904 | 628,989 | 1,929,000 | 1,395,009 | 595.14 | 1.13 | 822.95 | 1.57 | 3.07 | |
| | El Higo | 2,472 | 1,040,688 | 163,701 | 1,528,541 | 2,594,923 | 1,049.73 | 2.49 | 618.34 | 1.47 | 9.34 | |
| | Ixhuatlán del Sureste | 1,775 | 819,936 | 191,402 | 2,486,935 | 2,826,648 | 1,592.48 | 3.45 | 1,401.09 | 3.03 | 12.99 | |
| | Naranjos | 7,636 | 2,049,840 | | 5,249,407 | 26,022,720 | 3,407.90 | 12.70 | 687.46 | 2.56 | | |
| | Otatitlán | 1,206 | 693,792 | 350,400 | 2,070,405 | 2,233,257 | 1,851.79 | 3.22 | 1,716.75 | 2.98 | 5.91 | |
| | Sayula de Alemán | 2,252 | 1,040,688 | 453,414 | 2,136,046 | 2,217,601 | 984.73 | 2.13 | 948.51 | 2.05 | 4.71 | |
| Tomatlán | 1,860 | 378,432 | | 1,300,514 | 2,008,896 | 1,080.05 | 5.31 | 699.20 | 3.44 | | | |
| ZAC | Chalchihuites | 1,587 | 558,187 | 110,250 | 493,800 | 1,523,158 | 959.77 | 2.73 | 311.15 | 0.88 | 4.48 | |
| | Chaparrosa | 1,060 | 223,906 | 128,184 | 228,000 | 294,284 | 277.63 | 1.31 | 215.09 | 1.02 | 1.78 | |
| | Concepción del Oro | 2,319 | 608,645 | 234,137 | 609,518 | 4,390,556 | 1,893.30 | 7.21 | 262.84 | 1.00 | 2.60 | |
| | El Saucito (El Horno) | 873 | 302,746 | 129,480 | 520,860 | 571,360 | 654.48 | 1.89 | 596.63 | 1.72 | 4.02 | |
| | General Enrique Estrada | 1,806 | 558,187 | 128,500 | 340,618 | 664,547 | 367.97 | 1.19 | 188.60 | 0.61 | 2.65 | |
| | González Ortega (Bañón) | 1,385 | 277,517 | 133,992 | 445,015 | 493,310 | 356.18 | 1.78 | 321.31 | 1.60 | 3.32 | |
| | Lázaro Cárdenas (Rancho) | 1,044 | 189,216 | | 239,750 | 248,470 | 238.00 | 1.31 | 229.65 | 1.27 | | |
| | Malpaso | 1,180 | 315,360 | 172,021 | 500,531 | 738,282 | 625.66 | 2.34 | 424.18 | 1.59 | 2.91 | |

**Costo unitario de producción y precio de venta promedio
en algunas localidades con población mayor a 2 500 y menor a 20 mil habitantes**

Anexo 8c

| EDO | LOCALIDAD | NUMERO DE TOMAS | VOLUMEN ANUAL | | INGRESOS POR SERVICIOS (\$) | EGRESOS GASTO CORRIENTE (\$) | GASTOS UNITARIOS | | INGRESOS UNITARIOS | | |
|------------|-------------------------------|-----------------------|--------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---|------------------------------|---|--------------------------------------|
| | | | PRODUCIDO (m ³) | VENDIDO (m ³) | | | POR TOMA (A) (\$/toma) | PRODUCCIÓN (B) (\$/m ³) | POR TOMA (C) (\$/toma) | PROMEDIO (D) (\$/m ³) | VENTA (E) (\$/m ³) |
| ZAC | Miguel Hidalgo (Hidalgo) | 1,040 | 211,291 | 106,080 | 362,400 | 391,626 | 376.56 | 1.85 | 348.46 | 1.72 | 3.42 |
| | Ojocaliente | 5,981 | 1,822,781 | 555,768 | 1,375,706 | 5,287,175 | 884.00 | 2.90 | 230.01 | 0.75 | 2.48 |
| | Pedregoso | 610 | 186,062 | | 321,182 | 342,200 | 560.98 | 1.84 | 526.53 | 1.73 | |
| | Pinos | 1,673 | 529,805 | 177,101 | 390,671 | 3,482,284 | 2,081.46 | 6.57 | 233.52 | 0.74 | 2.21 |
| | Plateros | 2,065 | 668,563 | 232,869 | 933,555 | 1,202,568 | 582.36 | 1.80 | 452.08 | 1.40 | 4.01 |
| | Pozo de Gamboa | 1,251 | 245,981 | 106,454 | 619,204 | 619,772 | 495.42 | 2.52 | 494.97 | 2.52 | 5.82 |
| | Ramón López Velarde (Toribio) | 1,197 | 302,746 | 154,116 | 336,960 | 350,996 | 293.23 | 1.16 | 281.50 | 1.11 | 2.19 |
| | Río Florido | 1,030 | 271,210 | 116,748 | 150,480 | 173,260 | 168.21 | 0.64 | 146.10 | 0.55 | 1.29 |
| | San Antonio del Ciprés | 900 | 189,216 | | 528,000 | 610,000 | 677.78 | 3.22 | 586.67 | 2.79 | |
| | San Jerónimo | 903 | 126,144 | | 388,500 | 332,276 | 367.97 | 2.63 | 430.23 | 3.08 | |
| | San José de Lourdes | 1,640 | 327,974 | | 425,100 | 518,100 | 315.91 | 1.58 | 259.21 | 1.30 | |
| | San José el Saladillo (El) | 861 | 182,909 | 83,760 | 184,543 | 248,451 | 288.56 | 1.36 | 214.34 | 1.01 | 2.20 |
| | Sombrerete | 7,710 | 2,087,683 | 531,443 | 3,238,966 | 10,161,422 | 1,317.95 | 4.87 | 420.10 | 1.55 | 6.09 |
| | Trancoso | 3,360 | 832,550 | 169,208 | 699,782 | 3,562,402 | 1,060.24 | 4.28 | 208.27 | 0.84 | 4.14 |
| | Villa de Cos | 2,393 | 640,181 | 307,056 | 525,182 | 1,990,122 | 831.64 | 3.11 | 219.47 | 0.82 | 1.71 |
| | Zoquite | 1,179 | 315,360 | 129,480 | 250,200 | 364,260 | 308.96 | 1.16 | 212.21 | 0.79 | 1.93 |

Anexo 9

Datos Básicos

DATOS BÁSICOS Y COBERTURAS

NACIONAL



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|-------------|
| - Población INEGI 2005: | 106 992 488 |
| - Población estimada a 2009: | 106 992 488 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 90.7 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 86.8 % |

POTABILIZACIÓN

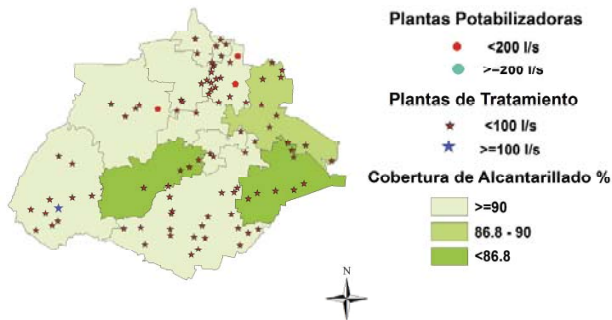
| | |
|-------------------------------------|-------------|
| - Agua Potable Producida: | 328 176 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 318 648 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 97.1 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 631 |
| - Capacidad Instalada: | 133 091 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 90 040 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|-------------|
| - Agua Residual Generada: | 237 460 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 209 094 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 2 029 |
| - Capacidad Instalada: | 120 861 l/s |
| - Caudal Tratado: | 88 127 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 42.1 % |

DATOS BÁSICOS Y COBERTURAS

AGUASCALIENTES



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|-----------|
| - Población INEGI 2005: | 1 070 207 |
| - Población estimada a 2009: | 1 140 554 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 97.2 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 96.8 % |

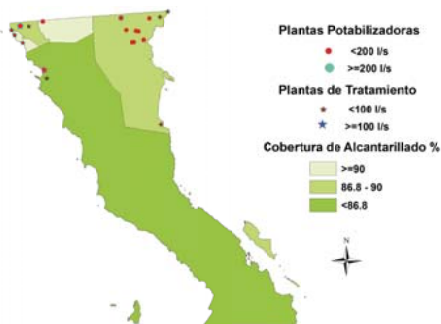
POTABILIZACIÓN

| | |
|-------------------------------------|-----------|
| - Agua Potable Producida: | 3 920 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 3 711 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 95 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 3 |
| - Capacidad Instalada: | 44 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 26 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|-----------|
| - Agua Residual Generada: | 2 744 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 2 659 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 117 |
| - Capacidad Instalada: | 4 099 l/s |
| - Caudal Tratado: | 3 354 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 100 % |

BAJA CALIFORNIA



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|-----------|
| - Población INEGI 2005: | 2 858 832 |
| - Población estimada a 2009: | 3 206 148 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 90.3 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 84.3 % |

POTABILIZACIÓN

| | |
|-------------------------------------|------------|
| - Agua Potable Producida: | 8 629 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 8 518 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 99 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 26 |
| - Capacidad Instalada: | 12 006 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 6 448 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|-----------|
| - Agua Residual Generada: | 6 040 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 5 267 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 31 |
| - Capacidad Instalada: | 7 234 l/s |
| - Caudal Tratado: | 5 620 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 100 % |

DATOS BÁSICOS Y COBERTURAS

BAJA CALIFORNIA SUR



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|---------|
| - Población INEGI 2005: | 515 880 |
| - Población estimada a 2009: | 570 737 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 84.5 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 91.6 % |

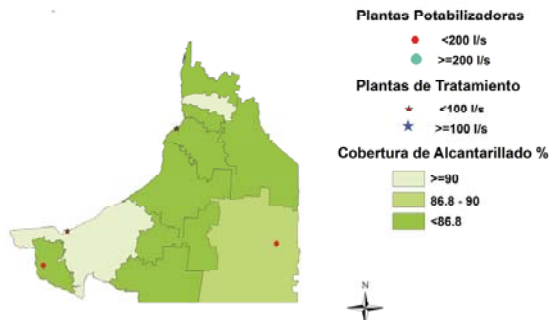
POTABILIZACIÓN

| | |
|-------------------------------------|-----------|
| - Agua Potable Producida: | 2 800 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 2 765 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 99 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 15 |
| - Capacidad Instalada: | 215 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 215 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|-----------|
| - Agua Residual Generada: | 1 960 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 1 803 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 23 |
| - Capacidad Instalada: | 1 447 l/s |
| - Caudal Tratado: | 1 063 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 58.9 % |

CAMPECHE



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|---------|
| - Población INEGI 2005: | 757 285 |
| - Población estimada a 2009: | 793 310 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 92.9 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 77.6 % |

POTABILIZACIÓN

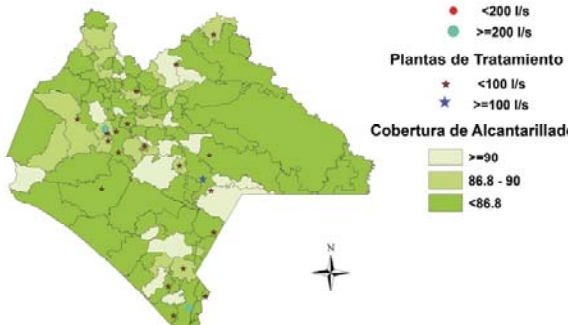
| | |
|-------------------------------------|-----------|
| - Agua Potable Producida: | 2 918 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 2 915 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 100 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 2 |
| - Capacidad Instalada: | 25 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 23 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|-----------|
| - Agua Residual Generada: | 2 042 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 1 593 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 21 |
| - Capacidad Instalada: | 141 l/s |
| - Caudal Tratado: | 97 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 6.1 % |

DATOS BÁSICOS Y COBERTURAS

CHIAPAS



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|-----------|
| - Población INEGI 2005: | 4 308 061 |
| - Población estimada a 2009: | 4 495 213 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 80.4 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 75.7 % |

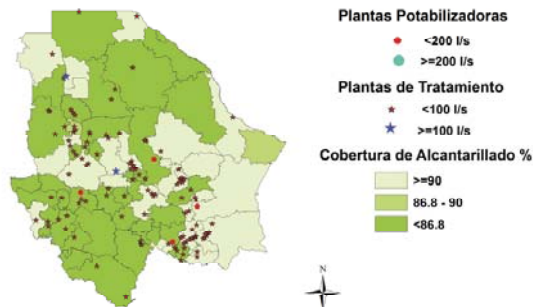
POTABILIZACIÓN

| | |
|-------------------------------------|-----------|
| - Agua Potable Producida: | 8 767 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 7 289 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 83 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 4 |
| - Capacidad Instalada: | 4 500 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 2 510 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|-----------|
| - Agua Residual Generada: | 6 137 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 4 597 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 28 |
| - Capacidad Instalada: | 1 417 l/s |
| - Caudal Tratado: | 969 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 21.1 % |

CHIHUAHUA



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|-----------|
| - Población INEGI 2005: | 3 248 819 |
| - Población estimada a 2009: | 3 380 405 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 95.1 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 90.2 % |

POTABILIZACIÓN

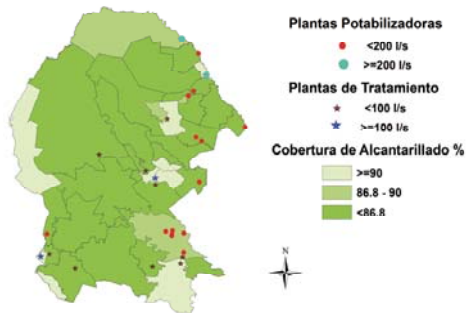
| | |
|-------------------------------------|------------|
| - Agua Potable Producida: | 13 215 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 13 215 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 100 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 5 |
| - Capacidad Instalada: | 710 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 420 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|-----------|
| - Agua Residual Generada: | 9 251 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 8 289 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 140 |
| - Capacidad Instalada: | 9 000 l/s |
| - Caudal Tratado: | 5 937 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 71.6 % |

DATOS BÁSICOS Y COBERTURAS

COAHUILA



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|-----------|
| - Población INEGI 2005: | 2 502 828 |
| - Población estimada a 2009: | 2 611 845 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 97.4 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 92.8 % |

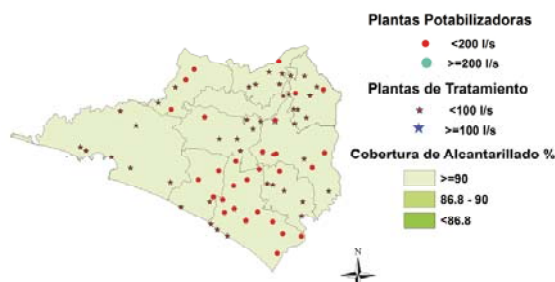
POTABILIZACIÓN

| | |
|-------------------------------------|------------|
| - Agua Potable Producida: | 11 651 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 11 212 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 96 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 18 |
| - Capacidad Instalada: | 2 132 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 1 707 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|-----------|
| - Agua Residual Generada: | 8 738 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 8 083 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 23 |
| - Capacidad Instalada: | 5 207 l/s |
| - Caudal Tratado: | 4 026 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 49.8 % |

COLIMA



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|---------|
| - Población INEGI 2005: | 568 996 |
| - Población estimada a 2009: | 600 464 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 96.6 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 97.4 % |

POTABILIZACIÓN

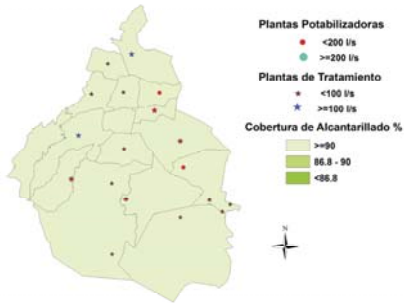
| | |
|-------------------------------------|-----------|
| - Agua Potable Producida: | 3 751 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 3 692 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 98 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 33 |
| - Capacidad Instalada: | 11 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 5 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|-----------|
| - Agua Residual Generada: | 2 626 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 2 610 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 69 |
| - Capacidad Instalada: | 1 593 l/s |
| - Caudal Tratado: | 1 146 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 43.9 % |

DATOS BÁSICOS Y COBERTURAS

DISTRITO FEDERAL



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|-----------|
| - Población INEGI 2005: | 8 725 292 |
| - Población estimada a 2009: | 8 747 602 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 98.4 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 98.9 % |

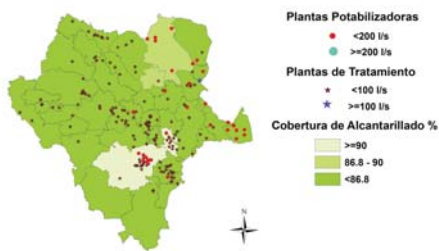
POTABILIZACIÓN

| | |
|-------------------------------------|------------|
| - Agua Potable Producida: | 32 088 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 31 538 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 98 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 38 |
| - Capacidad Instalada: | 3 789 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 2 935 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|------------|
| - Agua Residual Generada: | 23 424 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 23 143 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 28 |
| - Capacidad Instalada: | 6 771 l/s |
| - Caudal Tratado: | 3 330 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 14.4 % |

DURANGO



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|-----------|
| - Población INEGI 2005: | 1 511 565 |
| - Población estimada a 2009: | 1 535 447 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 95.6 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 89.3 % |

POTABILIZACIÓN

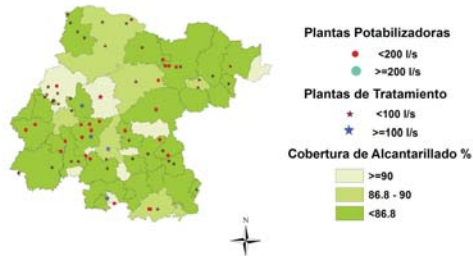
| | |
|-------------------------------------|-----------|
| - Agua Potable Producida: | 7 923 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 7 534 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 95 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 33 |
| - Capacidad Instalada: | 30 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 22 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|-----------|
| - Agua Residual Generada: | 5 546 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 4 736 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 174 |
| - Capacidad Instalada: | 4 157 l/s |
| - Caudal Tratado: | 3 208 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 67.7 % |

DATOS BÁSICOS Y COBERTURAS

GUANAJUATO



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|-----------|
| - Población INEGI 2005: | 4 902 845 |
| - Población estimada a 2009: | 4 999 901 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 94.8 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 86.6 % |

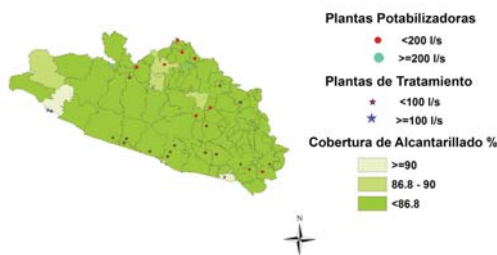
POTABILIZACIÓN

| | |
|-------------------------------------|------------|
| - Agua Potable Producida: | 13 689 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 12 710 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 93 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 28 |
| - Capacidad Instalada: | 405 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 343 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|-----------|
| - Agua Residual Generada: | 9 582 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 8 241 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 60 |
| - Capacidad Instalada: | 5 875 l/s |
| - Caudal Tratado: | 4 416 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 53.6 % |

GUERRERO



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|-----------|
| - Población INEGI 2005: | 3 116 657 |
| - Población estimada a 2009: | 3 098 595 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 77.8 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 71.9 % |

POTABILIZACIÓN

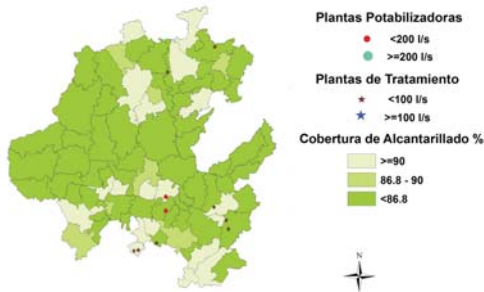
| | |
|-------------------------------------|-----------|
| - Agua Potable Producida: | 7 702 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 6 795 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 88 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 11 |
| - Capacidad Instalada: | 3 278 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 2 973 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|-----------|
| - Agua Residual Generada: | 5 622 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 3 716 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 47 |
| - Capacidad Instalada: | 3 501 l/s |
| - Caudal Tratado: | 2 695 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 72.5 % |

DATOS BÁSICOS Y COBERTURAS

HIDALGO



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|-----------|
| - Población INEGI 2005: | 2 349 854 |
| - Población estimada a 2009: | 2 399 336 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 93.1 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 81.2 % |

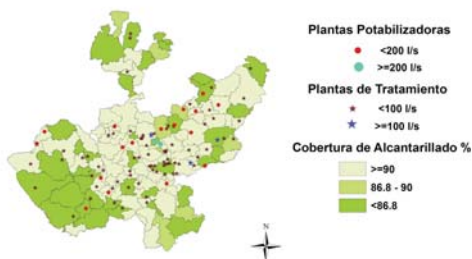
POTABILIZACIÓN

| | |
|-------------------------------------|-----------|
| - Agua Potable Producida: | 4 279 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 4 083 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 95 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 2 |
| - Capacidad Instalada: | 130 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 130 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|-----------|
| - Agua Residual Generada: | 2 995 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 3 767 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 12 |
| - Capacidad Instalada: | 330 l/s |
| - Caudal Tratado: | 289 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 7.7 % |

JALISCO



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|-----------|
| - Población INEGI 2005: | 6 768 842 |
| - Población estimada a 2009: | 6 992 930 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 93.5 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 96.8 % |

POTABILIZACIÓN

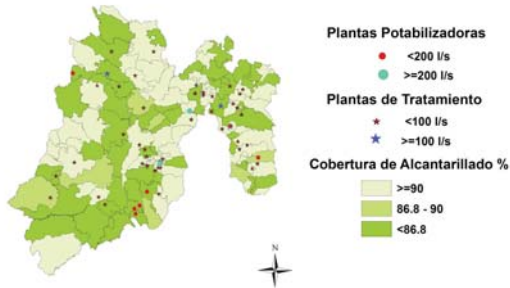
| | |
|-------------------------------------|------------|
| - Agua Potable Producida: | 20 694 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 20 276 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 98 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 24 |
| - Capacidad Instalada: | 16 197 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 9 490 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|------------|
| - Agua Residual Generada: | 15 106 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 14 623 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 122 |
| - Capacidad Instalada: | 4 202 l/s |
| - Caudal Tratado: | 3 530 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 24.1 % |

DATOS BÁSICOS Y COBERTURAS

MÉXICO



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|------------|
| - Población INEGI 2005: | 14 042 489 |
| - Población estimada a 2009: | 14 859 656 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 90.1 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 88.1 % |

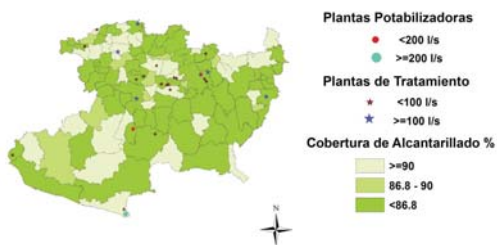
POTABILIZACIÓN

| | |
|-------------------------------------|------------|
| - Agua Potable Producida: | 35 476 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 35 476 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 100 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 11 |
| - Capacidad Instalada: | 22 164 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 16 739 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|------------|
| - Agua Residual Generada: | 25 898 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 23 334 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 78 |
| - Capacidad Instalada: | 7 090 l/s |
| - Caudal Tratado: | 5 190 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 22.2 % |

MICHOACÁN



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|-----------|
| - Población INEGI 2005: | 3 965 601 |
| - Población estimada a 2009: | 3 910 312 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 93.7 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 88.7 % |

POTABILIZACIÓN

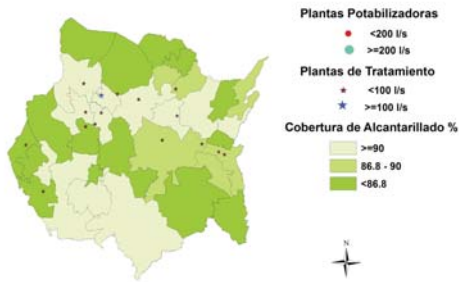
| | |
|-------------------------------------|------------|
| - Agua Potable Producida: | 14 683 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 13 923 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 95 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 5 |
| - Capacidad Instalada: | 3 025 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 2 495 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|------------|
| - Agua Residual Generada: | 10 719 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 9 175 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 25 |
| - Capacidad Instalada: | 3 583 l/s |
| - Caudal Tratado: | 2 793 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 30.4 % |

DATOS BÁSICOS Y COBERTURAS

MORELOS



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|-----------|
| - Población INEGI 2005: | 1 615 074 |
| - Población estimada a 2009: | 1 668 627 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 92.4 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 95.7 % |

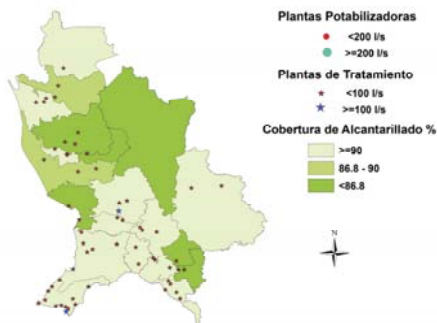
POTABILIZACIÓN

| | |
|-------------------------------------|-----------|
| - Agua Potable Producida: | 9 941 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 9 643 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 97 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 0 |
| - Capacidad Instalada: | 0 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 0 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|-----------|
| - Agua Residual Generada: | 7 257 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 6 706 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 38 |
| - Capacidad Instalada: | 1 905 l/s |
| - Caudal Tratado: | 1 366 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 20.4 % |

NAYARIT



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|---------|
| - Población INEGI 2005: | 950 836 |
| - Población estimada a 2009: | 960 838 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 97.1 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 96.0 % |

POTABILIZACIÓN

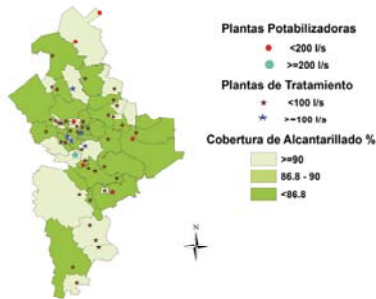
| | |
|-------------------------------------|-----------|
| - Agua Potable Producida: | 3 123 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 3 080 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 99 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 0 |
| - Capacidad Instalada: | 0 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 0 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|-----------|
| - Agua Residual Generada: | 2 186 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 2 031 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 63 |
| - Capacidad Instalada: | 2 294 l/s |
| - Caudal Tratado: | 1 428 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 70.3 % |

DATOS BÁSICOS Y COBERTURAS

NUEVO LEÓN



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|-----------|
| - Población INEGI 2005: | 4 213 591 |
| - Población estimada a 2009: | 4 433 318 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 95.0 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 95.2 % |

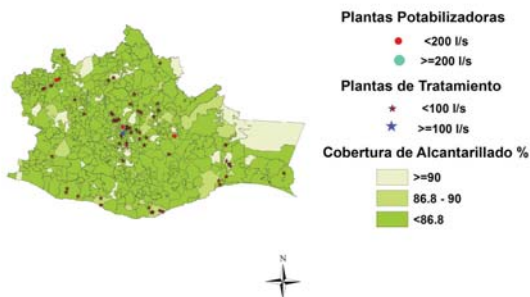
POTABILIZACIÓN

| | |
|-------------------------------------|------------|
| - Agua Potable Producida: | 12 582 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 12 322 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 98 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 12 |
| - Capacidad Instalada: | 14 571 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 7 251 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|------------|
| - Agua Residual Generada: | 9 185 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 8 762 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 61 |
| - Capacidad Instalada: | 13 249 l/s |
| - Caudal Tratado: | 10 877 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 100 % |

OAXACA



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|-----------|
| - Población INEGI 2005: | 3 509 550 |
| - Población estimada a 2009: | 3 503 399 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 81.4 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 66.2 % |

POTABILIZACIÓN

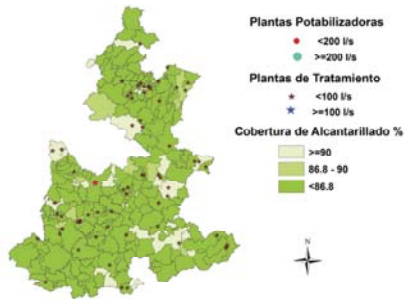
| | |
|-------------------------------------|-----------|
| - Agua Potable Producida: | 4 930 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 4 858 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 99 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 6 |
| - Capacidad Instalada: | 1 291 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 771 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|-----------|
| - Agua Residual Generada: | 3 599 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 2 238 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 66 |
| - Capacidad Instalada: | 1 510 l/s |
| - Caudal Tratado: | 986 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 44.1 % |

DATOS BÁSICOS Y COBERTURAS

PUEBLA



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|-----------|
| - Población INEGI 2005: | 5 395 089 |
| - Población estimada a 2009: | 5 621 160 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 84.9 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 80.3 % |

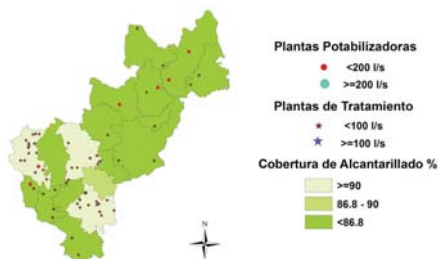
POTABILIZACIÓN

| | |
|-------------------------------------|-----------|
| - Agua Potable Producida: | 9 823 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 9 717 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 99 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 4 |
| - Capacidad Instalada: | 715 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 545 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|-----------|
| - Agua Residual Generada: | 7 171 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 5 686 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 72 |
| - Capacidad Instalada: | 3 152 l/s |
| - Caudal Tratado: | 2 545 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 44.8 % |

QUERÉTARO



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|-----------|
| - Población INEGI 2005: | 1 605 910 |
| - Población estimada a 2009: | 1 726 352 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 91.2 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 84.4 % |

POTABILIZACIÓN

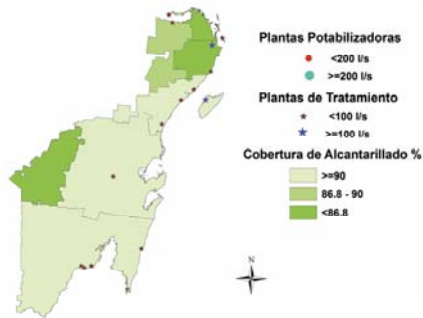
| | |
|-------------------------------------|-----------|
| - Agua Potable Producida: | 5 049 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 4 937 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 98 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 6 |
| - Capacidad Instalada: | 269 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 212 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|-----------|
| - Agua Residual Generada: | 3 534 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 3 025 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 75 |
| - Capacidad Instalada: | 1 202 l/s |
| - Caudal Tratado: | 800 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 26.5 % |

DATOS BÁSICOS Y COBERTURAS

QUINTANA ROO



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|-----------|
| - Población INEGI 2005: | 1 146 615 |
| - Población estimada a 2009: | 1 328 275 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 90.6 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 84.8 % |

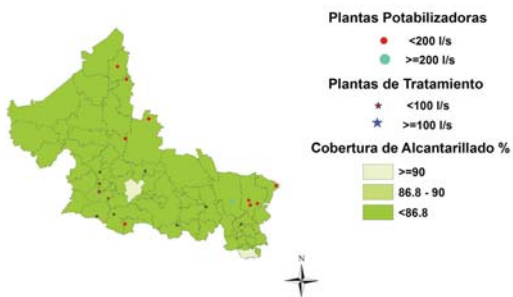
POTABILIZACIÓN

| | |
|-------------------------------------|-----------|
| - Agua Potable Producida: | 3 907 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 3 831 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 98 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 0 |
| - Capacidad Instalada: | 0 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 0 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|-----------|
| - Agua Residual Generada: | 2 852 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 2 493 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 31 |
| - Capacidad Instalada: | 2 212 l/s |
| - Caudal Tratado: | 1 725 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 69.2 % |

SAN LUIS POTOSÍ



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|-----------|
| - Población INEGI 2005: | 2 414 895 |
| - Población estimada a 2009: | 2 460 693 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 88 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 78 % |

POTABILIZACIÓN

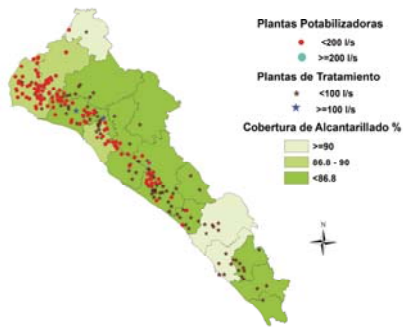
| | |
|-------------------------------------|-----------|
| - Agua Potable Producida: | 5 470 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 5 051 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 92 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 14 |
| - Capacidad Instalada: | 1 315 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 957 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|-----------|
| - Agua Residual Generada: | 3 993 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 3 027 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 30 |
| - Capacidad Instalada: | 2 334 l/s |
| - Caudal Tratado: | 1 906 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 63.0 % |

DATOS BÁSICOS Y COBERTURAS

SINALOA



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|-----------|
| - Población INEGI 2005: | 2 611 416 |
| - Población estimada a 2009: | 2 628 553 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 95.7 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 92.7 % |

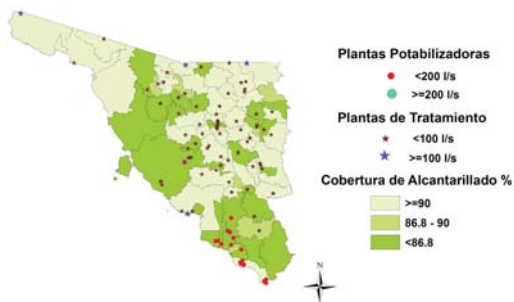
POTABILIZACIÓN

| | |
|-------------------------------------|------------|
| - Agua Potable Producida: | 10 135 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 9 914 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 98 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 142 |
| - Capacidad Instalada: | 9 267 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 7 744 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|-----------|
| - Agua Residual Generada: | 7 399 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 6 592 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 162 |
| - Capacidad Instalada: | 5 497 l/s |
| - Caudal Tratado: | 4 574 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 69.4 % |

SONORA



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|-----------|
| - Población INEGI 2005: | 2 401 985 |
| - Población estimada a 2009: | 2 494 938 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 96.0 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 87.8 % |

POTABILIZACIÓN

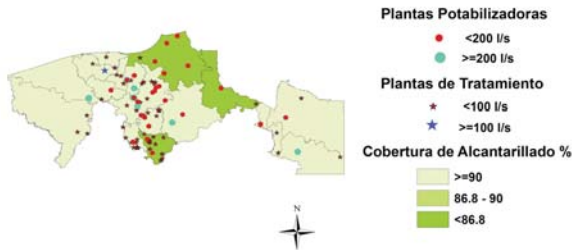
| | |
|-------------------------------------|------------|
| - Agua Potable Producida: | 12 231 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 12 026 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 98 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 24 |
| - Capacidad Instalada: | 4 130 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 2 138 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|-----------|
| - Agua Residual Generada: | 8 929 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 7 697 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 83 |
| - Capacidad Instalada: | 4 672 l/s |
| - Caudal Tratado: | 2 826 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 36.7 % |

DATOS BÁSICOS Y COBERTURAS

TABASCO



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|-----------|
| - Población INEGI 2005: | 1 993 713 |
| - Población estimada a 2009: | 2 035 494 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 80.5 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 94.6 % |

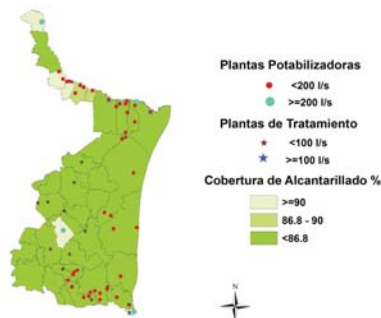
POTABILIZACIÓN

| | |
|-------------------------------------|------------|
| - Agua Potable Producida: | 10 448 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 10 448 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 100 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 44 |
| - Capacidad Instalada: | 11 605 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 8 100 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|-----------|
| - Agua Residual Generada: | 7 627 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 7 154 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 73 |
| - Capacidad Instalada: | 1 930 l/s |
| - Caudal Tratado: | 1 396 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 19.5 % |

TAMAULIPAS



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|-----------|
| - Población INEGI 2005: | 3 034 949 |
| - Población estimada a 2009: | 3 186 960 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 96.6 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 84.5 % |

POTABILIZACIÓN

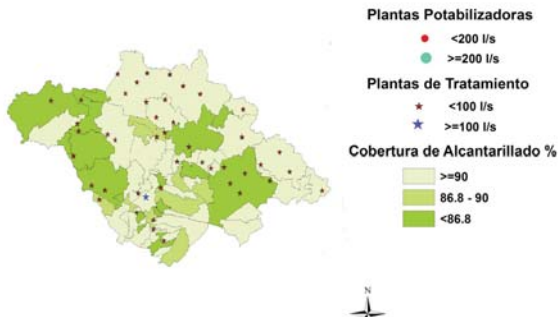
| | |
|-------------------------------------|------------|
| - Agua Potable Producida: | 10 986 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 10 948 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 100 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 54 |
| - Capacidad Instalada: | 14 345 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 11 438 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|-----------|
| - Agua Residual Generada: | 8 020 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 6 673 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 42 |
| - Capacidad Instalada: | 6 114 l/s |
| - Caudal Tratado: | 4 321 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 64.8 % |

DATOS BÁSICOS Y COBERTURAS

TLAXCALA



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|-----------|
| - Población INEGI 2005: | 1 072 332 |
| - Población estimada a 2009: | 1 131 664 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 95.3 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 91.4 % |

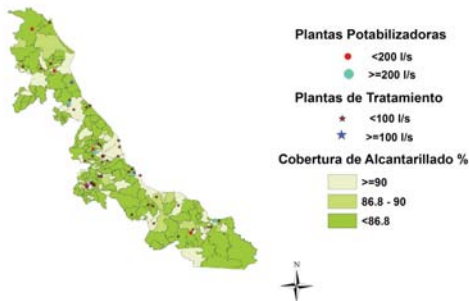
POTABILIZACIÓN

| | |
|-------------------------------------|-----------|
| - Agua Potable Producida: | 2 281 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 2 261 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 99 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 0 |
| - Capacidad Instalada: | 0 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 0 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|-----------|
| - Agua Residual Generada: | 1 665 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 1 524 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 55 |
| - Capacidad Instalada: | 1 296 l/s |
| - Caudal Tratado: | 891 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 58.4 % |

VERACRUZ



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|-----------|
| - Población INEGI 2005: | 7 117 897 |
| - Población estimada a 2009: | 7 188 606 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 78.8 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 80.3 % |

POTABILIZACIÓN

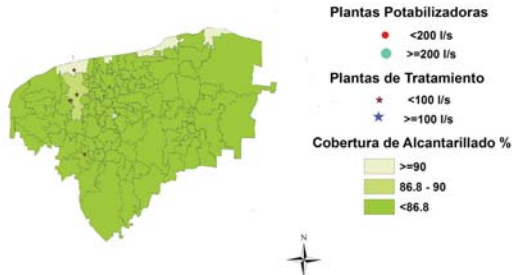
| | |
|-------------------------------------|------------|
| - Agua Potable Producida: | 21 795 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 21 351 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 98 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 13 |
| - Capacidad Instalada: | 6 912 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 4 394 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|------------|
| - Agua Residual Generada: | 15 911 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 12 426 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 105 |
| - Capacidad Instalada: | 6 800 l/s |
| - Caudal Tratado: | 4 093 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 32.9 % |

DATOS BÁSICOS Y COBERTURAS

YUCATÁN



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|-----------|
| - Población INEGI 2005: | 1 825 258 |
| - Población estimada a 2009: | 1 918 426 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 96.5 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 67.6 % |

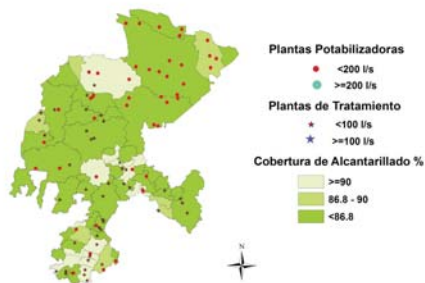
POTABILIZACIÓN

| | |
|-------------------------------------|-----------|
| - Agua Potable Producida: | 6 887 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 6 290 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 91 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 0 |
| - Capacidad Instalada: | 0 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 0 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|-----------|
| - Agua Residual Generada: | 5 028 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 3 429 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 20 |
| - Capacidad Instalada: | 301 l/s |
| - Caudal Tratado: | 82 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 2.4 % |

ZACATECAS



DATOS GENERALES

| | |
|--------------------------------|-----------|
| - Población INEGI 2005: | 1 368 395 |
| - Población estimada a 2009: | 1 362 729 |
| - Cobertura de Agua Potable: | 96.2 % |
| - Cobertura de Alcantarillado: | 89.1 % |

POTABILIZACIÓN

| | |
|-------------------------------------|-----------|
| - Agua Potable Producida: | 6 402 l/s |
| - Agua Desinfectada: | 6 319 l/s |
| - Cobertura de Desinfección: | 99 % |
| - Plantas Potabilizadoras Operando: | 54 |
| - Capacidad Instalada: | 10 l/s |
| - Caudal Potabilizado: | 10 l/s |

SANEAMIENTO

| | |
|------------------------------------|-----------|
| - Agua Residual Generada: | 4 673 l/s |
| - Agua Residual Colectada: | 3 995 l/s |
| - Plantas de Tratamiento Operando: | 55 |
| - Capacidad Instalada: | 748 l/s |
| - Caudal Tratado: | 645 l/s |
| - Cobertura de Tratamiento: | 16.1 % |

