



Variables a incluir en la Línea Base

**Programa de Fortalecimiento de la Gestión
Democrática y Efectiva del Agua y Saneamiento**

Micro Cuenca del Río Texizapan

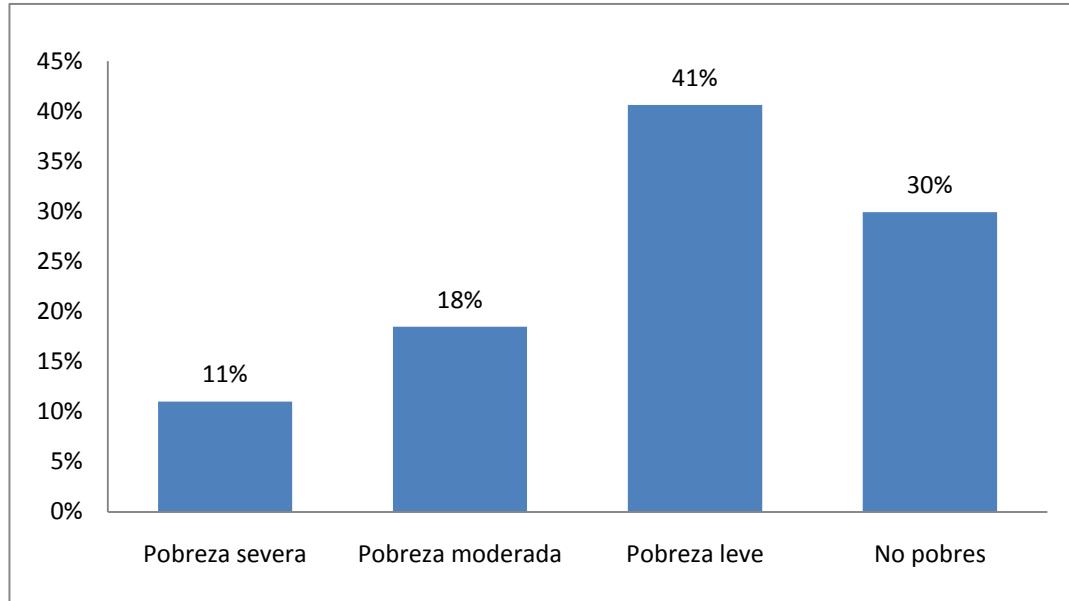
Tatahuicapan de Juárez, Ver.

Resultados de la encuesta PESA aplicada en las localidades de la micro cuenca

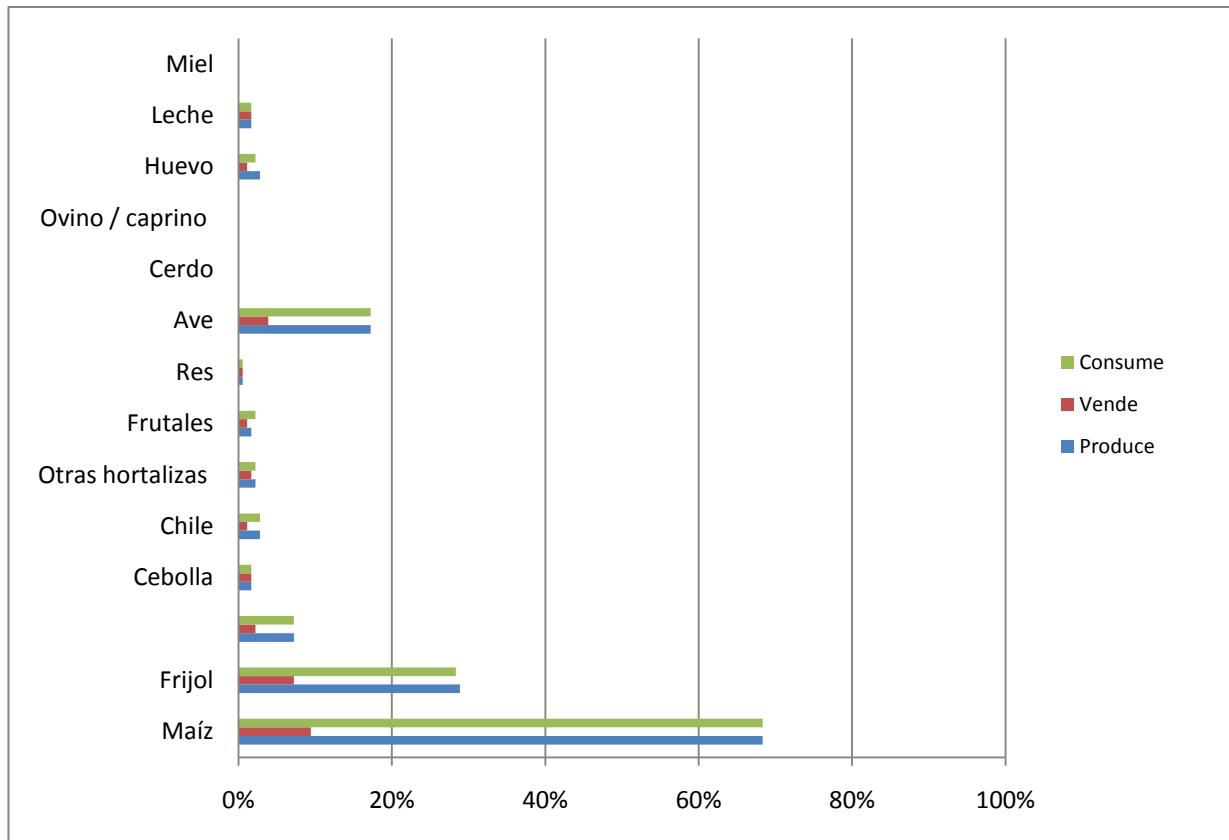
- Benigno Mendoza
- Ocotal Texizapan
- Tatahuicapan
- Ocotal Grande
- Encino Amarillo
- Plan Agrario

Gráficas de DECOTUX

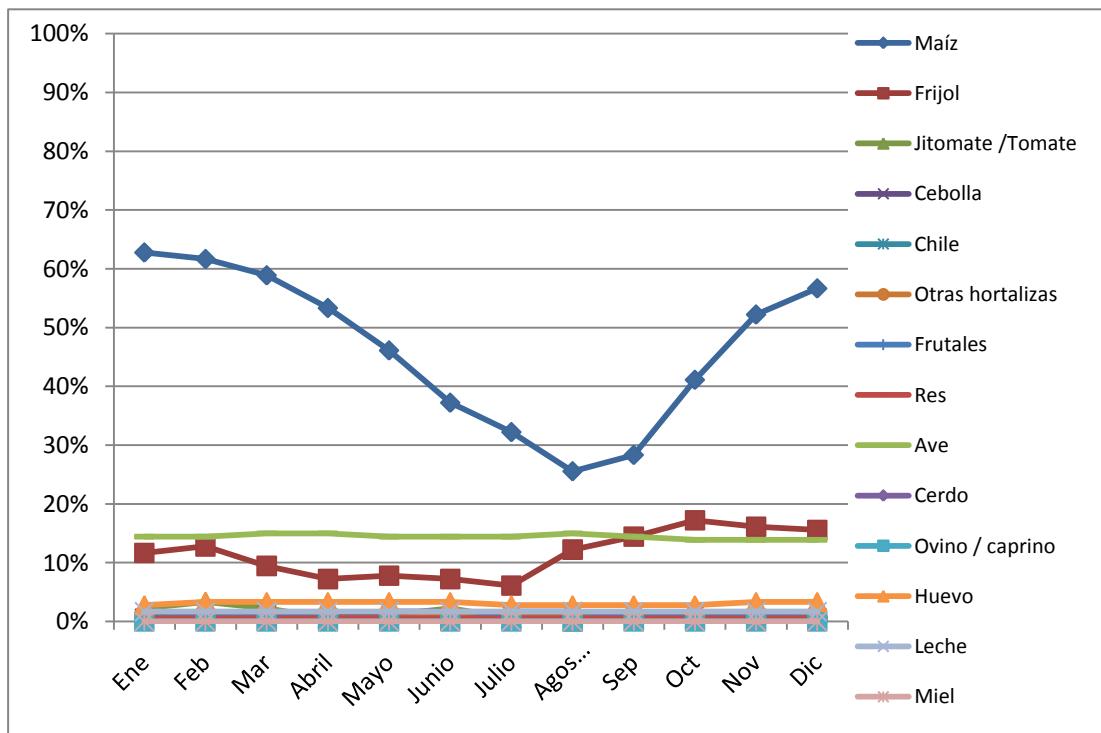
Estado de pobreza de los habitantes de la microrregión



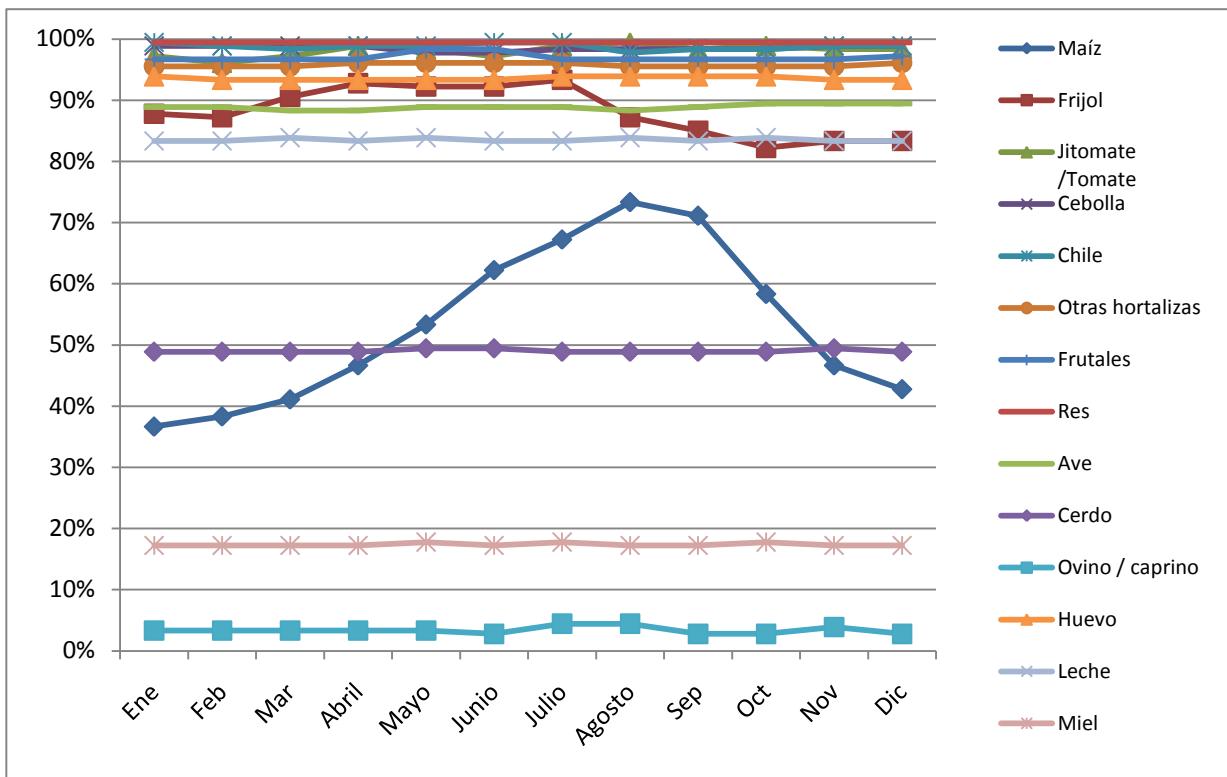
Porcentaje de familias que producen, venden y consumen sus propios alimentos



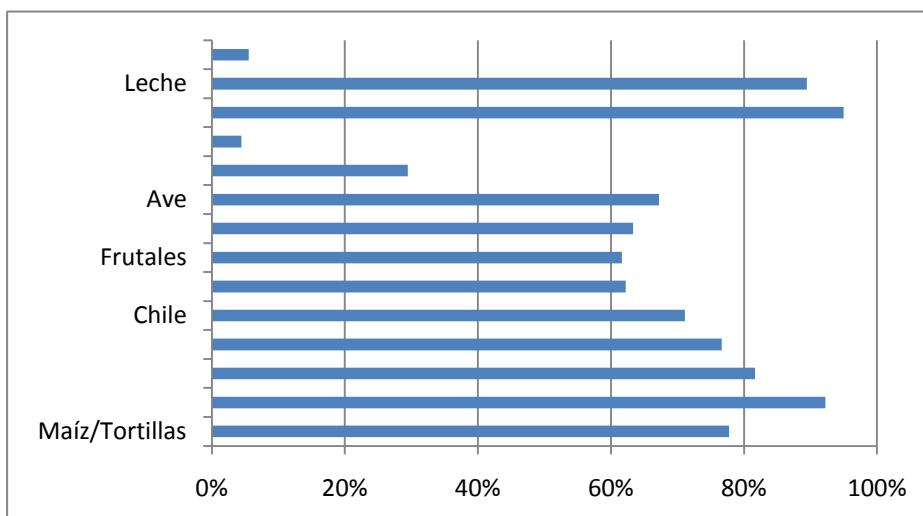
Porcentaje de familias que tienen alimentos a lo largo del año



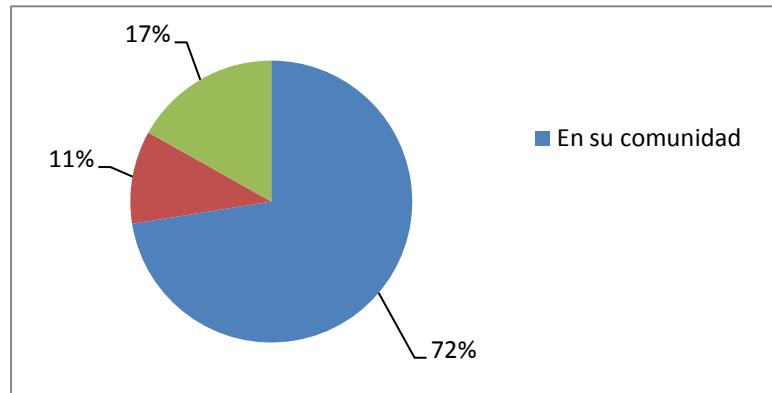
Porcentaje de familias que compran alimentos a lo largo del año



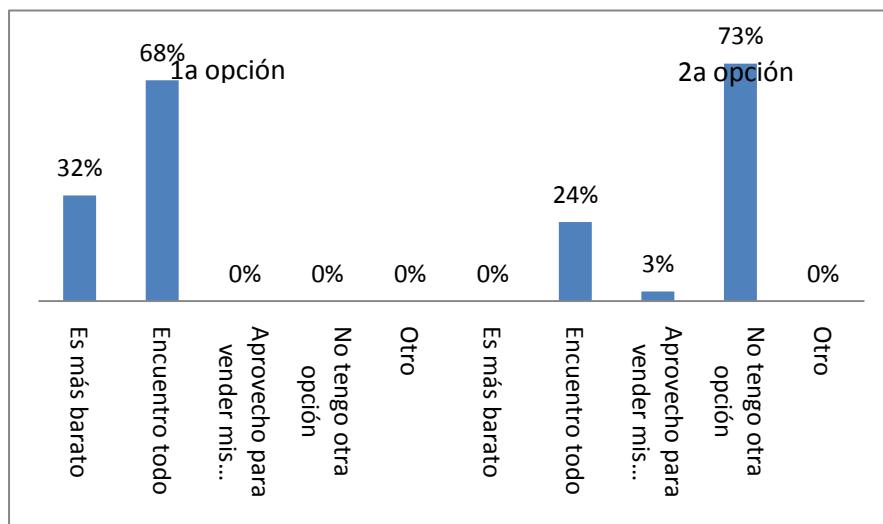
Porcentaje de familias que tienen una oferta de alimentos en su localidad



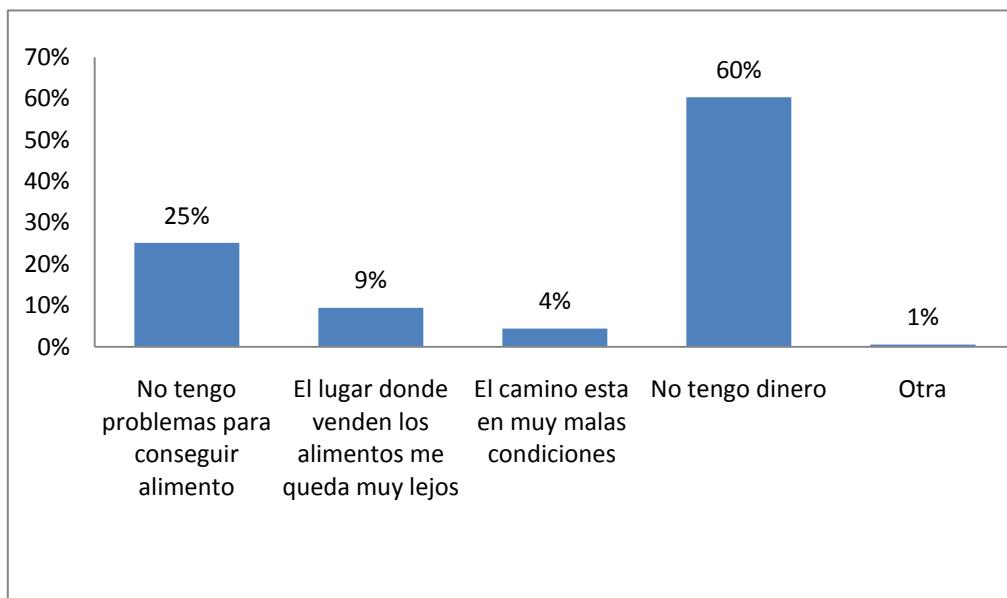
Lugar en donde las familias compran sus alimentos



Principales causas por las que las familias prefieren comprar alimentos en otra localidad



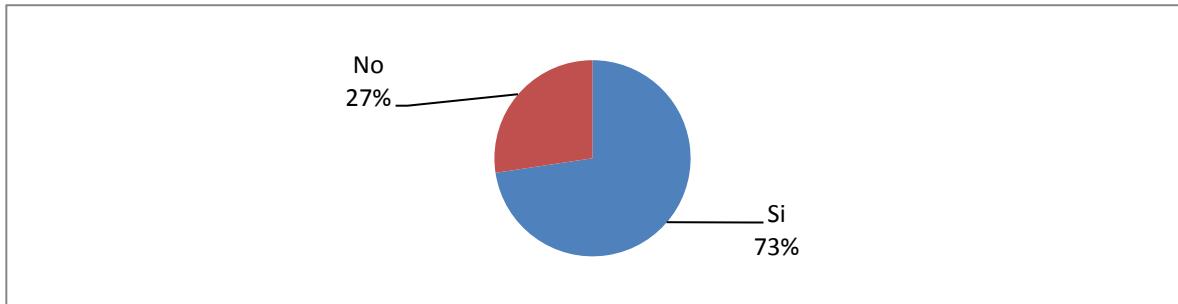
Principal causa por la que no consigue alimentos



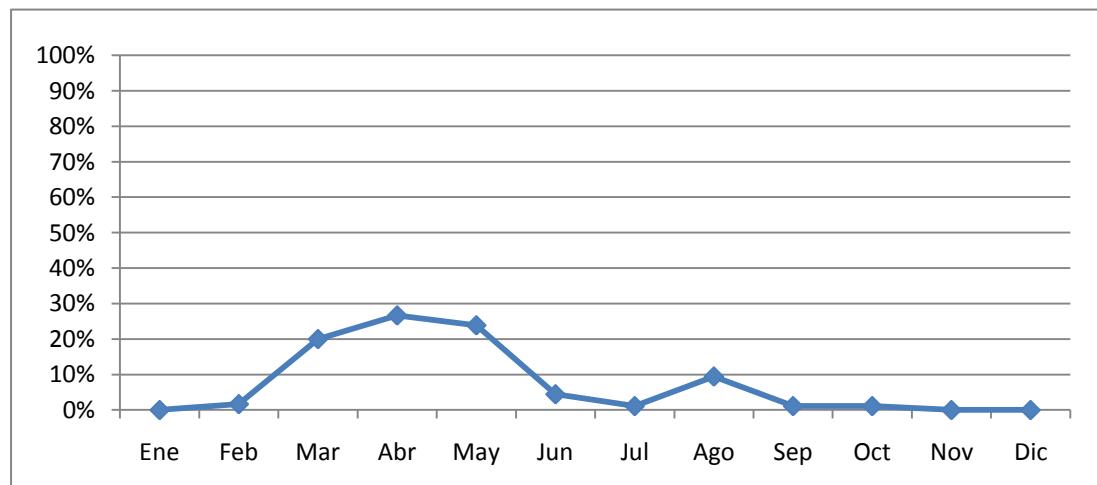
Viviendas en la microrregión con toma de agua domiciliaria



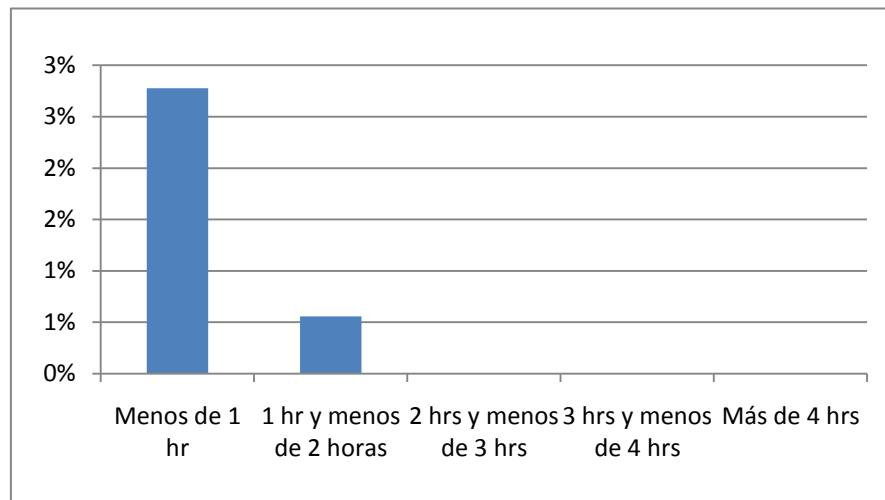
Viviendas en la microrregión con toma de agua domiciliaria y disponibilidad de agua todo el año



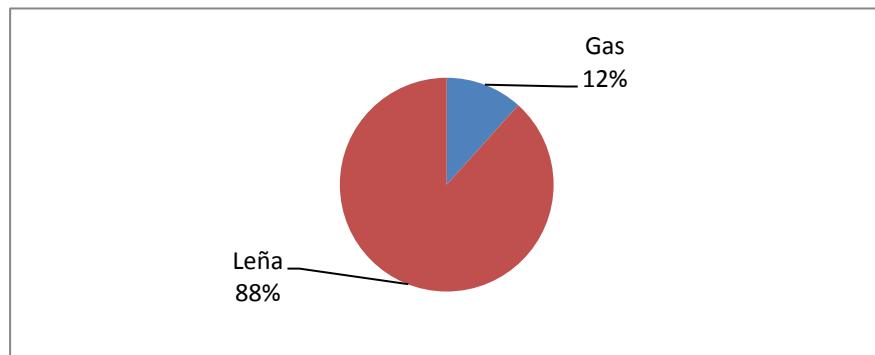
Meses sin agua en % de viviendas con toma agua domiciliaria en la microrregión



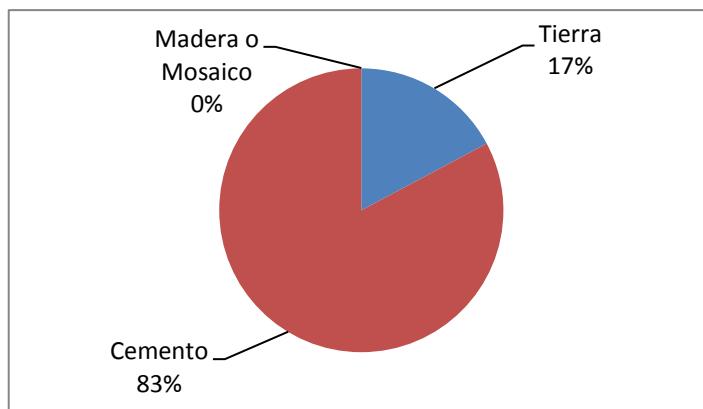
Tiempo de acarreo de agua a las viviendas por un porcentaje de la población



Tipo de combustible que usan las familias para cocinar

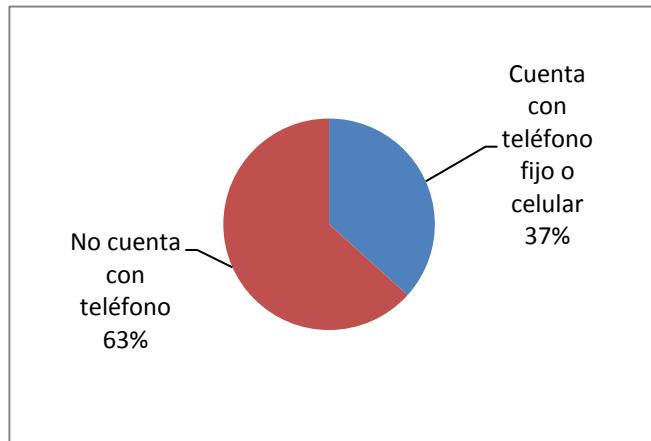


Material del que está hecho la mayor parte del piso dentro de las viviendas

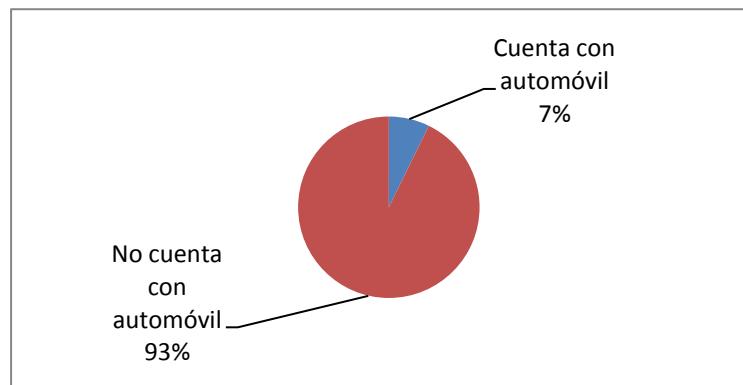


}

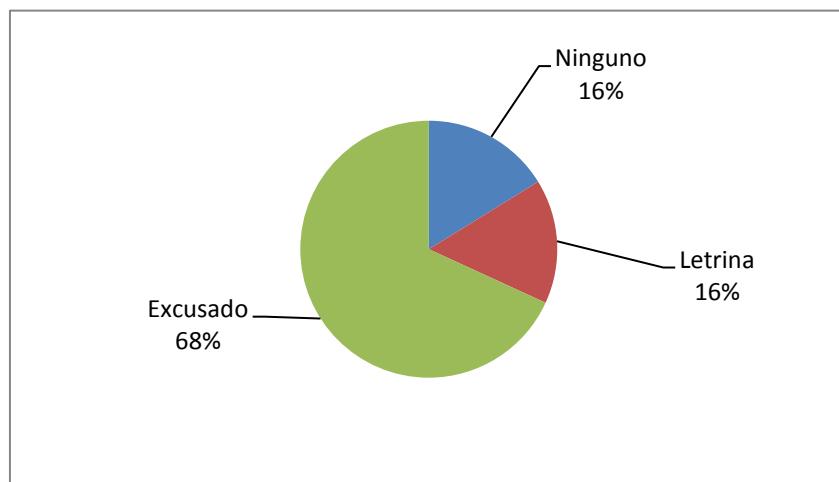
Viviendas en la microrregión que cuentan con teléfono fijo o celular



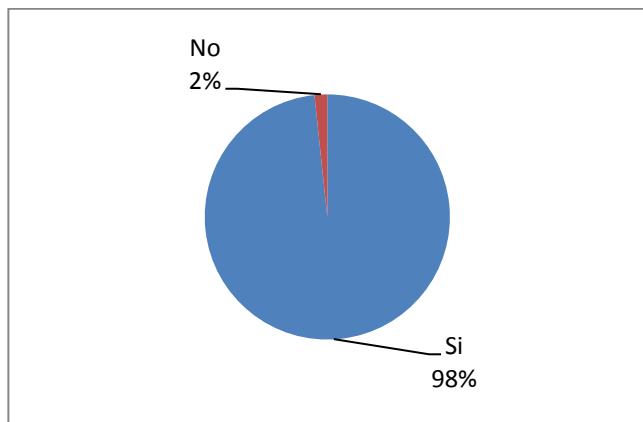
Familias en la microrregión que cuentan con automóvil



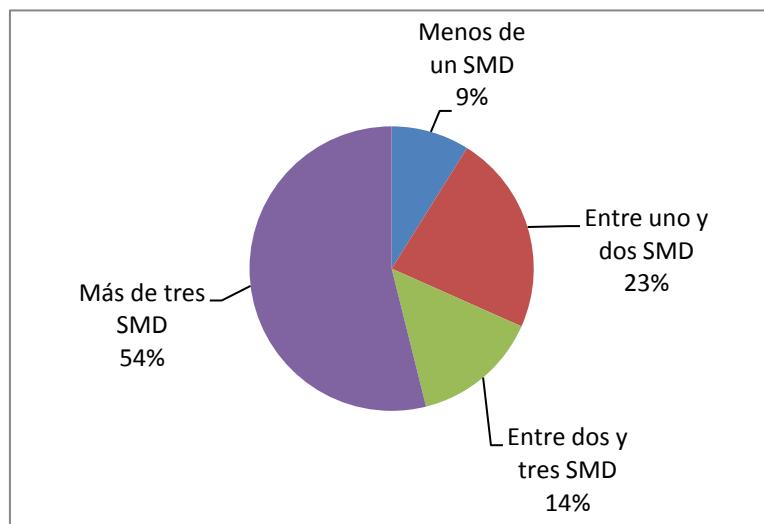
Porcentaje de viviendas con dispositivo para desechos humanos



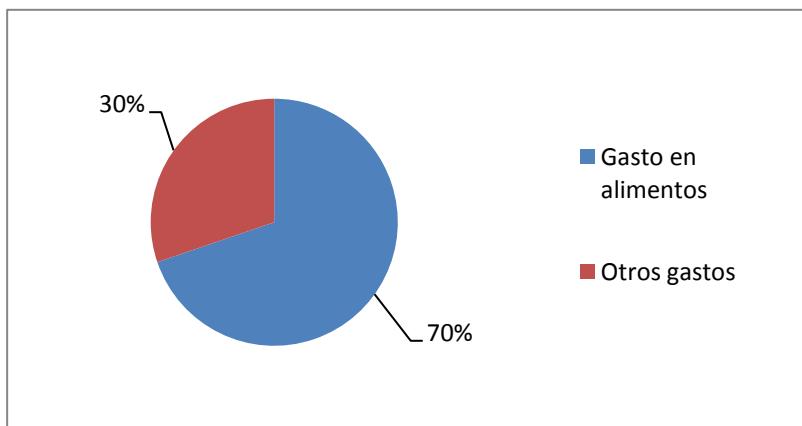
Porcentaje de viviendas conectadas a la red eléctrica



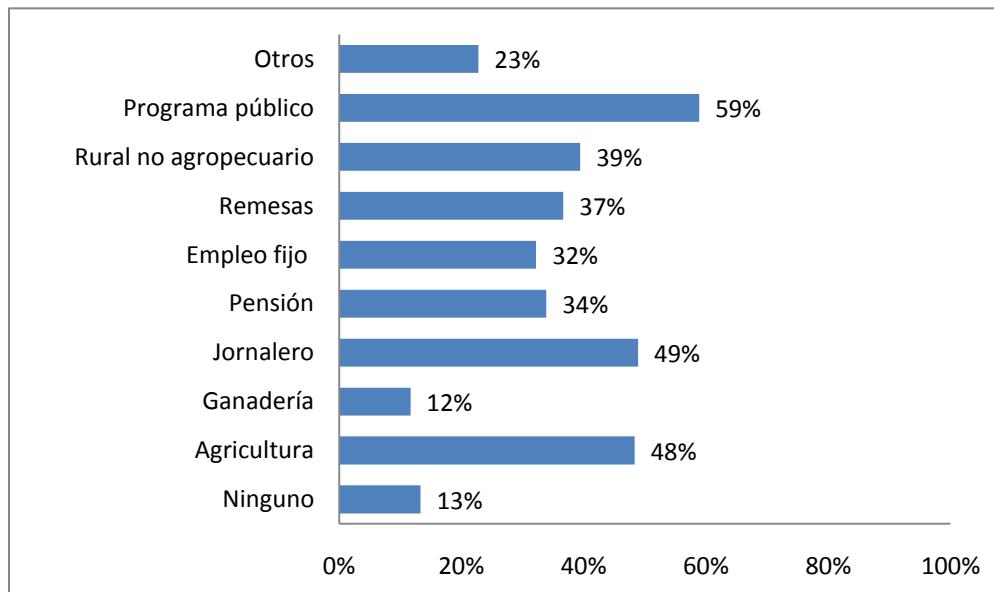
Porcentaje de familias que gastan en función a un SMD en Zona “C” que es de \$49.50



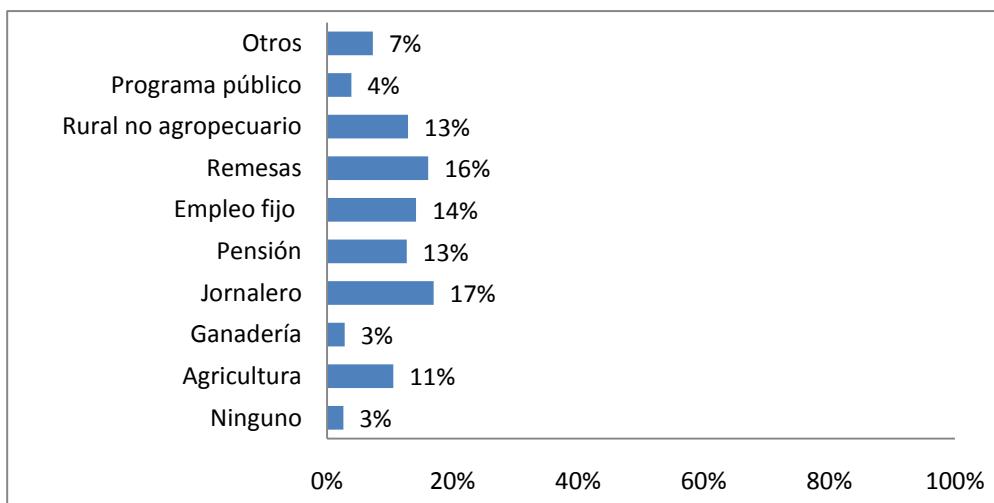
% del gasto en alimentos con respecto al gasto total



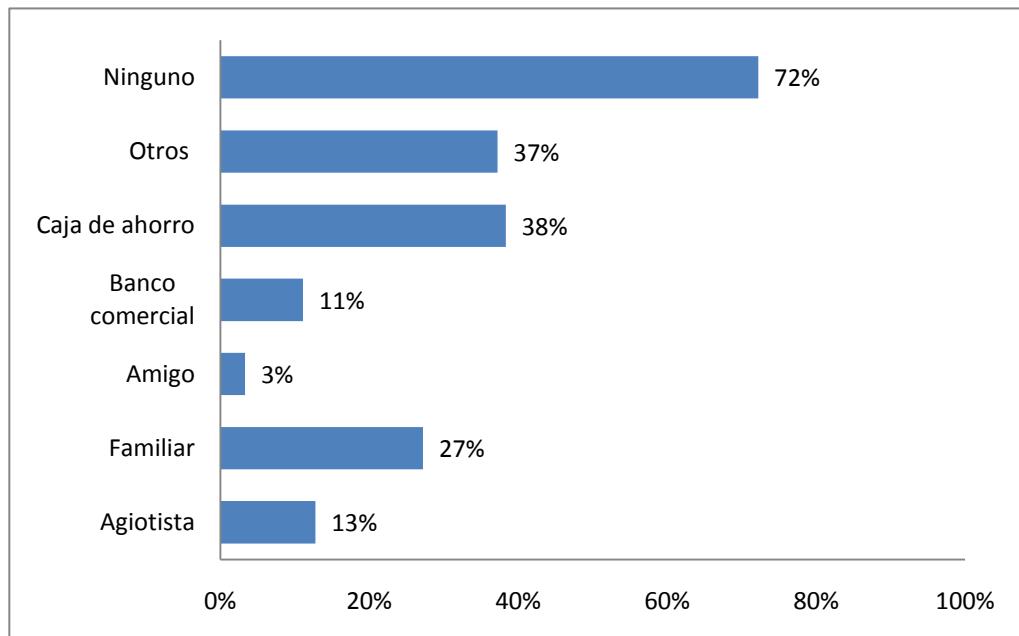
Fuentes de ingresos mencionadas



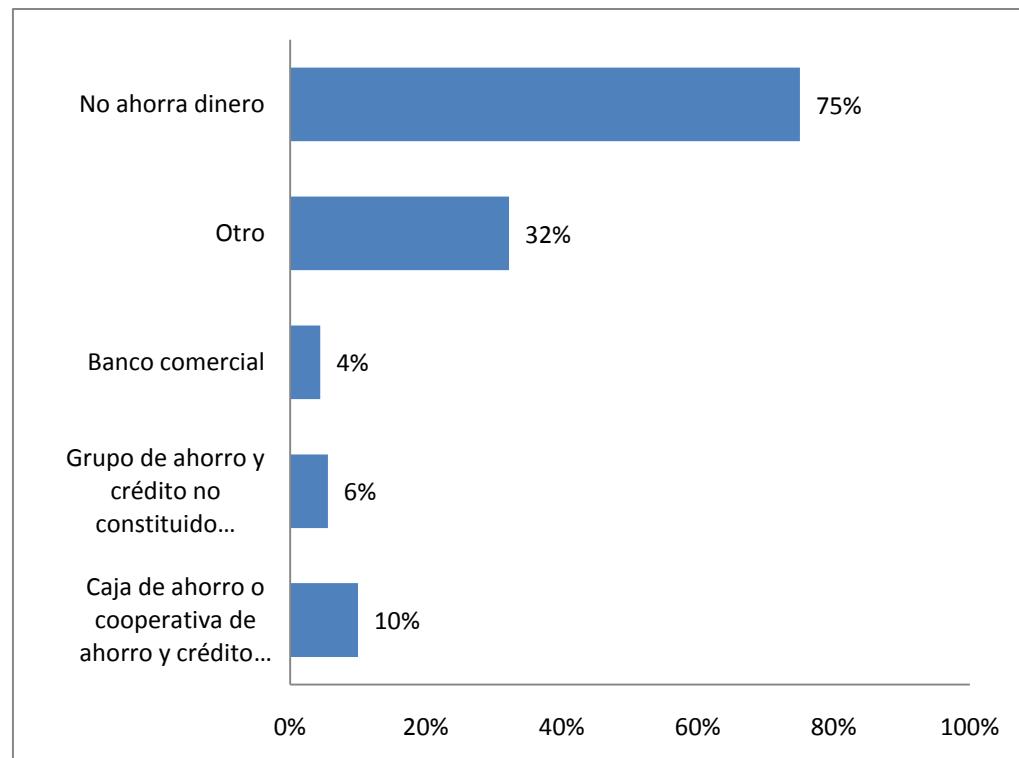
Principal fuente de ingreso en la microrregión



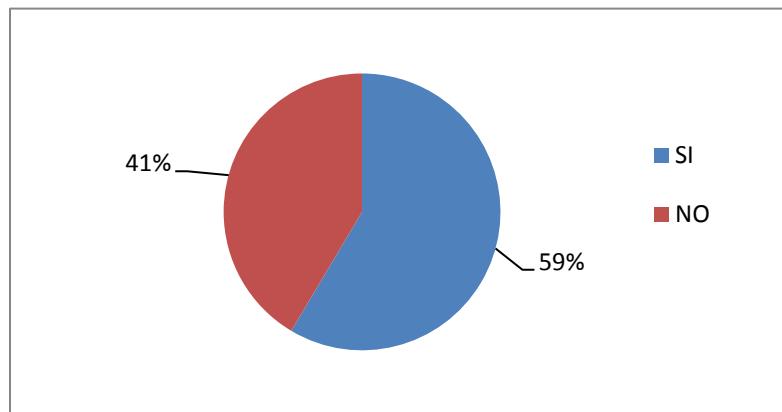
Fuentes financieras mencionadas



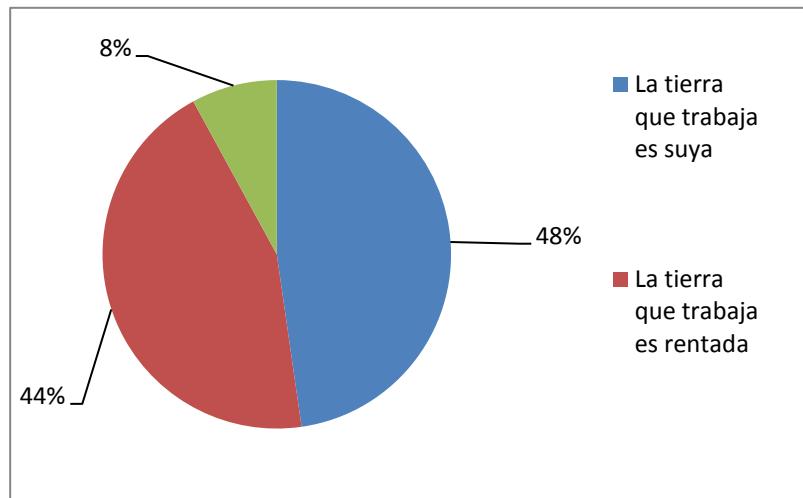
Principal institución o mecanismo de ahorro



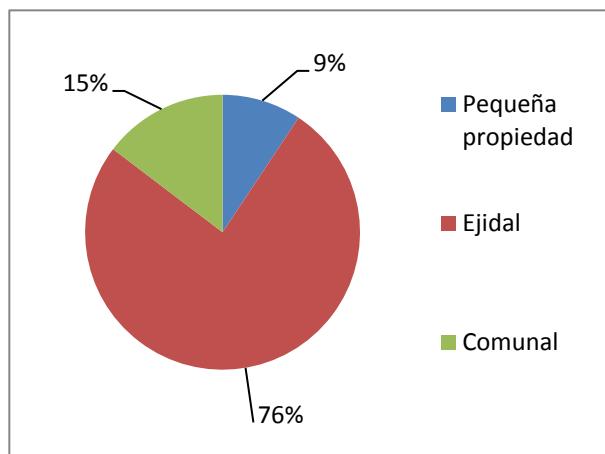
¿Dispone de parcela propia o rentada para trabajar?



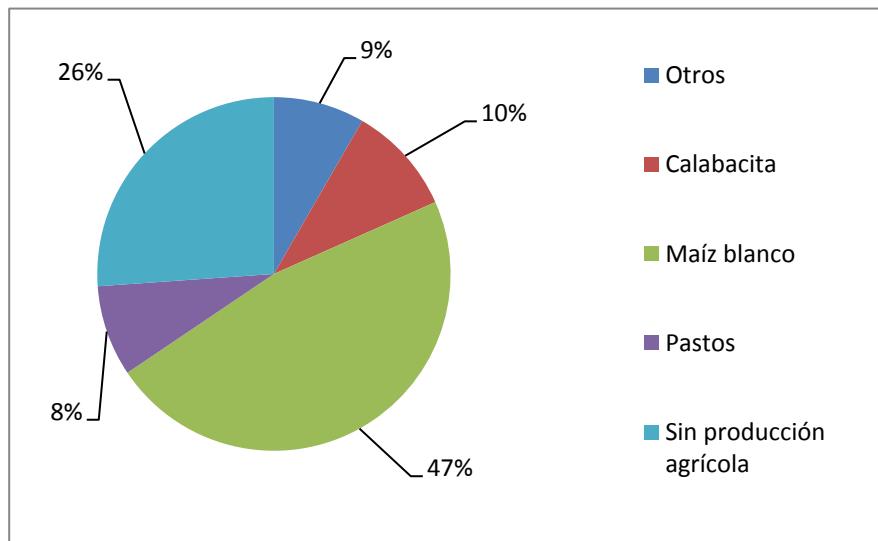
¿Propiedad de la tierra que labora?



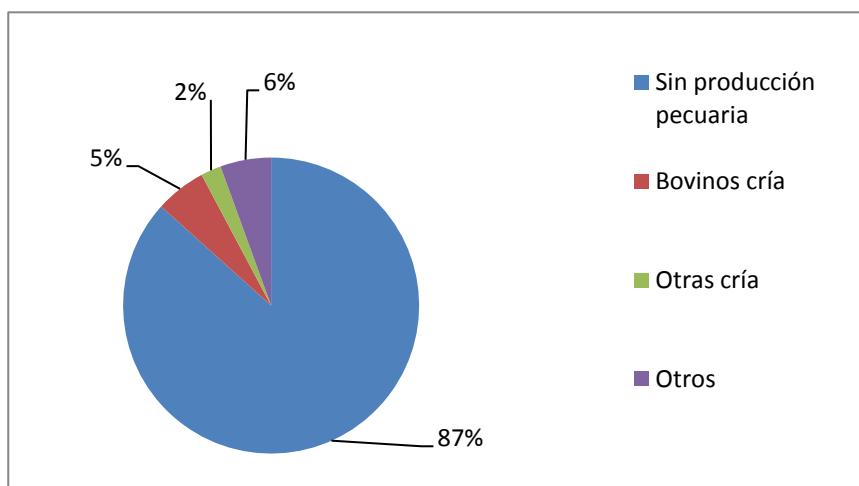
Régimen de propiedad de la tierra que pertenece a las familias entrevistadas



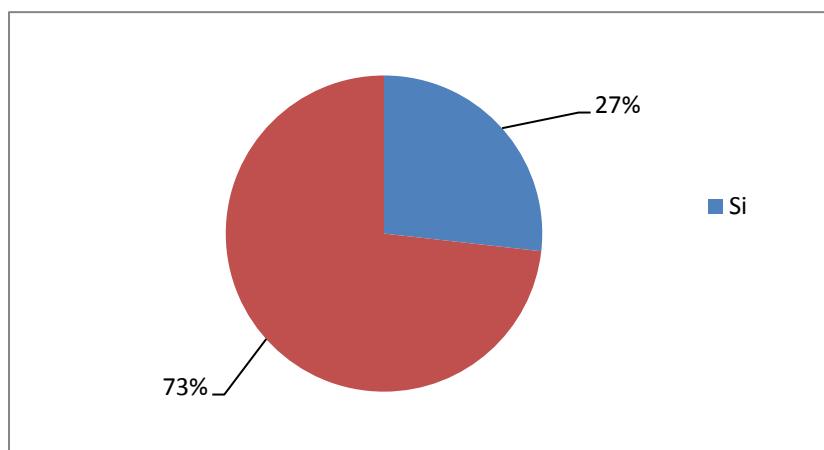
Principal producto agrícola



Principal producto pecuario



¿Dedica parte de su tierra a una producción forestal?



Resultados de la LINEA BASE

Diagnóstico

De acuerdo a los datos arrojados por la encuesta PESA, la pobreza alcanza al 70% de la población de la micro cuenca, desde un estado leve, hasta uno de tipo severo, según los estándares manejados por el PESA (SAGARPA).

Los porcentajes de las familias que producen, venden y consumen sus propios alimentos, nos muestra la pérdida de la capacidad productiva para la autosubsistencia, que caracterizó el trabajo campesino en décadas pasadas. Considerando que una buena parte de los encuestados de la muestra viven en zona urbana (Tatahuicapan), el 65% produce y consume maíz, pero apenas el 10% del total vende su producto. El producto en importancia que le sigue es el frijol, pero este solo se produce y consume por el 25% de los encuestados, de los cuales, menos del 10% lo comercializa. La cría de aves de corral la practica el 18% de los entrevistados y menos de un 5% vende su producción. La producción de cebolla, chile, frutas, hortalizas, leche, huevo y res, es prácticamente inexistente.

Si comparamos estos datos con las fuentes de ingresos mencionadas por los encuestados, nos percatamos que se ha pasado de un estado de producción para la autosubsistencia, a un estado de subsidiamiento, a través de programas públicos (OPORTUNIDADES, PROCAMPO, PROGAN, otros) y otras fuentes. El 59% reconoció que una fuente de sus ingresos los representa su accesibilidad a programas gubernamentales de 'combate a la pobreza'. Sin embargo, para sólo el 4% de los encuestados, esta fuente significa su principal ingreso. De todas maneras, el hecho de que casi el 60% de los encuestados tenga esta fuente como una de carácter complementario, nos muestra la precariedad de sus condiciones de vida. Sumemos al 59% de subsidiados, el 39% que además puede recibir ingresos de actividades rurales no agropecuarios y el 37%, que reciben remesas como fuente de ingresos.

Este bloque de respuestas, nos muestra la variedad de fuentes de ingreso que tienen las familias de las localidades, como estrategias de sobrevivencia, haciendo que los campesinos se ocupen en cumplir con los requisitos administrativos y legales que se exigen para ser beneficiarios, que en arriesgarse a un cultivo más productivo, pues no cuentan con capital para la inversión, ni con tecnología, ni con garantías, en caso de perder la cosecha (por sequías, créditos, huracanes, etc). De ahí que se desprenda, que las principales fuentes de ingreso en la microrregión, sean, en orden de importancia:

- 17% se ocupen como jornaleros (alquilarse por trabajos temporales por jornada)
- 16% remesas

- 14% empleo fijo
- 13% actividades rurales no agropecuarias
- 13% pensión
- 11% agricultura
- 4% programa público
- 3% ganadería.

Como puede observarse, las actividades agropecuarias y forestales están a la zaga y los programas sociales públicos, el alquiler de fuerza de trabajo y las remesas, son en principal medida, sostén de la economía de las familias.

La ganadería tan extendida en la sierra a costa del bosque y selva, apenas significa como fuente principal de ingresos, el 3%, pues se trata de una práctica que tiene más un carácter de ahorro, que de empresa para la ganancia o la alimentación familiar.

Como podemos observar, las sociedades campesinas e indígenas de la sierra, han encontrado otras formas de sobrevivencia, que dependen en buena medida de actividades de tipo no agropecuarias. Por ejemplo, el 87% de los entrevistados, respondió que no tienen ningún tipo de producción pecuaria (porcentaje que incluye a una cantidad de propietarios de parcelas y de no propietarios). Esto incluye la economía de traspatio.

El comercio es escaso y pobre, y casi no existen intercambios entre las comunidades, pues su producción es fundamentalmente para el consumo básico.

Aunque el porcentaje de viviendas con toma domiciliaria es muy elevado (99%), esto no significa que tengan agua en sus domicilios de manera permanente, en cantidad y calidad. Su accesibilidad al agua es limitada y contaminada bacteriológicamente, por la falta de sistemas de recolección y tratamiento de aguas de desechos, y por la práctica de la ganadería, que en tiempos de lluvia hace escurrir sus excrementos a arroyos y manantiales.

Las comunidades de la sierra deben resolver el abasto a través de su organización interna, trabajo comunitario, cooperaciones colectivas y gestión ante los sucesivos gobiernos municipales para obtener algunos recursos, que pueden llegar a tardar el gobierno de varios ayuntamientos. La Comisión Nacional de Agua (CNA) y la Comisión de Agua del Estado de Veracruz (CAEV), no atienden los problemas de abasto de los pueblos rurales de “pocos habitantes”, ni los conflictos entre ellos derivados del uso y manejo de cuerpos de agua, pues aseguran, es responsabilidad de los gobiernos municipales. En cuanto al saneamiento, no existe infraestructura de tratamiento de las aguas negras y grises que se generan en los pueblos de la cuenca. El método para deshacerse de las aguas negras en todas las comunidades consiste en cavar pozos

(comúnmente conocidos como “resumideros”) donde se acomoda un asiento que funciona como excusado (wc). Debido al tipo de cuenca (efluente), el problema que presenta esto es la muy probable contaminación de mantos freáticos y la dificultad para confiar en la pureza del agua de los nacimientos que surgen en las zonas ubicadas debajo de estas comunidades. Asimismo, este problema más la práctica de manejo extensivo de ganado (que acarrea además problemas de deforestación), encarecen el proceso de potabilización del agua destinada al consumo humano de las ciudades.

Durante las reuniones explicativas del programa de Fortalecimiento de la Gestión en las comunidades, se informó de los resultados de la encuesta PESA y los participantes consideraron que las variables en que se deben mostrar los avances del programa, son los siguientes:

- % de familias que producen, venden y consumen sus propios alimentos
- % de familias con alimentos a lo largo del año
- Vivienda en la micro región con toma de agua domiciliaria y disponibilidad todo el año
- Meses sin agua en % en viviendas con toma de agua domiciliaria en la micro región.
- % del gasto en alimentos con respecto al gasto total
- Principal fuente de ingresos en la micro región.

El impacto del PESA en la transferencia de tecnología para la captación del agua de lluvia, para la producción y uso doméstico (con factibilidad de producción de traspatio), es la acción que podría modificar positivamente los porcentajes de familias que producen y venden, de familias con disposición de alimentos a lo largo del año, el porcentaje de gasto en alimentos (debe disminuir) y la principal fuente de ingresos, con la que se pretende fortalecer el papel de la agricultura.

Las variables, viviendas con disponibilidad todo el año y meses sin agua en toma domiciliaria, se pueden ver modificadas con la gestión de infraestructura para mejoramiento de los sistemas de agua informal con que cuentan las localidades rurales.

Tatahuicapan, Ver.

Responsable Fidel Robles Guadarrama