

Desarrollo Rural Sustentable en Corredores Biológicos de Chiapas: buscando la ruta al aprendizaje social.

Introducción

Actualmente se considera que la intervención puede ser un proceso flexible, donde los objetivos y medios están continuamente adaptándose a circunstancias y puntos de vista cambiantes, y dinámicas emergentes. En este marco la *creación de redes*, el *aprendizaje social* y la *negociación* son procesos claves para el apoyo de los esfuerzos deliberados para propiciar el cambio y la innovación (Leeuwis, 2004). En este sentido, dentro del proyecto Desarrollo Rural Sustentable en Corredores Biológicos de Chiapas (DRSCBCh) de la Coordinación de Corredores y Recursos Biológicos, se ha avanzado en la construcción de nuevas relaciones a través del fortalecimiento de una red de gestores locales, denominados promotores. Esta red coadyuva la gestión del proyecto en dos microrregiones: Maravilla Tenejapa y Marqués de Comillas, en la región Selva Lacandona de Chiapas. Ellos son el vínculo principal entre grupos de trabajo beneficiarios, asesores técnicos y la institución que opera el proyecto (Ruiz de Oña y Martínez, 2010).

Dentro del proyecto se han promovido espacios de intercambio de conocimientos y experiencias entre los actores de esa red. Ello ha permitido que mejoren sus habilidades para el manejo de los grupos de trabajo que lideran, la gestión de la misma red y, en la promoción de acciones de reconversión sustentable. Un resultado clave del fortalecimiento de esta red, ha sido que los mismos integrantes van construyendo acuerdos para mejorar su participación. Para que este grupo contribuya a un cambio significativo en las condiciones de vida de ambas microrregiones, es importante que ocurra un involucramiento más activo de los actores que participan en la región Lacandona. Debido a ello se plantea la necesidad de que los esfuerzos actuales, se encaminen hacía una estrategia de aprendizaje social.

El aprendizaje social refleja la idea de que el aprendizaje compartido entre actores interdependientes es un mecanismo clave para alcanzar un futuro más deseable (Leeuwis y Pyburn, 2002). Leeuwis (2004) explica que para ello el aprendizaje individual no es suficiente, sino que es necesario el aprendizaje simultáneo de esos actores interdependientes; es decir, para alcanzar prácticas coherentes, múltiples actores necesitan desarrollar una comprensión complementaria o sobrepuesta (o incluso compartida completamente), sobre los frentes de aprendizaje, como la base para acciones coordinadas efectivas. Los frentes de aprendizaje que plantea el autor abarcan percepciones y tipos de conocimientos relativos a: el funcionamiento de los sistemas agroecológicos y de los sistemas sociales, las aspiraciones humanas y tensiones en su satisfacción, la efectividad del ambiente social, autoeficacia y confianza, así como el significado y naturaleza de las relaciones y presiones sociales.

Dicho proceso se enmarca dentro del enfoque de gestión de procesos de cambio e innovación, que está fuertemente asociado con el modelo interactivo o participativo de intervención comunicativa. Bajo este enfoque el papel de la comunicación, no es tanto “vender” o “implementar” metas, políticas e innovaciones predefinidas, sino que ayuda a generar y diseñar metas, políticas, e innovaciones apropiadas en estrecha interacción con los actores sociales. Más específicamente, la comunicación llega a ser una parte integral de las estrategias de facilitación que tiene como objetivo mejorar el aprendizaje y la negociación para el cambio (Leeuwis 2004). Bajo ese enfoque, la comunicación se entiende como un proceso social de producción, intercambio y negociación de formas simbólicas, fase constitutiva del ser práctico de las personas y del conocimiento que de allí se deriva (Uranga, 2007).

El primer paso para contribuir a la facilitación de un proceso de aprendizaje social, ha sido la realización de una serie de entrevistas. Con ello se busca conocer las percepciones de algunos aspectos relacionados con las potencialidades para avanzar hacia un proceso de

aprendizaje social entre los grupos de trabajo. Se presentan aquí resultados preliminares del análisis de las entrevistas realizadas.

Materiales y métodos

Área de estudio. El estudio se llevó a cabo en ejidos pertenecientes a las microrregiones de Maravilla Tenejapa y Marqués de Comillas del Proyecto Desarrollo Rural Sustentable en Corredores Biológicos de Chiapas. El proyecto es operado por la Coordinación de Corredores y Recursos Biológicos (CCRB) y financiado por la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA). Se entrevistaron beneficiarios y beneficiarias del proyecto, así como los mismos promotores (as).

Entrevistas. Se aplicaron entrevistas que buscaban identificar percepciones acerca de los frentes de aprendizaje vinculados al aprendizaje social (Cuadro 1). Las entrevistas fueron registradas por medio de grabaciones de audio y se ingresaron a una base de datos. La información fue transcrita, categorizada y analizada.

Cuadro 1. Elementos de la entrevista sobre conocimientos individuales y colectivos para las microrregiones Maravilla Tenejapa y Marqués de Comillas.

| Grandes áreas de cambio cognitivo o "frentes de aprendizaje" | Percepciones específicas y tipos de conocimiento involucrados que se indagaron. |
|--|--|
| El funcionamiento de los sistemas agroecológicos | Cultivos y actividades productivas existen en la comunidad, restauración y conservación, hortalizas, forestales, palma xate y africana, ecoturismo. Identificación de riesgos (en sistemas productivos, salud, patrimonio). Consideraciones personales de los efectos de esas actividades productivas sobre el nivel de vida, los riesgos de salud (agroquímicos o accidentes), sobre el medio ambiente (contaminación de ríos, suelos, pérdida de fauna o flora) que pueden enfrentar los productores y las familias. Recursos externos que se reciben para realización de actividades productivas. |
| Aspiraciones humanas y tensiones en su satisfacción | Intereses y deseos personales, sueños, metas, aspiraciones, de relaciones con la gente de la comunidad, convivencia, salud, medio ambiente, del conocimiento técnico y en tecnologías. Valores y normas que considera importantes para lograr esos intereses o deseos. |

| | | |
|--|---|--|
| | | Problemas que percibe para lograr esos intereses o deseos. |
| Autoeficacia y confianza | y | Percepción sobre la habilidad personal para gestionar recursos para actividades e intereses personales y para la comunidad. Percepción sobre la habilidad de otros actores de la comunidad para gestionar recursos para actividades e intereses personales y para la comunidad. Habilidad para manejar esos riesgos. Capacidad para identificar la existencia de conocimientos personales para manejar sus recursos (parcela, hogar, traspatio). Capacidad para identificar la existencia de conocimientos en otras personas de la comunidad para manejar los recursos personales (parcela, hogar, traspatio) y de la comunidad. |
| La importancia y naturaleza de las relaciones y presiones sociales | y | Percepción de los habitantes de la comunidad. Expectativas respecto a los otros habitantes de su comunidad. Identificación de actores que influyen sobre las decisiones de la comunidad y las causas. Confianza en las relaciones de trabajo con otras personas de la comunidad. |

Resultados

El funcionamiento de los Sistemas Agorecológicos

Los resultados se presentan aquí diferenciando entre microrregiones, Maravilla Tenejapa (MT) y Marqués de Comillas (MC). En este apartado se explora la forma en que los y las habitantes de cada microrregión perciben los sistemas productivos que existen en sus ejidos, y comentan sobre los problemas de los mismos. Se indaga además sobre la percepción que tienen de los recursos que reciben de diversas instituciones.

Cuadro 2. Actividades productivas en Maravilla Tenejapa.

| | Parcela | Traspatio |
|-----------|---|---|
| MC | Frijol, Chihua, Calabaza, Arroz, Maíz, Nescafé, Camote, Chayote, Plátano, Chile, Ganado, Guash. | Pollos, Borregos, Hortalizas: cilantro, lechuga, cebolla, chile. Plátano |
| MT | Frijol, Maíz, Calabazas, Cacao, Café, Potreros. | Pollos, Hortalizas: rábano, repollo, cilantro, chile, tomates, cebolla, chipilín, cebollín, lechuga. Limón, naranja, mango, nanci, coco, aguacate, achiotes, caña, mandarina. |

De acuerdo a lo registrado en el cuadro 2 se observa una mayor diversidad de productos en la parcela de cultivo de maíz en la región de Marqués, sin embargo cabe señalar que los productos mencionados no se encuentran en una misma parcela. Aunque la ganadería se presenta en las 2 microrregiones, es una actividad de mayor extensión e importancia en la región de MC, y fue mencionada con más frecuencia ahí. En MT se registró un mayor número de productos en el traspatio, aunque fueron pocas las personas que señalaron esa alta riqueza. El desarrollo de algunas actividades productivas, como la producción de café y cacao en MT, se debe a las condiciones climáticas de cada microrregión.

En relación a qué tan adecuados consideran los cultivos o actividades pecuarias, comentaron que son adecuadas principalmente porque les aportan alimentos para subsistir (Cuadro 3). Esto debido a que enfrentan diversos problemas de comercialización, porque la venta de sus productos es solamente a través de “coyotes”. En MC señalaron que la compra-venta de ganado de Guatemala les afecta porque tienen que competir con precios bajos. La falta de conocimientos para obtener una buena producción también es considerada por los habitantes de MC como una situación problemática.

Cuadro 3. Percepciones sobre la situación de sus actividades.

| ¿Actividades son adecuadas? | MC | MT |
|---|-----------|-----------|
| Si porque sirven para la subsistencia | 6 | 3 |
| No por problemas de Precio, comercialización. | 4 | 4 |
| Si, por los apoyos que reciben | 4 | 1 |
| Dice si pero no explica por qué. | 1 | 4 |
| No por problemas de manejo, baja producción. | 3 | |

Entre los riesgos que enfrentan los entrevistados consideran que el más importante es el de las inundaciones de las tierras bajas por las lluvias, con lo que se pierde la producción (Cuadro 4). Ante esta situación comentan que en algunos ejidos la gente ya no quiere cosechar el maíz por las pérdidas constantes. Aunque en el cuadro anterior no se refleja en igual proporción, los problemas de plagas y en menor medida de enfermedades del ganado, se identifican como situaciones que ponen en riesgo los sistemas productivos. El problema de plagas, comentaron que incluso fue un problema fuerte para la producción

de vainilla, que aunado a los problemas de comercialización provocó la desaparición de tal actividad en MC.

Cuadro 4. Riesgos que enfrentan en los sistemas productivos.

| Riesgos | MC | MT |
|---|----|----|
| Clima: lluvias | 10 | 4 |
| Plaga del maíz y frijol | 7 | 2 |
| Accidentes (cortaduras con machete) | 3 | 2 |
| Enfermedad del ganado | 4 | |
| No hay | 1 | 3 |
| Encuentro de serpientes | 1 | 1 |
| Clima: frio | 1 | |
| Baja producción de ganado | 1 | |
| Daños a la producción por fauna silvestre | 1 | |

Esta situación de una necesidad de mayor conocimiento para el manejo de los cultivos, se refleja con claridad en el comentario de un entrevistado en Flor de Marqués, que se ubica en la microrregión MC *“muchos no entendemos por qué donde se quema se viene muy bonito, sea maíz, sea frijol, sea pasto, lo que sea, y cuando se hace monte picado no, cuando la milpa viene a desarrollar ya está grande, entonces si agarra fuerza, al mes y medio agarra una fuerza, pero nosotros sembramos maíz, de ese maicito que a los 2 meses está floreando, entonces cuando se viene a recuperar bien ya perdió tiempo. Y si es muy bonito el monte picado, ya lo hice varias veces, siempre así he sembrado, no he quemado pero se viene delgada la caña, se viene así la mazorca, así queda bonita pero no como debería, nosotros no entendemos eso a qué se debe”*. Este resultado puede deberse al tipo de semilla que usan, que parece ser de maíz mejorado o híbrido, el cual florea a los 2 meses y no está adaptado a crecer bajo sombra. Entonces una situación que podría ayudar al productor es conocer las condiciones bajo las que debe utilizar cada tipo de semilla, información que desafortunadamente no les explican en las veterinarias, ni los vendedores de semilla que llegan al ejido. Tal situación puede orientar el trabajo del asesor técnico para fortalecer su participación en la microrregión que interviene.

En cuanto al efecto que la ganadería y los cultivos pudieran tener sobre el medio ambiente señalan que se cumple con las reglas de los proyectos, explican que con tales acciones evitan que se impacte (Cuadro 5). La identificación de esas acciones de forma positiva es un resultado sobresaliente, sin embargo los comentarios sugieren la necesidad de acercar mayor información para que puedan conocer las causas de esa relación que identifican.

Cuadro 5. Efectos de las actividades productivas sobre el medio ambiente.

| ¿Afectan al medio ambiente? | MC | MT |
|--|----|----|
| Si | 3 | |
| No porque ya conservamos, no usamos químicos, no quemamos, hacemos abonos orgánicos. | 2 | 5 |
| No afecta. | 3 | 5 |

En relación a las Dependencias gubernamentales que participan en la región señalaron en mayor número de ocasiones al PESA y la Coordinación de Corredores y Recursos Biológicos, identificada en la región como Corredor o Corredor Biológico (Cuadro 6). Aunque aquí se incluyen los programas en la Institución que lo financia, en este apartado de la entrevista se observó que no existe claridad de esta situación en la mayor parte de los entrevistados.

Cuadro 6. Instituciones de las que se reciben apoyo en los ejidos.

| Instituciones- Apoyos | |
|-------------------------------------|------------------------|
| CORREDOR | Presidencia: COPLADEM* |
| SAGARPA: Procampo, Progan*, PESA | FIRA |
| CONAFOR: PSA | PRODESIS |
| CONANP | WALMART* |
| SEDESOL: Oportunidades, 70 y más* | Natura Mexicana A. C.* |
| Nuevo Amanecer, Desayunos Escolares | |

*No se mencionó en MT.

En cuanto a sus percepciones de los recursos que reciben señalaron en ambas microrregiones, que la principal razón por la que son adecuados es porque ayudan a cubrir sus necesidades (Cuadro 7). En este sentido también comentaron que en mayor medida,

los apoyos son utilizados para satisfacer las necesidades básicas del hogar (Cuadro 8). Cabe señalar que se mencionó que sirve para el mejoramiento del sistema productivo pero se ubicó en menor medida que para la cobertura de necesidades básicas.

Cuadro 7. Percepción sobre los recursos recibidos por las instituciones.

| ¿Son adecuados los apoyos que reciben? | MC | MT |
|---|-----------|-----------|
| Responden a las necesidades | 6 | 6 |
| Si, porque ha funcionado | 3 | 0 |
| Si | 1 | 2 |
| No es suficiente | 1 | 1 |

Cuadro 8. Utilidad que se les da a los recursos recibidos.

| ¿Para qué sirven los apoyos que reciben? | MC | MT |
|--|-----------|-----------|
| Bienestar, ayuda | 4 | 4 |
| Mejoras al sistema Productivo | 2 | 1 |
| Beneficio por la conservación, capacitan para cuidar el ambiente | 1 | 2 |
| Motiva | 1 | |

Aspiraciones humanas y tensiones en su satisfacción

En este apartado se indaga sobre los intereses que las personas entrevistadas en relación a su vida, su comunidad y las instituciones con quienes se relacionan. Asimismo presenta la forma en que perciben las normas bajo las cuales se rigen en el ejido en que viven.

Respecto a las aspiraciones personales, se observa que mientras en MC principalmente tienen que ver con el bienestar personal y familiar (Cuadro 9), en MT los aspectos señalados en mayor número fueron mejorar las condiciones económicas y contar con apoyos o recursos de las instituciones. A pesar de que en el apartado anterior de este documento se señalaron con frecuencia los problemas en las actividades productivas, el cuadro 9 muestra que al cuestionarles sobre sus intereses personales el tema se considera muy poco.

Entre las respuestas que se obtuvieron se puede observar además que existen personas que mostraron interés en trabajar por la comunidad, entre ellos se encuentran algunas autoridades locales así como promotores del proyecto DRSCBCh. A pesar de que esta situación no fue señalada expresamente ante esta pregunta en MT, promotores (as) de esa región hablaron de ese interés en otro momento de la entrevista.

Cuadro 9. Deseos, aspiraciones personales.

| Deseos personales | MC | MT |
|---|-----------|-----------|
| Bienestar familiar, educación, salud, felicidad | 9 | 3 |
| Mejores condiciones económicas | 4 | 4 |
| Contar con apoyos | 4 | 4 |
| Mejorar actividades productivas | 2 | 3 |
| Trabajar por la comunidad | 4 | |
| Aprender | 2 | 1 |
| Contar con servicios médicos | 2 | |
| Conservación | 1 | 1 |

En cuanto a la perspectiva que tienen de las relaciones con otras personas en la comunidad sobresalen en MT las relaciones de amistad, por una buena convivencia así como a la búsqueda de apoyo ante necesidades (Cuadro 10). En MC los aspectos referidos con mayor frecuencia fueron mejorar la organización en el ejido, así como la amistad y recibir capacitaciones.

Cuadro 10. Deseos, aspiraciones respecto a las relaciones con otras personas de la comunidad.

| Deseos respecto a la Comunidad | MC | MT |
|---------------------------------------|-----------|-----------|
| Amistad | 3 | 4 |
| Mayor organización, unión | 4 | 1 |
| Amistad por necesidades | 1 | 3 |
| Capacitaciones | 3 | 1 |
| Ayudar a gestionar proyectos | 1 | 2 |
| Que mejore el pueblo | 1 | |

En relación a las instituciones mostraron un alto interés en tener mayor acercamiento y conocerlos, así como en continuar la relación como beneficiarios de los programas (Cuadro 11). Sobresale el hecho de que algunas personas en MC están interesadas en

establecer una relación de mutuo beneficio. Es importante resaltar que aspecto fue señalado por personas que tienen o han tenido cargos como autoridades locales. Tal situación indica el potencial para llevar las relaciones de dependencia o subsidiarias a relaciones que realmente fortalezcan el potencial de las personas que viven en las regiones rurales con el Estado.

Cuadro 11. Deseos, intereses en relación a las instituciones con quienes se vinculan.

| Deseos respecto a las Instituciones | MC | MT |
|--|-----------|-----------|
| Mayor relación, conocerlos | 6 | 6 |
| Que continúen los apoyos | 6 | 5 |
| Relación de beneficios mutuos | 2 | |
| Den información de sistemas productivos | | 1 |

Al preguntar directamente sobre su interés en aprender, el resultado si se corresponde con la problemática que ambas microrregiones enfrentan respecto al manejo de los sistemas de cultivo en traspatio y parcela, y el sistema ganadero. Fueron esos los temas que sobresalieron para los dos casos, y sugiere la necesidad de una mayor incidencia de los asesores técnicos (Cuadro 12). Una diferencia importante entre microrregiones es el número de opciones de aprendizaje en que muestran interés, resultando mayor en MC. Esto se puede relacionar con la diversificación de actividades que pueden contribuir al bienestar personal o familiar, tanto por ingresos como por el desarrollo humano. Un resultado importante en MT es el interés expresado por aprender a gestionar proyectos y de ser transmisores de información a los grupos de trabajo.

Cuadro 12. Intereses respecto al aprendizaje de técnicas, tecnologías.

| Aprendizaje de técnicas, tecnologías | MC | MT |
|---|-----------|-----------|
| Manejo del sistema productivo (hortalizas, semillas, siembra, cosecha, plagas, abono orgánico, mecanización, suelos, enfermedades de animales: pollos, ganado; engorda, ordeña, intensificación productiva) | 13 | 6 |
| Habilidades manuales (costurar, tejer, bordar, pulseras de semillas, tallar madera), hacer pan. | 4 | |
| Uso de computadora | 3 | |
| Enseñar, gestionar | | 2 |
| Selvas, guía de turista | 1 | |

Cuando se preguntó sobre el tipo de normas que existen en cada ejido, en ambas microrregiones recordaron en mayor medida las que tienen que ver con la regulación de acciones que afectan la convivencia (Cuadro 13). Las otras reglas que se señalaron se vinculan fuertemente con aspectos que se han venido señalando por diversas instituciones gubernamentales con el fin de mejorar condiciones de sanidad y de mantenimiento de la Selva. Esto indica el impacto que a través de los programas se ha logrado en esos temas. Sin embargo, al mismo tiempo sugiere la necesidad de continuar ese trabajo, a fin de que se fortalezcan los avances en la regulación por parte de los mismos ejidos en estos temas. Esto especialmente en el tema de conservación, ya que es común escuchar el comentario de que al no recibir apoyos tumbarán la selva para establecer potreros o cultivos. Y aunque el uso de agroquímicos no se regula por la comunidad, este tema es un ejemplo del uso discursivo de las medidas de conservación, porque en muchas de las visitas se observaron frascos o llegaron a admitir su uso, aunque señalaban en otro momento no utilizarlos.

Cuadro 13. Normas o reglas que rigen la vida de las personas en los ejidos.

| Normas, reglas comunitarias | MC | MT |
|---|-----------|-----------|
| Convivencia | 10 | 9 |
| Limpieza | 6 | 2 |
| De conservación (uso de fuego, cacería, tala) | 6 | 2 |
| Respetar Ordenamiento Territorial | 3 | |

En cuanto a lo que piensan de las normas todos estuvieron de acuerdo en que son buenas. Comentaron que sirven para evitar problemas y mejorar el ejido, que su existencia representa un freno para las personas. Explicaron que aunque existen varias normas decididas en común, hay personas que no cumplen con los reglamentos. Respecto a la conservación señalaron que en el caso de la cacería no siempre existen sanciones, y que es importante que se recupere la selva.

Explicaron que la construcción de las normas ocurre entre autoridades locales y se tratan en las Asambleas. En algunos ejidos a esas reuniones solamente asisten los ejidatarios, en consecuencia las mujeres participan en menor medida. En el caso de un ejido se decidió en conjunto con las mujeres que ellas no participarían por los trabajos domésticos, a pesar de ello, las mujeres lamentan la situación porque los hombres no siempre les comparten lo que se discute en la Asamblea. Esta información revela la importancia de continuar con procesos que contribuyan a ese interés de las mujeres en tener una participación más activa, como es el hecho de tener promotoras o trabajar estrategias con enfoque de género. Situación que resulta crítica para mejorar las condiciones de vida de ese sector de la población rural. Lo anterior se refuerza en lo que señala Bebbington (1999), que el activo más crítico que la población rural necesita para construir medios de vida sustentables, es el acceso a los recursos y otros actores.

Autoeficacia y confianza

Esta parte de la entrevista abarca la percepción de los entrevistados respecto a sus posibilidades para hacer frente a los riesgos, y su relación con los recursos recibidos de las instituciones. En relación a esto se averigua cómo perciben los conocimientos que ellos tienen para resolver sus propósitos.

Cuando se cuestionó sobre la posibilidad de superar los riesgos que enfrentan al realizar las actividades agrícolas o pecuarias pero sin los recursos recibidos de las instituciones encontramos una actitud muy diferenciada entre ambas microrregiones. En MC señalaron que no existe esa posibilidad, se refirieron especialmente a los problemas de plagas e inundaciones, las cuales son vividas como pérdidas totales para ellos (Cuadro 14). En MT las respuestas obtenidas señalaron que si es posible responder a los riesgos, y explicaron que buscan estrategias para ello, como se puede ver en el comentario de una habitante de esa microrregión *“Si llueve mucho y se echa a perder la milpa, esperar a que deje de llover un poco para volver a sembrar otra vez para que quede bien la milpa. Y ahora cuando no*

llueve y ya es mucho el verano, esperar que llueva unos dos o tres días para empezar a sembrar el maicito”.

Cuadro 14. Posibilidades para superar riesgos sin apoyos externos.

| ¿Le es posible superar los riesgos de sus actividades productivas SIN apoyos de gobierno? | MC | MT |
|--|-----------|-----------|
| No, es pérdida total | 8 | 1 |
| Parcialmente | 2 | |
| Si | 2 | 5 |

El resultado anterior refleja un mayor potencial de involucramiento y compromiso en la región MT. Aún con ello, es importante tener presente que ambas microrregiones se encuentran en situación de vulnerabilidad respecto al cultivo de sus productos, así como el hecho de que el acceso a actores externos, es trascendental para el cambio. Ello se observa en el comentario de un productor de cacao: *“Pues ahora es el primer año [que podemos hacer frente], dos años vino la plaga con ganas, unos que cosechaban 500, 800 kilos vinieron a cosechar 30, 50 kilos, bajó con ganas. Ya después con las reglas que se estuvo viendo con la organización, a través de las capacitaciones, ahorita ya va para arriba la producción”.*

En relación a las formas de hacer frente a los riesgos se preguntó sobre lo que se necesita para superar los riesgos sin apoyos externos, y la diferencia entre ambas regiones fue consistente. Mientras que en MC se considera que los apoyos, o el dinero en sí mismo es el factor clave, en MT señalaron la importancia de la búsqueda de alternativas de solución o remediación, así como de las capacitaciones.

Cuando se indagó sobre la posibilidad de enfrentar los problemas de las actividades en las que reciben apoyos externos la mayoría de las respuestas indicaron que se tienen que buscar alternativas o que las capacitaciones han resultado de utilidad (Cuadro 15). Es importante resaltar la actitud que reflejan los actores de MC, quienes señalaron que mientras no cuentan con apoyos no hay posibilidad para enfrentar los riesgos pero al

saber que recibirán apoyos si comentan la posibilidad de encontrar alternativas. Este resultado parece reflejar una mayor dependencia de recursos externos en esta microrregión. Los entrevistados de MT señalaron en su mayoría, como en el caso de riesgos sin apoyos, que es posible encontrar estrategias.

Cuadro 15. Posibilidades de enfrentar riesgos en actividades que reciben recursos externos.

| ¿Le es posible superar los riesgos de sus actividades productivas CON apoyos de gobierno? | MC | MT |
|--|-----------|-----------|
| Si, buscar alternativas para resolver mientras llega, capacitaciones ayudan | 4 | 7 |
| Esperar | 2 | 2 |

Respecto a los usos que los entrevistados hacen de los apoyos se registró que principalmente, se dedican a la resolución de necesidades básicas (Cuadro 16). La aplicación de esos recursos directamente en las mejoras a la actividad productiva se registró como la segunda opción. Esa situación, del uso de los recursos para resolver las necesidades más inmediatas antes que invertir por ejemplo en asesoría técnica, puede relacionarse con la susceptibilidad que enfrentan los sistemas productivos y por tanto la falta de satisfacción de esas necesidades a través de ellos.

Cuadro 16. Consideraciones sobre la utilidad de los apoyos recibidos.

| ¿Para qué sirven los apoyos? | MC | MT |
|---|-----------|-----------|
| Necesidades del hogar, educación, salud | 7 | 5 |
| El trabajo, gastos en la actividad productiva | 4 | 3 |
| Conservación | 2 | |

Cuando se preguntó sobre las habilidades que se necesitan para manejar los recursos o apoyos recibidos comentaron especialmente que es importante saber ahorrar o invertir el recurso. Otras habilidades planteadas fueron echarle ganas, administrarse, ser trabajador, luchador, firme y constante, así como tener una meta y tomar notas de cómo se usa el recurso. Solamente uno de los entrevistados dijo no contar con las habilidades pero el resto indicó que cuentan con alguna de ellas.

Respecto al conocimiento para llevar a cabo las actividades en las parcelas o el traspatio señalaron que si cuentan con conocimiento (Cuadro 17), el que generalmente es derivado de la experiencia o aprendido generacionalmente. Aunque en las preguntas referidas con la búsqueda de alternativas a los riesgos, en MC no se mencionaron las capacitaciones, en este caso fueron ellos quienes señalaron un mayor número de ocasiones esa necesidad.

En relación a lo anterior, cabe resaltar que también comentaron que están involucrándose en procesos de aprendizaje. Estos comentarios fueron hechos especialmente por promotores y promotoras, quienes se han motivado o han logrado cumplir el sueño de tomar clases para aprender a escribir y leer, o de computación. Indicaron que la asistencia a talleres les aporta conocimientos para realizar sus trabajos de manejo de grupos y de proyectos, y la satisfacción de sí mismos.

Cuadro 17. Conocimientos para la realización de las actividades.

| Conocimientos adecuados para realizar sus actividades | MC | MT |
|--|-----------|-----------|
| Si | 6 | 5 |
| No, hacen falta capacitaciones | 4 | 1 |
| He aprendido, estoy aprendiendo | 3 | 3 |
| Parcialmente | 3 | 1 |

La importancia y la naturaleza de las relaciones y presiones sociales

Para abordar este tema en las entrevistas se preguntó sobre la existencia de personas hábiles para manejar recursos u organizar grupos o la comunidad y la percepción que se tiene de ellos. Se indagó sobre las relaciones que podrían establecerse con la comunidad y las situaciones que tendrían que enfrentar tanto esas personas como los apoyos que podría dar la misma comunidad.

Respecto a la posibilidad de encontrar personas o grupos hábiles para manejar recursos o para organizar a la gente en la comunidad, la mayoría de los entrevistados dijo que si existen pero que son pocos. Comentaron que generalmente son las autoridades o algunos

otros representantes que ya han tenido cargos comunitarios, como la encargada de Oportunidades o los promotores.

En cuanto a las expectativas de los entrevistados sobre esos actores en primer lugar se ubicó su papel como gestores de proyectos (Cuadro 18). En el caso de MC se recalzó especialmente que se espera sea solidario trabajando por un beneficio común. Esta situación parece explicarse por la falta de confianza (Cuadro 19), que fue referida por experiencias con personas que al tener un cargo, buscaron beneficios individuales o familiares en algunos ejidos de esa microrregión.

Cuadro 18. Expectativas de personas con habilidades para manejo de recursos o personas.

| ¿Qué espera de ellos? | MC | MT |
|---|----|----|
| Gestionar proyectos | 6 | 9 |
| Solidaridad | 5 | 1 |
| Organizar al ejido | 2 | 3 |
| Cualidades: Ganas, esfuerzo, responsabilidad; Conocimientos | 2 | 3 |

Es importante resaltar que también se espera de esas personas que contribuyan a la organización del ejido. Aunque fue registrada en menor número, esta tarea se considera clave. Esto se refleja en un comentario de MT: *“A través de las organizaciones se han logrado recursos”*.

La posibilidad de establecer relaciones de confianza con esas personas fue mayoritaria en MT (Cuadro 19). Sin embargo en ambas regiones existe el interés en que se demuestre la capacidad y honestidad para realizar el trabajo de gestores de la comunidad.

Cuadro 19. Confianza en personas con habilidades para manejar recursos o personas.

| ¿Confiaría en ellos? | MC | MT |
|---|----|----|
| No, han fallado | 2 | |
| En algunos que han demostrado su capacidad y honestidad o quienes la demuestren | 6 | 5 |
| Si | 4 | 8 |

En relación a las dificultades que esas personas tendrían que enfrentar para realizar el trabajo se comentó especialmente en MT que no enfrentarían complicaciones (Cuadro 20). A pesar de ello, se mencionaron varios aspectos a considerar, como son las habilidades para gestionar el trabajo en grupo, la desconfianza o la volubilidad de la gente, que podría relacionarse con la falta de habilidades para coordinar y planear el trabajo de grupo o comunitario.

Cuadro 20. Dificultades o conflictos que enfrentarían las personas hábiles para manejo de recursos o personas.

| Dificultades o conflictos que tiene que enfrentar | MC | MT |
|--|-----------|-----------|
| No tendría | 2 | 5 |
| Desconfianza | 3 | |
| La gente es voluble | 2 | |
| Falta de herramientas para el trabajo | 1 | |
| Gestión del grupo: no sabe organizar al grupo, integración de personas nuevas; grupo no quiere cooperar o incumple | 1 | 4 |

Respecto a los factores que afectarían negativamente el trabajo de representación grupal o comunitaria de esas personas se señalan características de la misma persona, como la búsqueda de intereses personales y no lograr tener buena relación o manejo de grupo (Cuadro 21). Asimismo se considera que ese apoyo puede ser afectado por la misma gente a quien represente, quienes al criticar y desconfiar ante el retraso de recursos, los pueden desmotivar. La falta de personas a quien delegar es un aspecto que se relaciona con el bajo número de personas dispuestas a llevar a cabo esas tareas.

Cuadro 21. Qué aspectos afectarían el respaldo para las personas hábiles para manejo de recursos o personas.

| ¿Qué cosas afectarían el apoyo de esa persona? | MC | MT |
|---|-----------|-----------|
| No busque bienestar común | 3 | |
| No comunicarse, no coordinarse | 1 | 2 |
| Nada | | 2 |
| Desconfianza | 1 | 1 |
| Que no tenga a quien delegar | 1 | |
| Incumplimiento de la gente | 1 | |
| No sé | | 1 |

Cuando se les pregunto si les gustaría que hubiera más gestores, la mayoría respondieron que si y explicaron que no hay suficientes. Al preguntarles si les interesa que se capaciten para mejorar su trabajo, comentaron que sería algo bueno para que sepan trabajar con la gente para el beneficio de todos, para que compartan información y aprender. En este sentido algunos promotores (as) señalaron estar interesados en seguir aprendiendo.

El respaldo que cada uno de los entrevistados estaría dispuesto a dar a esas personas se refiere especialmente al apoyo moral y la confianza en MC (Cuadro 21). En MT señalaron una mayor diversidad de acciones. La cooperación para gastos fue referida como una costumbre ya admitida en ambas microrregiones, aunque la poca disponibilidad de recursos entre algunos puede provocarles resistencia.

Cuadro 22. Apoyo personal a las personas hábiles para manejo de recursos o personas.

| ¿Cómo apoyaría usted? | MC | MT |
|--|-----------|-----------|
| Moralmente, confianza | 4 | 2 |
| Cooperar para gastos, pasajes | 2 | 3 |
| Asistir a capacitaciones | | 3 |
| Cumpliendo el trabajo, haciendo equipo | 1 | 2 |
| Dar ideas | | 1 |
| Todo | 1 | |
| No sé | | 1 |

El apoyo que la comunidad podría dar corresponde a lo que cada persona señaló como la posibilidad de su propia contribución, aunque la frecuencia de respuestas muestra diferencias (Cuadro 21). A nivel comunitario en MC fue más común la cooperación con recursos económicos, incluso en algunos ejidos se comentaron experiencias pasadas. Sobresale que aquí señalaron el cumplimiento del trabajo, mientras que MT solamente lo comentó como contribución individual. Quizá esto se relacione con la percepción de que no toda la comunidad participa y por eso se forman grupos, porque señalaron que los que se interesen en los proyectos son los que podrían apoyar.

Cuadro 23. Apoyo comunitario a las personas hábiles para manejo de recursos o personas.

| ¿Cómo apoyaría la comunidad? | MC | MT |
|---|-----------|-----------|
| Cooperaciones para gastos, aportar recursos | 5 | 1 |
| Apoyar decisiones | 2 | 1 |
| Hacer el trabajo | 3 | |
| Confianza | 1 | 1 |
| Colaboran | 1 | 1 |

Al preguntar sobre la apertura a vincularse con instituciones o personas que no han trabajado anteriormente con la comunidad, comentaron que si pero con la condición de que presenten sus propuestas y que el ejido tiene que estar de acuerdo en aceptarlo (Cuadro 24). Al respecto señalaron que anteriormente han llegado personas que les venden semillas y comentan que comprarán los productos y no vuelven, o que incluso les han pedido cooperaciones para gestiones. Algunas personas han accedido a esas propuestas y han perdido su dinero, y ahora les deben comentar el proyecto que traen.

Cuadro 24. Confianza en nuevas instituciones o personas externas a la comunidad que tengan interés en trabajar.

| ¿Confiaría en instituciones nuevas o personas que llegan por primera vez a la comunidad y quieren trabajar con ustedes? | MC | MT |
|--|-----------|-----------|
| Si | 2 | 3 |
| Tiene que explicar su proyecto, tiene que estar de acuerdo el ejido porque ha habido malas experiencias. | 7 | 4 |
| No | 2 | 2 |

A la pregunta de lo que una nueva institución o persona externa al ejido debe hacer para que pueda trabajar con ellos explicaron que además de que tiene que presentarse, debe estar llegando a la comunidad y cumplir. Alguno de los representantes del ejido comentó que cuando son personas desconocidas pero que dicen ser parte de algún proyecto que ya existe en el ejido, le haría preguntas para ver si conoce a la gente con la que trabajan.

Conclusiones

De acuerdo a lo que comentan los integrantes de los grupos de trabajo, tanto en la microrregión Marqués de Comillas como Maravilla Tenejapa se enfrentan fuertes riesgos

de pérdida de producción por factores ambientales y plagas, lo que provoca una alta vulnerabilidad de sus habitantes.

Respecto a su capacidad par hacer frente a esos problemas que enfrentan, Marqués de Comillas mostró una mayor dependencia de recursos externos, y a diferencia de Maravilla Tenejapa, señaló escasa posibilidad de enfrentar los riesgos cuando no reciben apoyos de gobierno.

En el tema de las relaciones sociales, en ambas regiones se registraron pocas personas hábiles para hacer gestiones comunitarias o grupales pero hay interés en apoyar a los que existen y consideran adecuado que se capaciten para mejorar la gestión y organización comunitaria.

Las relaciones de confianza se han afectado por los intereses personales y para respaldar a los que tengan intención de representarlos deberán demostrar interés en el bien común y honestidad.

Para vincularse con nuevos actores, ambas microrregiones señalan que deben tomarse medidas para que se involucren con el ejido porque han ocurrido experiencias negativas.

Estos aspectos resultan claves para continuar el proceso de acompañamiento de los y las promotoras del proyecto DRSCBCh, y ayudan a fortalecer las estrategias de facilitación de los procesos de construcción de acuerdos para el desarrollo de ambas microrregiones.

Deberá continuarse el proceso de documentación de las percepciones de otros actores que intervienen en las microrregiones, a fin de incorporarlas a la construcción conjunta de estrategias para el cambio.

Literatura citada

Uranga, W. 2007. Mirar desde la comunicación. En: http://www.weeb.com.ar/TeoCom/uranga_mirar_desde_la_comunicacion.pdf

Bebbington, A. 1999. Capitals and Capabilities: a framework for analyzing peasant viability, rural livelihoods and poverty. *World Development* 27(12):2021-2044.

Leeuwis, C. y A. W. van den Ban. 2004. *Communication for Rural Innovation. Rethinking Agricultural Extension*. 3a. Edición. Oxford: Blackwell Publishing Ltd. Pp. 424.

Leeuwis, C. y R. Pyburn. 2002. Social learning in rural resource management. En: Leeuwis, C. y R. Pyburn. (Eds.). *Wheelbarrows full of frogs*. Ed. VanGorcum. Países Bajos. Pp. 481.

Ruiz de Oña, P. C. y M. P. Martínez. 2010. Formación de capacidades autogestivas para los promotores del proyecto de Desarrollo Rural en Corredores Biológicos en la región Selva Lacandona. Primer Informe de Proyecto. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México. Pp. 36.