



unicef  70 1946  
2016  
70 AÑOS POR TODOS LOS NIÑOS

ESTADO MUNDIAL DE LA INFANCIA 2016

# Una oportunidad para cada niño

## AGRADECIMIENTOS

Este informe es el resultado de la colaboración entre numerosos individuos e instituciones. El equipo editorial y de investigación da las gracias a todos aquellos que dedicaron voluntariamente su tiempo, sus conocimientos y su energía, en particular:

**Junta Asesora:** Yoka Brandt, *Directora Ejecutiva Adjunta*; Geeta Rao Gupta, *Directora Ejecutiva Adjunta*; Gerard Bocquenot, Ted Chaiban, Sarah Cook, Paloma Escudero, Andres Franco, Claudia Gonzalez Romo, Goran Holmqvist, Karin Hulshof, Afshan Khan, Olav Kjørven, Jeffrey O'Malley.

**Orientación de Programas y Políticas:** Abdul Alim, David Anthony, Ivelina Borisova, Josephine Bourne, Nicola Brandt, Jingqing Chai, Kim Dickson, Martin Evans, Antonio Franco Garcia, Vidhya Ganesh, Katherine Holland, Tamara Kummer, George Laryea-Adjei, Dheepa Pandian, David Stewart, Morgan Strecker, Guy Taylor, Justin Van Fleet, Rudina Vojvoda, Frank Borge Wietzke, Alexandra Yuster, Maniza Zaman.

Agradecemos a Rachel Sabates-Wheeler y Jenn Yablonski por el documento informativo "Social Protection and Child Poverty: Evidence, Practice, and Gaps" y a Gonzalo Fanjul por el documento informativo "Child poverty and inequality in rich countries".

Gracias a Ravneet Ahluwalia y Vivek Kumar por su ayuda con los ensayos de perspectiva.

**Equipo de comunicación:** Justin Forsyth, *Director Ejecutivo Adjunto*; Paloma Escudero, *Directora de la División de Comunicaciones*; Edward Carwardine, *Director Adjunto de la División de Comunicaciones*; Mauricio Aguayo, Gerrit Beger, Penni Berns, Marissa Buckanoff, Patricia Codyre, Jedd Flanscha, Claudia Gonzalez Romo, Bayann Hamid, Angus Ingham, Malene Jensen, Ariel Kastner, Nicholas Ledner, Marixie Mercado, Najwa Mekki, Christine Nesbitt, David Ohana, Rebecca Obstler, Laetitia Pactat, Katarzyna Pawelczyk, Melanie Sharpe, Arissa Sidoti, Tanya Turkovich.

Las oficinas regionales y de país de UNICEF, así como las divisiones de la sede, contribuyeron a este informe mediante su participación en las revisiones oficiales o comentando los diversos borradores. Muchas oficinas y comités nacionales en pro de UNICEF se encargaron de la traducción o adaptación del informe para su uso local.

## EQUIPO DEL INFORME

### EDITORIAL E INVESTIGACIÓN

Kevin Watkins, *Autor principal*; Maria Quattri, *investigación y asesoramiento técnico sobre los datos*; Tara Dooley, Hirut Gebre-Egziabher, Anna Grojec, Yasmine Hage, Catherine Langevin-Falcon, Timothy Ledwith, Céline Little, Baishalee Nayak, Carlos Perellon, Ami Pradhan, Charlotte Rutsch, Zahra Sethna, Jordan Tamagni.

### DATOS Y ANÁLISIS

Agbessi Amouzou, Robert Bain, Nassim Benali, David Brown, Claudia Cappa, Liliana Carvajal, Karoline Hassfurter, Hiroyuki Hattori, Lucia Hug, Priscilla Idele, Claes Johansson, Julia Krasevec, Vrinda Mehra, Padraic Murphy, Colleen Murray, Khin Wityee Oo, Nicole Petrowski, Tyler Porth, Shahrouh Sharif, Tom Slaymaker, Chihou Suzuki, Haogen Yao, Danzhen You.

### PRODUCCIÓN Y DIFUSIÓN

Samantha Wauchope, *Especialista en producción*; Germain Ake, Ernest Califra.

### DISEÑO Y PRESENTACIÓN:

**it's B.** Blossoming.it Arreglos y diseños gráficos:

Soapbox, [www.soapbox.co.uk](http://www.soapbox.co.uk): Infografías en las páginas 3, 11, 42, 70 y 90.

Fotografía de portada: Papua Nueva Guinea, © SimonListerPhotography.com

© Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)

Junio de 2016

Para reproducir cualquier parte de esta publicación es necesario solicitar una autorización. Se garantizará el permiso de reproducción gratuito a las organizaciones educativas o sin fines de lucro. A otro tipo de entidades se les solicitará que paguen una pequeña cantidad de dinero. Sírvase dirigirse a:

División de Comunicaciones, UNICEF

Attn: Permisos

3 United Nations Plaza, New York, NY 10017, Estados Unidos

Tel: +1 (212) 326-7434

Correo electrónico: [nyhqdoc.permit@unicef.org](mailto:nyhqdoc.permit@unicef.org)

Para consultar los datos más recientes, visite [data.unicef.org](http://data.unicef.org)

ISBN: 978-92-806-4840-9

ESTADO MUNDIAL DE LA INFANCIA 2016

# Una oportunidad para cada niño

# Contenido

Prefacio	<i>El estado mundial de la infancia</i> <i>Anthony Lake, Director Ejecutivo, UNICEF</i>	vi
----------	--	----

## Introducción

Llegar a todos los niños y niñas: la promesa de la equidad	¿Por qué centrarse en la equidad ahora?	3
	Satisfacer el imperativo de la equidad	5

páginas vi–7



## 01

Salud infantil: un comienzo justo en la vida	Patrones y riesgos de la mortalidad infantil	10
	Perspectivas de la supervivencia infantil	12
	Inequidades en materia de supervivencia infantil	13
	Disparidades en el acceso y la calidad de la atención	20
	Las intervenciones de bajo coste pueden marcar la diferencia	21
	Llegar a los más vulnerables	21
	¿Qué ocurrirá si no disminuyen los desfases?	24
	Los objetivos de equidad	26
	La alta rentabilidad de las inversiones en materia de salud	26
	Los beneficios de una cobertura de salud universal	29
	Una financiación adecuada y equitativa	34
	El poder de las alianzas	37



## 02

### Educación: nivelar el terreno de juego

páginas 40–67

El acceso a la educación, desde el principio	42
La equidad y los resultados en el aprendizaje	46
La educación en las situaciones de emergencia y las crisis prolongadas	52
Los beneficios de una educación de calidad	55
Llegar a los niños por medio del proceso de aprendizaje	56
Metas en favor de la equidad	59
La enseñanza importa	60
Financiación de la educación	61
El papel de la asistencia	62
El progreso con equidad es posible	64



## 03

### Los niños y la pobreza: romper el ciclo vicioso

páginas 68–87

Los efectos de la pobreza sobre la infancia	70
Medir cuántos niños viven en la pobreza	71
Los niños que viven en extrema pobreza	72
Los niños que viven en una pobreza “moderada”	75
Niños pobres que viven en países ricos	75
La pobreza infantil en todas sus dimensiones	78
Desventajas que se superponen y refuerzan mutuamente	78
Medida universal de la pobreza infantil	80
El papel de las transferencias de efectivo en la reducción de la pobreza y la inequidad	81
Ampliar la protección social y contemplar el futuro	83



## 04

### Los caminos hacia la equidad

páginas 88–101

Información	90
Integración	92
Innovación	94
Inversión	97



## Contenido

Perspectivas	Una oportunidad justa para las niñas – poner fin al matrimonio infantil por <i>Angélique Kidjo</i>	38
	Ofrecer a los niños una oportunidad por <i>Gordon Brown</i>	66
	¿Que estamos esperando? Las sociedades sostenibles comienzan por los niños por <i>Kailash Satyarthi</i>	86
Notas		102
Lista de recuadros	Definición de equidad	7
	RECUADRO 1.1. Mujeres voluntarias colaboran con trabajadores de la salud para llegar a los niños y niñas marginados de Nepal	23
	RECUADRO 1.2. Todos los niños y niñas cuentan: la importancia de disponer de información de calidad sobre la supervivencia infantil	27
	RECUADRO 1.3. Bangladesh, ejemplo de la dificultad de lograr el progreso sostenible en materia de supervivencia infantil	35
	RECUADRO 1.4. Los Fondos de Equidad Sanitaria proveen atención sanitaria gratuita a los pobres	36
	RECUADRO 1.5. Erradicar la malnutrición puede ayudar a romper el ciclo de las oportunidades desiguales	36
	RECUADRO 2.1. Más de la mitad de los 59 millones de niños que están desescolarizados viven en África subsahariana	50
	RECUADRO 2.2. El efecto destructivo de los conflictos armados en la educación	53
	RECUADRO 2.3. Brasil y Viet Nam: aprobar el curso	63
	RECUADRO 3.1: Medidas de la pobreza monetaria infantil	72
	RECUADRO 3.2. Medición de la pobreza multidimensional infantil	74
Lista de gráficos	Gráfico 1.1. Los países con un crecimiento económico limitado también pueden reducir su mortalidad infantil	13
	Gráfico 1.2. El progreso en la mortalidad de menores de 5 años no necesariamente se acompaña de una mayor equidad	14
	Gráfico 1.3. Los pobres deberán progresar más rápido para lograr el objetivo de 2030	15
	Gráfico 1.4. Es necesario acelerar el progreso para los niños más desfavorecidos	18
	Gráfico 1.5. Las tasas de mortalidad neonatal no descienden con la rapidez suficiente para alcanzar la meta del ODS	22
	Gráfico 1.6. Muchos países no alcanzarán la meta de mortalidad de menores de 5 años, algunos de ellos por un margen amplio	25
	Gráfico 1.7. Los cuidados prenatales y la asistencia profesional en los partos salvan vidas de neonatos	29
	Gráfico 1.8. En 63 países, la equidad en la cobertura de las intervenciones podría reducir las tasas de mortalidad de menores de 5 años en casi un 30%	30
	Gráfico 1.9. Muchos países no cuentan con suficientes proveedores de servicios de salud	32

Gráfico 2.1. Más de la mitad de los 59 millones de niños que están desescolarizados viven en África subsahariana	44
Gráfico 2.2. Si persisten las tendencias actuales, el mundo estará muy lejos de lograr la educación primaria y secundaria para todos en 2030	45
Gráfico 2.3. Muchas niñas y niños abandonan la escuela en la transición de un nivel educativo a otro	45
Gráfico 2.4. En el Pakistán, el nivel de educación logrado depende del género, el lugar de residencia y el nivel de ingresos	47
Gráfico 2.5. En Nigeria, el nivel de riqueza, el género y el lugar de residencia inciden en la educación	48
Gráfico 2.6. Los desfases en las habilidades aritméticas básicas asociadas al nivel de riqueza comienzan pronto y persisten a lo largo del tiempo	49
Gráfico 2.7. Las brechas de la educación en la primera infancia varían según la riqueza y el lugar de residencia	57
Gráfico 2.8. Hay que acelerar el progreso de los niños menos adelantados	58
Gráfico 3.1. Una parte desproporcionada de los niños vive en extrema pobreza	73
Gráfico 3.2. En 2030, 9 de cada 10 niños en extrema pobreza vivirán en el África subsahariana	74
Gráfico 3.3. Más de la mitad de la población de los países de ingresos bajos y medianos vive con menos de 5 dólares diarios	76
Gráfico 3.4. Medición de la pobreza multidimensional infantil	77

## Tablas estadísticas

páginas 107–172

Panorama general	108
Notas generales a los datos	108
Cálculos sobre mortalidad en la infancia	109
Tasa de mortalidad de menores de 5 años	110
Clasificación regional	112
Notas sobre tablas específicas	113
Tabla 1 Indicadores básicos	118
Tabla 2 Nutrición	122
Tabla 3 Salud	126
Tabla 4 VIH/sida	130
Tabla 5 Educación	134
Tabla 6 Indicadores demográficos	138
Tabla 7 Indicadores económicos	142
Tabla 8 Situación de las mujeres	146
Tabla 9 Protección de la infancia	150
Tabla 10 Ritmo de progreso	154
Tabla 11 Adolescentes	158
Tabla 12 Disparidades por residencia	162
Tabla 13 Disparidades por riqueza	166
Tabla 14 Desarrollo en la primera infancia	170

# El estado mundial de la infancia

La inequidad pone en peligro a millones de niños y amenaza el futuro del mundo



Unos alumnos juegan en un centro de desarrollo del niño en la primera infancia del distrito de Gulu, Uganda

© UNICEF/UN03308/Ose

Si echamos un vistazo al mundo de hoy, tenemos que enfrentarnos a una verdad incómoda pero innegable: las vidas de millones de niños están malogradas por el solo hecho de haber nacido en un país, en una comunidad, con un género o en determinadas circunstancias.

Y, como muestran los datos que aparecen en este informe, a menos que aceleramos el ritmo para llegar a ellos, el futuro de millones de niños desfavorecidos y vulnerables –y, por tanto, el futuro de sus sociedades– se encuentra en peligro.

Incluso antes de venir al mundo, la inequidad configura a menudo las posibilidades vitales de los niños pobres y excluidos. Las desventajas y la discriminación contra sus comunidades y sus familias contribuirán a determinar si sobreviven o mueren, o si tienen una posibilidad de aprender y ganar más tarde un salario decente. Los conflictos, las crisis y los desastres relacionados con el clima profundizan sus privaciones y reducen su potencial.

Pero esto no tiene por qué ser así. Como también se ilustra en este informe, el mundo ha logrado enormes progresos para reducir la mortalidad infantil, para enviar a los niños y niñas a la escuela y sacar a millones de la pobreza. Muchas de las intervenciones que respaldan estos progresos –como las vacunas, las sales de rehidratación oral y una mejor nutrición– han resultado prácticas y eficaces con respecto a su costo. El incremento de la tecnología digital y móvil, y otras innovaciones, han facilitado y hecho más rentable la tarea de prestar servicios fundamentales en comunidades de difícil acceso, y de ampliar las oportunidades para los niños y las familias que se encuentran en una mayor situación de riesgo.

En gran parte, los obstáculos para llegar a estos niños no son de naturaleza técnica. Son una cuestión vinculada con el compromiso político. Son una cuestión de recursos. Y también son una cuestión de voluntad colectiva –unir las fuerzas para abordar de frente la inequidad y la desigualdad concentrando una mayor inversión y esfuerzo en la labor de llegar a los niños que han quedado atrás.

La hora de actuar es ahora mismo. Porque si no aceleramos nuestros progresos, para 2030:

- Casi 70 millones de niños y niñas podrían morir antes de cumplir cinco años, 3,6 millones solamente en 2030, el plazo para cumplir los Objetivos de Desarrollo Sostenibles.
- Los niños de África subsahariana tendrán 12 veces más posibilidades de morir antes de cumplir cinco años que los niños de los países de altos ingresos.
- Nueve de cada 10 niños que vivan en una pobreza extrema lo harán en África subsahariana.

- 
- Más de 60 millones de niños en edad de asistir a la escuela primaria estarán sin escolarizar, prácticamente el mismo número de los que no van a la escuela hoy en día. Más de la mitad vivirán en África subsahariana.
  - Unos 750 millones de mujeres habrán contraído matrimonio siendo niñas aún.

Estas grandes inequidades y peligros son algo más que una violación de los derechos y una amenaza para el futuro de todos y cada uno de los niños. Perpetúan los ciclos intergeneracionales de desventaja y desigualdad que menoscaban la estabilidad de las sociedades e incluso la seguridad de los países en todas partes.

Más que nunca, debemos reconocer que el desarrollo es solamente sostenible si lo pueden llevar a cabo –sostenerlo– las generaciones futuras. Tenemos la oportunidad de sustituir los ciclos viciosos con ciclos virtuosos por los cuales los niños pobres de hoy en día –si se les ofrece la posibilidad de disfrutar de la salud, la educación y la protección contra el peligro– podrán, cuando sean adultos, competir en un mayor plano de igualdad con los niños que proceden de entornos más prósperos. Esto no solamente llevará a que sus propias vidas sean mejores, sino también a que sus sociedades sean más ricas en todos los sentidos de la palabra.

Porque cuando ayudamos a un niño a tener acceso a los medicamentos y la nutrición que necesita para crecer sano y fuerte, no solamente aumentamos sus posibilidades en la vida, también reducimos los costos económicos y sociales relacionados con la mala salud y la baja productividad.

Cuando educamos a una niña, no solamente le proporcionamos las herramientas y el conocimiento para tomar sus propias decisiones y configurar su propio futuro, también contribuimos a aumentar el nivel de vida de su familia y de su comunidad.

Cuando proporcionamos educación, refugio y protección a los niños atrapados en los conflictos, contribuimos a restañar sus corazones y sus mentes, para que de este modo algún día tengan la capacidad y el deseo de contribuir a reconstruir sus países.

Este informe concluye con cinco modos de reforzar nuestra labor, aprovechando lo que hemos aprendido durante los últimos 25 años y lo que todavía estamos aprendiendo: aumentar la información sobre todos aquellos que han quedado rezagados. Integrar nuestros esfuerzos en varios sectores para abordar las privaciones múltiples que impiden el progreso de tantos niños. Innovar para acelerar los progresos e impulsar cambios en favor de los niños y las familias más excluidos. Invertir en la equidad y encontrar nuevos caminos para financiar los esfuerzos destinados a llegar a los niños y niñas más desfavorecidos. E incorporar a todo el mundo, comenzando por las propias comunidades, y continuando por las empresas, las organizaciones y los ciudadanos del mundo que crean que podemos cambiar los resultados en favor de millones de niños.

Podemos hacerlo. La inequidad no es inevitable. La inequidad es una elección. Promover la equidad –una oportunidad justa para todos y cada uno de los niños y niñas– es también una elección. Una elección que podemos tomar y que debemos tomar. En favor de su futuro, y del futuro de nuestro mundo.

**Anthony Lake**  
Director Ejecutivo, UNICEF





LLEGAR A TODOS

LOS NIÑOS Y NIÑAS

## INTRODUCCIÓN

# Llegar a todos los niños y niñas

## La promesa de la equidad

Si se puede juzgar el alma de una sociedad por el modo en que trata a sus miembros más vulnerables, por una regla análoga se puede predecir el futuro de una sociedad –sus perspectivas de crecimiento sostenible, de estabilidad y de prosperidad compartida a largo plazo– por la medida en que brinda a cada niño una oportunidad justa en la vida. Dar a cada niño esa oportunidad justa es la esencia del progreso equitativo. Y tal como explica esta edición del Estado Mundial de la Infancia, promover la equidad es más que una obligación moral. Es un imperativo de orden práctico a la par que estratégico que contribuye a romper los ciclos intergeneracionales de desventaja, reduciendo así las inequidades que socavan todas las sociedades.

Musamat (sentada mirando a la cámara), de 6 años, juega con sus compañeros en el centro de educación preescolar Bakchora, en Satkhira Sadar, Bangladesh.

© UNICEF/UN016332/Gilbertson VII  
Photo

Todos los niños y niñas nacen con el mismo derecho inalienable a gozar de un comienzo saludable en la vida, de una educación y de una infancia segura y protegida; en suma, de todas las oportunidades básicas que se traducen en una vida adulta productiva y próspera. Pero en todo el mundo hay millones de niños a los que se priva de sus derechos y de todo lo que precisan para crecer sanos y fuertes, debido a su lugar de nacimiento, a su origen familiar, a su raza, a su etnicidad o a su género, o porque viven en la pobreza o padecen una discapacidad.

¿Cómo se manifiestan estas privaciones en la vida de un niño, en su progresión hacia la edad adulta?

El niño al que se priva de atención postnatal puede que no sobreviva a sus primeros días. El niño al que se priva de inmunizaciones o de agua potable puede que no llegue a su quinto cumpleaños o que tenga una salud precaria en su vida. El niño al que se priva de una nutrición puede que no alcance nunca el pleno desarrollo de sus capacidades físicas o cognitivas, lo que limitará sus posibilidades de aprender y de ganarse la vida. El niño al que se priva de una educación de calidad puede que no adquiera nunca las habilidades que precisa para tener éxito en el mundo laboral en el futuro o para poder enviar a sus propios hijos a la escuela. Y el niño al que se priva de protección –frente al conflicto, la violencia o el maltrato, frente a la explotación y la discriminación, frente al trabajo infantil, o el matrimonio prematuro y la

maternidad precoz— puede que cargue de por vida con secuelas físicas y emocionales que tendrán profundas consecuencias.

¿Cómo se manifiestan estas inequidades en los países y las comunidades donde crecen estos niños?

Los indicios están por todas partes, en forma de ciclos de privación que se transmiten de una generación a otra, afianzando la inequidad que amenaza a las sociedades de todo el mundo. Los niños que no tienen la oportunidad de cultivar las destrezas que necesitan para competir como adultos, no pueden romper estos ciclos viciosos en sus propias vidas, ni proporcionar tampoco a su prole la oportunidad de alcanzar el pleno desarrollo de sus posibilidades. Las sociedades en que viven quedan también privadas de la contribución plena que estos niños podrían haber hecho. Si no se abordan, las diferencias aumentarán y los ciclos se tornarán más brutales, afectando a más niños. Esto es especialmente cierto en un mundo cada vez más desgarrado por los conflictos violentos, las crisis crónicas y otras emergencias humanitarias causadas por los desastres naturales y por los efectos crecientes del cambio climático, todos los cuales afectan a la infancia de forma desproporcionada, pero sobre todo a los niños y niñas más desfavorecidos y vulnerables.

Por tanto, el llamamiento a la acción que hace este informe viene motivado por una sensación de urgencia y por la convicción de que es posible lograr otro tipo de resultados y, por ende, un mundo mejor. Los niños que nacen en la pobreza y la privación no están condenados a una vida de desesperanza. La inequidad no es inevitable si los gobiernos invierten en ampliar las oportunidades para todos los niños y niñas, modificando las políticas, la programación y las prioridades de inversión pública a fin de que los más desfavorecidos puedan ponerse a la altura de los más aventajados.

Como muestra el informe, la buena noticia es que existen métodos más eficaces —y más rentables— de llegar a los niños, las familias y las comunidades más inaccesibles. Las nuevas tecnologías, la revolución digital, los innovadores mecanismos para financiar intervenciones fundamentales y las iniciativas encabezadas por los ciudadanos están ayudando a impulsar el cambio en pro de los más desfavorecidos. Invertir en estas intervenciones e iniciativas y alimentar estos movimientos emergentes fructificará en beneficios a corto y largo plazo para millones de niños y para las sociedades en que viven.

La aritmética de la equidad es relativamente sencilla, y es un juego donde siempre ganan todos. Todo el mundo debe progresar, tanto en los países ricos como en los pobres. Pero si dedicamos más recursos y mayores esfuerzos a llegar a los niños y familias que menos han progresado, los avances en materia de supervivencia, salud y educación infantil pueden compartirse de forma más ecuánime en beneficio de todos. Para lograr nuestros objetivos de desarrollo mundial, primero tenemos que invertir en los niños y niñas que están más rezagados.

Invertir en los más desfavorecidos no sólo es correcto en principio; las pruebas demuestran que también lo es en la práctica. En un estudio realizado en 2010<sup>1</sup>, UNICEF demostró que un enfoque centrado en la equidad permitiría avanzar hacia los objetivos mundiales de salud con mayor rapidez que por la senda actual, e indicó también que resultaría especialmente rentable en los países de bajos ingresos y alta mortalidad.

Este estudio consistía en una simulación de dos situaciones hipotéticas para comprobar su eficacia en lo que respecta a la consecución de los objetivos de salud materna e infantil. Uno de los métodos ponía el acento en aumentar los esfuerzos para llegar a los niños en peor situación. El otro era un método tradicional en el que no se hacía especial hincapié en los más desfavorecidos.

Se llegó a dos conclusiones fundamentales. En primer lugar, al abordar la concentración de varias formas de inequidad en las poblaciones más desfavorecidas, el enfoque de la equidad acelera el progreso hacia los objetivos de salud más rápidamente que el método tradicional. En segundo lugar, al evitar más muertes con la misma inversión económica, el enfoque de la equidad resultaba notablemente más rentable y sostenible que la alternativa.

Así pues, invertir en equidad no es sólo una necesidad moral: es también un imperativo de orden práctico y estratégico.

A menos que el mundo aborde hoy  
en día la inequidad, en el año 2030:

**167** millones de niños vivirán  
en **la extrema pobreza**

**69** millones de niños menores de  
5 años **morirán** entre 2016 y 2030

**60** millones de niños en edad de asistir a la  
escuela primaria **seguirán sin escolarizar**



unicef



70 AÑOS POR  
TODOS LOS NIÑOS

## ¿Por qué centrarse en la equidad ahora?

A medida que los gobiernos de todo el mundo buscan cuál es el mejor modo de cumplir su compromiso para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en 2030, los esfuerzos realizados en todo en el mundo durante los últimos 15 años pueden servir de ejemplo al respecto.

El progreso alcanzado en la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio entre 2000 y 2015 dejó patente cuán poderosa es la actuación nacional, respaldada por las alianzas internacionales, para generar resultados transformadores. Los niños nacidos hoy día tienen muchas menos probabilidades de vivir en la pobreza que los que nacieron al comienzo del nuevo milenio. Sus probabilidades de sobrevivir a su quinto cumpleaños son un 40% mayores<sup>2</sup> y tienen más probabilidades de asistir a la escuela.

Gobiernos y comunidades de todo el mundo celebran, con motivo, estos avances. Sin embargo, pese a este progreso, millones de niños y niñas continúan viviendo —y muriendo— en condiciones que son inadmisibles. En 2015, se calcula que murieron 5,9 millones de niños antes de cumplir los 5 años, la mayoría a consecuencia de enfermedades que pueden prevenirse y tratarse de forma fácil y económica<sup>3</sup>. A otros millones de niños más se les sigue negando el acceso a la educación simplemente porque sus progenitores son pobres o porque pertenecen a un grupo estigmatizado, por haber nacido mujeres, o porque crecen en países afectados por conflictos o por crisis crónicas. E incluso aunque la pobreza está retrocediendo a escala mundial, cerca de la mitad de las personas más pobres del mundo son niños; y muchos otros niños experimentan diversas dimensiones de la pobreza en sus vidas.

En muchos casos, los desfases se han reducido en el transcurso de los últimos 25 años. Por ejemplo, en todas las regiones, los hogares más pobres experimentaron mayores descensos absolutos en la mortalidad infantil que los hogares más ricos, y en cuatro regiones se alcanzó la paridad de los géneros en la educación primaria<sup>4</sup>. Pero hay



## Llegar a todos los niños y niñas: La promesa de la equidad

>> ¿Por qué centrarse en la equidad ahora?

demasiados casos más en que el progreso general apenas consiguió disminuir disparidades arraigadas y persistentes. Los gobiernos no lograron localizar las brechas de la equidad que separan a los niños más desfavorecidos del resto de la sociedad. Los promedios nacionales que apuntaban un progreso general enmascaraban inequidades notorias –en ocasiones crecientes– entre los niños de los hogares más pobres y los de los hogares más ricos.

No podemos permitir que esta historia se repita.

Para alcanzar los objetivos de 2030, el ritmo del progreso en los próximos 15 años tendrá que ser más rápido que el del período de los ODM. De lo contrario, las consecuencias y los costes serán enormes. De hecho, si las tendencias de los últimos 15 años continúan durante los próximos 15 años, se calcula que para 2030 seguirán viviendo en la pobreza extrema 167 millones de niños, la gran mayoría de ellos en África subsahariana. Aproximadamente 3,6 millones de niños menores de 5 años morirán ese año, también por causas en su mayor parte prevenibles. Y puede que aún sigan sin escolarizar más de 60 millones de niños en edad de cursar la enseñanza primaria<sup>5</sup>.

Un grupo de niñas almuerzan en la escuela de educación primaria para niñas Salam nº 9 situada en el campamento para personas internamente desplazadas de Abu Shouk, Sudán.

© UNICEF/UNI165741/Noorani

Chinmaya Shrestha arropa a su nieto de tres días en el centro de atención primaria de salud del distrito de Gorkha, Nepal.

© UNICEF/UN016489/Shrestha

Los objetivos de 2030 reconocen de forma más explícita que sus precursores, los ODM, la importancia fundamental de promover la equidad. Los 17 objetivos y las 169 metas asociadas que los gobiernos del mundo se han comprometido a lograr son universales, pues se vinculan a la promesa de “que nadie se quedará atrás... y nos esforzaremos por llegar primero a los más rezagados<sup>6</sup>”.

Para cumplir esa promesa debemos comenzar por lograr el progreso en favor de los niños y niñas que están rezagados. Es una necesidad urgente.

La Organización de las Naciones Unidas prevé un aumento de las necesidades humanitarias y un panorama desalentador para la infancia en 2016<sup>7</sup>. Según estimaciones del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, para 2015 habían huido de sus hogares como mínimo 60 millones de personas debido a los conflictos y la violencia<sup>8</sup>. La mitad de todos los refugiados son niños<sup>9</sup>. La cifra de niños que viven situaciones de desastre prolongadas y complejas, como el conflicto de la República Árabe Siria, va en aumento<sup>10</sup>.

Los efectos cada vez más intensos del cambio climático también exacerban los riesgos que amenazan a los niños y niñas más desfavorecidos. En todo el mundo hay más de 500 millones



---

NUESTROS NUEVOS OBJETIVOS PARA LA INFANCIA NO PUEDEN LOGRARSE A MENOS QUE DEMOS PRIORIDAD A LOS NIÑOS MÁS DESVENTAJADOS.

---

de niños que viven en zonas donde las inundaciones son extremadamente frecuentes, y cerca de 160 millones viven en zonas donde las sequías son de carácter grave o muy grave<sup>11</sup>. La Organización Mundial de la Salud prevé que hasta 2030, cada año se producirán cerca 250.000 muertes más como consecuencia de la desnutrición, el paludismo, la diarrea y el estrés térmico atribuible al cambio climático<sup>12</sup>.

Las dificultades que entraña llegar a estos niños para brindarles servicios esenciales y protección son considerables, pero también lo son los beneficios que de ello se derivarían. Y es necesario llegar a estos niños, porque si no lo hacemos, es posible que veamos cómo los avances en materia de desarrollo que con tanto esfuerzo hemos logrado se revierten, y cómo las consecuencias de este fracaso se propagan por todo el mundo.

No hay duda de que el progreso en favor de los niños y familias más desfavorecidos es una condición definitoria de los objetivos de 2030, y que determina las oportunidades futuras de las generaciones por venir. El tiempo de actuar es ahora.

## Satisfacer el imperativo de la equidad

Hace 35 años, el primer informe sobre el *Estado Mundial de la Infancia* trataba de una serie anterior de objetivos de desarrollo. La pregunta que se plantea, escribían los autores, “reside en si [el impulso de] tales objetivos... procede de un simple aliento inicial y de una súplica, o si se encontrará confirmado y reforzado por una evidencia suficiente que permita esperar su consecución<sup>13</sup>. El presente informe sostiene que nuestros nuevos objetivos para la infancia no pueden lograrse a menos que demos prioridad a los niños y niñas más desventajados modificando las políticas, los programas y la inversión pública a fin de promover una mayor equidad.

Aunque son muchos los ámbitos en que los niños experimentan la inequidad, en este informe nos centraremos en tres esferas concretas que ejemplifican la magnitud del desafío y la grandeza de la oportunidad que se nos presenta para mejorar las vidas de millones de niños.

Aida, de 16 años, con su bebé, nacido prematuramente en el Hospital Bwaila de Lilongwe, Malawi.

© UNICEF/UN018540/Chikondi



## Llegar a todos los niños y niñas: La promesa de la equidad

### >> Satisfacer el imperativo de la equidad

#### EN LA POBREZA INFANTIL INTERVIENEN OTROS FACTORES ADEMÁS DE LOS INGRESOS.

El informe comienza con la inequidad más flagrante de todas –las disparidades en materia de supervivencia infantil–, y prosigue con una exploración de los factores subyacentes que determinan la mortalidad infantil. Sostiene que si queremos satisfacer la meta de la supervivencia infantil para 2030, debemos abordar sin demora las persistentes disparidades que se producen en materia de salud materna, de atención profesional en el parto, de una nutrición adecuada y de acceso a los servicios básicos; además, debemos dar solución a otros factores como la discriminación, la exclusión y la falta de conocimientos sobre la alimentación infantil y la importancia del agua segura, el saneamiento adecuado y la higiene en la prevención de las enfermedades infantiles.

El debate continúa examinando uno de los motores de desarrollo más eficaces, que a la vez es el mejor instrumento para lograr la equidad: la educación. Sin una educación de calidad, los niños desventajados tienen más probabilidades de quedar atrapados en empleos inseguros y mal remunerados, lo que les impedirá como adultos romper los ciclos generacionales de desventaja. Pero si nos centramos más en el desarrollo en la primera infancia, en facilitar el acceso a la educación y mejorar la calidad de la misma, y en proveer servicios educativos en las emergencias, generaremos una cascada de beneficios para esta generación y la siguiente.

Tras debatir sobre dos de las privaciones más notorias que padece la infancia, el informe pasa a examinar la pobreza infantil en todas sus dimensiones y la función que desempeñan los programas de protección social a la hora de reducirla. Aduciendo que en la pobreza infantil intervienen otros factores además de los ingresos, aboga por que las medidas orientadas a reducir la pobreza económica se complementen con soluciones integradas que den respuesta a las múltiples privaciones que experimentan los niños que viven en la pobreza.

Por último, como un llamamiento a la acción, el informe concluye con una serie de principios orientativos para lograr unas políticas, una planificación y una inversión pública más centradas en la equidad. Entre estos principios figuran la difusión de información sobre quiénes son los que se quedan rezagados y por qué; la mejora de la integración con el fin de abordar las múltiples dimensiones de la privación; la promoción y el apoyo de la innovación para llegar a los niños más inaccesibles; el aumento de la inversión en programas que se centren en la equidad, y el fomento de la participación de comunidades y ciudadanos de todo el mundo.

La hora del almuerzo en la escuela de educación básica de Kotingli, Región Norte, Ghana.

© UNICEF/UN04350/Logan

Si bien estos principios son una guía más que un plan de actuación, pueden contribuir a formular políticas, a organizar prioridades y a configurar el debate en torno a la mejor forma de cumplir la promesa de los objetivos de 2030, y asegurar así un futuro mejor no sólo para los niños y niñas más desventajados, sino también para todos nosotros.



## RECUADRO 1. DEFINICIÓN DE EQUITAD

El término “equidad” puede tener distintos significados según el contexto, pero cuando lo emplea UNICEF, en este informe y otros documentos, se refiere a que todos los niños tengan las mismas oportunidades de sobrevivir, crecer y alcanzar el pleno desarrollo de sus capacidades. Es, ante todo, una cuestión de justicia y oportunidad. Una oportunidad justa para todos los niños y niñas.

La convicción de que todos los niños tienen el mismo derecho a crecer saludables y fuertes, a gozar de una buena educación y a ser útiles a la sociedad en la que viven constituye un pilar fundamental de todos los acuerdos internacionales cuya finalidad es reconocer y proteger los derechos de la infancia. Esta idea culminó en 1989 con la adopción de la Convención sobre los Derechos del Niño, el tratado de derechos humanos que más rápida y ampliamente se ha ratificado en la historia.

Existe inequidad cuando injustamente se priva a determinados niños de los derechos y las oportunidades básicas de que gozan otros. Con frecuencia tiene su causa en los complejos factores culturales, políticos y sistémicos que conforman las sociedades y la situación socioeconómica de las personas. En última instancia, estos factores determinan una variedad de resultados, entre ellos el bienestar de la infancia.

Las instituciones de la sociedad cumplen una función crucial como determinantes de estos resultados para la infancia, sobre todo en lo que concierne a la salud y la educación. Cuando las políticas, los programas y las prioridades de inversión pública son equitativos y se centran en los más necesitados, pueden culminar en buenos resultados para la mayoría de los niños y niñas desfavorecidos. Pero cuando no son equitativos, devienen, de hecho, en un medio de condenar a determinados niños a un riesgo mayor de padecer enfermedades, hambre, pobreza y analfabetismo por razón de su país, comunidad o familia de origen, de su género, raza o etnicidad y otros factores. Esto puede perpetuar los ciclos intergeneracionales de desventaja, perjudicando a los niños forma individual y minando la fuerza de las sociedades en que viven a medida que las inequidades se acentúan.

Un “enfoque equitativo” del desarrollo comienza por conocer bien quiénes son los que están rezagados y por qué; por localizar a los niños y niñas que corren el mayor riesgo, y por analizar los determinantes estructurales de la inequidad –por ejemplo, la pobreza, la geografía y la discriminación– y su interrelación compleja. Exige plantearse preguntas difíciles acerca de cómo las políticas públicas deficientes, las prácticas discriminatorias, los sistemas de prestación ineficaces y otros obstáculos impiden a los niños hacer valer sus derechos; y hallar soluciones innovadoras a estos problemas. Exige aplicar métodos integrados para aminorar los desfases, que abarquen todos los sectores de desarrollo y humanitarios, en el ámbito nacional, local y comunitario, con el fin de llegar a todos los niños.

Y, sobre todo, exige que la comunidad mundial reconozca el vínculo fundamental que hay entre el bienestar de los niños y niñas más desventajados y el futuro del mundo que compartimos



Unos niños asisten a clases de recuperación impartidas en un edificio que acoge a familias desplazadas en Homs, capital de la República árabe Siria.

© UNICEF/UNI137681/Morooka



**SALUD INFANTIL:**  
**UN COMIENZO**  
**JUSTO EN LA VIDA**

# Salud infantil:

## Un comienzo justo en la vida

Cuando se trata de hacer valer su derecho a sobrevivir y crecer, los niños de los hogares más pobres y desfavorecidos lo tienen todo en contra. Que un niño deba enfrentar una merma en sus posibilidades de sobrevivir o de gozar de una salud decente por razón de las circunstancias de su nacimiento es una injusticia flagrante y una vulneración de los derechos del niño. Además, es costoso en términos humanos, económicos, sociales y políticos. Si queremos lograr un progreso sostenible para los niños de hoy y para las generaciones futuras, es preciso centrarse en la equidad y en brindar a cada niño las mismas oportunidades. Llegar a los niños y niñas más marginados es más que un imperativo ético: es una condición previa para lograr los objetivos de 2030 sobre salud y bienestar de la infancia.

Prisca, de 18 años, y su bebé, in el Hospital Bwaila en Lilongwe, Malawi.

© UNICEF/UN04350/Logan

Las disparidades en la supervivencia y las perspectivas de salud de los niños de distintos entornos no son aleatorias. Son el reflejo sistemático de unas situaciones de desventaja social ligadas no sólo al nivel de ingresos sino también al origen étnico, al nivel educativo y a la diferencia entre las zonas rurales y urbanas, entre otros factores.

Una de las lecciones más importantes que nos enseñan los esfuerzos realizados en los últimos 15 años por mejorar la salud infantil y materna, es que los enfoques que se centran en el progreso general no eliminan necesariamente las disparidades que sitúan a las mujeres y los niños más desfavorecidos en una situación de máximo riesgo. Pues incluso cuando los países más pobres han alcanzado un progreso considerable, las inequidades persisten.

En lo que concierne a la supervivencia infantil, si bien la brecha absoluta ha disminuido de forma substancial desde 1990, se siguen registrando grandes inequidades entre los países ricos y los países pobres. El desfase relativo en la mortalidad infantil entre África subsahariana y Asia meridional, por un lado, y los países de ingresos altos, por otro, apenas ha variado en un cuarto de siglo. Los niños nacidos en África subsahariana tienen 12 veces más probabilidades de morir antes de cumplir 5 años que los que nacen en países de ingresos altos: la misma situación que había en 1990<sup>14</sup>.

Un niño nacido en Sierra Leona hoy día tiene 30 veces más probabilidades de morir antes de cumplir 5 años que un niño que nazca en el Reino Unido. En África subsahariana, 1 de cada 36 mujeres enfrenta un riesgo de por vida de morir por causas relacionadas con la maternidad, en comparación con los países de ingresos altos, donde la proporción es de 1 de cada 3.300 mujeres. En el Chad, este riesgo de por vida afecta a 1 de cada 18 mujeres<sup>15</sup>.

Reducir los desfases entre los países ricos y pobres es uno de los principales desafíos de nuestro tiempo. El punto de partida para lograr este resultado de supervivencia infantil es procurar que, dentro de los países, las tasas de mortalidad entre los más pobres se equiparen a los niveles que registran los más ricos.

Las perspectivas de supervivencia y salud de todos los niños de todas las sociedades, ricas y pobres, deberían mejorar tan rápido como se pueda. Pero son las perspectivas de los niños y niñas más rezagados las que precisan los avances más urgentes. En otras palabras, es necesario acelerar los logros para aquellos que enfrentan los mayores riesgos de muerte y enfermedad. Para que sea eficaz, el planteamiento en respuesta a este desafío deberá abordar los determinantes de la inequidad, en especial la pobreza, la discriminación y la disparidad en el acceso a servicios básicos.

## Patrones y riesgos de la mortalidad infantil

Para alrededor de 1 millón de niños en 2015, su primer día de vida fue también el último. En todo el mundo, la tasa de mortalidad neonatal (la muerte acaecida durante los primeros 28 días de vida) está descendiendo con menos rapidez que la tasa de mortalidad de los niños de entre 1 mes y 5 años. Esto significa que la cifra de muertes de menores de 5 años que ocurren durante el período neonatal está aumentando. En 2015, las muertes neonatales representaron el 45% del total de muertes, lo que significa un aumento proporcional del 5% desde 2000<sup>16</sup>.

LA CIFRA DE MUERTES DE MENORES DE 5 AÑOS QUE OCURREN DURANTE EL PERÍODO NEONATAL ESTÁ AUMENTANDO.

La proporción creciente de muertes durante el período neonatal revela que el descenso de la mortalidad está siendo más rápido en los niños de entre 1 y 59 meses que en los neonatos. Aun así, casi la mitad de los 5,9 millones de muertes de menores de 5 años que se produjeron en 2015 tuvieron su origen en enfermedades infecciosas y en afecciones como la neumonía, la diarrea, el paludismo, la meningitis, el tétanos, el sarampión, la sepsis y el sida. La neumonía y la diarrea siguen siendo las principales causas de muerte en las tres regiones donde se registran los índices de mortalidad más altos: África meridional, Asia meridional y África occidental y central. Las cargas de enfermedad y mortalidad son con frecuencia las más elevadas entre los más desfavorecidos<sup>17</sup>.

En cuanto a la tendencia neonatal general, se observan variaciones regionales pronunciadas. En África subsahariana, las muertes neonatales representan cerca de una tercera parte de las muertes de niños menores de 5 años. En las regiones donde se producen los niveles más bajos de mortalidad infantil, las muertes neonatales representan aproximadamente la mitad del total de muertes infantiles. En Asia meridional, por otra parte, se registra una cifra general de mortalidad infantil elevada y una alta proporción de muertes neonatales<sup>18</sup>.

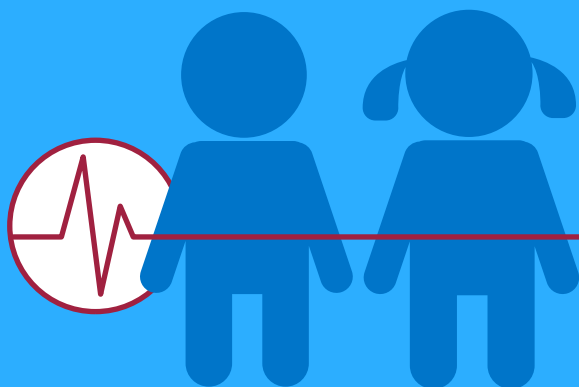
La distribución geográfica de la carga de mortalidad infantil también está cambiando. En general, las muertes infantiles se hallan muy concentradas. En 2015, cerca del 80% de estas muertes acaecían en Asia meridional y África subsahariana, y casi la mitad ocurrían en tan sólo cinco países: República Democrática del Congo, Etiopía, India, Nigeria y Pakistán<sup>19</sup>. Los niños que viven en estados frágiles y en países afectados por conflictos enfrentan un alto riesgo. Según el *Informe sobre el desarrollo mundial*, tienen el doble de probabilidades de morir antes de cumplir los 5 años<sup>20</sup>. De los 20 países que presentan los índices de mortalidad infantil más elevados, 10 figuran en la lista del Banco Mundial relativa a los contextos frágiles<sup>21</sup>.

En los países afectados por conflictos, los daños ocasionados a los sistemas de salud son una amenaza para las vidas de los niños. En la República Árabe Siria, por ejemplo, antes de estallar el conflicto se habían logrado avances impresionantes en la reducción de la mortalidad de menores de 5 años, con un descenso de la tasa, desde 1990, de 37 a 13 muertes por cada 1.000 nacimientos vivos. Sin embargo, se calcula que desde 2012 el exceso de mortalidad como resultado de la crisis –esto es, la mortalidad de menores de 5 años atribuible a las condiciones de crisis– ha sido de entre 1 y 2 muertes por cada 1.000 nacimientos vivos<sup>22</sup>.

En comparación con los más ricos,  
los **niños más pobres** tienen:

**1,9** veces

más probabilidades de  
**morir antes de los 5 años**



unicef  70 AÑOS POR  
TODOS LOS NIÑOS

La destrucción de las infraestructuras y la falta de personal, equipamiento y medicinas han impedido el acceso a los servicios de salud materna y neonatal, ocasionando un importante incremento en el número de partos no atendidos, en un país donde el 96% de los partos acaecidos contaban con asistencia de personal cualificado en 2009<sup>23</sup>. Las condiciones de crisis también han hecho que aumenten entre los niños menores de 5 años las enfermedades infecciosas que pueden prevenirse con vacunas, en especial la diarrea y la neumonía<sup>24</sup>.

A nivel mundial, factores como el acceso a la tierra, al crédito financiero y al derecho de propiedad influyen también en las perspectivas de supervivencia de los niños. Los grupos marginados que viven en asentamientos informales, en viviendas ilegales o en barrios de tugurios urbanos son vulnerables a riesgos de la salud relacionados con el hacinamiento, con la falta de higiene, con un coste elevado del transporte, con las prácticas discriminatorias y con la falta de acceso a servicios básicos. Estos factores generan también obstáculos a la demanda, al impedir el acceso inicial a los servicios por parte de los más desfavorecidos y su uso subsiguiente. Esta situación, en combinación con unos índices de inmunización deficientes, exagera la transmisión de enfermedades como la neumonía, la diarrea, el sarampión y la tuberculosis<sup>25</sup>.

El cambio climático comporta riesgos adicionales. Cuando el agua escasea debido a la sequía, hay más probabilidades de que los niños y las familias más pobres recurran a fuentes de agua no segura, lo que les hace más vulnerables a enfermedades como el cólera y la diarrea. El cambio climático se asocia también a una mayor incidencia de las enfermedades infecciosas transmitidas por vectores como el paludismo, y a la inseguridad alimentaria, al aumento de la contaminación aérea, a las enfermedades diarreicas y a la malnutrición<sup>26</sup>.

Si estos y otros riesgos medioambientales relacionados con las deficiencias de salud en la infancia no se mitigan, diluirán el beneficio que se derive del progreso de los países hacia la cobertura sanitaria universal. El saneamiento proporciona un buen ejemplo ilustrativo de cómo se relacionan entre sí los objetivos de 2030.

En 2012, en los países de ingresos medianos y bajos, el agua potable inadecuada y las deficiencias de saneamiento e higiene causaron cerca de 1.000 muertes de menores de

5 años cada día<sup>27</sup>. Investigaciones practicadas en Nigeria sugieren que la falta de acceso a instalaciones de agua y saneamiento mejoradas puede aumentar el riesgo de mortalidad en los niños de entre 1 y 11 meses hasta en un 38%<sup>28</sup>. El uso de instalaciones de saneamiento no mejoradas y, en concreto, la prevalencia de la defecación al aire libre, inciden en el retraso en el crecimiento, pues exponen a los niños a problemas de salud que pueden afectar su desarrollo normal.

Aunque el progreso en materia de saneamiento ha sido lento en muchos países, hay indicios alentadores de que es posible lograr un progreso más rápido. En Nepal, con la ayuda del Movimiento Social por el Saneamiento se movilizó a comunidades locales y a las autoridades civiles de algunas de las zonas más pobres del país, lo que llevó a que 27 distritos se proclamaran exentos de la defecación al aire libre<sup>29</sup>. Este tipo de iniciativas encierran la posibilidad de generar grandes beneficios para la supervivencia infantil. En una evaluación realizada en comunidades donde no se da la defecación al aire libre de Malí se observó una disminución del 57% en las muertes de menores de 5 años relacionadas con la diarrea y una reducción del 13% del retraso en el crecimiento<sup>30</sup>.

## Perspectivas de la supervivencia infantil

Los objetivos de 2030 fijan alto el listón del progreso en materia de salud y supervivencia materna, neonatal e infantil. Una de las metas referidas al Objetivo 3 es reducir la mortalidad neonatal a 12 muertes o menos por cada 1.000 nacimientos vivos, y la mortalidad de menores de 5 años a 25 muertes o menos por cada 1.000 nacimientos vivos. La cobertura sanitaria universal, otra de las metas de 2030, es una de las condiciones para alcanzar estos resultados.

ESTAS METAS PUEDEN  
LOGRARSE, PERO SÓLO SI LOS  
GOBIERNOS CONCENTRAN SU  
ATENCIÓN EN LOS NIÑOS MÁS  
DESAVORECIDOS.

Estas metas pueden lograrse, pero sólo si los gobiernos concentran su atención en los niños más desfavorecidos. Los descensos primeros y más pronunciados deben beneficiar a aquellos que confrontan los mayores riesgos.

Desde 1990, la tasa mundial de mortalidad de menores de 5 años ha disminuido en un 53%<sup>31</sup>. La tasa anual mundial de reducción de la mortalidad de menores de 5 años registrada desde 2000 a 2015 fue de más del doble que la alcanzada en la década de 1990. Entre 2000 y 2015, todas las regiones registraron progresos notables en la supervivencia infantil. En África subsahariana, la tasa promedio anual de descenso de la mortalidad de menores de 5 años ha aumentado desde el 1,6% durante la década de 1990, al 4,1% a partir de 2000<sup>32</sup>.

Los índices de mortalidad materna también están disminuyendo. Desde 1990, la cifra anual de muertes maternas ha descendido en un 43%. Entre 2005 y 2015, la tasa anual de reducción mundial fue más del doble que la registrada entre 1990 y 2000<sup>33</sup>. De los 75 países que representan más del 95% de las muertes maternas, neonatales e infantiles, cerca de tres cuartas partes lograron progresos acelerados<sup>34</sup>.

Algunos de los países más pobres del mundo han logrado avances extraordinarios. Mientras que a escala mundial no se llegó a alcanzar la meta del ODM de reducir la mortalidad de menores de 5 años en dos terceras partes entre 1990 y 2015, sí lo lograron 24 países de ingresos bajos y medianos<sup>35</sup>. Algunos de estos países, como Etiopía, Liberia, Malawi, Mozambique y Níger partían de unos índices de mortalidad muy elevados, de más de 200 muertes por cada 1.000 nacimientos vivos<sup>36</sup>. Egipto y el Yemen lograron descensos en la mortalidad de menores de 5 años del 72% y el 67%, respectivamente, a pesar del conflicto crónico y de las dificultades económicas<sup>37</sup>. Entretanto, China ha experimentado un notable y rápido descenso en la mortalidad de menores de 5 años, del 80% desde 1990<sup>38</sup>.

Estas diversas experiencias nacionales demuestran que es posible lograr reducciones drásticas en la mortalidad infantil en países con contextos sociales, políticos y económicos muy diferentes. Lo mismo puede decirse de la salud materna, dado que una variedad de países con distintos contextos y puntos de partida lograron la meta del ODM de reducir la mortalidad materna en un 75%.

Aunque la mortalidad infantil descende por lo general a medida que aumenta el nivel medio de ingresos, hay muchos países de entre los más pobres que están dejando atrás a sus vecinos más prósperos en lo que atañe a reducir la mortalidad de menores de 5 años (véase el gráfico 1.1). Pero algunos países que avanzan por el carril rápido del crecimiento económico –como Nigeria y la India– van por el carril lento en cuanto a reducir la mortalidad infantil. La lección política que aquí se nos brinda es que el crecimiento económico puede ayudar, pero no garantiza una mejor supervivencia infantil; y que el nivel de ingresos de un país no impide necesariamente el progreso.

## Inequidades en materia de supervivencia infantil

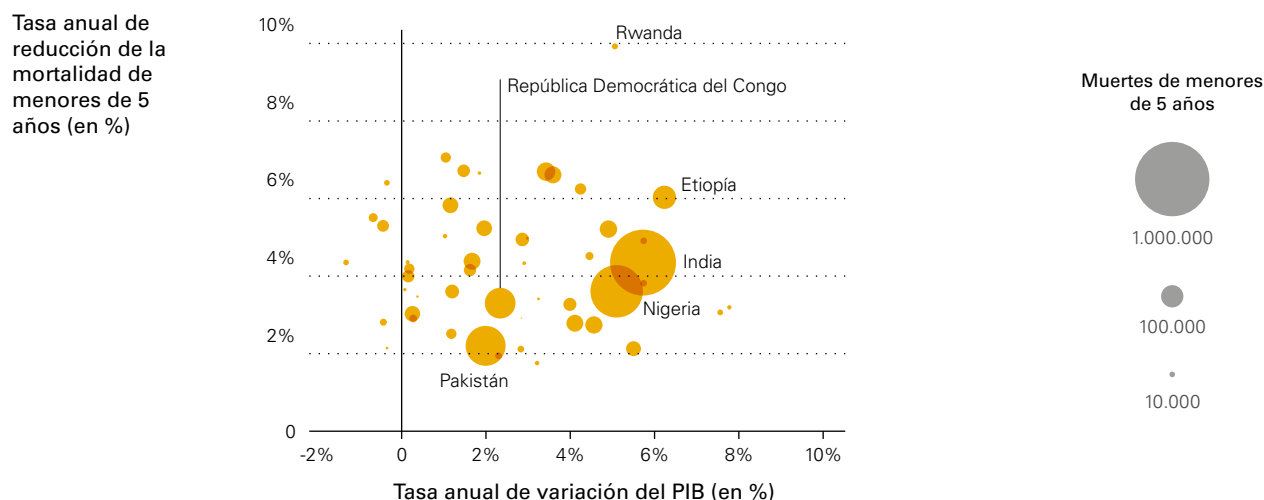
Las disparidades en la salud materna, neonatal e infantil son una importante barrera que frena el progreso sostenible para satisfacer el derecho de todos los niños y niñas a sobrevivir y crecer. Como promedio, los niños nacidos en el 20% de los hogares más pobres tienen casi el doble de probabilidades de morir antes de cumplir los 5 años que los nacidos en el 20% de hogares más ricos<sup>39</sup>.

Tras este promedio mundial hay una serie de patrones nacionales distintos. Por ejemplo, en Bangladesh, los niños nacidos en el 20% de hogares más pobres tienen casi el doble de probabilidades de morir durante sus primeros 5 años de vida que los niños nacidos en el 20% de hogares más ricos; y en el caso de la India, Indonesia y Filipinas, las probabilidades se triplican<sup>40</sup>.

### GRÁFICO 1.1

## Los países con un crecimiento económico limitado también pueden reducir su mortalidad infantil

Tasa anual de reducción de la mortalidad de menores de 5 años, 2000–2015, y tasa anual de variación del PIB, 2000–2014, por país



**Nota:** Los países seleccionados tuvieron una tasa de mortalidad de menores de 5 años de 40 muertes por cada 1.000 nacimientos vivos en 2015, registraron 10.000 o más nacimientos vivos en 2015, y disponían de datos sobre el PIB respecto al periodo 2000–2014 o al año disponible más reciente. Cada burbuja representa la cifra estimada de muertes de menores de 5 años acaecidas en el país en 2015.

**Fuente:** Banco Mundial, Indicadores del desarrollo mundial (actualización del 22 de diciembre de 2015), y Grupo Interinstitucional de las Naciones Unidas para la estimación de la mortalidad infantil, *Niveles y tendencias en la mortalidad infantil: Informe de 2015*.

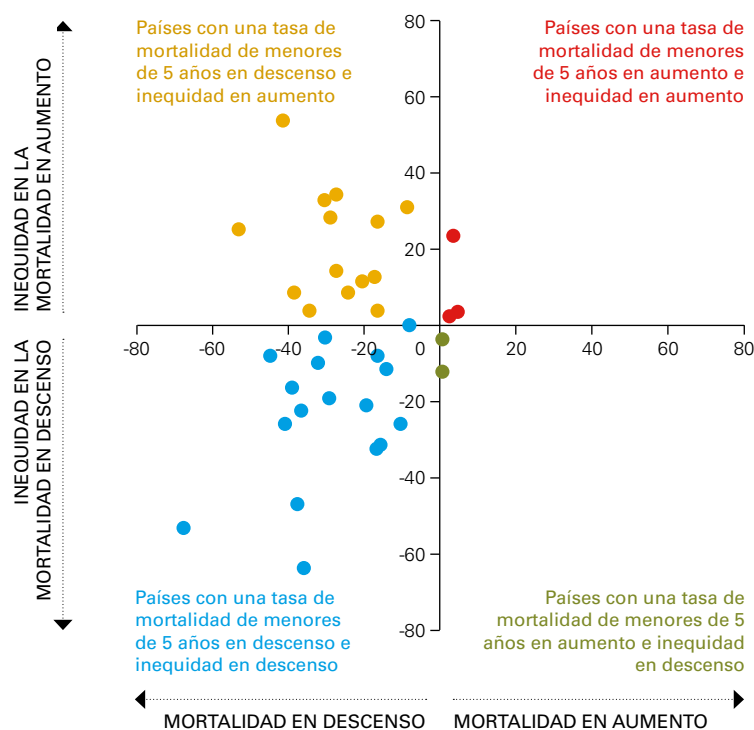
En algunos países se ha registrado un rápido progreso desde 2000, al mismo tiempo que se ha mejorado la equidad (véase el gráfico 1.2, puntos azules). Otros países han logrado un marcado progreso, sin mejoras en la equidad (véase el gráfico 1.2, puntos amarillos). En estos últimos, el desfase en la supervivencia entre los niños ricos y pobres ha aumentado ligeramente.

## GRÁFICO 1.2

### El progreso en la mortalidad de menores de 5 años no necesariamente se acompaña de una mayor equidad

Variación porcentual en la tasa de mortalidad de menores de 5 años por nivel de riqueza del hogar y variación en la tasa de mortalidad general de menores de 5 años, 2000–2014

Variación porcentual de la tasa de mortalidad de menores de 5 años entre los niños de los hogares más pobres y los niños de los hogares más prósperos



Variación porcentual de la tasa de mortalidad de menores de 5 años

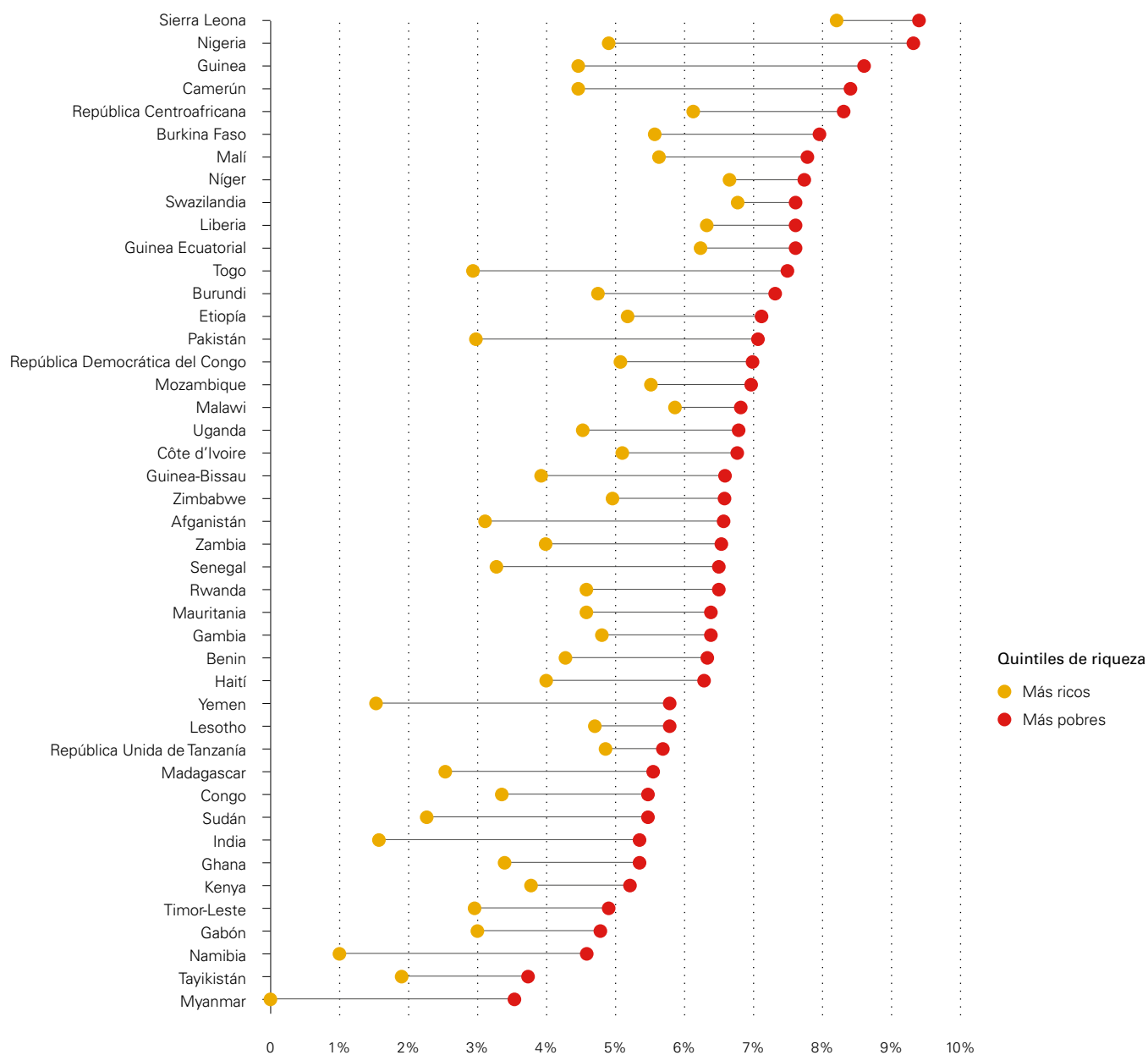
**Nota:** Se utilizaron encuestas llevadas a cabo en los años 2005-2009 y 2010-2014, con los años de referencia respectivos en 2000-2004 y 2005-2009.

**Fuente:** Análisis de UNICEF basado en encuestas DHS, MICS y otras fuentes de datos representativos nacionales de 37 países.

## GRÁFICO 1.3

### Los pobres deberán progresar más rápido para lograr el objetivo de 2030

Tasa anual de reducción de la mortalidad de menores de 5 años que se precisa para lograr la meta del ODS para 2030, por quintiles de riqueza más pobres y más ricos, 2015–2030



Tasa de reducción anual necesaria para alcanzar un índice de mortalidad de menores de 5 años de 25 muertes por cada 1.000 nacimientos vivos para 2030 (%)

**Nota:** Datos de las encuestas más recientes disponibles en países que presentan una tasa de mortalidad de menores de 5 años superior a 40 muertes por cada 1.000 nacimientos vivos en 2015, según estimaciones de 2015 del Grupo Interinstitucional de Estimaciones sobre la Mortalidad Infantil (UN IGME).

**Fuente:** Análisis de UNICEF basado en encuestas DHS, MICS y otras fuentes representativas nacionales de la encuesta más reciente practicada desde 2006.

## Salud infantil: Un comienzo justo en la vida

### >> Inequidades en materia de supervivencia infantil

Lograr mejoras substanciales en la nutrición –una meta comprendida en el Objetivo 2– será fundamental para aumentar las tasas de supervivencia infantil. La mitad de las muertes de menores de 5 años pueden atribuirse a la subnutrición, y existen grandes disparidades en indicadores conexos tales como el retraso en el crecimiento. Un análisis de 87 países que disponían de datos recientes revela que los índices de retraso en el crecimiento entre los niños más pobres son más del doble que entre los niños más ricos<sup>42</sup>. En África occidental y central, el progreso en cuanto al retraso en el crecimiento ha sido lento, siendo la reducción entre 1990 y 2014 de menos del 25%. Y en más de una tercera parte de los países de renta baja en los que hay datos sobre las tendencias, la diferencia entre los hogares más ricos y los más pobres en lo que atañe a reducir el retraso en el crecimiento ha ido en aumento<sup>43</sup>.

La riqueza del hogar es un determinante de las posibilidades que un niño tiene de sobrevivir, pero también la educación materna es un potente indicador. En gran parte de Asia meridional y África subsahariana, los niños nacidos de madres que no recibieron una educación tienen casi el triple de probabilidades de morir antes de cumplir 5 años que los niños nacidos de madres que finalizaron la educación secundaria<sup>44</sup>. La educación facilita que las mujeres retrasen y espacien los embarazos, que obtengan acceso a la atención de la salud materna e infantil, y que busquen tratamiento para sus hijos cuando caen enfermos.

Si todas las madres cursaran la educación secundaria, cada año habría 1,5 millones menos de muertes de niños menores de 5 años en África subsahariana y 1,3 millones menos en Asia meridional<sup>45</sup>.

El matrimonio infantil y la gestión de la salud reproductiva de las mujeres también influyen en los patrones de mortalidad infantil. Aunque los índices de matrimonio infantil están disminuyendo, cada año hay cerca de 15 millones de niñas que contraen matrimonio antes de cumplir los 18 años<sup>46</sup>. Estas niñas representan un grupo extremadamente vulnerable, pues se les priva de su infancia, tienen pocas oportunidades de recibir una educación, y a menudo comienzan a procrear demasiado pronto. Las niñas del 20% más pobre de la población, así como las que viven en zonas rurales, enfrentan los riesgos mayores<sup>47</sup>. En África, la incidencia del matrimonio infantil entre las niñas más pobres permanece invariable desde 1990<sup>48</sup>.

Un niño sonriente con su madre en Bangladesh.

© UNICEF/UNI78184/Siddique





Rita Iriati y Novia, su hija de tres años, a la entrada de su hogar en la aldea de Kemalang, distrito de Klaten, provincia de Java Central, Indonesia.

© UNICEF/UN04255/Estey

Zara, madre de dos hijos, asiste a su primera consulta de atención prenatal en un centro de servicios sanitarios de extensión establecido recientemente por UNICEF y Save the Children en NGuaguam, el Níger.

© UNICEF/UN010548/Abdou



En todo el mundo, las novias niñas tienen menos probabilidades que las mujeres adultas de recibir atención médica durante el embarazo. La falta de cuidados y el hecho de que las niñas no tengan la madurez física suficiente para dar a luz plantean un riesgo tanto para la madre como para el bebé. Las complicaciones durante el embarazo y el parto son la segunda causa más importante de muerte en las niñas de entre 15 y 19 años<sup>49</sup>. Y los bebés que nacen de madres menores de 20 años tienen 1,5 más probabilidades de morir durante los primeros 28 días de vida que los bebés que nacen de madres en la veintena o la treintena<sup>50</sup>.

Cuando se le niega a una mujer la oportunidad de gestionar su salud reproductiva, tanto ella como sus hijos sufren. El poco espaciamiento de los nacimientos, por ejemplo, es un factor de riesgo del nacimiento precoz<sup>51</sup>, y el acceso limitado a la contracepción es uno de los problemas que dificultan el espaciamiento seguro. Se calcula que en todo el mundo hay 216 millones de mujeres casadas que precisan acceso a métodos contraceptivos modernos pero carecen de ellos<sup>52</sup>. Si las mujeres que desean evitar el embarazo tuvieran acceso a estos métodos, los embarazos no deseados descenderían en un 70%<sup>53</sup>. Reducir la cantidad de embarazos no deseados podría evitar a su vez el 60% de las muertes maternas y el 57% de las muertes infantiles de menores de 5 años<sup>54</sup>.

El desfase entre las zonas rurales y urbanas también incide en la desigualdad de oportunidades en relación a la supervivencia infantil. Los niños nacidos en zonas rurales tienen 1,7 más probabilidades de morir antes de cumplir 5 años que los niños nacidos en zonas urbanas<sup>55</sup>.

Una nueva comparación que examina en concreto las disparidades asociadas al nivel de riqueza y al lugar de residencia (véase el gráfico 1.4), emplea los datos de encuestas de los hogares para trazar las trayectorias de la supervivencia infantil entre 2015 y 2030 en un grupo de ocho países que parten de posiciones distintas. Las proyecciones ilustran la necesidad de que el progreso sea más rápido entre los grupos más perjudicados. Llegar a los hogares más marginados es más que un imperativo ético; es una condición previa para poner fin a las muertes prevenibles de los recién nacidos, los niños menores de 5 años y sus madres.

## GRÁFICO 1.4

### Es necesario acelerar el progreso para los niños más desfavorecidos

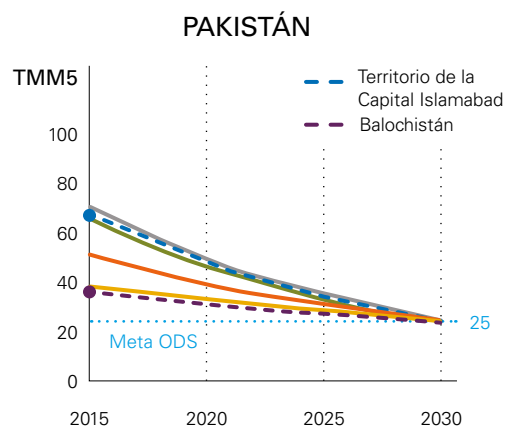
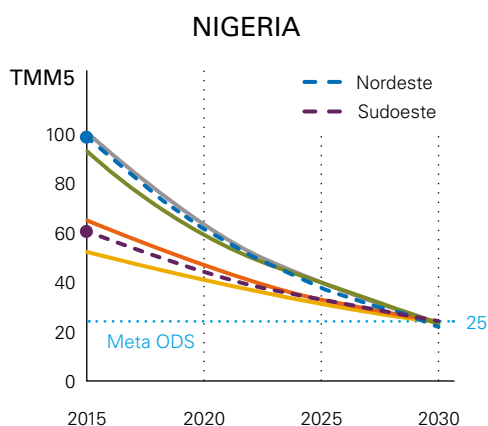
Reducción necesaria de la tasa de mortalidad de menores de 5 años (muertes por cada 1.000 nacidos vivos) a fin de lograr la meta del ODS para 2030, por subgrupos de determinados países, 2015–2030

Segmento de la población

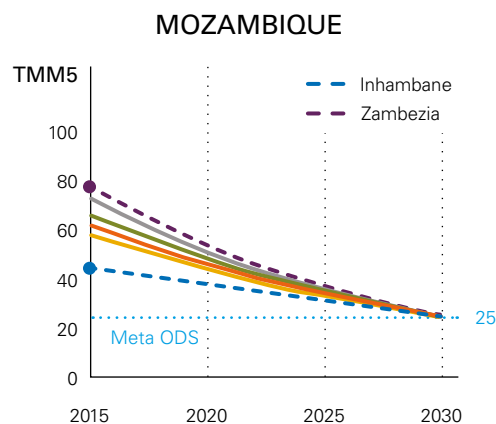
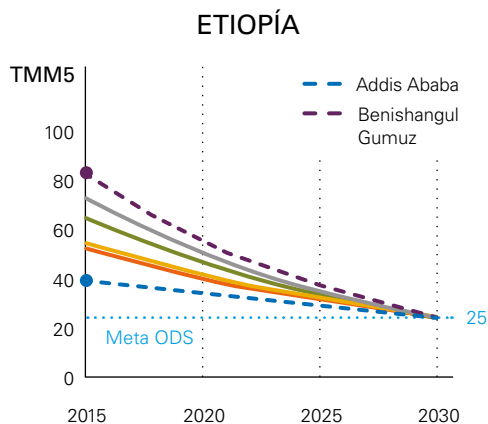
TMM5 = tasa de mortalidad de menores de 5 años (muertes por cada 1.000 nacidos vivos)

— Más ricos — Medio urbano — Medio rural — Más pobres

**Nigeria y el Pakistán.** En ambos países, la tasa de mortalidad de menores de 5 años (TMM5), tanto en los hogares más ricos como los más pobres, se sitúa por encima de la meta del ODS y persisten disparidades pronunciadas entre las regiones. Por ejemplo, en la región noroccidental de Nigeria, la TMM5 era el doble que en la región suroccidental. Y mientras que el 20% más próspero deberá reducir la mortalidad en más de la mitad para alcanzar la meta en 2030, el 20% más pobre precisará una reducción de tres cuartas partes.



**Etiopía y Mozambique.** Ambos países alcanzaron el ODM 4 (reducción de la TMM5 en dos tercios entre 1990 y 2015). Para que Etiopía logre el ODS para 2030, la TMM5 de Addis Ababa – que registra los mejores resultados del país– deberá disminuir en más de una tercera parte (en un 38 %). Benishangul-Gumuz, la región que presenta los peores resultados, tendrá que reducir la mortalidad en más de dos tercios (en un 70%) entre 2015 y 2030.



**Nota:** La tasa anual de reducción necesaria para lograr la meta del ODS de 25 muertes por cada 1.000 nacimientos vivos para 2030 se calcula a partir del año de referencia (el año medio del periodo de referencia de los 10 años anteriores a la encuesta) correspondiente a la tasa de mortalidad de menores de 5 años usada en los datos de la encuesta. Los subgrupos que ya han logrado el objetivo se mantienen constantes. Los subgrupos representan las regiones con mejores y peores resultados, los quintiles de riqueza más prósperos y más pobres y la residencia en medios rurales y urbanos. Es posible que los subgrupos se solapen.

**Fuente:** Análisis de UNICEF sobre la base de las encuestas DHS y MICS y otras fuentes representativas a escala nacional.

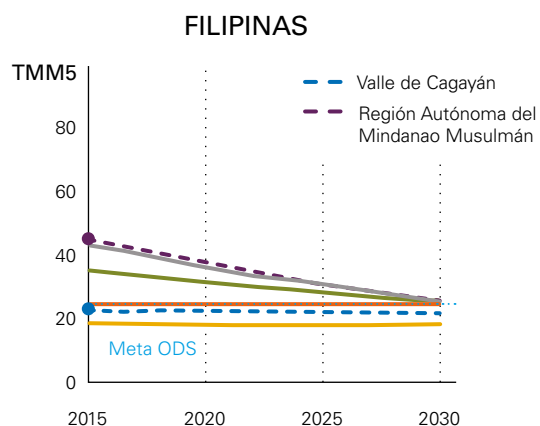
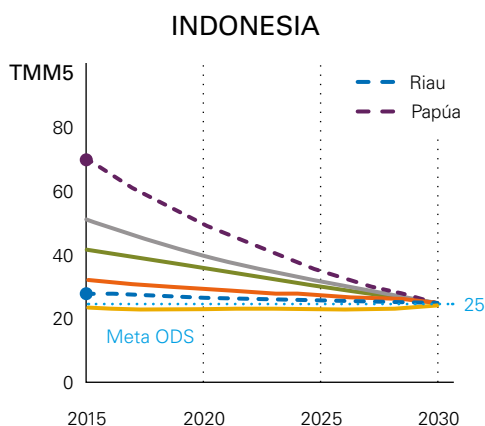
### Segmento de la población

TMM5 = tasa de mortalidad de menores de 5 años (muertes por cada 1.000 nacidos vivos)

— Más ricos — Medio urbano — Medio rural — Más pobres

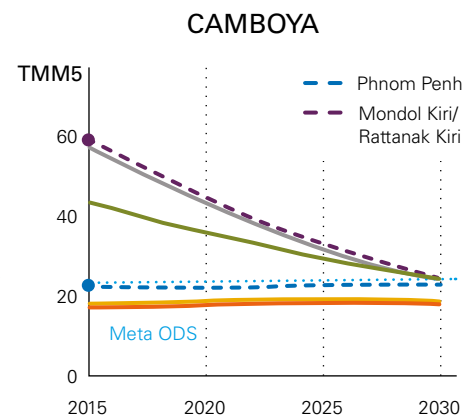
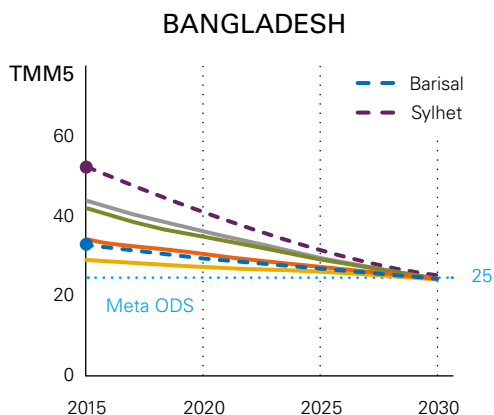
### Indonesia y Filipinas.

En ambos países, el 20% más próspero y las regiones más adelantadas ya han cumplido el objetivo de 2030. En Filipinas, tanto el quintil más rico como las zonas urbanas han logrado la meta de 2030, mientras que en el 20% más pobre y en la Región Autónoma del Mindanao Musulmán, las tasas de mortalidad deberán reducirse en cerca de dos quintas partes para alcanzarla.



### Bangladesh y Camboya.

Camboya es uno de los ejemplos más llamativos del éxito en materia de supervivencia infantil después de 2000 que se hayan registrado en el mundo. En 2015, la TMM5 se hallaba próxima a la meta del ODS. Sin embargo, dos provincias habitadas en su mayor parte por minorías étnicas informaron de tasas de 79 u 80 muertes por cada 1.000 nacimientos vivos. En comparación con el nivel registrado en Phnom Penh, los niños nacidos en estas dos provincias corrieron un riesgo de morir antes de su quinto cumpleaños de unas 3,5 veces mayor. En cuanto a Bangladesh, para mantener el progreso deberá reducir las inequidades vinculadas a la riqueza del hogar y los elevados niveles de mortalidad en regiones como Sylhet.



## Disparidades en el acceso y la calidad de la atención

Si se dispensa a todas las mujeres cuidados prenatales, atención profesional en el parto y cuidados neonatales básicos, se puede mejorar enormemente la seguridad de los embarazos y las perspectivas de supervivencia infantil. Por desgracia, estos ámbitos se caracterizan por la disparidad extrema, no sólo en el acceso a la atención sino también en la calidad de los cuidados. Las pruebas revelan que la inequidad en el acceso comienza antes del nacimiento y se prolonga durante los primeros años de vida, tan fundamentales.

Las disparidades en la utilización de los servicios de atención prenatal y de asistencia cualificada en el parto van en paralelo con las desigualdades sociales en materia de supervivencia infantil. En todo el mundo, las mujeres del 20% de hogares más prósperos continúan teniendo más del doble de probabilidades de contar con asistencia profesional en el parto que las mujeres del 20% de hogares más pobres<sup>56</sup>. Y el modesto incremento en la cobertura de la atención prenatal registrado desde 2000 apenas ha logrado reducir las disparidades en el periodo prenatal<sup>57</sup>. Las diferencias entre las zonas rurales y urbanas también han permanecido invariables. En 2015, poco más de la mitad de las mujeres embarazadas se beneficiaron del mínimo recomendado de cuatro visitas de atención prenatal; la gran mayoría de las mujeres que no recibieron el mínimo eran pobres y vivían en zonas rurales<sup>58</sup>.

ESTAS GRANDES INEQUIDADES, QUE SON PREVENIBLES, SE COBRAN VIDAS INFANTILES Y OCASIONAN UN SUFRIMIENTO ENORME.

A escala regional, Asia meridional y África subsahariana presentan disparidades flagrantes en la atención prenatal y la asistencia cualificada en el parto. En Bangladesh y el Pakistán, las mujeres de los hogares más ricos tienen, respectivamente, cuatro y seis veces más probabilidades de recibir cuidados prenatales (cuatro visitas como mínimo) que aquellas de los hogares más pobres. Por otra parte, África oriental y meridional registra algunos de los mayores desfases en asistencia cualificada en el parto. En Eritrea, las mujeres de los hogares más ricos tienen 10 veces más probabilidades de contar con la asistencia de un profesional en el parto que las de los hogares más pobres<sup>59</sup>.

Las madres y los recién nacidos de los hogares más pobres tienen también menos probabilidades de recibir revisiones postnatales, quedando así expuestos a elevados riesgos de padecer complicaciones postparto, hipotermias o infecciones no detectadas.

Estas grandes inequidades, que son prevenibles, se cobran vidas infantiles y ocasionan un sufrimiento enorme. La falta de instalaciones adecuadas de salud en las comunidades pobres también incide en estos resultados, así como las actitudes sociales de algunos proveedores de salud. Las mujeres de los grupos socialmente excluidos a menudo reciben un trato hostil y desconsiderado por parte del sistema de salud y de los proveedores de servicios. Incluso cuando las instalaciones que atienden a los pobres les son accesibles y asequibles, las prácticas discriminatorias pueden ser un obstáculo al tratamiento equitativo.

En el caso de la neumonía, el diagnóstico precoz y el tratamiento eficaz de trabajadores de la salud cualificados pueden salvar vidas. Sin embargo, los niños de los hogares más pobres que presentan síntomas de neumonía –y que afrontan el riesgo mayor– son los que menos probabilidades tienen de que se les lleve a un centro sanitario. En Madagascar, los niños de los hogares más ricos tienen 1,5 veces más probabilidades de que se les lleve a un centro sanitario que los de hogares más pobres<sup>60</sup>, y en Etiopía, las probabilidades son de aproximadamente cuatro veces más<sup>61</sup>. Pautas similares se observan en el tratamiento de la diarrea, otra importante causa de muerte.

Las comunidades marginadas como, por ejemplo, las poblaciones romaníes de Europa Central y del Este, padecen inequidades constantes en el acceso y la utilización de los servicios de salud. Uno de cada cinco niños romaníes de Bosnia y Herzegovina y uno de cada cuatro niños romaníes de Serbia presentan retraso en el crecimiento moderado o grave. A fecha de 2012, sólo un 4% de los niños romaníes de 18 a 29 meses de Bosnia y Herzegovina habían recibido todas las vacunas recomendadas, en comparación con el 68% de los niños de los restantes grupos de población<sup>62</sup>.

Lograr la equidad no solo es importante en los países más pobres. En algunos países ricos hay niños de distintos entornos que enfrentan perspectivas marcadamente desiguales. En los

Estados Unidos, por ejemplo, la tasa de mortalidad de bebés es más elevada que en la mayoría de los países de la OCDE. Para los bebés nacidos en este país, la posibilidad de sobrevivir está muy vinculado a la etnicidad: en 2013, los bebés nacidos de familias afroamericanas tenían más del doble de probabilidades de morir que los nacidos de estadounidenses de raza blanca<sup>63</sup>.

En los Estados Unidos, al igual que en otros países, factores como los ingresos, el nivel educativo de la madre y el lugar de nacimiento continúan determinando las posibilidades de los niños de sobrevivir hasta los 5 años. Estas disparidades se manifiestan con toda crudeza entre los distintos estados. Por ejemplo, en 2013, la tasa de mortalidad de los bebés en el estado de Mississippi fue del doble que en el estado de Massachusetts<sup>64</sup>. Combinar las visitas al hogar por parte de trabajadores de la salud con unas medidas más amplias orientadas a reducir las inequidades en materia educativa y de ingresos podría ser de vital importancia para abordar esta situación.

## Las intervenciones de bajo coste pueden marcar la diferencia

Una abrumadora mayoría de las muertes infantiles pueden prevenirse con intervenciones bien conocidas, de bajo coste y de fácil prestación. Esto es en especial cierto de las muertes que ocurren en el periodo neonatal y después del primer mes de vida. Los cuidados de calidad durante el embarazo, el parto y el alumbramiento, así como en el periodo postnatal inmediato, no sólo previenen la aparición de complicaciones sino que facilitan su detección y tratamiento precoz. La atención postnatal temprana es especialmente importante para reducir la mortalidad en los primeros días de vida.

La proporción creciente de muertes neonatales es un anuncio de los desafíos aún mayores que tendremos que enfrentar para mantener y acelerar el progreso en materia de supervivencia infantil. Como las intervenciones que se precisan para abordar las principales causas de mortalidad neonatal se hallan estrechamente ligadas a las intervenciones cuyo fin es proteger la salud materna (véase el gráfico 1.5), es de vital importancia aumentar la cobertura de las intervenciones antes, durante y después del embarazo.

EL 40% DE LAS MUERTES NEONATALES PODRÍAN EVITARSE MEDIANTE LA APLICACIÓN DE INTERVENCIONES ESENCIALES REALIZADAS DURANTE EL ALUMBRAMIENTO.

En un estudio publicado en *The Lancet* se estimaba que el 40% de las muertes neonatales podrían evitarse mediante la aplicación de intervenciones esenciales realizadas en torno al momento del alumbramiento. Ejemplos de estas medidas son la asistencia profesional en el parto; la atención obstétrica de emergencia; la atención inmediata al recién nacido (en especial el apoyo a la lactancia materna y las prácticas de higiene en el alumbramiento como el cuidado térmico y del cordón umbilical), y la reanimación del recién nacido. Otro 30% de vidas podrían salvarse con medidas como la intervención de “madres canguro”, que proporcionan contacto físico directo al recién nacido desde el momento mismo del nacimiento; la prevención o el tratamiento de la sepsis neonatal; el tratamiento de la ictericia neonatal; y la prevención de las lesiones cerebrales causadas por la privación de oxígeno en el alumbramiento<sup>65</sup>.

En numerosos países se siguen infravalorando los beneficios de la lactancia materna. El amamantamiento a largo plazo, que comienza ya en la primera hora de vida, se relaciona con la protección contra las infecciones infantiles, con un incremento de la inteligencia y con una menor prevalencia del sobrepeso y la diabetes. Un estudio concluía que si la lactancia materna se expandiera a niveles casi universales, cada año se salvarían las vidas de 823.000 niños menores de 5 años en 75 países de ingresos medianos y bajos. Para las mujeres que dan el pecho, la lactancia protege del cáncer de mama y ayuda a espaciar los alumbramientos<sup>66</sup>.

## Llegar a los más vulnerables

La dirección de los proyectos por parte de los propios países, con el respaldo de la cooperación internacional, ha sido fundamental para impulsar los logros mundiales en materia de supervivencia infantil alcanzados durante los últimos 15 años. El crecimiento económico, el aumento del nivel de ingresos y la disminución de la pobreza ciertamente han contribuido, mejorando el nivel de vida y generando recursos para las inversiones en materia de salud.

## Salud infantil: Un comienzo justo en la vida

>> Llegar a los más vulnerables

Pero en muchos países de ingresos medianos y bajos, gran parte del estímulo al progreso ha provenido del fortalecimiento de los sistemas de salud y de las intervenciones de salud comunitarias. Gracias a los trabajadores de la salud comunitarios se ha ampliado el alcance de la atención sanitaria, llegando a las personas vulnerables con intervenciones de salud materna, neonatal e infantil de bajo coste y de gran repercusión<sup>67</sup>.

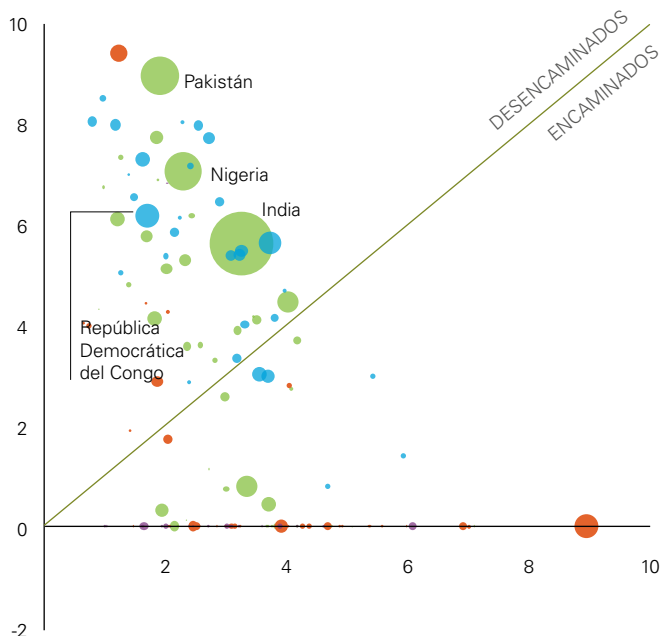
Un ejemplo llamativo es el caso del Etiopía. Entre 2004 y 2010, el Gobierno de Etiopía impartió formación a 38.000 trabajadores de extensión que desplegó en puestos locales de todo el país, donde prestaban servicios básicos de atención prenatal y postnatal, llegando a poblaciones que antes no se beneficiaban del sistema de salud<sup>68</sup>. De modo similar, en Malawi, los asistentes de vigilancia de la salud actuaban como un vínculo esencial entre el sistema de salud oficial y las comunidades, contribuyendo a uno de los descensos nacionales de la mortalidad infantil más acelerados del mundo<sup>69</sup>.

### GRÁFICO 1.5

## Las tasas de mortalidad neonatal no descienden con la rapidez suficiente para alcanzar la meta del ODS

Tasa anual de reducción necesaria desde 2015 a 2030, frente a la tasa histórica anual de reducción de la mortalidad neonatal

Tasa anual de reducción que se necesita a partir de 2015 para alcanzar una tasa de mortalidad neonatal de 12 muertes por cada 1.000 nacimientos vivos para 2030 (en %)



Tasa anual de reducción de la mortalidad neonatal observada durante el periodo 2000-2015 (en %)

● Países de ingresos bajos ● Países de ingresos medianos bajos ● Países de ingresos medianos altos ● Países de ingresos altos

El tamaño de la burbuja indica el número estimado de muertes neonatales en 2015



**Nota:** Este gráfico ilustra las tasas de reducción necesarias en determinados países concretos para lograr la meta de mortalidad neonatal en 2030. Cada burbuja representa un país; el tamaño de la burbuja representa la cantidad de muertes acaecidas en 2015, y el color representa la clasificación del país por el Banco Mundial según el nivel de ingresos. Los países que se sitúan por encima de la diagonal precisan unas tasas de reducción más rápida para lograr la meta (esto es, deben acelerar el progreso). Los países situados por debajo de la línea diagonal serán capaces de alcanzar la meta si mantienen las tasas de reducción actuales. Los países situados en el eje horizontal ya habían alcanzado la meta en 2015.

**Fuente:** Análisis de UNICEF basados en estimaciones de UN IGME, 2015.

## RECUADRO 1.1 MUJERES VOLUNTARIAS COLABORAN CON TRABAJADORES DE LA SALUD PARA LLEGAR A LOS NIÑOS Y NIÑAS MARGINADOS DE NEPAL

En Nepal, uno de los países más pobres del mundo, se ha producido uno de los descensos más rápidos de la mortalidad materna que se hayan registrado desde 1990. Este progreso es fruto de una reforma política ininterrumpida aplicada a lo largo de dos décadas, incluso en un periodo marcado por el conflicto.

El desarrollo del sistema de salud fue decisivo en el éxito de Nepal. Las políticas de maternidad segura, instauradas en la década de 1990 y subsiguientemente mejoradas, han originado un aumento considerable en el número de trabajadores de la salud y matronas profesionales. Además, el Gobierno, dio primacía, en la ampliación de los presupuestos sanitarios, a la salud materna y a la planificación familiar, con lo que la inversión per cápita en salud se duplicó entre 1995 y 2011. Durante aproximadamente el mismo periodo, la cobertura de la atención prenatal se multiplicó por cinco. Entre 2006 y 2011 se duplicó el número de nacimientos atendidos por matronas profesionales, hasta abarcar el 36% del total de nacimientos.

En paralelo al sistema oficial de salud, Nepal puso en marcha una red de voluntarias de la salud en las comunidades. Después de recibir una formación básica durante 18 días, estas voluntarias, provistas de material médico, comienzan

una colaboración estrecha con los trabajadores de la salud. Este modelo ha hecho posible ampliar el alcance del sistema de salud a algunas de las zonas más marginadas del país.

El objetivo de los planes del sector sanitario ha sido fomentar la profesionalidad del personal de la salud, mejorar la formación y ampliar la prestación de servicios básicos, en todas las coyunturas políticas. El plan nacional de maternidad segura y salud neonatal a largo plazo (2010–2017) hacía hincapié en la mejora de la atención obstétrica y de los sistemas de remisión de pacientes. Entretanto, el hecho de replantear la atención a la madre y el niño como un derecho de salud ha empoderado a las mujeres, que ahora están en mejor posición de pedir cuentas a los proveedores de las intervenciones relacionadas con la maternidad segura, la salud neonatal, la nutrición y la salud reproductiva.

Se han dado también otras mejoras fuera del sistema de salud que han impulsado el progreso igualitario en Nepal. El cambio de conductas, el acceso a los cuidados de salud reproductiva y el aumento del acceso a la educación han contribuido a que se produzca un marcado descenso en las tasas de fertilidad. Además, la proporción de personas que viven en la pobreza ha disminuido de forma drástica, desde el 68% registrado a mediados de la década de 1990 a un 25% en 2011.

**Fuente:** Engel, Jakob, et al., *Nepal's Story: Understanding improvements in maternal health*, Instituto de Desarrollo de Ultramar, julio de 2013.

El descenso en el número de muertes de menores de 5 años registrado en el mundo desde 2000 puede atribuirse casi en un 70% a la prevención y el tratamiento de las enfermedades infecciosas. La cifra anual muertes de menores de 5 años por causa de la neumonía, la diarrea, el paludismo, la sepsis, la tosferina, el tétanos, la meningitis, el sarampión y el sida descendió de 5,4 millones a 2,5 millones entre 2000 y 2015<sup>70</sup>. Las muertes por paludismo entre niños menores de 5 años han disminuido en un 58% en todo el mundo desde 2000<sup>71</sup>, en gran medida gracias al uso de los mosquiteros tratados con insecticida y al tratamiento con el antipalúdico artemisinina. Y los programas de vacunación originaron un descenso del 79% en las muertes por sarampión entre 2000 y 2014, con lo que se previnieron 17,1 millones de muertes infantiles, según estimaciones<sup>72</sup>.

También la innovación acelera el progreso en favor de los niños y niñas más inaccesibles. En Malawi –donde en 2014 había 130.000 niños menores de 14 años que vivían con el VIH– el Gobierno, en colaboración con aliados, está experimentando con el uso de drones como medio rentable para reducir los tiempos de espera en las pruebas de detección del VIH en los bebés, dado que, en su caso, el diagnóstico precoz es fundamental para dispensarles una atención de calidad.

Actualmente, las muestras de sangre seca se transportan por carretera desde los centros locales de salud al laboratorio central que practica la prueba. Las muestras tardan una media de 16 días en llegar al laboratorio, a los que hay que añadir otras ocho semanas hasta la entrega de los resultados. Los retrasos ocasionados por cuestiones como el coste del combustible y el estado precario de las carreteras dificultan el tratamiento eficaz. Si esta innovadora medida resulta exitosa, los costes disminuirían y el tiempo que las familias esperan para recibir los resultados se reduciría de meses a semanas<sup>73</sup>.

## ¿Qué ocurrirá si no disminuyen los desfases?

El ritmo del progreso en materia de salud y supervivencia infantil y materna puede aumentar o disminuir en función de las decisiones políticas que en los próximos años adopten los gobiernos y la comunidad internacional. Pero si las tendencias actuales permanecen invariables, en 2030:

- Se producirán 3,6 millones de muertes de menores de 5 años solamente en ese año, y un total de 69 millones entre 2016 y 2030<sup>74</sup>, de las cuales casi la mitad se producirán en África subsahariana y otra tercera parte en Asia meridional<sup>75</sup>.
- Más de la mitad de la carga mundial de muertes de menores de 5 años se concentrará en cinco países: India (el 17%), Nigeria (el 15%), Pakistán (el 8%), República Democrática del Congo (el 7%) y Angola (el 5%)<sup>76</sup>.
- Todos menos cinco de los 30 países que tienen las tasas más altas de mortalidad de menores de 5 años pertenecerán a África subsahariana<sup>77</sup>. Entre 2016 y 2030<sup>78</sup> habrán nacido en esta región cerca de 620 millones de niños, lo que representa un 30% del total mundial<sup>79</sup>. Es la única región en la que se prevé un crecimiento de la población de menores de 5 años, que es probable que llegue a superar los 40 millones<sup>80</sup>. Solamente en Nigeria se registrará cerca del 6% de los nacimientos acaecidos en todo el mundo<sup>81</sup>.
- La tasa mundial de mortalidad materna será de en torno a 161 muertes por cada 100.000 nacimientos vivos, que sigue siendo cinco veces el nivel que presentaban los países de ingresos altos en 1990<sup>82</sup>.
- La neumonía seguirá siendo la segunda principal causa de muertes de menores de 5 años, y las complicaciones derivadas del parto prematuro la primera<sup>83</sup>.

LA CONSECUCIÓN DE LA META DE SUPERVIVENCIA INFANTIL DEL ODS SALVARÍA LAS VIDAS DE 38 MILLONES DE NIÑOS.

Con las tendencias actuales, las perspectivas de consecución universal de las metas de 2030 sobre salud neonatal y supervivencia de los menores de 5 años son sombrías. Salvo que las tendencias cambien, docenas de países fracasarán en el intento por un amplio margen (véanse los gráficos 1.5 y 1.6). Asia meridional no alcanzará la meta de salud neonatal hasta 2049 y África subsahariana la logrará pasada la media centuria<sup>84</sup>. La tasa promedio anual de reducción de la mortalidad neonatal que se precisa para que la India alcance la meta es de casi el doble de la que registra actualmente.

En comparación con los resultados que se obtendrían si permanecemos en los niveles de supervivencia de los niños menores de 5 años de 2015, la consecución de la meta de supervivencia infantil del ODS salvaría las vidas de 38 millones de niños de todo el mundo en los próximos 15 años. Si cada país se situara al nivel del país de su región que registra los mejores resultados, podrían salvarse 7 millones de vidas más. Si cada país igualara o se situara por debajo de la tasa media de mortalidad de menores de 5 que se registra en los países de ingresos altos, se salvarían 21 millones de vidas más<sup>85</sup>. Esta última hipótesis –de nuevo, en comparación con los resultados que se obtendrían si permanecemos en los niveles de 2015– salvaría 59 millones de vidas infantiles entre el año en curso y 2030.

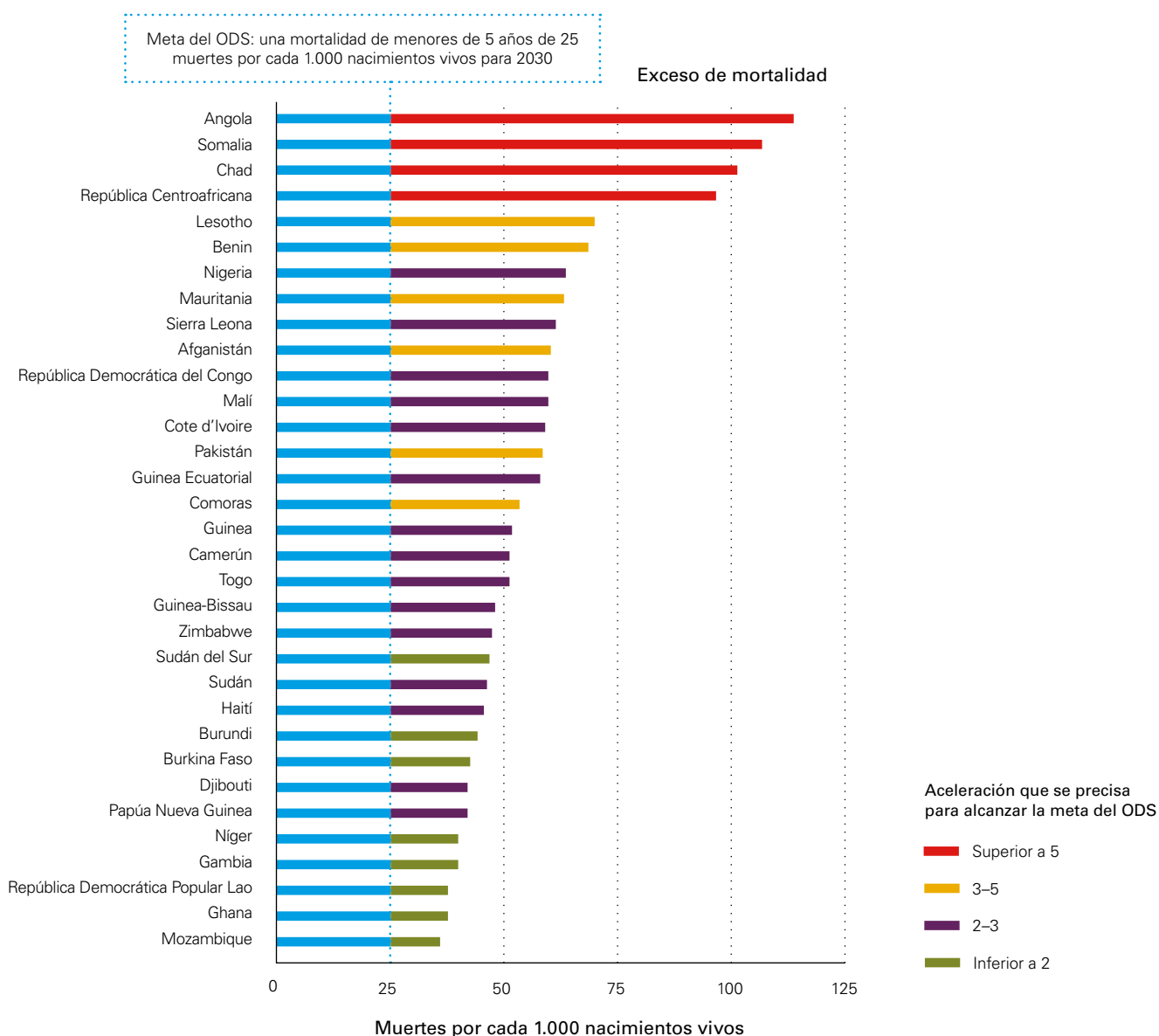
En un análisis practicado en 75 países que tienen tasas de mortalidad elevadas se concluyó que sólo ocho alcanzarían la meta del ODS. Si cada país aumentara la cobertura de las intervenciones con la misma rapidez que el país de mejores resultados en cada ámbito de intervención (p. ej., asistencia profesional en el parto, lactancia materna exclusiva durante los seis primeros meses, etc.), 33 países podrían alcanzar la meta para 2030. La cifra anual de niños que mueren antes de cumplir los 5 años en esos países disminuiría en casi dos terceras partes, desde 5,5 millones en 2015 a 2 millones en 2030<sup>86</sup>.

Estas y otras hipótesis acerca de 2030 apuntan la necesidad urgente de ampliar las intervenciones de eficacia probada. Paliar el desfase entre la trayectoria actual y el ritmo de progreso que se precisa para alcanzar el objetivo de supervivencia infantil de 2030 salvaría la vida de 13 millones de niños menores de 5 años, casi la mitad de ellos recién nacidos. En torno a cuatro de cada cinco vidas salvadas corresponderían a África subsahariana<sup>87</sup>.

## GRÁFICO 1.6

### Muchos países no alcanzarán la meta de mortalidad de menores de 5 años, algunos de ellos por un margen amplio

Proyección de la tasa de mortalidad de menores de 5 años, de continuar las tendencias actuales, en países que no se prevé que alcancen la meta del ODS para 2030.



**Note:** Estos países registraron 10.000 o más nacimientos vivos en 2015 y, de continuar las tendencias actuales, se espera que no alcancen la meta del ODS por un margen de más de 10 muertes por cada 1.000 nacimientos vivos.

**Source:** Análisis de UNICEF basado en estimaciones de UN IGME, 2015.

## Los objetivos de equidad

Los objetivos provisionales de equidad –o metas “trampolín”– vinculados a la consecución de los objetivos de 2030 podrían resultar muy útiles para orientar políticas sobre el bienestar infantil y materno. Las estrategias nacionales destinadas a reducir a la mitad las disparidades en la supervivencia infantil en un plazo de entre cinco y siete años, por ejemplo, ayudarían a situar a las mujeres y los niños más vulnerables en el centro de las políticas. Estas estrategias podrían centrarse en la inequidad relacionada con los ingresos del hogar, el nivel educativo, el desfase entre los medios rurales y urbanos y las diferencias entre regiones o grupos étnicos.

Para traducir estas metas provisionales en resultados, será necesario obrar cambios fundamentales en el modo de financiar y proveer los servicios de salud materna e infantil, así como en las políticas cuyo fin es reducir los riesgos contextuales. Pero los objetivos provisionales relacionados con la equidad podrían actuar como un potente catalizador para lograr los compromisos de 2030.

Estos objetivos proporcionarían también una referencia para la vigilancia y la función informativa; de hecho, servirían como hitos en la senda hacia 2030. Este es un eslabón crucial en la cadena de responsabilidad, pues los objetivos cobran significado sólo cuando se acompañan de unos valores de referencia, respaldados por datos, que permitan comparar y medir los resultados. Actualmente hay grandes deficiencias tanto en la cobertura como en la calidad de los datos existentes. Los sistemas de registro civil sólo abarcan una pequeña parte de los nacimientos acaecidos a escala mundial, y las mayores deficiencias de cobertura se dan en países que tienen las tasas de mortalidad materna e infantil más elevadas. La cobertura de las muertes es aún más deficiente<sup>88</sup>.

En todo el mundo, 1 de cada 4 niños menores de 5 años carece de un acta de inscripción del nacimiento<sup>89</sup>. De los 74 países examinados por la Comisión sobre la información y la rendición de cuentas para la salud de la mujer y el niño, solamente dos inscribían más de la mitad del total de muertes<sup>90</sup>. En los países de ingresos medianos y bajos, hasta un 80% de las muertes acaecían fuera de establecimientos de salud, y en muchos casos no se informaba de ellas con precisión<sup>91</sup>. Esto significa que hay información fundamental sobre las muertes de recién nacidos, niños y madres que está incompleta.

Las carencias en estos ámbitos hacen que sea necesario extrapolar e interpolar los datos sobre las muertes infantiles y maternas mediante la modelización. A medida que las muertes infantiles y maternas descienden y devienen estadísticamente más escasas, aumenta la importancia de los datos de observación, sobre todo referidos a las poblaciones más marginadas y de difícil acceso.

## La alta rentabilidad de las inversiones en materia de salud

Las inversiones que se precisan para acabar con las muertes infantiles y maternas prevenibles ofrecen una alta rentabilidad. La magnitud de los beneficios refleja los costes ocultos que comportan los riesgos de salud. Las enfermedades infantiles no sólo se cobran vidas y ocasionan sufrimiento, sino que además socavan las posibilidades de los niños, sus comunidades y sus países. La malnutrición y las enfermedades infantiles comprometen el desarrollo cognitivo y limitan la productividad en la edad adulta. Cuando los sistemas de sanidad fracasan en la prevención de enfermedades, la sociedad paga el precio en costes de tratamiento y pérdida de productividad. En cambio, la mejora de la salud y el estado nutricional de la madre y el niño puede instaurar un ciclo beneficioso que permita a los niños alcanzar el pleno desarrollo de sus posibilidades y contribuir a que sus comunidades y países prosperen.

¿Cuánto costaría poner fin a las muertes prevenibles de los niños y sus madres? Los

detallados cálculos de costes elaborados por el Marco mundial de inversiones para salud de la mujer y el niño pueden darnos una buena idea<sup>92</sup>. La instauración de seis programas de inversión básica en 74 países de alta mortalidad supondría un aumento del gasto anual cercano a 30.000 millones de dólares, lo que representa un incremento del 2% respecto de los niveles actuales. Estos programas de inversión comprenderían los ámbitos de salud materna y neonatal, salud infantil, inmunización, planificación familiar, VIH/sida y paludismo, siendo la nutrición un aspecto común a todos ellos. Se calcula que entre 2013 y 2035, esta inversión podrá haber evitado 147 millones de muertes infantiles, 23 millones de muertes de mortinatos y 5 millones de muertes maternas.

La aplicación de este tipo de planteamiento lograría acercar el nivel de cobertura básica en salud materna e infantil que reciben el 20% más pobre de las poblaciones de los 74

## RECUADRO 1.2 TODOS LOS NIÑOS CUENTAN: LA IMPORTANCIA DE DISPONER DE INFORMACIÓN DE CALIDAD SOBRE LA SUPERVIVENCIA INFANTIL

Hacer un recuento preciso del número de nacimientos y muertes es el primer paso para asegurar que se reconocen y se respetan los derechos de todos los niños. Sin embargo, más de 100 de los países en desarrollo carecen de los sistemas de registro civil y estadísticas vitales que se precisan para generar datos exactos sobre los nacimientos y los decesos.

En todo el mundo hay hoy 230 millones de niños menores de 5 años que no fueron inscritos al nacer. Esta cifra comprende el 39% de los niños de África subsahariana y el 44% de los niños de Asia meridional. En ausencia de datos fiables, los países que carecen de sistemas de registro civil y estadísticas vitales elaboran sus estimaciones sobre la mortalidad infantil a partir de un complicado modelo estadístico basado en respuestas de encuestas, en información censal y en otras fuentes. Pero ningún modelo puede sustituir a los datos de entrada de alta calidad que se derivan de la inscripción de nacimientos y decesos.

Las encuestas del hogar aportan información valiosa sobre las diferencias en mortalidad infantil según características socioeconómicas como el nivel de riqueza de los progenitores, su nivel educativo, el lugar de residencia y otros. Pero para dar una idea exacta de las localidades que registran los niveles más altos de desventaja en la infancia, se necesita un mayor desglose de la información relativa a diversos grupos de población. Esto significa que hay que recabar y sintetizar datos, y acelerar la función informativa en relación a estos grupos sociales y localidades.

La situación se complica aún más con las importantes carencias de información sobre la mortalidad por causas específicas. Por ejemplo, las estimaciones de la carga mundial de las infecciones

agudas de las vías respiratorias inferiores entre niños de corta edad se basan, necesariamente, en los datos de los hospitales; pero en estas cifras se subestima la incidencia de las infecciones agudas de las vías respiratorias inferiores relacionadas con el virus de la influenza entre las comunidades de bajos ingresos, que son debidas a la falta de acceso de las familias pobres a la atención especializada. Y las estimaciones mundiales más fiables sobre las infecciones bacterianas graves entre los recién nacidos oscilan entre los 5,5 millones y los 8,3 millones: un amplio margen que refleja la incertidumbre de los datos subyacentes.

A pesar del considerable progreso alcanzado gracias al número creciente de las encuestas, sigue habiendo también lagunas importantes en los datos referidos a la cobertura de las intervenciones. Estos datos son fundamentales para la rendición de cuentas, ya que proveen información sobre el alcance de las intervenciones y sobre las disparidades. Ya que no todos los países tienen capacidad para informar sobre todos los indicadores, sería aconsejable modificar las actuales herramientas de investigación a fin de centrarlas más directamente en la calidad de la atención.

En última instancia, no obstante, nada puede sustituir a los sistemas de registro civil y estadísticas vitales. El coste de alcanzar la cobertura universal de unos sistemas de registro civil y estadísticas vitales en 73 países (entre los que no se incluyen ni China ni la India) para 2024 se ha estimado en 3.800 millones de dólares. Mientras tanto, la ampliación de la cobertura del sistema de salud y la aplicación de nueva información y de nuevas tecnologías de la comunicación pueden generar una información registral fundamental sobre nacimientos y decesos, además de información de vital importancia sobre enfermedades concretas.

**Fuentes:** Banco Mundial/Organización Mundial de la Salud, *Global Civil Registration and Vital Statistics: Scaling up investment Plan 2015–2024*, Banco Mundial, Washington, D.C., 28 de mayo de 2014, pág. 2.

Fondo para la Infancia de las Naciones Unidas, *Every Child's Birth Right: Inequities and trends in birth registration*, UNICEF, Nueva York, 2013, págs. 6, 36.

Nair, Harish, et al., 'Global burden of respiratory infections due to seasonal influenza in young children: A systematic review and meta-analysis', *The Lancet*, vol. 378, n.º 9807, 3 de diciembre de 2011, pág. 1925.

Seale, Anna, et al., 'Estimates of possible severe bacterial infection in neonates in sub-Saharan Africa, South Asia, and Latin America for 2012: A systematic review and meta-analysis', *The Lancet*, vol. 14, n.º 8, págs. 731–741, agosto de 2014.

## Salud infantil: Un comienzo justo en la vida

### >> Los beneficios de una cobertura de salud universal

países, a la cobertura que disfrutaban el 20% más rico. La rentabilidad social y económica que se espera de esta inversión –en términos de productividad, de aumento de resultados y de beneficios asociados a la mejora de la salud– son también impresionantes, con un total de nueve veces el coste<sup>93</sup>.

Otros beneficios que se prevé obtener de estas inversiones para poner fin a la mortalidad materna e infantil son:

- Una rentabilidad de al menos 10 veces el gasto en nutrición y salud, por vía de la mejora del rendimiento escolar, la participación en el mercado laboral y las aportaciones a la sociedad<sup>94</sup>.
- Un rendimiento de 16 dólares por cada dólar invertido en inmunización. Incluso con la introducción de vacunas nuevas y más costosas, la inmunización sigue siendo una de las inversiones más rentables en planificación de la salud<sup>95</sup>.
- Un rendimiento de 16 dólares por cada dólar invertido en intervenciones de nutrición<sup>96</sup>. La subnutrición infantil puede tener un coste de entre el 1,9% (en Egipto) y el 16,5% (en Etiopía) del PIB de un país<sup>97</sup>.
- Un ahorro de 302.000 millones de dólares al año, proveniente de la protección, la promoción y el apoyo a la lactancia materna<sup>98</sup>.

Nang Doy y su bebé de cuatro meses, Thao Nga, reciben atención del personal del equipo de salud materna e infantil de su distrito encargado de administrar vacunas y supervisar el crecimiento, en la República Popular Democrática Lao.

© UNICEF/UNI76591/Holmes

La inversión contemplada en el marco mundial abordaría el problema de los sistemas



de salud que, debido a una carencia de recursos, ofrecen una baja cobertura de intervenciones que son rentables. Más de 10.000 millones de dólares de ese gasto anual adicional se destinarían a la mejora de los servicios de salud reproductiva, materna, neonatal e infantil, lo que incluiría la dotación de 544.000 trabajadores de la salud comunitarios y de 675.000 enfermeras, médicos y matronas<sup>99</sup>.

## Los beneficios de una cobertura de salud universal

El progreso sostenible precisará también de unos sistemas de salud que estén equipados tanto para dispensar una atención de calidad en un continuo de servicios como para llegar a todas las mujeres y los niños, empezando por los más desfavorecidos.

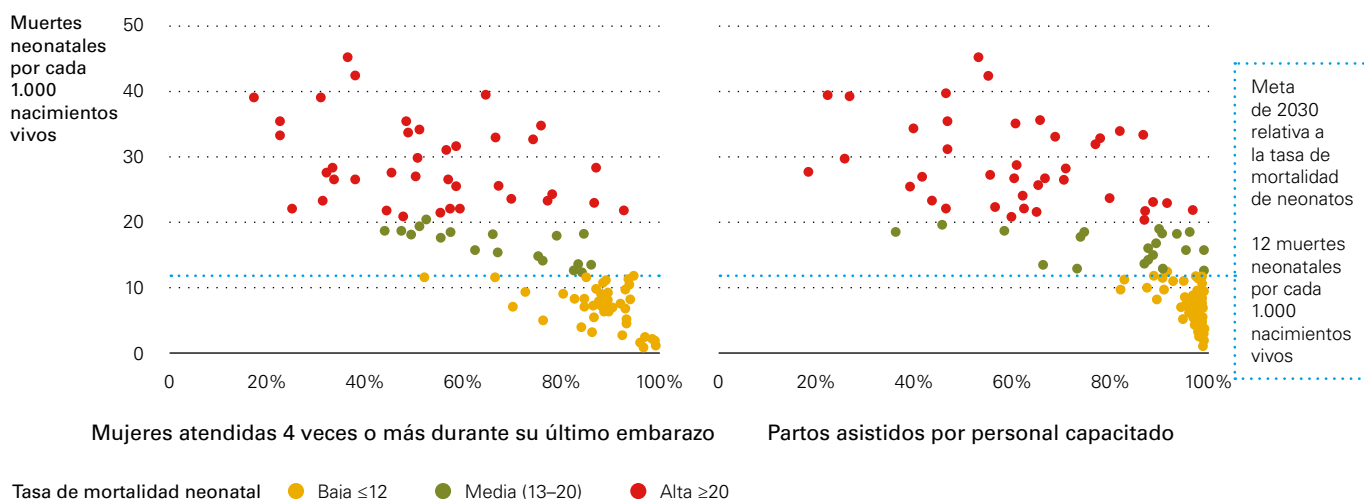
La combinación de la atención de calidad en el embarazo, de los cuidados en torno al alumbramiento, durante el mismo y en la primera semana de vida, y de la atención de los neonatos enfermos y con tamaño inferior al normal, son medidas fundamentales para mejorar los resultados en materia de salud infantil y materna. Una atención prenatal eficaz, por ejemplo, es capaz de detectar a tiempo cualquier complicación del embarazo y ofrece a las mujeres los suplementos de micronutrientes que precisan para su propia salud y para el desarrollo normal del feto. Trabajadores de la salud capacitados y equipados pueden dispensar cuidados obstétricos y atención básica al neonato, además de promover y apoyar la lactancia materna, detectar y tratar las infecciones y administrar vacunas que salvan vidas.

La vinculación entre la atención prenatal, la asistencia profesional en el parto y la supervivencia infantil no es automática (véase el gráfico 1.7), en parte porque la calidad de los cuidados que se proveen varía enormemente dentro de un mismo país y entre unos países y otros. En

GRÁFICO 1.7

### Los cuidados prenatales y la asistencia profesional en los partos salvan vidas de neonatos

Vinculación entre la atención prenatal (cuatro o más visitas), la asistencia profesional en el parto y la tasa de mortalidad neonatal



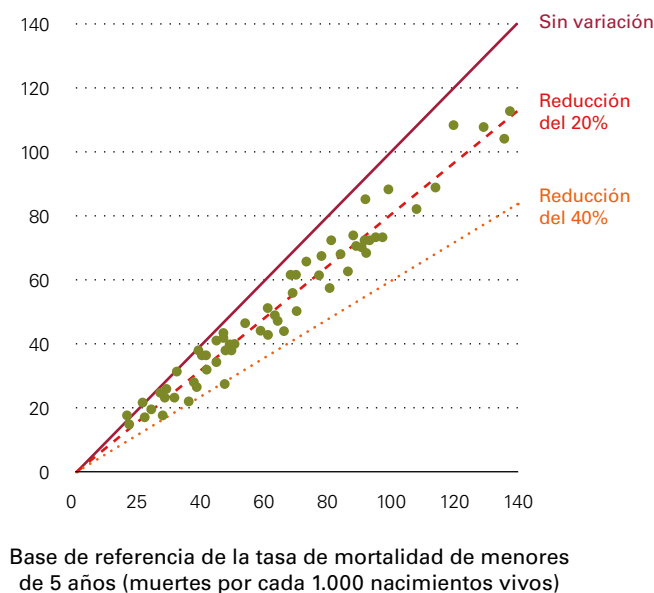
**Fuente:** Los datos sobre la tasa de mortalidad neonatal provienen de las estimaciones de UN IGME de 2015. Los datos referidos a la atención prenatal y la asistencia cualificada en el parto proceden de las bases de datos mundiales de UNICEF de 2015, basadas en encuestas MICS, DHS y otras fuentes nacionales.

**GRÁFICO 1.8**

## En 63 países, la equidad en la cobertura de las intervenciones podría reducir las tasas de mortalidad de menores de 5 años en casi un 30%

Repercusión en la tasa de mortalidad de menores de 5 años del aumento de la cobertura nacional hasta el nivel de cobertura del quintil más rico

Tasa de mortalidad de menores de 5 años con la ampliación de intervenciones (muertes por cada 1.000 nacimientos vivos)



**Nota:** El modelo ampliado comprendía servicios de salud como la asistencia cualificada en el parto y la administración de suplementos de vitamina A y vacunas. Los 63 países representan el 88% de las muertes de menores de 5 años acaecidas en todo el mundo. Practicaron los análisis Adrienne Clermont, Yvonne Tam y Neff Walker, en el Instituto de Programas Internacionales de la Escuela Bloomberg de Salud Pública de la Universidad Johns Hopkins.

**Fuentes:** Análisis practicados mediante la herramienta Lives Saved Tool (LiST) por la Universidad Johns Hopkins, 2015.

cualquier caso, la ampliación de la provisión de ambos servicios ha sido fundamental para el progreso en materia de supervivencia infantil. A medida que aumenta la mortalidad neonatal en proporción al número total de muertes infantiles, se hace más urgente lograr la cobertura universal de la atención prenatal de calidad y de la asistencia profesional en los partos.

Las estrategias orientadas a lograr una atención sanitaria universal de calidad para 2030 deben asumir dos objetivos que van íntimamente relacionados: ampliar la cobertura y al mismo tiempo disminuir los desfases de equidad. Y una vez más, las tasas de cobertura del 20% más pobre de la población deben aumentar mucho más rápido que las del 20% más rico para alcanzar la cobertura universal. En 63 países de mortalidad elevada, si se ampliara la cobertura nacional de las intervenciones de salud hasta el nivel del 20% más próspero, se podrían evitar una de cada cuatro muertes de menores de 5 años, y la tasa promedio de mortalidad de menores de 5 años de los países podría descender en casi un 30% (véase el gráfico 1.8).

Otra estrategia –que presentan la Organización Mundial de la Salud (OMS) y UNICEF en el Plan de acción mundial integrado para la prevención y la lucha contra la neumonía y la diarrea– define las medidas que se precisan para eliminar las muertes evitables por neumonía y diarrea para 2025. El simple hecho de ampliar las intervenciones existentes reduciría la cifra de muertes en dos terceras partes, a un coste de 6.700 millones de dólares, en el marco de este plan<sup>100</sup>.

En cuanto a la nutrición infantil, un estudio realizado en 34 países que presentan una carga elevada, donde viven el 90% de los niños que padecen retraso en el crecimiento, permitió definir 10 intervenciones probadas con las que podrían evitarse 900.000 muertes de menores de 5 años. Estas intervenciones van desde el tratamiento de la malnutrición aguda a la alimentación complementaria, la lactancia materna y la administración de suplementos de vitamina A y zinc. La ampliación de la cobertura actual en materia de nutrición para satisfacer el 90% de la necesidad de estos 34 países supondría un incremento del gasto anual cercano a 9,6 millones de dólares, según el estudio<sup>101</sup>.

Pero estas estimaciones, con toda su contundencia, pueden desviar la atención de la importancia decisiva de fortalecer la capacidad de los sistemas de salud para prestar los servicios.

Los trabajadores de la salud debidamente formados y motivados constituyen la savia vital de todo sistema de salud eficaz, equitativo y resistente. Las intervenciones que se precisan para diagnosticar y tratar las causas de muerte infantil y materna no son tecnologías independientes: deben administrarlas trabajadores de salud comunitarios, matronas, enfermeras y médicos capacitados.

La escasez crónica de personal de salud representa un obstáculo importante a la aceleración del progreso. En muchos países, los trabajadores de salud se concentran en las zonas urbanas o en centros que dan servicio a poblaciones más aventajadas. En ocasiones pueden ser reticentes a trabajar en las zonas remotas debido a la baja remuneración, a la falta de oportunidades de educación permanente, a las duras condiciones de trabajo, a la escasez de suministro y equipos, o a la carencia de servicios sociales para sus propias familias.

Un trabajador de la salud administra una dosis de la vacuna antipoliomielítica oral a un niño a la puerta de su hogar, en Ciudad de Sadr, Bagdad.

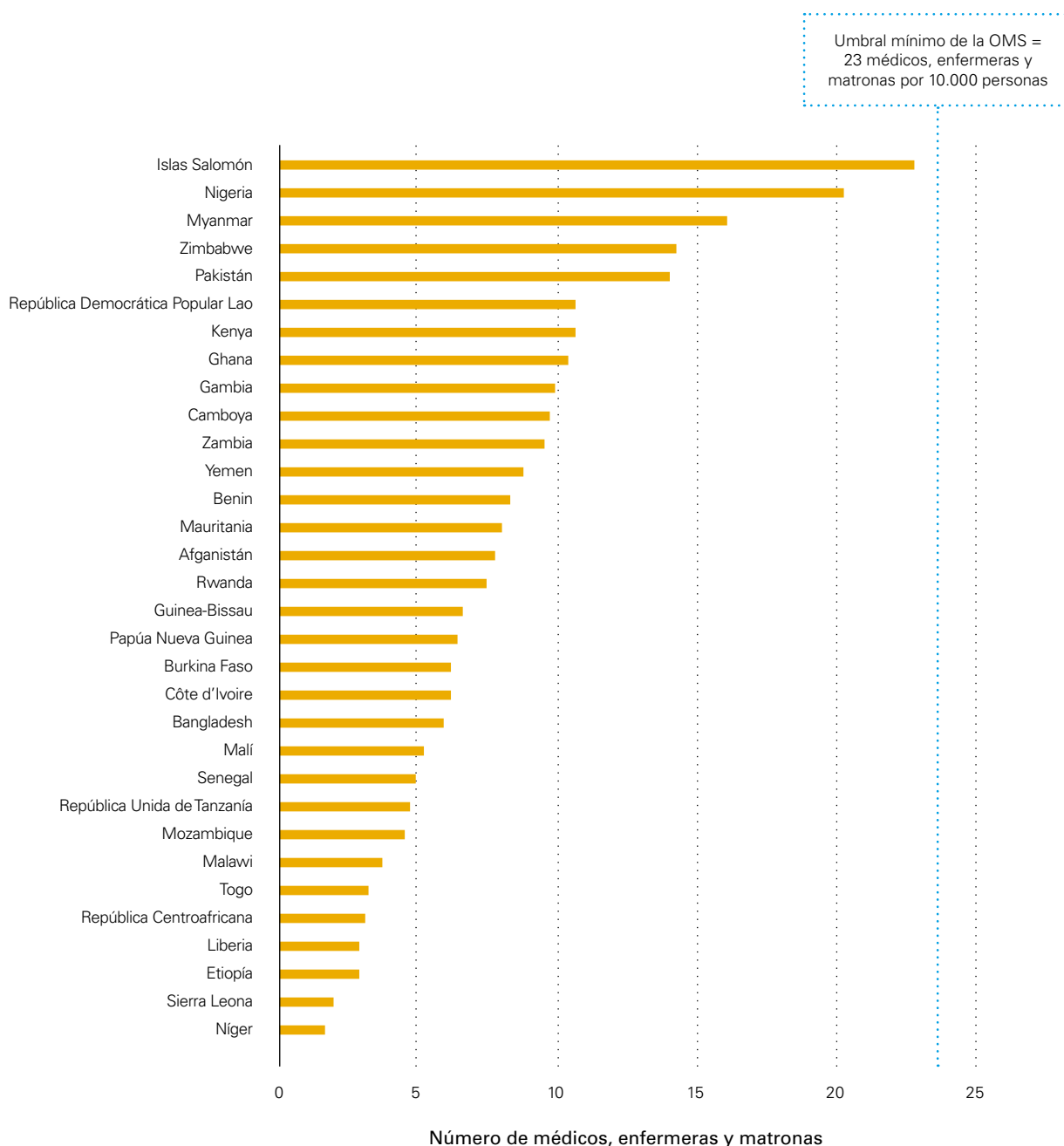
© UNICEF/UNI199369/Khuzaie



**GRÁFICO 1.9**

## Muchos países no cuentan con suficientes proveedores de servicios de salud

Número de médicos, enfermeras y matronas por cada 10.000 personas y umbral mínimo de la OMS



**Fuente:** Estadísticas de la Alianza Mundial en pro del Personal Sanitario, Organización Mundial de la Salud, 2015.

La OMS calcula que en los países que pretenden alcanzar unos niveles relativamente altos de cobertura del sistema sanitario se necesita un mínimo de 23 trabajadores de salud por cada 10.000 personas para responder a las necesidades básicas de su población<sup>102</sup>. Los países que no alcanzan este umbral tienen dificultades para proveer servicios de asistencia profesional en el parto y de atención especializada y de emergencia a los recién nacidos y los niños de corta edad. La mayoría de los países de África subsahariana se sitúan muy por debajo del umbral (véase el gráfico 1.9).

Para 2035, se necesitarán en el mundo 12,9 millones más de trabajadores de la salud. En África subsahariana hay ya actualmente un déficit de 1,8 millones y, salvo una acción concertada, durante los próximos 20 años esta cifra aumentará hasta los 4,3 millones a medida que crece la población<sup>103</sup>. El coste adicional de dotar a África subsahariana con tan sólo un millón más de trabajadores de la salud comunitarios costaría 3.100 millones de dólares al año, según una estimación del Instituto de la Tierra de la Universidad de Columbia. La rentabilidad de esta inversión –aparte de las vidas que se salvarían y del sufrimiento evitado– sería, según los cálculos, de 19.400 millones de dólares anuales, proveniente de la mejora en la productividad<sup>104</sup>.

La crisis del ébola que asoló África occidental ilustra gráficamente la fragilidad de los sistemas de salud cuando carecen del personal y los recursos suficientes. Antes de la crisis, en Sierra Leona y Liberia había poco menos de tres trabajadores de salud por cada 10.000 personas<sup>105</sup>. Liberia tenía aproximadamente 50 médicos, en un país de 4.3 millones de habitantes<sup>106</sup>. Las muertes acaecidas entre los trabajadores de salud durante la crisis redujeron el número de proveedores capacitados en los países, que ya de por sí era escaso. Una de las lecciones que la crisis del ébola nos enseña es que los sistemas de salud robustos son necesarios no sólo para contener las epidemias y dispensar intervenciones fundamentales, sino también para que los países y las comunidades aumenten su capacidad de resistencia.

En Indonesia, por su parte, el coeficiente entre el número de trabajadores de salud y el número de habitantes ronda el nivel recomendado por la OMS, pero la distribución de los trabajadores de salud en el país es desigual. Las instalaciones que dan servicio a los pobres a menudo carecen del equipamiento básico y de personal capacitado. Así pues, cerca de la mitad de las mujeres de las provincias de Molucas y Papúa dan a luz a sus bebés sin asistencia de un profesional –esta cifra es más del doble que la registrada en Sumatra–, y las mujeres de las zonas urbanas tienen tres veces más probabilidades de contar con asistencia profesional en el parto que las mujeres de las zonas rurales<sup>107</sup>.

Los países que presentan algunas de las proporciones más bajas de trabajadores de la salud por número de habitantes enfrentan también problemas de equidad. En Liberia, la proporción de matronas capacitadas por número de habitantes en el condado de mayor cobertura es de tres veces más que en el condado de más baja cobertura<sup>108</sup>.

Un cuidador limpia la cara de un bebé prematuro en la unidad de cuidados especiales para el recién nacido del Hospital Universitario Tangali, Bangladesh.

© UNICEF/UNI195711/Mawa



## Una financiación adecuada y equitativa

Según estimaciones de 2012, financiar un sistema de salud equipado para proveer un mínimo de servicios esenciales de forma universal costaría en torno a 86 dólares por persona al año. Esto es más del doble de lo que invierten como promedio en sistemas de salud los países de ingresos bajos<sup>109</sup>.

Incluso cuando los servicios existen, los costes ordinarios y extraordinarios ligados a la atención de la salud materna e infantil dificultan el acceso de los pobres. Al igual que otros obstáculos –por ejemplo, la distancia, el tiempo y los costes asociados a la utilización de los servicios, la carencia de información, cuestiones relacionadas con la calidad, e impedimentos de índole social y cultural–, estos costes disminuyen la demanda de unos servicios de importancia crucial, a menudo con consecuencias funestas en el caso de la salud materna, neonatal e infantil. Agotan el patrimonio familiar y atrapan a los hogares pobres en ciclos de salud precaria y pobreza.

Cuando la inversión en salud pública no cubre los costes de prestación, los más perjudicados por la cobertura inadecuada de los servicios y por la imposición de costes para el usuario son los hogares pobres. Según el Informe sobre la salud en el mundo de 2010, *Financiación de los sistemas de salud: el camino hacia la cobertura universal*, cada año, cerca de 150 millones de personas son víctimas de catástrofes económicas, mientras que 100 millones caen en la pobreza por causa de gastos relacionados con la salud<sup>110</sup>. El riesgo de empobrecimiento aumenta de forma drástica en cuanto los pagos directos del bolsillo del usuario superan entre el 15% y el 20% de su gasto en salud<sup>111</sup>.

Una característica de muchos de los países que presentan los mejores resultados de supervivencia infantil es una mayor inversión pública en salud. Aunque no hay reglas definitivas e infalibles, las pruebas sugieren que los gobiernos deberían destinar en torno al 5% del PIB a la inversión en salud<sup>112</sup>. En cambio, en numerosos países de Asia meridional que tienen tasas de mortalidad elevadas se invierte en salud menos del 3% del PIB, y con frecuencia esa inversión se concentra en servicios que no llegan a los pobres<sup>113</sup>.

Incluso con unos esfuerzos concertados para asignar fondos a la sanidad, muchos de los países más pobres del mundo no llegarían a poder invertir esos 86 dólares per cápita. En un ejercicio practicado se calculó un déficit de financiación cercano a 74.000 millones de dólares en un caso hipotético donde todos los países de ingresos bajos adhirieran a normas más

Un trabajador de la salud marca a un niño en el dedo para indicar que ha sido vacunado durante una campaña de inmunización contra el sarampión, en un puesto de extensión de la salud en la aldea de Lishiko, Lusaka, Zambia.

© UNICEF/UNI91597/Nesbitt



estrictas en lo tocante a la asignación de recursos y financiación del sector sanitario. Aunque estas cifras son solo orientativas, la estimación nos da una idea aproximada de cuánta más financiación pública se precisa a escala internacional para que las metas de 2030 en materia de salud materna e infantil sean alcanzables<sup>114</sup>.

Las iniciativas cuyo fin concreto es financiar servicios para los pobres, eximirlos del pago de tarifas al usuario y proveerles de un seguro sanitario arrojan resultados desiguales. La experiencia demuestra que la financiación destinada a grupos específicos a menudo tiene un efecto insignificante en la utilización de los servicios. Financiar la inclusión de los hogares pobres en los programas nacionales de seguro sanitarios existentes, en los que el riesgo se disemina entre todas las poblaciones, ha generado resultados más positivos<sup>115</sup>.

En el Brasil, por ejemplo, con el programa de salud familiar –que en un inicio se centraba en las zonas desfavorecidas– se logró ampliar la cobertura desde los 10,6 millones de personas a los 100 millones de personas entre 1998 y 2010. Este programa provee acceso a la atención sanitaria –gratuita en el punto de consumo– a más del 90% de los municipios del país<sup>116</sup>.

En Tailandia se mejoró la equidad gracias al programa de cobertura universal, que logró reunir a una enorme cantidad de población carente de seguro sanitario bajo la tutela de un programa nacional, redujo de forma drástica los pagos –“catastróficos” para los pobres– en materia de salud, y mejoró el acceso a servicios de salud fundamentales<sup>117</sup>. Apenas un año después de su puesta en marcha, este programa daba ya cobertura al 75% de la población tailandesa, y en especial a 18 millones de personas que antes carecían de seguro<sup>118</sup>.

## RECUADRO 1.3 BANGLADESH, EJEMPLO DE LA DIFICULTAD DE LOGRAR EL PROGRESO SOSTENIBLE EN MATERIA DE SUPERVIVENCIA INFANTIL

En los últimos años, Bangladesh ha registrado avances notables en cuanto a reducir las tasas de mortalidad entre los niños menores de 5 años. Parte del éxito de este país puede atribuirse a la expansión de las intervenciones de salud comunitarias. Para acelerar el progreso, será necesario ampliar los servicios de atención prenatal y de asistencia cualificada en el parto y prestarlos de forma más equitativa.

Partiendo de un nivel bajo, este país ha logrado ya una rápida expansión de la cobertura en estos dos ámbitos. La proporción de bebés que nacen en centros de salud aumentó desde el 8% al 37% entre 2000 y 2014. También aumentó la cobertura de la atención prenatal dispensada por personal capacitado, desde el 33% al 64%.

Sin embargo, aún persisten disparidades enormes. El desfase en el acceso a la atención prenatal profesional según el nivel de riqueza ha disminuido solo ligeramente: la cobertura de estos servicios es del 36% en las mujeres más pobres y del 90% en las más ricas. La proporción entre las mujeres pobres y ricas que se benefician de la asistencia cualificada en el parto era de aproximadamente 1 por cada 4 en 2014, siendo las divisiones de Sylhet y Barisal las más rezagadas del país, con diferencia. Y en

2014, menos de una tercera parte de las mujeres recibieron el mínimo recomendado de cuatro visitas de atención prenatal.

Un aspecto más positivo es que Bangladesh ha progresado hacia la equidad en lo que se refiere a los alumbramientos que se producen en establecimientos de salud. En 2004, la proporción entre las mujeres más pobres y más ricas que daban a luz en centros de salud era de 1 por cada 12. Para 2014, la proporción había aumentado a 1 por cada 4.

Consciente de que para lograr mejoras sostenibles en materia de salud materna e infantil es necesario reducir aún más las disparidades que existen entre los distintos grupos sociales y económicos, el Gobierno ha introducido una serie de metas de equidad referidas a las intervenciones clave. Estas metas son la base para vigilar la cobertura en las comunidades de ingresos bajos, en los barrios de tugurios urbanos, en los distritos con peores resultados y en las zonas donde viven minorías étnicas, como Chittagong Hill Tracts, en el sudeste de Bangladesh. En su conjunto, estas metas representan una posible vía a la equidad para las madres y los niños más desfavorecidos del país.

**Fuente:** Instituto Nacional de investigación y formación sobre población (NIPORT), Mitra y asociados y ICF International, Bangladesh Demographic and Health Survey 2014: Key indicators, Dhaka, Bangladesh, y Rockville, Maryland, Estados Unidos, 2015.

## RECUADRO 1.4 LOS FONDOS DE EQUITAD SANITARIA PROVEEN ATENCIÓN SANITARIA GRATUITA A LOS POBRES

Camboya ha experimentado avances extraordinarios en la supervivencia infantil y otros indicadores de salud. En el periodo comprendido entre 2000 y 2015, la mortalidad de menores de 5 años descendió desde 108 a 29 muertes por cada 1.000 nacimientos vivos, una de las tasas de descenso más rápidas del mundo. En el mismo periodo se registró un aumento drástico en la utilización de los centros de salud materna e infantil. El seguro social provisto mediante los Fondos de Equidad Sanitaria del país ha sido un factor importante de este éxito.

Los Fondos de Equidad Sanitaria son iniciativas en las que participan múltiples interesados y que consisten en que organizaciones no gubernamentales reembolsan a los establecimientos de salud pública por dar tratamiento a pacientes pobres, mediante una mezcla de financiación procedente del gobierno y de donantes. Este mecanismo ha hecho posible eliminar en gran medida la práctica de los cobros en dinero negro. Asimismo, ha contribuido a mejorar la calidad

de la atención, al proveer incentivos financieros para que el personal y los establecimientos den servicio a los pacientes.

En esencia, los Fondos de Equidad Sanitaria son un mecanismo de adquisición por el que se provee atención sanitaria gratuita a los pobres. Para 2013 daban cobertura a más de 2,5 millones de personas de 51 de los 81 distritos de Camboya, apoyando más de un millón de consultas en los establecimientos de salud.

Los estudios demuestran que los Fondos de Equidad Sanitaria son unos importantes promotores de la inclusión allí donde operan, mejorando el acceso de los pobres a la sanidad y reduciendo los pagos del bolsillo del usuario. No obstante, hay limitaciones a los logros alcanzados, pues se calcula que un 40% de los pobres no emplean los servicios de los Fondos de Equidad Sanitaria, debido quizás a la distancia o a la calidad de la atención; y aquellos que están situados justo por encima del umbral de pobreza quedan excluidos de los servicios.

**Fuente:** Kelsall, Tim, y Seiha Heng, 'The Political Economy of Inclusive Healthcare in Cambodia', documento de trabajo de ESID n.º. 43, 16 de diciembre de 2014.

## RECUADRO 1.5 ERRADICAR LA MALNUTRICIÓN PUEDE AYUDAR A ROMPER EL CICLO DE LAS OPORTUNIDADES DESIGUALES

En 2014 había 159 millones de niños menores de 5 años que padecían retraso en el crecimiento. Otros 41 millones de niños menores de 5 años padecían sobrepeso; y la cifra sigue aumentando. El retraso en el crecimiento y otras formas de subnutrición reflejan inequidades sociales: el retraso en el crecimiento puede servir como indicador de la pobreza.

En África y en Asia, el 11% del PNB se pierde debido a una nutrición deficiente. Erradicar la malnutrición en los niños de corta edad comportaría varios beneficios. Podría mejorar el nivel medio escolar con un ahorro de al menos un año de escolarización; disminuir la pobreza; empoderar a las mujeres; y, a su vez, romper el ciclo generacional de la pobreza.

Todo el mundo tiene derecho a los alimentos y a una buena nutrición. La realización de este derecho es fundamental para satisfacer los derechos de la infancia, en especial el derecho a gozar de una buena salud, que es un requisito previo para gozar de otras oportunidades en la vida.

Ese es el principio que inspira el movimiento SUN para el fomento de la nutrición, que congrega a gobiernos, la sociedad

civil, las Naciones Unidas, donantes, empresas y científicos con el propósito de erradicar todas las formas de malnutrición por medio de procesos que dirigen los propios países. Los países integrantes de SUN trabajan para incrementar el acceso a unos alimentos asequibles y nutritivos, así como la demanda de éstos.

Para marzo de 2016 se habían sumado a la iniciativa SUN 56 países, entre ellos República Democrática del Congo, Etiopía, Haití, Kirguistán, Perú y Sri Lanka. Esto significa que el movimiento SUN tiene la posibilidad de llegar a 82,2 millones de niños.

En el Perú, el programa nacional "Incluir para Crecer" se centra en los niños y las mujeres embarazadas de las zonas más pobres con el propósito de mitigar las inequidades sociales y la pobreza, a fin de combatir la malnutrición y promover el desarrollo. Desde 2006, el retraso en el crecimiento ha descendido a la mitad, desde aproximadamente el 30% registrado entre 2004 y 2006 hasta el 15% en 2014. La prevalencia del retraso en el crecimiento entre los niños de los hogares más pobres disminuyó desde el 54% al 34% durante el mismo periodo de tiempo.

**Fuente:** Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *Mejorar la nutrición infantil: el imperativo para el progreso mundial que es posible lograr*, UNICEF, Nueva York, 2013, y base de datos de UNICEF sobre la nutrición mundial, 2016.

---

En Rwanda, el programa nacional de salud, Mutuelle de Santé, da servicio a cerca del 90% de la población y provee cobertura gratuita a los que son muy pobres. Durante la primera década de aplicación del programa, los pagos directos del bolsillo del usuario descendieron desde el 28% al 12% del gasto total en salud. Y en Camboya, los Fondos de Equidad Sanitaria han sido fundamentales para fortalecer tanto el alcance como la equidad del sistema sanitario de este país (véase el recuadro 1.4).

## El poder de las alianzas

Muchas de las intervenciones que se precisan para aumentar la cifra de niños que disfrutan de una buena salud son de sobra conocidas. El desafío consiste en aplicarlas a escala de modo que haya suficientes trabajadores de salud comunitarios, médicos y enfermeras para vincular a las personas más desfavorecidas con la prestación de unos servicios de calidad. La incapacidad de movilizar los recursos necesarios será un freno al progreso en materia de supervivencia y salud infantil.

Es un desafío enorme, pero estrategias concretas y prácticas tales como el Plan de acción para todos los recién nacidos, nos proporcionan una guía para lograr unas políticas y unos medios de financiación equitativos. Movimientos como “Todas las mujeres, todos los niños” y “Una promesa renovada” son plataformas para la acción que congregan a gobiernos, el sector privado, agencias internacionales y activistas.

El movimiento “Una promesa renovada” se puso en marcha en junio de 2012, cuando los Gobiernos de Etiopía, la India y los Estados Unidos, en colaboración con UNICEF, acordaron en Washington D.C. el Llamamiento a la acción sobre la supervivencia infantil. En respuesta a esta llamada, 178 gobiernos –así como cientos de organizaciones de la sociedad civil, del sector privado y organizaciones de base religiosa– suscribieron en el marco de “Una promesa renovada” el compromiso de hacer todo lo posible por evitar que las mujeres y niños mueran por causas que pueden prevenirse fácilmente.

Desde entonces, más de 30 países han afianzado sus compromisos con la instauración de estrategias nacionales en pro de la supervivencia materna, neonatal e infantil basadas en los principios fundamentales de “Una promesa renovada”: estimular el compromiso político, fortalecer la rendición de cuentas y movilizar a las sociedades y comunidades.

Las actuales alianzas multilaterales también proporcionan una base firme para ampliar y fortalecer la cooperación en apoyo de las estrategias nacionales sobre salud materna e infantil. La Alianza GAVI es un ejemplo. En coalición con empresas mundiales de fabricación de medicamentos y gestión de cadenas de suministro –representadas en la Federación de mayoristas farmacéuticos–, la Alianza ha iniciado una colaboración de tres años para inmunizar a los niños más inaccesibles de 73 países. Las empresas farmacéuticas desempeñan ya de por sí una importante función, generando productos asequibles para prevenir y tratar enfermedades mortales como el rotavirus, la neumonía y la sepsis.

La aplicación eficaz de las estrategias referidas en este capítulo precisará de una mayor coordinación y un liderazgo más robusto, tanto a escala nacional como mundial. Las estrategias nacionales orientadas a alcanzar la cobertura sanitaria universal y la atención de calidad y equitativa para los niños y sus madres deberían establecer prioridades claras; en concreto, llegar a los grupos más desventajados con intervenciones que pueden salvar vidas. Estas estrategias deberán contemplar mecanismos de incentivación que estimule a personal capacitado a trabajar en zonas de difícil acceso.

## PERSPECTIVA:

# Una oportunidad justa para las niñas – poner fin al matrimonio infantil

Por Angélique Kidjo, Artista galardonada y Embajadora de Buena Voluntad de UNICEF



El matrimonio infantil es un claro ejemplo de cómo las niñas más pobres del mundo soportan una mayor carga de desventaja, en especial las que viven en comunidades marginadas de zonas rurales de África subsahariana y Asia meridional, donde esta práctica es muy habitual.

A las niñas que contraen matrimonio se les despoja de su infancia. Yo lo he visto, y sé el daño que les hace.

De niña, cuando vivía en Cotonou, Benin, varias de mis amigas de la escuela primaria se casaron siendo muy jóvenes. A algunas de ellas ya no volví a verlas: su vida matrimonial las llevó a vivir muy lejos. A otras las vi de nuevo después de un tiempo, pero ya no eran las mismas: su alegría y su entusiasmo se habían esfumado. Ya no podían comportarse como niñas, tenían que actuar como personas

adultas. Y noté que estaban como avergonzadas: eran muy conscientes de ser diferentes al resto de nosotras.

Aunque se han logrado progresos en cuanto a reducir la incidencia del matrimonio infantil, el avance ha sido desigual. Las niñas de los hogares más pobres –y las que viven en zonas rurales– tienen un riesgo de contraer matrimonio antes de los 18 años del doble que las niñas de los hogares más ricos o las que viven en zonas urbanas.

Si no hay progresos, para 2030, casi 950 millones de mujeres habrán contraído matrimonio siendo niñas, en comparación con la cifra actual de 700 millones. Y para 2050, casi la mitad de las niñas esposas serán africanas.

Los costes son demasiado altos, tanto para las niñas cuyos



## Una oportunidad justa para las niñas – poner fin al matrimonio infantil

derechos se vulneran al obligarlas a contraer matrimonio, como para las sociedades, que necesitan que esas niñas crezcan y se conviertan en adultos productivos y autosuficientes.

Las niñas casadas se cuentan entre las personas más vulnerables. Cuando se interrumpe su educación, las niñas pierden la oportunidad de adquirir las destrezas y los conocimientos que precisan para encontrar un buen empleo y poder abastecerse a sí mismas y a sus familias. Quedan aisladas de la sociedad. Como pude observar en el caso de mis antiguas compañeras de escuela a las que obligaron a casarse, la conciencia de su aislamiento es en sí misma dolorosa.

Subordinadas a sus esposos y familias, las niñas casadas son más vulnerables a la violencia doméstica; y no están en posición de tomar decisiones sobre el sexo seguro y la planificación familiar, de modo que corren un grave riesgo de contraer infecciones de transmisión sexual como el VIH, o de quedar embarazadas y tener que criar hijos cuando sus cuerpos aún no han madurado del todo. Los embarazos, que ya de por sí son un riesgo, se tornan aún más peligrosos, dado que las niñas casadas tienen menos probabilidades de recibir la atención médica adecuada. Durante el alumbramiento, estas madres que aún son niñas incurrir en un riesgo mayor de sufrir complicaciones como la fístula obstétrica, que pueden dejarlas discapacitadas, y tanto ellas como sus bebés tienen más probabilidades de morir.

Al arrebatar a las niñas sus posibilidades, el matrimonio infantil priva a las familias, las comunidades y las naciones de la aportación que estas niñas podrían haber hecho como mujeres. El matrimonio infantil dificulta los esfuerzos de los países por mejorar la salud de las madres y la infancia, por combatir la malnutrición y por mantener a los niños en la escuela. Cuando las niñas contraen matrimonio prematuro, inevitablemente legan a la próxima generación la pobreza, la formación deficiente y la salud precaria en las que ellas mismas quedaron atrapadas.

Puede parecer que el matrimonio prematuro es un problema sin solución. Este problema se da porque a menudo las sociedades valoran menos a las niñas –y en consecuencia éstas no disfrutan de las mismas oportunidades que sus hermanos–, y porque la pobreza y otras formas de desventaja, como el nivel educativo deficiente, restringen aún más sus oportunidades, haciendo que el matrimonio se presente como la mejor opción para asegurar el futuro de las niñas.

Pero existen estrategias de eficacia demostrada que pueden cambiar las vidas de las niñas, proteger su infancia y capacitarlas para que construyan un futuro mejor para sí mismas y para las sociedades en que viven. Estas estrategias consisten en fomentar el acceso de las niñas a la educación,

en capacitarlas con conocimientos y destrezas, en educar a los progenitores y a las comunidades, en incrementar los incentivos económicos y apoyar a las familias, y en fortalecer y formular leyes y políticas que establezcan la edad mínima para contraer matrimonio en 18 años, tanto para los niños como para las niñas.

La educación es parte esencial de la solución. Las niñas que tienen pocos estudios o que carecen de ellos tienen más probabilidades de contraer matrimonio siendo niñas que aquellas que han finalizado la formación secundaria. Cuando una niña va a la escuela, es más probable que los que están a su alrededor la vean como una niña, más que como una mujer preparada para ser esposa y madre. Y la experiencia de asistir a la escuela fomenta la autonomía de las niñas al permitirles adquirir habilidades y conocimientos y forjar redes sociales mediante las cuales puedan comunicarse y defender sus intereses. Las niñas que han recibido instrucción están más capacitadas para contribuir al crecimiento y el desarrollo de su país, y a la prosperidad y el bienestar de sus futuras familias.

Cada año contraen matrimonio precoz 15 millones de niñas, una cifra que subraya la importancia de invertir en soluciones que puedan repercutir a gran escala con el fin de acelerar el progreso en la erradicación de esta práctica. Las inversiones que se centran en llegar a las niñas pobres y marginadas y en empoderarlas por medio de la salud, la educación, la protección social y otros sistemas, pueden abrir vías alternativas para las niñas y sus familias.

No menos crucial es la labor, lenta y paciente, de cambiar las normas sociales. Este tipo de cambios fundamentales y duraderos se originan en el seno de las comunidades, y dependen de que tanto las madres como los padres participen en hallar soluciones que marquen la diferencia en las vidas de sus hijas.

Cuando el matrimonio infantil sea cosa del pasado, habremos puesto fin a la inequidad que despoja a las niñas de sus derechos fundamentales y les roba su infancia. Más niñas y mujeres podrán sacar el máximo provecho a sus vidas y dar lo mejor de sí a sus familias, comunidades y sociedades, lo que contribuirá enormemente a romper los ciclos generacionales de pobreza y a fortalecer a comunidades y naciones. Erradicar el matrimonio infantil desata posibilidades que pueden transformar la vida de las niñas y beneficiarnos a todos.

Florence, de 14 años, en la escuela Hope de educación secundaria de Kinshasa, República Democrática del Congo.

© UNICEF/UNI199292/Dubourthoumieu



**EDUCACIÓN:**  
**NIVELAR EL**  
**TERRENO DE JUEGO**

# Educación:

## Nivelar el terreno de juego

La educación de calidad puede poner fin a los ciclos intergeneracionales de inequidad, mejorando la vida de los niños y las sociedades en que viven. La educación puede aportar a los niños los conocimientos y las habilidades que precisan para tener éxito en la vida. Se asocia a un mayor nivel de ingresos, a una disminución de la pobreza y a una mejor salud. Pero para que la educación cumpla esta función, debe comenzar en la primera infancia y continuar con unas posibilidades de aprendizaje de calidad que brinden a todos los niños y niñas una oportunidad justa de salir adelante en la vida, en especial a los más desfavorecidos.

Jhuma Akhter, de 14 años, hace sus tareas bajo el resplandor de una farola a la puerta de su casa en Khulna, Bangladesh.

© NICEF/UN016303/Gilbertson VII  
Photo

En los países ricos y pobres, la educación ha sido desde hace tiempo un gran nivelador de oportunidades, ya que contribuye a que las personas alcancen el pleno desarrollo de sus posibilidades y aporten contribuciones a sus comunidades y al mundo. Una educación de calidad aumenta los conocimientos, estimula la innovación, promueve habilidades que impulsan el crecimiento y la prosperidad, y fomenta sociedades incluyentes. Durante generaciones, la educación de calidad y equitativa ha supuesto para los niños una vía para salir de la pobreza. Y esto que ciertamente afecta a las perspectivas de cada niño se aplica también al futuro de las naciones.

Y sin embargo, a millones de niños y niñas de todo el mundo se les sigue privando de su derecho a la educación por causa de factores ajenos a su control como la pobreza, el género, el origen étnico, la discapacidad o la ubicación geográfica. Los conflictos armados, los desastres naturales y las repercusiones del cambio climático también son causa de que los niños no tengan la oportunidad de asistir a la escuela y aprender. Además, cuando los recursos públicos no se asignan atendiendo a las pruebas que señalan las necesidades más apremiantes, los sistemas educativos pueden hacer que las inequidades se afiancen, en lugar de dismantelarlas.

En este capítulo hablaremos sobre los dos desafíos –la falta de acceso a la educación y la deficiencia en los resultados de aprendizaje– que es imperativo superar para que la educación pueda cumplir su función de agente de la equidad. Para superar estos desafíos, lo mejor que pueden hacer los países es ofrecer oportunidades de aprendizaje y servicios de atención integrados a la primera infancia, centrándose en lograr el progreso más rápido para los niños y niñas más rezagados. Con este planteamiento se podrían reducir los desfases entre el rendimiento educativo de los niños más ricos y los más pobres para 2030.

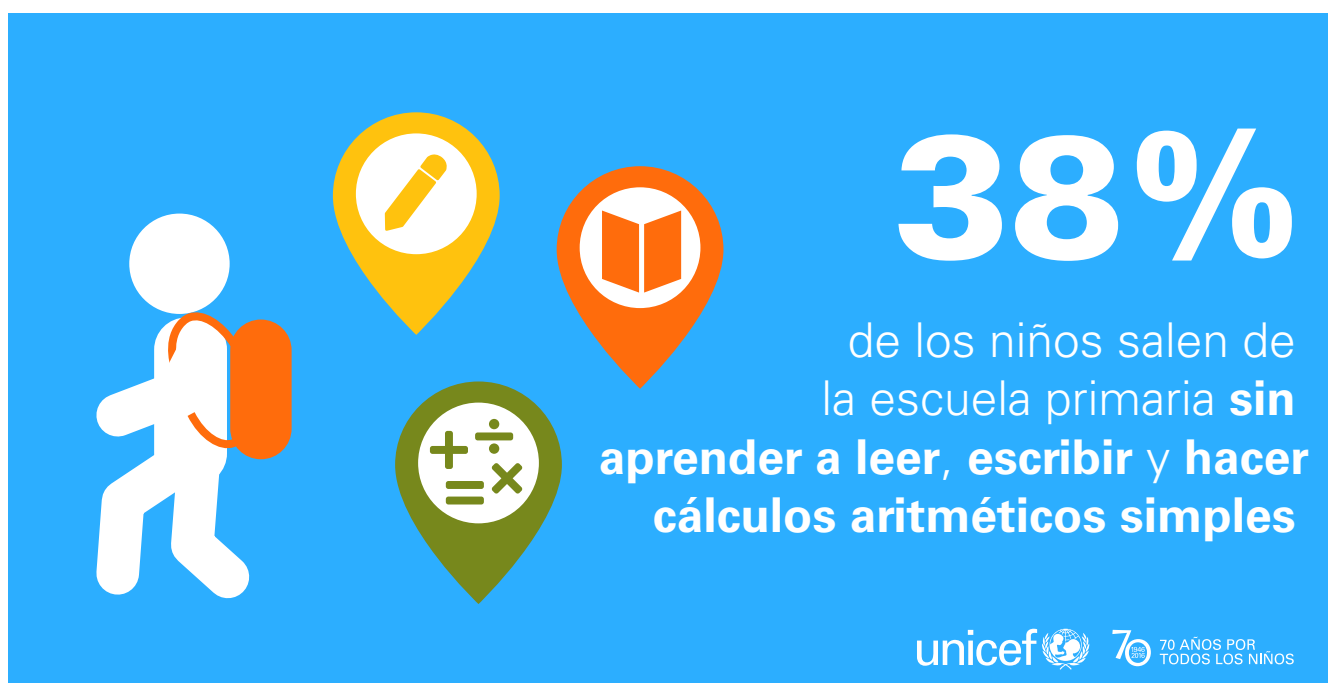
## El acceso a la educación, desde el principio

La Convención sobre los Derechos del Niño reconoce que todos los niños y niñas tienen derecho a asistir a la escuela y aprender. Este derecho comienza en la primera infancia, y por esta razón, en los Objetivos de Desarrollo Sostenible se exhorta a los gobiernos a “velar por que todas las niñas y todos los niños tengan acceso a servicios de atención y desarrollo en la primera infancia y a una enseñanza preescolar de calidad”.

Para que la educación cumpla su función de agente catalizador de la equidad debe comenzar con intervenciones en la primera infancia que ayuden a mitigar las desventajas que afectan a los niños nacidos en entornos de pobreza y analfabetismo. Invertir en una atención y una educación de calidad en la primera infancia comporta un doble beneficio: es a un tiempo justo y eficaz.

Una de las claves del éxito está en la prestación de intervenciones integrales que abarquen todos los sectores relacionados con el desarrollo, como la nutrición, la salud, el agua, el saneamiento y las prácticas de higiene. Este tipo de planteamientos holísticos tienen también en cuenta la protección de la infancia y se concentran en la calidad de la atención dispensada a los bebés y a los niños de corta edad.

Hay indicios de que los enfoques holísticos pueden resultar fructíferos. Se ha demostrado que las intervenciones integrales que combinan la nutrición, la protección y la estimulación producen beneficios notables en el desarrollo cognitivo de los niños de corta edad<sup>121</sup>. La nutrición mejorada y la preparación para el aprendizaje se traducen en un mejor rendimiento educativo, que a su vez redundará en una mejor salud de los niños y puede propiciar un aumento de su nivel de ingresos como adultos. Un estudio a largo plazo practicado en Jamaica reveló un incremento del 42% en los ingresos medios de los adultos relacionado con la estimulación en la primera infancia<sup>122</sup>. Estudios practicados en los Estados Unidos atribuyen una rentabilidad a las inversiones en la primera infancia de entre el 7% y el 10 % anual<sup>123</sup>.





La hora del almuerzo en la escuela de educación básica de Kotingli, Región Norte, Ghana.

© UNICEF/UN04349/Logan

Desde hace décadas se realizan esfuerzos por proteger y ampliar el derecho a la educación, comenzando en la primera infancia; y en numerosos casos se han cosechado grandes éxitos. Pero las cifras de matriculación en la escuela indican que el ritmo del progreso está en peligro. Desde 2011, la cifra mundial de niños y niñas que no asisten a la escuela se ha incrementado<sup>124</sup>.

En la mayoría de los países, menos de la mitad de los niños asisten a programas de enseñanza para la primera infancia<sup>125</sup>. Cerca de 124 millones de niños y adolescentes quedan privados de oportunidades de ingresar en la escuela y finalizar su educación; entre ellos, 59 millones de niños en edad de cursar la enseñanza primaria (véase el gráfico 2.1) y 65 millones de jóvenes adolescentes en edad de cursar el primer ciclo de secundaria, según cifras de 2013<sup>126</sup>. Más de la mitad de los niños en edad de cursar la enseñanza primaria que están desescolarizados viven en África subsahariana<sup>127</sup>. Además, la disparidad entre los géneros en cuanto a la matriculación continúa siendo un problema.

Estas tendencias en la matriculación no son buen augurio para la consecución del ODS 4, que además de poner el acento en el desarrollo en la primera infancia, aboga por lograr el acceso de todos los niños y niñas a la educación secundaria en los próximos 15 años. En efecto, si las tendencias actuales persisten, para 2030:

- Podría seguir habiendo más de 60 millones de niños en edad de cursar la enseñanza primaria desescolarizados<sup>128</sup>.
- Los países de ingresos bajos presentarán unas tasas de finalización de la escuela primaria y del primer ciclo de la secundaria cercanas al 76% y el 50%, respectivamente<sup>129</sup>;
- Los países de ingresos medianos bajos tendrán unas tasas de finalización de la educación primaria cercanas al 92%, y de más del 80% respecto al primer ciclo de secundaria (véase el gráfico 2.2<sup>130</sup>).

Sobre la base también de las tendencias actuales, los países que en 2030 se consideren países de ingresos bajos difícilmente lograrán para final de siglo la finalización universal de la escuela primaria y del primer ciclo de la enseñanza secundaria<sup>131</sup>.

## Educación: nivelar el terreno de juego

>> El acceso a la educación, desde el principio

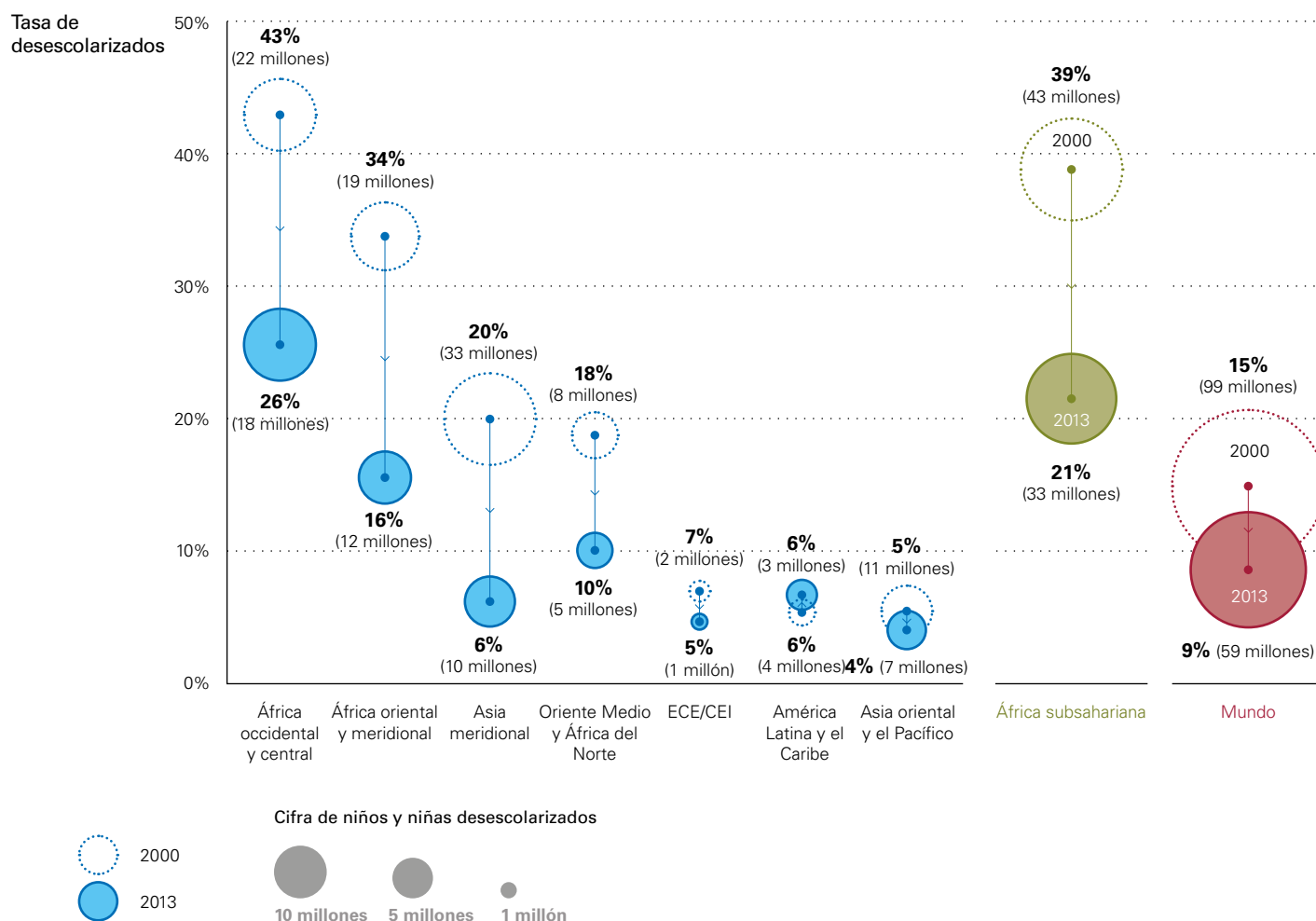
Para trazar el mapa del camino a la participación universal en la educación primaria y secundaria, junto con un aprendizaje eficaz para todos, lo primero es ubicar a los niños y niñas rezagados. Los que quedan excluidos de las oportunidades de aprender suelen enfrentar múltiples formas de desventaja. Las niñas pobres que viven en zonas rurales son por lo general las que menos acceso tienen a la educación<sup>132</sup>. La discriminación por causa del origen étnico o de la discapacidad también puede ocasionar desventajas y carencia de servicios para la infancia.

Algunos niños desescolarizados jamás pisan un aula. Muchos niños –en especial los que proceden de los hogares más pobres– llegan a clase el primer día sin estar preparados para prosperar en la escuela<sup>133</sup>. En su paso por el sistema educativo, algunos lo abandonan

### GRÁFICO 2.1

## Más de la mitad de los 59 millones de niños que están desescolarizados viven en África subsahariana

Número de niños en edad de cursar la enseñanza primaria que están desescolarizados en las regiones de UNICEF y en África subsahariana

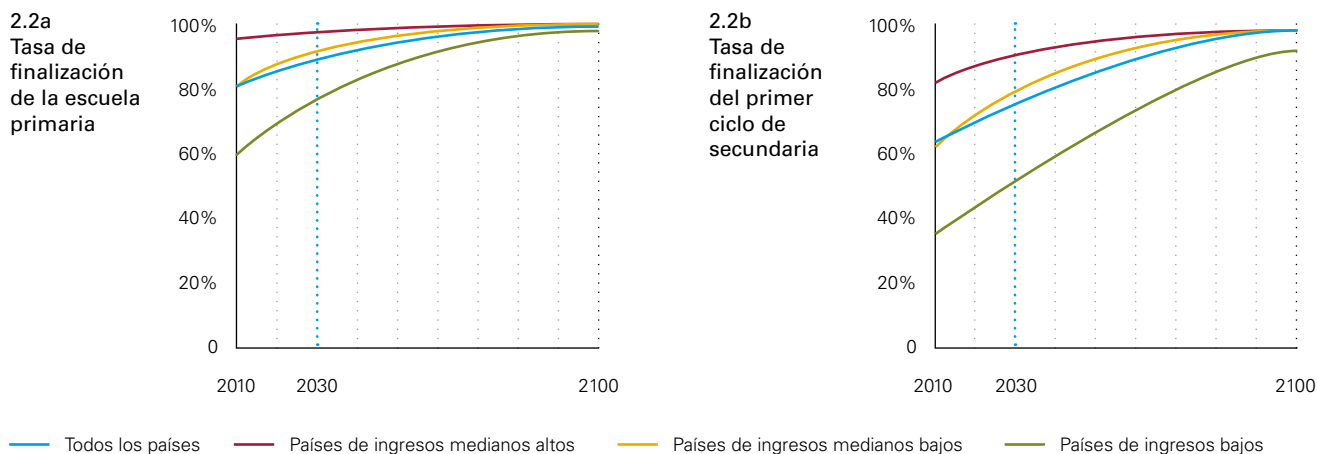


Fuente: Análisis de UNICEF basados en información de la base de datos mundial del Instituto de Estadística de la UNESCO, 2015.

## GRÁFICO 2.2

### Si persisten las tendencias actuales, el mundo estará muy lejos de lograr la educación primaria y secundaria para todos en 2030

Tasas proyectadas de finalización de la escuela primaria por grupo y nivel de ingresos, 2010-2100

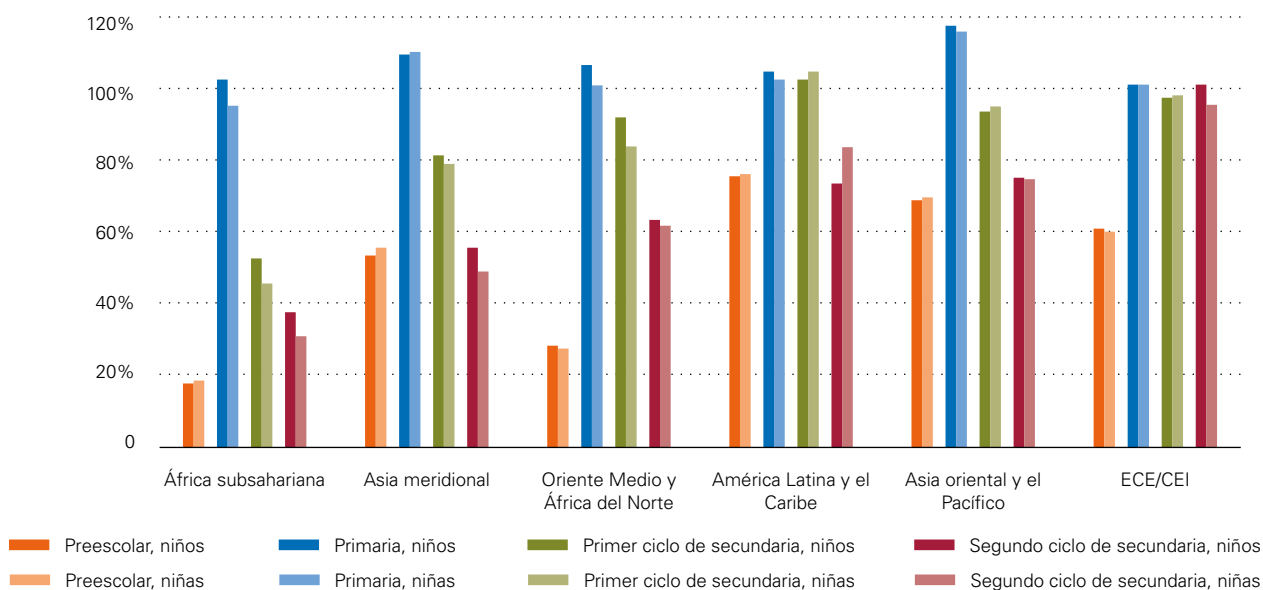


**Fuente:** Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, *Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo*, 'How long will it take to achieve universal primary and secondary education?', nota de antecedentes del marco de acción sobre la agenda de educación después de 2015, UNESCO, París, mayo de 2015.

## GRÁFICO 2.3

### Muchas niñas y niños abandonan la escuela en la transición de un nivel educativo a otro

Tasa bruta de matriculación en la educación preescolar, primaria y secundaria, en cinco regiones de UNICEF y en África subsahariana, 2013



**Fuente:** Base de datos mundial del Instituto de Estadística de la UNESCO, 2015.

mucho antes de haber finalizado la escuela primaria. Para muchos otros, la transición desde la enseñanza primaria al primer ciclo de enseñanza secundaria, o desde el primer al segundo ciclo de la secundaria continúa siendo un obstáculo insuperable (véase el gráfico 2.3).

Las desventajas en materia educativa pueden deberse a muchas razones. En China, por ejemplo, la migración desde los distritos rurales a los centros urbanos influye en que un niño tenga o no acceso a la educación<sup>134</sup>. Si vive en la ciudad pero continúa inscrito en una zona rural, sus derechos educativos pueden quedar gravemente mermados.

La pobreza también es parte importante de la ecuación. Los efectos de la pobreza en la educación comienzan pronto, porque, en cualquier país, los niños más pobres son los menos tendientes a beneficiarse de los programas de enseñanza para la primera infancia<sup>135</sup>. Y las desventajas continúan. En África subsahariana, casi el 60% de los jóvenes de entre 20 y 24 años del quintil más pobre de la población ha recibido menos de cuatro años de escolarización; en cambio, en el quintil más rico, sólo un 15% han tenido menos de cuatro años de escolarización<sup>136</sup>. En Egipto y la República Unida de Tanzania, el hecho de ser pobre duplica el riesgo de quedar excluido de la educación básica en comparación con la media nacional. Para las mujeres pobres de ambos países el riesgo es aún mayor<sup>137</sup>.

En los últimos años, las disparidades en las tasas de asistencia que se asocian al nivel de riqueza han disminuido en muchos países debido al aumento de matriculación en la escuela primaria<sup>138</sup>. No obstante, aunque los niños de los hogares más pobres tienen hoy más probabilidades de ingresar en la escuela, también tienen más probabilidades que sus compañeros más aventajados de abandonarla<sup>139</sup>.

---

LA EDUCACIÓN NO CONSISTE  
SÓLO EN ASISTIR A LA ESCUELA;  
APRENDER ES LO QUE CUENTA.

---

En el Pakistán hay más de 5,6 millones de niños en edad de cursar la enseñanza primaria desescolarizados<sup>140</sup>. Existen también grandes desfases en la asistencia y la permanencia ligados al nivel de riqueza (véase el gráfico 2.4). Los niños del quintil más rico de la población reciben una media de casi nueve años más de escolarización que los niños del quintil más pobre. Las desventajas por razón del género magnifican este desfase asociado a la riqueza entre las niñas más pobres; las disparidades regionales también influyen. Pese a los progresos logrados en el Pakistán en la finalización de la escuela primaria, hay algunos grupos que han quedado rezagados, en especial las niñas pobres de zonas rurales<sup>141</sup>.

El análisis de los itinerarios educativos ayuda a determinar en qué puntos de la progresión escolar de los niños se intensifican las disparidades. En Nigeria, las disparidades comienzan pronto. Según datos de 2013, menos de una tercera parte de los niños nigerianos pobres de entre 15 y 17 años habían ingresado en la escuela primaria a la edad adecuada, mientras que sí lo hicieron casi todos los niños procedentes de hogares más ricos (véase el gráfico 2.5). Este desfase continúa aumentando al iniciarse cada nivel educativo, a medida que más y más niños pobres abandonan la escuela. Al inicio del segundo ciclo de la educación secundaria sólo un 7% de los niños pobres ingresan en la escuela, en comparación con el 80% de los niños más ricos.

## La equidad y los resultados en el aprendizaje

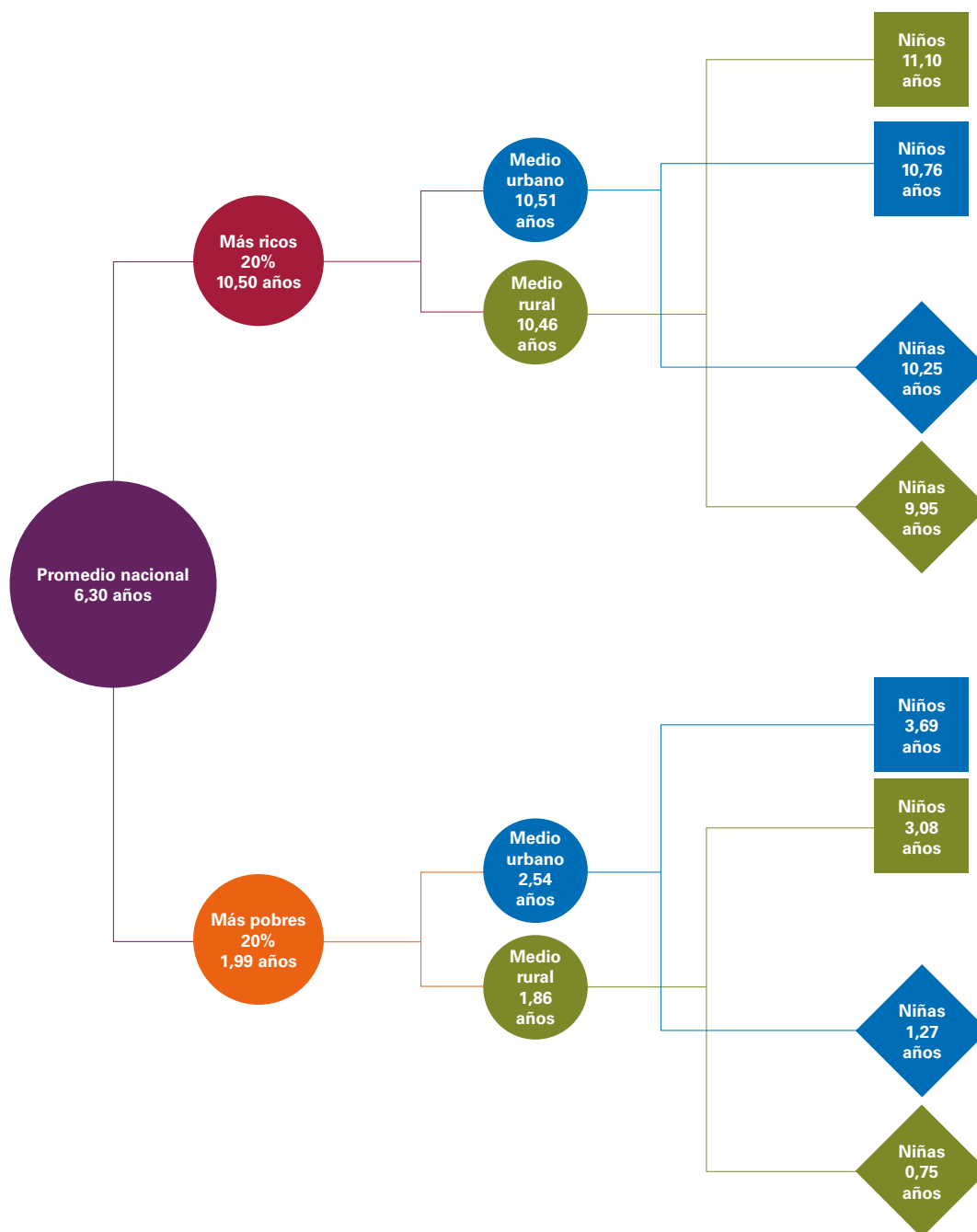
La educación no consiste sólo en asistir a la escuela; aprender es lo que cuenta. Pero las evaluaciones de los conocimientos y las destrezas que los niños adquieren en la escuela indican que los sistemas educativos han fracasado con millones de niños. En todo el mundo, casi 250 millones de niños en edad de cursar la educación primaria –lo que equivale a más de una tercera parte de los 650 millones de niños en este grupo de edad– no dominan las habilidades básicas alfabéticas y numéricas, según una estimación de 2013<sup>142</sup>. De estos niños, unos 130 millones siguen careciendo de estas destrezas tras haber asistido a la escuela durante al menos cuatro años.

Las deficiencias de aprendizaje comienzan pronto en la vida, en ocasiones incluso antes

## GRÁFICO 2.4

# En el Pakistán, el nivel de educación logrado depende del género, el lugar de residencia y el nivel de ingresos

Promedio de años de escolarización de los jóvenes de entre 20 y 24 años del Pakistán, 2013



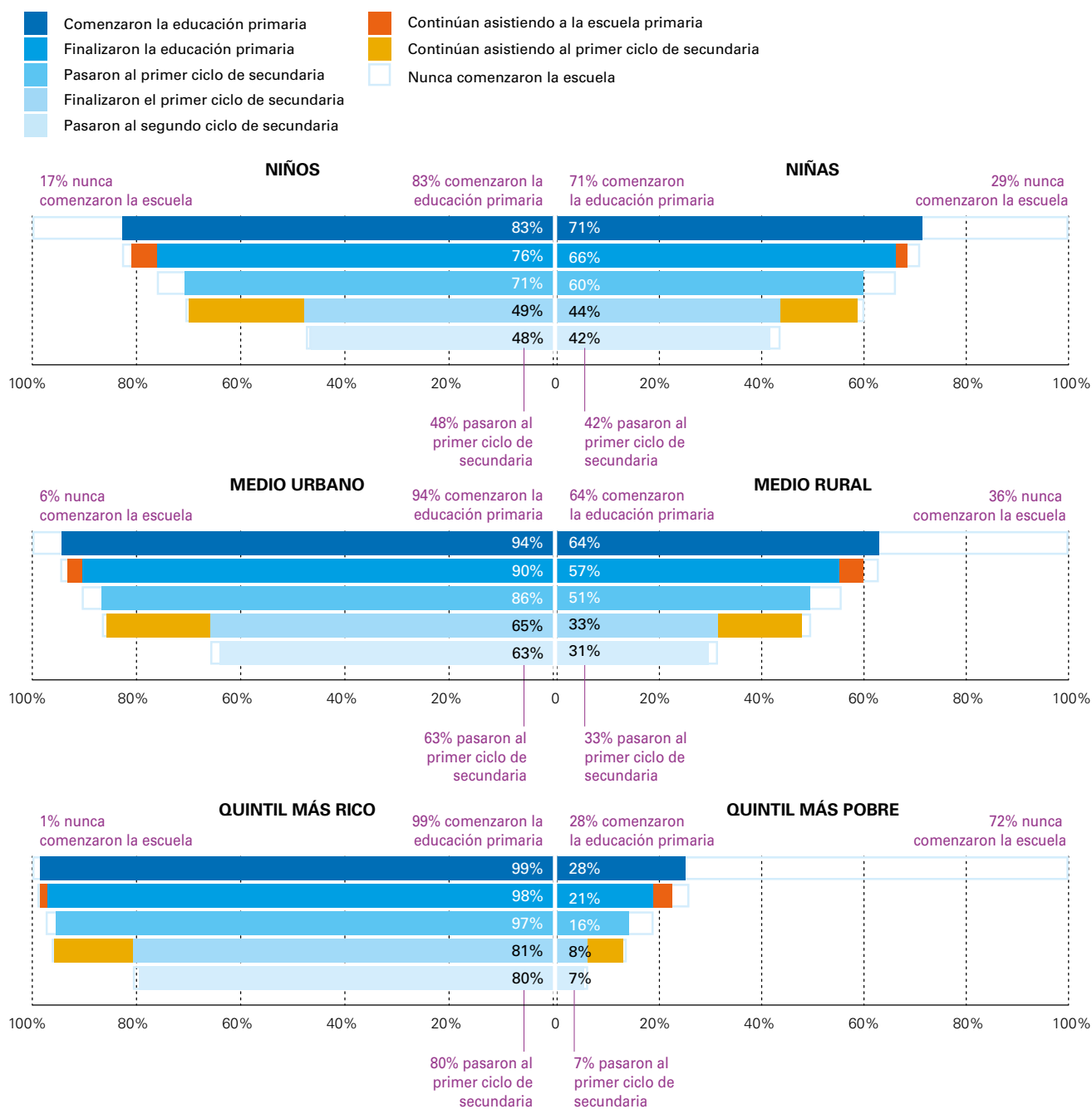
**Nota:** No es un gráfico a escala.

**Fuente:** Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo, base de datos sobre la desigualdad en la educación en el mundo (WIDE), datos de una encuesta sobre demografía y salud de 2013.

GRÁFICO 2.5

## En Nigeria, el nivel de riqueza, el género y el lugar de residencia inciden en la educación

Nivel educativo que alcanzan los adolescentes en edad de cursar el segundo ciclo de secundaria por sexo, residencia y quintiles de riqueza, 2013



**Nota:** Debido al redondeo, algunos totales podrían no coincidir con la suma de las cifras.

**Fuente:** Análisis de UNICEF basado en la encuesta DHS de Nigeria de 2013.

de comenzar la escuela primaria. En 28 países o zonas que cuentan con datos, menos de la mitad de los niños de entre 3 y casi 5 años poseían en 2014 el nivel de alfabetización y aritmética que corresponde a su edad<sup>143</sup>.

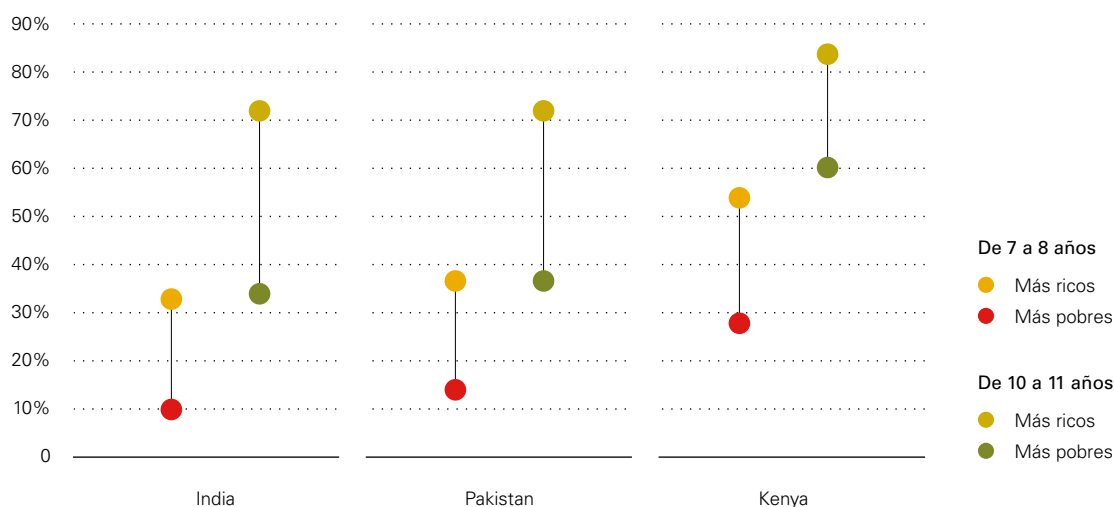
La falta de aprendizaje en la primera infancia es motivo de preocupación por diversas razones. En los primeros años y durante la escuela primaria, los niños adquieren los conocimientos básicos que les permiten desarrollar aptitudes para la solución de problemas, para prosperar en la escuela secundaria y, más tarde, para tener éxito en el mercado laboral.

Las experiencias en el hogar son determinantes para el éxito en el aprendizaje. Mientras que más de la mitad de los niños de entre 3 y casi 5 años de la mayoría de los países participan con un adulto en actividades didácticas en el hogar, menos de la mitad disponen de tres libros o más en el hogar<sup>144</sup>. Los resultados de aprendizaje también se relacionan con los diversos tipos de ventajas y desventajas que enfrenta la infancia. Las pruebas indican que la pobreza es a menudo la causa de un rendimiento escolar deficiente en los niños (véase el gráfico 2.6). Ya desde muy pequeños, incluso antes de cumplir los 5 años, los niños de los hogares pobres son más proclives a presentar retrasos en alfabetización y aritmética<sup>145</sup>. En la India, el hecho nacer en los hogares más pobres conlleva una “penalización” de aprendizaje en comparación con los niños de los hogares más prósperos. Esta penalización se incrementa entre los 7 y los 11 años, llegando a un desfase del 19% en la capacidad de restar de los estudiantes<sup>146</sup>.

## GRÁFICO 2.6

### Los desfases en las habilidades aritméticas básicas asociadas al nivel de riqueza comienzan pronto y persisten a lo largo del tiempo

Porcentaje de niños que son capaces de restar, por edad, 2012



**Nota:** Mientras que los niños hindúes y keniatas debían haber finalizado el segundo grado con 8 años, los niños pakistaníes debían haber finalizado el tercer grado con esa misma edad.

**Fuente:** Datos de 2012 procedentes del ASER (Informe anual sobre el estado de la educación) de la India, del ASER del Pakistán, y de la encuesta Uwezo Kenya, tomados de Rose, Pauline, y Benjamin Alcott, How can education systems become equitable by 2030?: Artículos de reflexión del DFDI - Aprendizaje y equidad, Departamento del Reino Unido para el Desarrollo Internacional, Londres, agosto de 2015.

## RECUADRO 2.1 EL CEREBRO EN DESARROLLO: UNA VENTANA DE OPORTUNIDAD PARA EL APRENDIZAJE EN LOS PRIMEROS AÑOS

Mucho antes que el niño pise por primera vez un aula, las inequidades pueden dejar una impronta duradera en la arquitectura de su cerebro.

Investigaciones recientes acerca del desarrollo del cerebro arrojan nueva luz sobre la influencia formativa de las experiencias vividas en la primera infancia. En los primeros años de vida, el cerebro del niño genera entre 700 y 1.000 nuevas conexiones neuronales por segundo, un ritmo que después decrece. Estas primeras conexiones son la base sobre la que se construyen las conexiones posteriores.

Los recientes estudios revelan que la nutrición, la atención de la salud y la interacción entre los niños y sus cuidadores pueden contribuir al desarrollo del cerebro durante la primera infancia. Las conversaciones, la repetición y la conexión de palabras en contextos significativos, además de una exposición temprana a la alfabetización por medio de la lectura y los juegos, se relacionan con el fomento de habilidades lingüísticas.

Por el contrario, la exposición frecuente en la primera infancia a situaciones de estrés crónico como, por ejemplo, la privación

nutricional y la violencia, puede afectar al niño dañando neuronas de zonas que están relacionadas con el aprendizaje y el desarrollo emocional. En otras palabras, estas privaciones afectan al desarrollo del cerebro. Las experiencias negativas en la vida de un niño a menudo se manifiestan más tarde en forma de dificultades en el aprendizaje, en el desarrollo emocional y en la gestión de la ansiedad.

Dado que los primeros años de vida de un niño afectan de manera tan notable al desarrollo del cerebro, la primera infancia ofrece una ventana de oportunidad fundamental para romper los ciclos intergeneracionales de inequidad. Los cuidados, la nutrición y la estimulación en la primera infancia pueden impulsar el desarrollo cerebral, fortalecer la capacidad de aprendizaje de los niños y fomentar su resistencia psicológica y su flexibilidad para adaptarse a los cambios.

Las intervenciones en los primeros años pueden incluso afectar al nivel de ingresos en el futuro. Hay investigaciones que demuestran, por ejemplo, que prevenir la subnutrición en la primera infancia deriva más adelante en la vida del niño en un aumento de sus ingresos por hora del 20% como mínimo.

**Fuentes:** El Banco Mundial, *Informe del desarrollo mundial 2015: Mente, sociedad y conducta*, Washington, D.C., 2015, Capítulo 5.

Centro de Desarrollo Infantil de la Universidad de Harvard, 'Brain Architecture', <<http://developingchild.harvard.edu/science/key-concepts/brain-architecture>>, consultado el 15 de marzo de 2016.

Lake, Anthony, y Margaret Chan, 'Putting science into practice for early child development', *The Lancet*, vol. 385, n° 9980, 2014, págs. 1816–1817.

Instituto internacional de investigación sobre políticas alimentarias, *Global Nutrition Report 2014: Actions and accountability to accelerate the world's progress on nutrition*, Washington, D.C., 2014.

Cuando además de las desventajas relacionadas con el nivel económico, los progenitores no han recibido una educación, la situación empeora, en especial para las niñas de corta edad. En la India, ya a los 11 años, los niños y niñas provenientes de los hogares más ricos y cuyos progenitores recibieron instrucción van mucho más adelantados en la escuela que los restantes niños. Los niños y niñas más aventajados tienen cerca de 6 veces más probabilidades de adquirir las aptitudes básicas de alfabetización y aritmética que las niñas de los hogares más pobres cuyos progenitores no fueron a la escuela<sup>147</sup>.

Si bien las pruebas son aún escasas y fragmentadas, cada vez hay más investigaciones que parecen corroborar este patrón de diferencias substanciales en los indicadores clave del aprendizaje entre los niños de los hogares más pobres y más ricos. Los estudios practicados en 5 países de América Latina hallaron desfases en los resultados de las pruebas estandarizadas de competencia lingüística relacionados con el nivel de riqueza. Estos desfases son ya manifiestos a la edad de 3 años, y no hay indicios de que los niños se recuperen al ingresar en la escuela<sup>148</sup>.

Las deficiencias continúan a medida que el niño progresa en las distintas etapas escolares. En América Latina, una evaluación practicada a escala regional, mostraba que una cuarta parte de los estudiantes de tercer grado eran incapaces de reconocer frases básicas o localizar información en un texto sencillo<sup>149</sup>. En las escuelas rurales de la India, un estudio practicado en 2014 reveló que apenas la mitad de los niños de quinto grado eran capaces de leer un texto básico de 2° curso. En cuanto a las destrezas numéricas, la mitad de los alumnos de quinto grado no sabían restar cifras de dos dígitos, y sólo cerca de una cuarta parte sabían resolver una división básica<sup>150</sup>.

Las mismas cuestiones se dan en otros países. En Uganda, pese al éxito registrado en cuanto a la matriculación, sólo algo más de la mitad de los niños de quinto grado podían leer una historia para estudiantes de segundo grado, según los resultados de una evaluación practicada en 2012. En Kenya, una tercera parte de los niños de quinto grado no sabían resolver problemas de cálculo dirigidos a niños de segundo grado. Tampoco alrededor del 10% de los estudiantes de octavo grado fueron capaces de llevar a cabo estas tareas, según una evaluación de 2012<sup>152</sup>.

Y en la enseñanza secundaria, las pruebas de evaluación internacional de estudiantes apuntan unos niveles de aprendizaje desesperantemente bajos en muchos países de ingresos medianos y bajos. En la prueba más reciente del Programa de Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA), dos tercios o más de los estudiantes de secundaria de Argentina, Brasil, Colombia, Indonesia, Jordania, Perú, Qatar y Túnez presentaban un rendimiento inferior al nivel 2, que es un marcador del nivel mínimo de referencia en matemáticas. Sólo en menos del 1%, el rendimiento académico se situaba en los dos niveles superiores, en comparación con el promedio de los países de ingresos altos de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), donde el 23% de los estudiantes registraron un rendimiento bajo y el 13% un rendimiento situado en los niveles máximos<sup>153</sup>.

Pruebas procedentes de estudios practicados en América Latina ponen de manifiesto la interacción entre la inequidad y los niveles bajos de rendimiento académico. Según la investigación del Banco Interamericano de Desarrollo sobre las puntuaciones del PISA de 2012, el desfase medio entre estudiantes de la misma edad más pobres y más ricos era equivalente a dos años de escolarización<sup>154</sup>.

Estos fracasos en el aprendizaje repercuten en el futuro de los niños y en la prosperidad del país. Muchos sistemas educativos no cumplen su misión de dotar a los niños de las destrezas que precisan para convertirse en adultos profesionalmente productivos y contribuir al desarrollo social y al crecimiento económico. Los costes de esta falta de alineación entre las aptitudes y los empleos son visibles en muchas partes del mundo.

Según la Organización Internacional del Trabajo, en las economías de ingresos bajos, la proporción de jóvenes trabajadores que tienen una formación insuficiente es del triple que en las economías de ingresos medianos altos. En África subsahariana, tres de cada cinco jóvenes trabajadores no poseen el nivel educativo que precisan para desempeñar sus trabajos<sup>155</sup>. Las encuestas a los empleadores practicadas en Oriente Medio y África del Norte revelan una profunda discordancia entre las aptitudes que se enseñan en la escuela y las que demandan las empresas modernas<sup>156</sup>. Este desfase es uno de los motivos de que en esta región, los niveles de desempleo sean persistentemente elevados entre jóvenes que han recibido una educación. Y es un problema que afecta a jóvenes de todo el mundo.

---

EN LOS PAÍSES DE LA OCDE,  
UNO DE CADA CINCO JÓVENES  
NO FINALIZA LA EDUCACIÓN  
SECUNDARIA.

---

Así es como la Comisión de alto nivel para la educación de calidad para todos en América Latina resume este problema: “Sin mejoras significativas en los niveles de aprendizaje, los crecientes niveles de escolaridad difícilmente se traducirán en las mejoras en calidad de vida a las que aspiran los ciudadanos latinoamericanos<sup>157</sup>”.

Los países de ingresos altos también enfrentan desafíos en materia de aprendizaje. Debido al aumento en el número de niños que participan en la educación en los países de la OCDE, el 80% de los jóvenes finalizan la educación secundaria superior, y un 25% la educación terciaria<sup>158</sup>. No obstante, en los países de la OCDE, uno de cada cinco jóvenes no finaliza la educación secundaria, de modo que ingresan en la edad adulta enfrentando un panorama de marginación, empleos menos seguros y salarios inferiores<sup>159</sup>. Este desfase educativo va generando desigualdades cada vez mayores en cuanto a los ingresos y oportunidades, que impiden la creación de unas sociedades más incluyentes<sup>160</sup>.

Para los gobiernos, abordar el problema en su origen –en el seno de los sistemas educativos– es la forma más eficaz de asegurar que los niños y los jóvenes adquieran las destrezas y las competencias que precisan. Se están poniendo en marcha medidas encaminadas a aminorar los desfases en materia de aprendizaje. En Túnez, por

ejemplo, el Gobierno ha emprendido un importante proceso de reforma para mejorar el rendimiento de los niños en la escuela y un programa integral dirigido a los niños desescolarizados<sup>161</sup>.

Al mismo tiempo, muchos jóvenes viven con las consecuencias de fracasos anteriores del sistema educativo. En 2012, el *Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo* de la UNESCO concluyó que 200 millones de jóvenes de entre 15 y 24 años habían salido de la escuela sin haber adquirido las destrezas básicas. Para abordar estas deficiencias, será necesario invertir en la educación de “segunda oportunidad” y en la capacitación práctica para adolescentes y adultos jóvenes por medio de alianzas entre los gobiernos y el sector privado<sup>162</sup>.

## La educación en las situaciones de emergencia y las crisis prolongadas

Cada vez más, las emergencias complejas y las crisis prolongadas impiden realizar el derecho a la educación. Estas emergencias no sólo interrumpen las vidas y la educación de los niños, sino que les cierran las puertas a la educación durante toda la infancia, o incluso durante toda la vida. Si bien los conflictos armados, las epidemias o los desastres naturales pueden destruir la vida de cualquier niño, los niños más pobres y desventajados son siempre los más vulnerables.

Las emergencias humanitarias y las crisis prolongadas pueden interrumpir la educación. Alrededor de 75 millones de niños de entre 3 y 18 años en 35 países tienen una desesperada necesidad de recibir educación, según un informe reciente. De estos niños, 17 millones son refugiados, desplazados internos, o forman parte de otra población frágil (véase el recuadro 1.2)<sup>163</sup>. En particular, las niñas que viven en contextos afectados por un conflicto tienen 2,5 veces más probabilidades de estar desescolarizadas que las que viven en entornos más pacíficos<sup>164</sup>.

Dos niños transportan leña en la aldea de Kafar Batna, Damasco Rural, República Árabe Siria.

© UNICEF/UN06854/AI Shami



En las situaciones de conflicto, la educación es a menudo blanco de ataque directo o indirecto; los conflictos destruyen las escuelas y ponen en peligro las vidas de profesores y estudiantes<sup>165</sup>. Un estudio practicado por la Coalición Mundial para proteger la educación de ataques documentó miles asaltos a estudiantes, docentes e instituciones en 70 países a lo largo de un periodo de cinco años hasta 2013<sup>166</sup>. Los incidentes incluían bombardeos, secuestros, detenciones ilegales, torturas y asesinatos de estudiantes y profesores<sup>167</sup>.

Los ejemplos concretos son numerosos. En Nigeria, el grupo armado Boko Haram secuestró a cientos de mujeres y niñas en los graves ataques perpetrados en 2014. Entre 2012 y 2014, el grupo mató a 314 niños en escuelas del nordeste de Nigeria<sup>168</sup>. Desde el comienzo de la insurgencia de este grupo hasta finales de 2015 habían muerto más de 600 profesores y más de 1.200 escuelas habían resultado destruidas o dañadas<sup>169</sup>.

## RECUADRO 2.2 EL EFECTO DESTRUCTIVO DE LOS CONFLICTOS ARMADOS EN LA EDUCACIÓN

Los conflictos tienen efectos inmediatos, y con frecuencia letales, en la vida de los niños. Además, frenan la marcha de los sistemas educativos que deberían seguir operando para ayudarles a lograr el pleno desarrollo de sus capacidades. Las recientes experiencias vividas en la República Árabe Siria han demostrado que los conflictos pueden detener e incluso revertir el progreso en materia de educación.

En 2010, antes de comenzar la crisis actual, estaban matriculados en la escuela casi la mitad de todos los niños del país en edad de cursar la enseñanza primaria y el 90% de los niños en edad de cursar la enseñanza secundaria. Cinco años después había en la República Árabe Siria cerca de 2,1 millones de niños de entre 5 y 17 años desescolarizados, además de cerca de 700.000 niños sirios refugiados –la mitad de la población refugiada en edad de asistir a la escuela– desescolarizados en países vecinos.

Más de la mitad de los casi 4,6 millones de refugiados que han huido del conflicto son niños, muchos de los cuales enfrentan ahora un futuro exento de la esperanza que la educación aporta. Los estados vecinos han hecho todo lo posible por acoger esta afluencia de personas. Con el apoyo de donantes, el Gobierno del Líbano ha puesto en marcha un innovador sistema de dos turnos en las escuelas públicas, que ha permitido acomodar a grandes cantidades de niños refugiados desescolarizados. Cerca de 150.000 niños refugiados han accedido de este modo al sistema de educación pública del Líbano.

Aun así, sigue habiendo un enorme desfase entre las necesidades educativas de los niños refugiados sirios y las oportunidades

de aprendizaje de que disponen. El idioma en que se imparte la enseñanza es un factor importante que les impide proseguir su educación. Además, en la mayoría de los países donde acuden los refugiados, el sistema público no contrata a profesores sirios.

Pero la República Árabe Siria no es el único lugar donde los conflictos interrumpen la educación. En Gaza, cerca de 500.000 niños no pudieron regresar a las aulas al comenzar el curso académico 2014–2015, debido a los daños ocasionados en la infraestructura escolar. Para agosto de 2015, en el Yemen, miles de escuelas habían tenido que cerrar debido al conflicto, lo que dejó sin educación a 1,8 millones de niños, además de los 1,6 millones que ya estaban desescolarizados antes de intensificarse la violencia en el país. En el Sudán, una guerra que ya dura décadas en algunas zonas ha privado de la enseñanza a más de 3 millones de niños. Los conflictos armados de la República Centrafricana, la República Democrática del Congo y Sudán del Sur han estancado el progreso en zonas que ya de por sí padecían deficiencias educativas crónicas.

En la República Democrática del Congo, país afectado por el conflicto desde 1993, hay más de 3,5 millones de niños en edad de cursar la enseñanza primaria desescolarizados. Pese a ello, datos recientes indican que el nivel de asistencia a la escuela primaria ha aumentado de forma constante, desde el 51% en 2001 al 87% en 2013. Entretanto, los desfases de asistencia entre varones y niñas, entre los niños que viven en zonas urbanas y zonas rurales, y entre los de los hogares más ricos y más pobres han ido disminuyendo.

**Fuentes:** Instituto de Estadística de la UNESCO y Fondo para la Infancia de las Naciones Unidas, *Fixing the Broken Promise of Education for All: Findings from the Global Initiative on Out-of-School Children*, UIS, Montreal, 2015, pág. 49.

Fondo para la Infancia de las Naciones Unidas, *Syria Crisis Education Strategic Paper*, documento de sesión para la conferencia de Londres de 2016, UNICEF, Nueva York, enero de 2016, pág. 1.

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, Análisis de la situación del sector educativo, noviembre y diciembre de 2015; en el sitio web de respuesta regional a la situación de refugiados de Siria <http://data.unhcr.org/syrianrefugees/country.php?id=122>, consultado el 12 de enero de 2016.

Oficina Regional para Oriente Medio y África del Norte del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *Education under Fire: How conflict in the Middle East is depriving children of their schooling*, UNICEF, Ammán, 3 de septiembre de 2015, pág. 6.

Alianza mundial por la Educación, página de la República Democrática del Congo, <<http://www.globalpartnership.org/country/democratic-republic-of-congo>>, consultado el 8 de abril de 2016.

MICS de 2001 y 2010; DHS de 2007 y 2013–2014.

## Educación: nivelar el terreno de juego

### >> La educación en las situaciones de emergencia y las crisis prolongadas

---

Profesores y niños también han sido víctimas de ataques, secuestros y asesinatos en el Yemen, la República Árabe Siria y muchos otros países. Sólo en 2014 se produjeron 163 ataques a escuelas del Afganistán, a 9 escuelas de la República Centroafricana y a 67 escuelas del Iraq<sup>170</sup>.

Los conflictos que empujan a los niños y las familias a abandonar sus hogares suelen abocarles a un estado de desplazamiento perpetuo. A finales de 2014, la mitad de los refugiados llevaban más de 10 años exiliados, y como mínimo la mitad de los desplazados internos tenían una alta probabilidad de pasar tres años o más en el desarraigo<sup>171</sup>. Para estas personas, el desplazamiento se ha convertido en la nueva normalidad.

Pero no son los conflictos lo único que ocasiona crisis prolongadas en las vidas de los niños. El cambio climático representa otro peligro, cada vez mayor, que exacerba los riesgos asociados a las sequías y las inundaciones. Los desastres relacionados con el clima son una amenaza a la vida de los niños y trastornan su proceso educativo, generando condiciones que los hacen más vulnerables al maltrato, el abandono, la trata de seres humanos y el trabajo infantil<sup>172</sup>.

Estos desastres también pueden causar daños graves en la infraestructura escolar. Por ejemplo, cuando el ciclón Pam azotó Vanuatu en 2015, afectó a cerca de un 80% de las escuelas. Algunas resultaron dañadas y otras fueron transformadas en centros de evacuación<sup>173</sup>. Este problema es una constante en toda la región del Pacífico, donde muchas escuelas situadas en estados isleños se hallan inevitablemente cerca de zonas costeras. En toda la región, el cambio climático y las emergencias de índole climática han sido un obstáculo a los esfuerzos emprendidos por proveer oportunidades de aprendizaje de calidad a la infancia<sup>174</sup>.

A pesar de los desafíos que plantean los conflictos y el cambio climático, la educación representa una pequeña proporción de las peticiones de asistencia humanitaria, y de ellas sólo una mínima parte reciben financiación. Menos del 2% de los fondos recaudados en los llamamientos de ayuda humanitaria se destinaron a la educación en 2013<sup>175</sup>. Esta cifra sugiere que en los contextos humanitarios, la educación no se considera una prioridad; un punto de vista que, sorprendentemente, contradice las aspiraciones de los progenitores y los niños afectados por las crisis<sup>176</sup>. Para ellos, reanudar la escuela puede ayudarles recobrar una cierta sensación de seguridad, de normalidad y, sobre todo, de esperanza en un futuro mejor.

El problema de fondo es que los mecanismos de ayuda no están muy en consonancia con las necesidades reales. No es posible financiar la educación de unos niños que enfrentan una perspectiva de desplazamientos a largo plazo mediante llamamientos de emergencia a corto plazo, que invariablemente reciben pocos fondos. Es necesario acompañar la respuesta rápida con una financiación a largo plazo. Se necesita un enfoque holístico que salve la brecha entre la intervención de los expertos en desarrollo y la respuesta humanitaria. Si se vinculan los esfuerzos humanitarios y de desarrollo, los programas de educación en contextos de emergencia o posteriores a emergencias podrán brindar a los niños la oportunidad de recuperarse y de tener una vida productiva, pacífica y plena.

Nyden Khot Gatkwoth, de 10 años, y su hermano Chuol, de 12, asisten junto a un amigo al espacio provisional de aprendizaje creado con ayuda de UNICEF en el centro de protección de civiles de Bor, Sudán del Sur.

© UNICEF/UN010064/Rich



## Los beneficios de una educación de calidad

Las inequidades que niegan a los niños el derecho a una educación de calidad desde la primera infancia hasta la adolescencia pueden atrapar a los jóvenes en empleos poco cualificados, mal remunerados e inseguros, una situación que frena el crecimiento económico y estimula la inequidad.

Los cambios demográficos ponen de relieve la importancia de educar a todos los niños, especialmente a los que han sido excluidos. En los próximos 15 años, la población de 15 a 24 años de edad aumentará en todo el mundo hasta llegar a casi 100 millones. La mayor parte de esta cohorte estará en Asia y África<sup>177</sup>.

Si continúan las tendencias actuales hasta el año 2030, la educación de mala calidad y los altos niveles de inequidad en el acceso a la escuela, dos factores que comprometen las perspectivas de empleo en el futuro de los jóvenes y el crecimiento económico de sus países, pueden también amenazar la estabilidad y la cohesión social de estos últimos. De hecho, en muchos países de ingresos bajos y medianos, las crecientes disparidades en materia de educación entre los diferentes grupos sociales han agravado ya la probabilidad de que se produzcan conflictos<sup>178</sup>.

Por el contrario, si esta población cada vez más creciente entra en la edad adulta con los conocimientos necesarios para establecer medios de vida seguros y tomar decisiones positivas, los efectos podrían tener un carácter transformador a escala social y económica<sup>179</sup>.

Una educación equitativa y de buena calidad sirve para generar oportunidades y romper los ciclos intergeneracionales de la inequidad: como promedio, cada año adicional de educación que recibe un niño aumenta sus ganancias en aproximadamente un 10% cuando se convierte en adulto. Y por cada año adicional de escolarización de los jóvenes de un país, su tasa de pobreza se reduce en una media de un 9%<sup>180</sup>. Los beneficios de la educación son más altos en los países de bajos ingresos y de ingresos bajos y medianos<sup>181</sup>.

Algunos de los beneficios más elevados están asociados con la educación de las niñas. La escolarización capacita a las niñas más adelante en sus vidas para buscar una mejor atención de la salud durante el embarazo, el parto y en los primeros años de la vida de sus hijos. Los resultados se reflejan en unos niveles más bajos de mortalidad de menores de 5 años, una reducción de la fecundidad, una mejora en las prácticas de atención de la

---

LAS COMPETENCIAS BÁSICAS  
UNIVERSALES TAMBIÉN PUEDEN  
LOGRAR QUE EL CRECIMIENTO  
ECONÓMICO SEA MÁS INCLUSIVO.

---

salud y un retraso en la edad en que se contrae matrimonio y se inicia la maternidad<sup>182</sup>. Los niños –especialmente las niñas– de madres que han recibido una educación tienen más probabilidades de asistir a la escuela, lo que da como resultado la aparición de un ciclo de oportunidades que se extiende a lo largo de generaciones enteras. También hay pruebas de que la educación está asociada con mayores niveles de compromiso cívico y de participación en los procesos políticos<sup>183</sup>.

La educación también puede ser una herramienta en la lucha contra determinadas violaciones de los derechos del niño, como el trabajo infantil, aunque poner fin a estas violaciones exige actuar en muchos frentes. Históricamente, el logro de la escolaridad obligatoria ha servido de impulso poderoso para acabar con el trabajo infantil. En los países que hoy en día son ricos, por ejemplo, este logro formó una parte esencial en el esfuerzo, en gran parte exitoso, encaminado a limitar la práctica del trabajo infantil a finales del siglo XIX y principios del XX<sup>184</sup>. Respaldada por una combinación adecuada de medidas de lucha contra la pobreza y de estrategias para mejorar la calidad de las oportunidades de aprendizaje, la enseñanza obligatoria podría desempeñar un papel similar en la lucha por erradicar el trabajo infantil en los países de ingresos bajos, y de ingresos bajos y medianos, en el siglo XXI.

Los beneficios de la educación no son únicamente el producto de un aumento en los años de escolarización. Los resultados del aprendizaje también importan y tienen un efecto poderoso sobre las ganancias, la distribución del ingreso y el crecimiento económico a largo plazo<sup>185</sup>. Si se pudiera educar en los países de ingresos bajos y medianos a todos los niños nacidos hoy en día para que alcanzaran un nivel básico de alfabetización y de aritmética, el PIB aumentaría 13 veces más durante el resto de sus vidas<sup>186</sup>.

Las competencias básicas universales también pueden lograr que el crecimiento económico sea más inclusivo. Las disparidades en el acceso a una educación de calidad son uno de los elementos que determinan con más fuerza las disparidades en los ingresos a causa del efecto que el aprendizaje y las aptitudes tienen sobre la productividad, los salarios y el empleo. Reducir la brecha que existe en materia de aptitudes podría crear las condiciones para se produzcan unos patrones de crecimiento más equitativos, al mismo tiempo que incrementaría el volumen de la economía y reduciría la pobreza<sup>187</sup>.

## Llegar a los niños por medio del proceso de aprendizaje

Como se sugirió anteriormente en este capítulo, la educación de calidad comienza con las intervenciones en la primera infancia. Hay pruebas de que la educación en la primera infancia puede preparar a los niños de los hogares más desfavorecidos a tener un mejor desempeño cuando entran en la escuela primaria. Sin embargo, no todos los niños tienen acceso a este tipo de educación temprana (véase el gráfico 2.7).

En Cabo Verde, una evaluación de los niños que iniciaban la escuela primaria reveló una ventaja de 14 puntos porcentuales entre los niños que recibieron educación preescolar sobre los niños que no la recibieron<sup>188</sup>. Una evaluación publicada en el año 2009 procedente de la Argentina encontró que haber asistido a la escuela preescolar tuvo un efecto positivo significativo en los resultados de las pruebas estandarizadas en español y matemáticas de tercer grado. También mejoró la atención, el esfuerzo, la disciplina y la participación en el aula. Y los beneficios de la educación preescolar para los niños procedentes de barrios con altos niveles de pobreza eran mayores que para otros niños argentinos<sup>189</sup>.

Las intervenciones en la primera infancia que beneficiaron a los niños pobres de Bangladesh, Indonesia, el Estado Plurinacional de Bolivia y otros países muestran todos ellos buenos resultados en la reducción de las brechas de aprendizaje temprano<sup>190</sup>. Desafortunadamente, las tasas de asistencia para la educación preescolar son más bajas en los países más pobres con los niveles más altos de pobreza infantil<sup>191</sup>.

Las intervenciones tempranas establecen por tanto una base para garantizar que todos los niños terminen la escuela y adquieran aptitudes y conocimientos esenciales. Pero la equidad en la educación requiere aún más. Exige un enfoque centrado en los niños que han quedado a la zaga *durante todo* el proceso del aprendizaje. Será preciso acelerar el progreso que logren estos niños si queremos que sus tasas de participación en la escuela y sus resultados en el aprendizaje se equiparen en 2030 con los de los niños más aventajados.

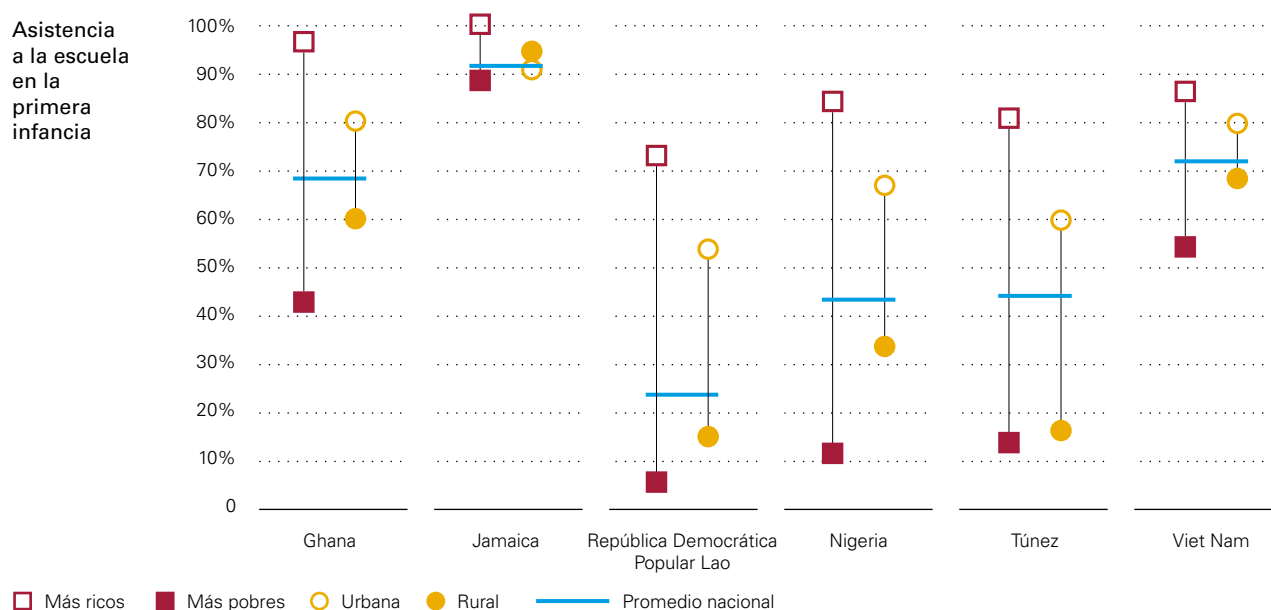
Esta aceleración puede asumir diversas formas, según el contexto nacional. En Filipinas, Senegal y Uganda, por ejemplo, hay grandes poblaciones desescolarizadas en los diferentes niveles de matriculación y terminación. En el caso de Senegal, aunque existen grandes disparidades en las tasas de terminación de la escuela primaria entre los diferentes grupos sociales, todos los grupos están muy lejos de la terminación universal. El reto es acelerar el progreso general con un avance rápido para los grupos desfavorecidos. Por el contrario, en Filipinas y Uganda, los niños de las familias más ricas y las regiones de mejor desempeño están cerca de la terminación universal de la enseñanza. Por lo tanto, los esfuerzos en estos países deberían concentrarse en los niños más pobres y más desfavorecidos (véase el gráfico 2.8).

Las disparidades en el acceso entre los diferentes grupos de niños y niñas dictan la tasa de progreso necesaria en cada grupo para lograr la terminación universal de la escuela primaria. Las necesidades de cada grupo, a su vez, tienen consecuencias de gran alcance en la manera en que los gobiernos formulan las políticas y asignan recursos a las regiones y las escuelas, así como a los propios niños. Para tener éxito, estas políticas deben combinar un compromiso con la equidad en las escuelas e iniciativas que aborden los factores determinantes de la inequidad que operan fuera de las aulas.

## GRÁFICO 2.7

### Las brechas de la educación en la primera infancia varían según la riqueza y el lugar de residencia

Asistencia a la escuela en la primera infancia por riqueza, residencia y media nacional



**Nota:** Los datos son para 2011, excepto en la República Democrática Popular Lao y en Túnez (2011-2012) y en Viet Nam (2013-2014).

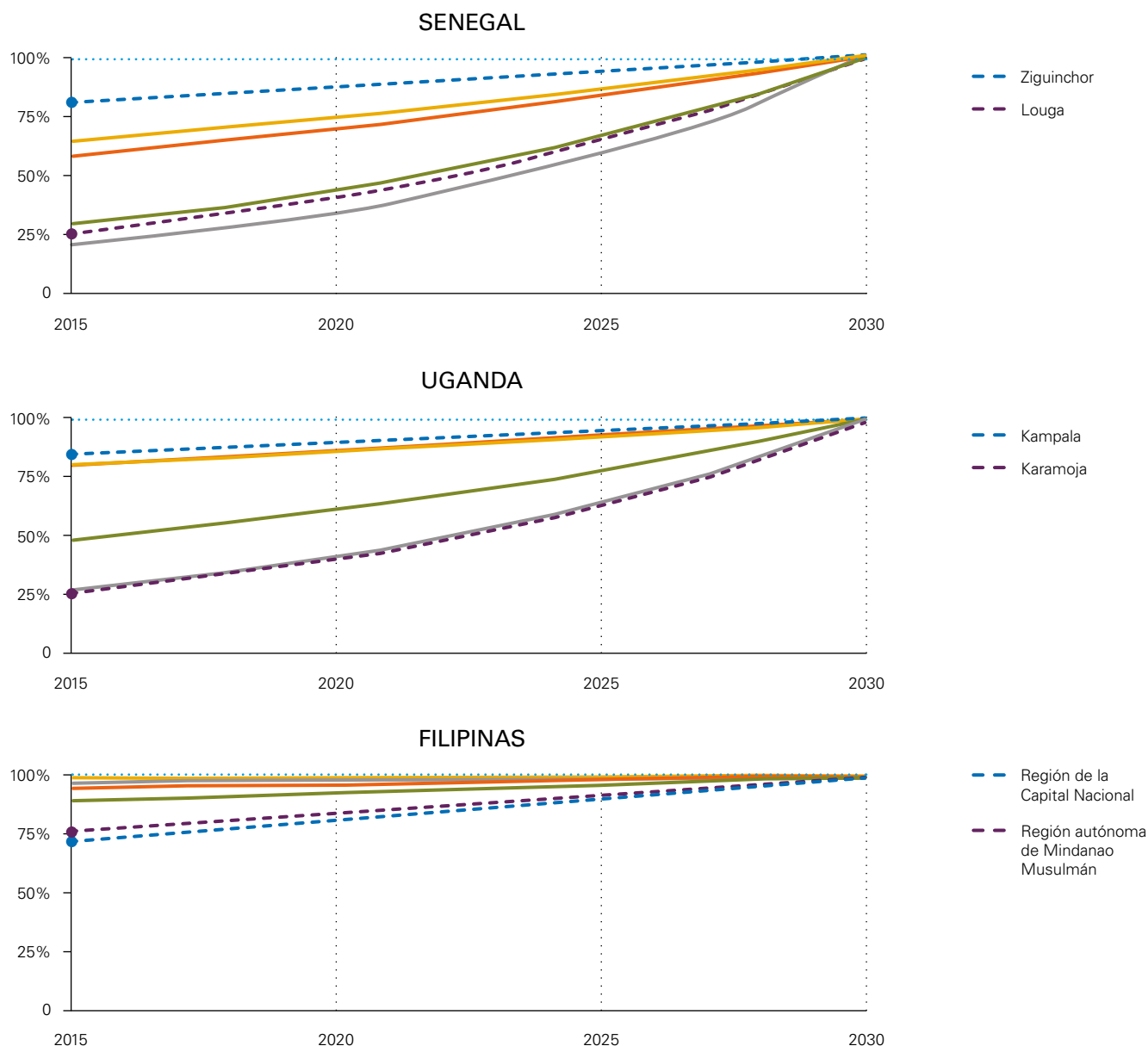
**Fuente:** Bases mundiales de datos de UNICEF, 2016.

GRÁFICO 2.8

## Hay que acelerar el progreso de los niños menos adelantados

Tasa de aceleración necesaria para lograr la terminación universal de la escuela primaria, por antecedentes

Más ricos Más pobres Urbana Rural



**Nota:** Los cálculos utilizan el año de la encuesta y la tasa anual compuesta de cambio.

**Fuente:** Datos de las DHS, cálculos del Instituto de Desarrollo de Ultramar.

---

LAS METAS EN FAVOR DE LA EQUIDAD PUEDEN PROPORCIONAR UN CONJUNTO CLARO DE PRIORIDADES CENTRADAS EN LOS NIÑOS QUE SUFREN LAS MAYORES DESVENTAJAS EDUCATIVAS DE UN PAÍS.

---

El programa “Llegar a los niños no escolarizados” de Bangladesh ilustra cómo las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales pueden elaborar estrategias innovadoras para llegar a los niños más desfavorecidos. Como parte del programa, las escuelas *Ananda* (Alegría en el aprendizaje) han ofrecido una segunda oportunidad en la educación a los niños de las zonas donde hay una pobreza elevada y las tasas de finalización de la escuela son reducidas. Mediante una combinación de métodos estructurados y no estructurados dirigidos a preparar a los estudiantes de 8 a 14 años para los exámenes de quinto grado, las escuelas inscribieron a más de 790.000 niños en 90 de los *upazilas* (subdistritos) más pobres del país entre 2005 y 2012, y lograron una tasa de aprobados del 83%<sup>192</sup>. El objetivo es llegar a 148 subdistritos en 2017.

Iniciativas como la de Bangladesh demuestran que la meta de llegar a los niños más aislados con una educación de calidad no depende simplemente de hacer más de lo mismo. Exige un compromiso para intentar llevar a cabo algo nuevo.

Desde Argentina a Zimbabwe se ponen a prueba y se amplían nuevos enfoques a la educación para satisfacer necesidades locales, nacionales y mundiales. Algunas innovaciones hacen uso de las nuevas tecnologías. EduTrac, por ejemplo, es un sistema de recolección de datos basado en el teléfono móvil con tecnología SMS para fomentar el flujo de información en tiempo real sobre los indicadores de educación en Uganda, entre otros países<sup>193</sup>. En Sudán, por medio del sistema eLearning se utilizan tabletas electrónicas para instruir a los niños desescolarizados que viven en aldeas remotas del estado de Kordofán del Norte, donde no están disponibles los métodos tradicionales de educación<sup>194</sup>. Otras innovaciones abordan el reto de la educación en situaciones de crisis con planes de estudios para el autoaprendizaje que ofrecen acceso a una educación alternativa con la orientación de los adultos.

Las actitudes y las normas culturales tendrán también que cambiar. En Montenegro, por ejemplo, se han desplegado esfuerzos a nivel nacional para cambiar las actitudes que bloquean el acceso a la educación de los niños con discapacidades. El mayor interés generado por este tema entre el público se atribuye parcialmente a una campaña intensiva de concienciación que comenzó en 2010<sup>195</sup>. Una encuesta realizada en 2014 mostró que un 78% de los ciudadanos de Montenegro apoya la educación inclusiva<sup>196</sup>.

## Metas en favor de la equidad

Para acelerar el progreso de aquellos niños a quienes resulta más difícil prestar beneficios, las políticas educativas nacionales pueden considerar establecer metas en favor de la equidad que estén calibradas según las circunstancias nacionales y orientadas a que todos los niños tengan una oportunidad justa para ir a la escuela y aprender. En el camino hacia los objetivos de 2030 para la educación sería también útil disponer de metas temporales, o “bases de partida”, en favor de la equidad.

Por ejemplo, los gobiernos podrían establecer un objetivo provisional de reducir a la mitad en 2022 las disparidades asociadas con la riqueza, el género, el origen étnico y la ubicación geográfica en el acceso a la educación en la primera infancia y la enseñanza primaria y secundaria. O podrían acordar una meta temporal para las niñas más pobres. También se podrían establecer otras metas provisionales similares para reducir las disparidades en los resultados del aprendizaje<sup>197</sup>.

Las metas en favor de la equidad solamente pueden hacer mella si están basadas en la reforma de las políticas, y superar las brechas en la participación en la escuela exigirá disponer de datos detallados sobre quién está fuera de la escuela o en riesgo de deserción. Algunas metas en favor de la equidad se pueden lograr a través del sistema educativo; por ejemplo, por medio de herramientas para la evaluación de aprendizaje que determinen quiénes son los niños que se están quedando rezagados y orientar hacia ellos los recursos. Otras metas se pueden lograr abordando las desventajas asociadas con la pobreza, el género, el origen étnico y la discapacidad.

A modo de guía para quienes diseñan las políticas, las metas en favor de la equidad pueden proporcionar un conjunto claro de prioridades centradas en aquellos niños que sufren las mayores desventajas educativas de un país.

## La enseñanza importa

Las mujeres y los hombres que interactúan con los niños en los lugares de aprendizaje, es decir, los maestros y maestras, están indisolublemente relacionados con las cuestiones de la enseñanza eficaz y la equidad. Los maestros eficaces pueden transformar vidas. Los maestros mal capacitados, mal pagados e ineficaces, que trabajan en unos sistemas educativos deficientemente gobernados, suelen menoscabar las oportunidades y acentuar las desigualdades.

Los problemas asociados con los maestros y los sistemas de gobernanza en los que operan son evidentes en todo el mundo. Entre otras cuestiones, el ausentismo de los maestros es endémico en muchos países. Por ejemplo, una encuesta realizada en 2013 en las escuelas primarias de Kenya indicó que las tasas de ausentismo de los maestros eran de casi un 17% en las escuelas primarias públicas<sup>198</sup>.

Hay otros aspectos de la enseñanza y la planificación académica que no han recibido la suficiente atención. Por ejemplo, una oleada de estudiantes de primera generación –los niños cuyos padres no tuvieron acceso a la educación– ha entrado en la escuela primaria. Se considera que estos estudiantes tienen el riesgo de registrar niveles bajos de aprendizaje. Sin embargo, la formación de los maestros fracasa sistemáticamente a la hora de dotar a estos educadores con los conocimientos necesarios para enseñarles<sup>199</sup>.

La manera en que los maestros están distribuidos dentro de un país puede crear dificultades relacionadas con el tamaño de la clase y la calidad de la instrucción para los niños desfavorecidos que viven en los barrios marginados. En países con datos sobre los coeficientes entre alumno y docente y con calificaciones de los maestros, son los primeros grados –irónicamente, los grados en que el número de estudiantes y las necesidades son mayores– los que tienen las clases de mayor tamaño y los maestros menos cualificados<sup>200</sup>.

La existencia de maestros mal capacitados y desmotivados no es el único problema que afecta la gobernanza en las escuelas de bajo rendimiento. La falta de planificación y financiación se hace evidente en la existencia de clases masificadas, la escasez de recursos y las infraestructuras deficientes. Por ejemplo, en el África subsahariana, más de la mitad de las escuelas carecen de agua potable y de aseos<sup>201</sup>. No todas tienen instalaciones separadas para niños y niñas. Pocas escuelas disponen de electricidad, que se necesita para aprovechar con ventaja las nuevas tecnologías de aprendizaje. El tamaño promedio de una clase en Tanzania y Malawi es de 72 y 90 alumnos, respectivamente<sup>202</sup>. En Uganda hay un libro de texto para cada tres niños.

A medida que los países tratan de aumentar la escala del desempeño educativo, los maestros –por definición– tienen que desempeñar un papel fundamental. Las sociedades necesitan asegurarse de que la enseñanza se considera una profesión prestigiosa, en consonancia con su papel fundamental en la formación del futuro. Con el futuro en mente, las metas nacionales en favor de la equidad deben procurar establecer una relación entre los mejores maestros y los alumnos más desfavorecidos. Demasiado a menudo, los incentivos de carrera tienen el efecto inverso, y llevan a los mejores maestros hacia los alumnos más aventajados.

La investigación proporciona una serie de pistas para orientar la reforma en este sentido. En la India, un programa dirigido por Pratham, una organización no gubernamental, proporciona educación de recuperación a los alumnos con el rendimiento más bajo en las escuelas públicas<sup>203</sup>. Mediante la contratación de maestros no profesionales de la comunidad para que impartieran educación complementaria, el programa logró marcadas mejoras en las clasificaciones. La capacitación pedagógica dirigida a los docentes en Kenya, Mali y Níger mejoró igualmente la lectura en los primeros grados entre los alumnos de bajo rendimiento<sup>204</sup>.

Como sugieren estos ejemplos, la enseñanza preescolar y en los primeros grados para los alumnos y estudiantes de primera generación que necesiten apoyo de recuperación – ampliada a nivel nacional– podría mejorar considerablemente las trayectorias del aprendizaje. La ruta más eficaz para ampliar estos esfuerzos es a través de programas nacionales de formación de docentes.

También será necesario simplemente contratar a más maestros, ahora que la aprobación de los ODS ha comprometido a los gobiernos de todo el mundo en favor de la educación secundaria universal en 2030. Incluso lograr la educación secundaria universal para la secundaria inferior exigirá que se disponga de 5,1 millones de nuevos maestros, 3,3 millones de ellos para las escuelas primarias. La mitad de los nuevos maestros de educación secundaria inferior y el 63% de los maestros de educación primaria se necesitarán solamente para ofrecer servicios a la creciente población en edad escolar del África subsahariana<sup>205</sup>.

## Financiación de la educación

Una de las lecciones de la última década es que una mayor cantidad de dinero no equivale necesariamente por sí misma a que haya mejores resultados en el aprendizaje. Sin embargo, lo que sí importa es la manera en que se asignan los recursos.

Muchos gobiernos de todo el mundo han aumentado el gasto en la educación. El gasto promedio en la educación de los países de bajos ingresos aumentó de un 3,2% del PIB en 1999 a un 4% en 2012<sup>206</sup>. Pero muchos gobiernos continúan sin invertir lo suficiente en la educación de forma sistemática, especialmente en Asia meridional. En 2012, la India invirtió un 3,9% de su PIB en educación<sup>207</sup>. El Gobierno del Pakistán informó que gastaba cerca de 2% del PIB en la educación<sup>208</sup>. Estos niveles de inversión están por debajo del 5,5% del PIB, aproximadamente, que se requiere para proporcionar educación a todos en 2030<sup>209</sup>.

La manera en que se asignan los recursos dentro de los países tiene una influencia importante en la equidad. Proporcionar cantidades equitativas de financiación por alumno no es necesariamente una fórmula de financiación equitativa. Un niño que entra en un sistema educativo con una serie de desventajas asociadas a la pobreza, el género, la discapacidad o el origen étnico podría necesitar más recursos para lograr oportunidades equivalentes a las de los niños más privilegiados. Desafortunadamente, el gasto está sesgado a menudo en favor de los alumnos más privilegiados.

En Timor-Leste, una estudiante de preescolar de 5 años traza un número en una pizarra durante una clase de matemáticas.

© UNICEF/UN07789/Nazer



Esto es en parte así porque hay más probabilidades de que los niños pobres abandonen la escuela demasiado pronto, perdiendo de este modo los beneficios de la inversión pública. Las investigaciones de UNICEF en los países de bajos ingresos en general indican que los niños del 10% más rico de la población reciben alrededor del 46% de los beneficios de la inversión pública que se asigna a para la educación<sup>210</sup>.

Varios países, entre ellos el Brasil y Viet Nam (véase el recuadro 2.3), han incorporado reformas destinadas a alcanzar patrones de gastos más equitativos. En Chile, un programa de subsidio escolar, Subvención Escolar Preferencial, proporciona un mecanismo que realiza pagos de tipo fijo para cada alumno y, además, desembolsos adicionales a las escuelas donde hay altas concentraciones de estudiantes con dificultades de aprendizaje y alumnos desfavorecidos<sup>211</sup>.

El compromiso mundial para alcanzar la educación secundaria universal refleja una conciencia cada vez mayor del papel que desempeñan las capacidades de alto nivel para impulsar el crecimiento económico. Sin embargo, en los países donde una gran parte, o incluso la mayoría, de los niños no terminan la escuela primaria, aumentar el gasto en la educación secundaria podría en realidad tener consecuencias negativas para la equidad. Los costos por alumno de la educación secundaria son mucho mayores que los de la escuela primaria y, en muchos países de bajos ingresos, sólo una minoría de los niños pobres llega a acceder a la educación secundaria<sup>212</sup>.

Al abordar este importante tema en materia de equidad, los gobiernos deberían considerar establecer aumentos en el gasto de manera escalonada y gradual. En términos generales, los países que se encuentra aún a cierta distancia de lograr la terminación primaria universal deberían centrar la inversión pública en la educación preescolar, primaria y secundaria inferior. A medida que se consiga avanzar hacia el acceso universal, el gasto puede orientarse gradualmente hacia la educación secundaria superior.

---

LOS OBJETIVOS SOBRE LA EDUCACIÓN PREVISTOS PARA 2030 ESTARÁN FUERA DE NUESTRO ALCANCE SI NO CONTAMOS CON LOS NIÑOS A QUIENES LOS CONFLICTOS HAN INTERRUMPIDO EL RITMO HABITUAL DE SUS VIDAS.

---

## El papel de la asistencia

La asistencia sigue desempeñando un papel fundamental en la movilización de los recursos necesarios para fortalecer los sistemas de educación para los niños más pobres y más desfavorecidos del mundo, incluidos los niños amenazados por el conflicto y el desplazamiento.

Cuando una crisis política llevó a un descenso potencialmente demoledor del presupuesto que Madagascar dedicaba a las escuelas primarias, por ejemplo, un sistema educativo que ya era frágil tuvo que hacer frente a las huelgas de maestros, la falta de recursos y el descenso en la asistencia a la escuela. En 2013, un programa de UNICEF proporcionó sueldos para los docentes y suministros que permitieron a los estudiantes de enseñanza primaria continuar sus estudios<sup>213</sup>.

Pero la cuestión de la asistencia es mucho más importante que cualquier situación de emergencia individual. Proporcionar educación universal preescolar, primaria y secundaria en países de bajos ingresos y de bajos y medianos ingresos en 2030 costará alrededor de 340.000 millones de dólares al año<sup>214</sup>. Gran parte del costo se podría cubrir por medio de una combinación de crecimiento económico y aumento en la recaudación de ingresos. Sin embargo, incluso si los gobiernos reúnen los criterios mínimos en estas esferas todavía habrá una brecha anual en la financiación de la educación de 39.000 millones de dólares en los países de bajos ingresos e ingresos medianos y bajos.

En el caso de los países de bajos ingresos, la brecha es equivalente al 42% de la financiación necesaria para cumplir con los objetivos de la educación en 2030<sup>215</sup>. De cualquier modo que se considere la ecuación, sin un aumento en la asistencia, la brecha va a dejar muchos países por debajo de los objetivos, y serán los estados frágiles los que sufran algunos de los mayores déficits potenciales<sup>216</sup>.

Las últimas informaciones sobre la ayuda a la educación no son alentadoras. Entre 2010

y 2013, la asistencia al desarrollo para la educación básica descendió un 11%<sup>217</sup>. Varios donantes bilaterales han reducido la asistencia a la educación, y la arquitectura de la ayuda internacional está mal preparada para abordar la difícil situación de los niños afectados por conflictos armados y emergencias humanitarias<sup>218</sup>. Pero lo cierto es que los objetivos sobre la educación previstos para 2030 estarán fuera de nuestro alcance si no contamos con los niños a quienes los conflictos han interrumpido el ritmo habitual de sus vidas.

Para abordar esta preocupación, un grupo de organizaciones y dirigentes, entre ellos UNICEF y el Enviado Especial del Secretario General de la Naciones Unidas para la Educación Mundial, Gordon Brown, han puesto en marcha “La educación no puede esperar – Un fondo para la educación en situaciones de emergencia” Concebido para prestar un desembolso rápido inmediatamente después de una crisis y un apoyo sostenido a largo plazo, un fondo de este tipo podría ayudar a reducir la brecha en la financiación de la educación.

Hay que destacar dos factores como elementos fundamentales de este éxito. En primer lugar, existe un déficit global de alrededor de 8.500 millones de dólares al año, un promedio de 113 dólares por niño, en la financiación necesaria para educar a los aproximadamente 75 millones niños afectados por la crisis<sup>219</sup>. Para compensar ese déficit, el fondo para la educación en situaciones de emergencia tendría que incorporar

## RECUADRO 2.3 BRASIL Y VIET NAM: APROBAR EL CURSO

Brasil y Viet Nam ofrecen lecciones valiosas en la reforma de los sistemas de educación.

En 2012, los estudiantes de Viet Nam lograron clasificaciones en matemáticas y lectura en el Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos (PISA) mucho mejores de lo que se pudiera esperar dado el nivel de ingresos del país. Niños y niñas de 15 años obtuvieron un rendimiento a la par con otros niños de la misma edad de Alemania, y superaron a los estudiantes del Reino Unido y los Estados Unidos. Este logro es una consecuencia del compromiso del país en medir los buenos resultados y proporcionar recursos para lograr sus objetivos en una consecuencia. En 2012, Viet Nam asignaba un 21,4% de su presupuesto nacional a la educación. Los maestros estaban capacitados y el ausentismo era muy bajo.

En el Brasil, mientras tanto, se registraron éxitos en la matriculación, un aumento de la equidad y mejores resultados en el aprendizaje. Entre 2003 y 2012, las tasas de matriculación de los alumnos de 15 años aumentaron del 65% al 78%. Muchos de los niños que ingresaron al sistema escolar pertenecían a grupos socioeconómicamente desfavorecidos. También entre 2003 y 2012, el promedio de las puntuaciones de PISA de los estudiantes brasileños aumentó en 25 puntos; en el caso de los alumnos desfavorecidos, el incremento fue de 27 puntos.

Los éxitos del Brasil se debieron a múltiples reformas que comenzaron a mediados de la década de 1990 y que incluyeron el establecimiento de un órgano de evaluación independiente que se convirtió en el sistema de evaluación para la educación básica. El sistema ahora sirve como un mecanismo transparente de información y ha establecido un método común para la medición de los logros en el aprendizaje. A las escuelas de alto rendimiento se les permite una mayor autonomía, mientras que las escuelas de bajo rendimiento reciben apoyo para mejorar sus estándares.

Brasil también aumentó la financiación para la educación, que alcanzó el 6,3% del PIB en 2012. El órgano de financiación del gobierno central destinó fondos a las escuelas de bajo rendimiento de los sistemas municipales de educación, y financió ahora también la educación preescolar. La capacitación de los maestros ha mejorado y se fortaleció la equidad mediante Bolsa Escola, un programa que proporciona transferencias en efectivo a los hogares pobres.

Los ejemplos de Viet Nam y Brasil muestran que acelerar los avances educativos para los niños que están más rezagados puede producir resultados positivos.

**Fuente:** Bodewig, Christian, ‘What explains Vietnam’s stunning performance in PISA 2012?’, East Asia & Pacific on the Rise, World Bank blogs, 11 de diciembre de 2013, <<http://blogs.worldbank.org/eastasiapacific/blogs/christian-bodewig>>, consultado el 22 de enero de 2015.  
Banco Mundial, ‘Government expenditure on education as % of GDP’, <<http://data.worldbank.org/indicator/SE.XPD.TOTL.GD.ZS>>, consultado el 12 de febrero de 2016.  
Hanushek, Eric A. y Ludger Woessmann, *Universal Basic Skills: What countries stand to gain*, Publicaciones de la OCDE, 2015, págs. 31 – 33.  
Bruns, Barbara, David Evans y Javier Luque, *Achieving World-Class Education in Brazil: The next agenda*, Banco Mundial, Washington, D.C., 2012, págs. 7, 8, 11 y 40.  
Instituto de estadística de la UNESCO, base de datos, <<http://data.uis.unesco.org/index.aspx?queryid=189>>, consultado el 10 de febrero de 2016.

## Educación: nivelar el terreno de juego

>> El progreso con equidad es posible

a los gobiernos regionales en las zonas afectadas por los conflictos, así como al sector privado y a filántropos. En segundo lugar, es necesario crear acuerdos de gobernanza para coordinar de forma eficaz a las organizaciones de las Naciones Unidas, las asociaciones multilaterales tales como la Alianza Mundial para la Educación, y las organizaciones de ayuda. La coordinación podría dar lugar a alianzas que superen con éxito la brecha entre las respuestas humanitarias y los conocimientos técnicos en materia de desarrollo.

Cinco años de conflicto en la República Árabe Siria han ilustrado la necesidad fundamental de conseguir que la educación forme una parte integral de la respuesta a las crisis humanitarias. En este caso, “Que no se pierda una generación,” una iniciativa de UNICEF y sus aliados, ofrece protección y oportunidades de aprendizaje a los niños y los adolescentes de la República Árabe Siria y de los países donde se han asentado millones de refugiados sirios, incluyendo Egipto, Iraq, Jordania, Líbano y Turquía.

## El progreso con equidad es posible

La educación tiene el poder de poner fin a los ciclos intergeneracionales de la inequidad y de mejorar las vidas de los niños y de las sociedades en las que viven. Sin embargo, lograr un aprendizaje efectivo para todos los niños independientemente de sus circunstancias –desde la educación en la primera infancia a la enseñanza primaria y secundaria– es un desafío de enormes proporciones. Un fuerte impulso en favor de una mayor equidad es una condición para afrontar el reto de 2030, pero habría que despejar algunas dudas: ¿Podría este impulso correr el riesgo de socavar la calidad general de los sistemas escolares? ¿Podría ser que las exigencias de equidad y de calidad vayan en direcciones diferentes?

La experiencia internacional ofrece una respuesta inequívoca: los sistemas de educación del mundo con mejores rendimientos –como los de Finlandia, Japón y la República de Corea– han tenido éxito a la hora de combinar equidad con calidad<sup>220</sup>. Estos sistemas se

Fajer, de 5 años, sentada en un aula de la escuela Teabat al Reah, en el subdistrito de Zumar, en Nínive, Iraq.

© UNICEF/UNI199908/Anmar



Niños indígenas awá esperan en fila para entrar en la escuela de El Diviso, en Colombia.

© UNICEF/UN013357/LeMoyné



esfuerzan en proporcionar una educación de calidad para todos los niños, reconociendo que las necesidades de los alumnos más desfavorecidos son tan importantes como los logros de los más aventajados. Las pruebas recientes que figuran en las evaluaciones de aprendizaje PISA de los países de la OCDE son reveladoras. De los 13 países que lograron aumentar considerablemente sus calificaciones, nueve lo hicieron desde un punto de partida en el que primaba una equidad sólida y los otros aumentaron la equidad<sup>221</sup>.

La enseñanza primaria y secundaria universal y la mejora en los resultados del aprendizaje son metas ambiciosas pero que se pueden alcanzar. Muchos países han desarrollado y puesto a prueba métodos innovadores para alcanzar estos objetivos, y cabe destacar algunas experiencias que han tenido éxito. Chile ha sido uno de los países que más rápidamente han ascendido en las evaluaciones internacionales y regionales de aprendizaje, y las brechas en los exámenes de calificación de la educación básica entre los niños más pobres y más ricos del país se han ido reduciendo<sup>222</sup>. Como se indicó anteriormente, Viet Nam y el Brasil han tenido éxito a la hora de ampliar el acceso a la educación, mejorar los resultados del aprendizaje y consolidar la equidad.

De estos ejemplos surgen algunos de los ingredientes que podrían servir para que una reforma tenga éxito. Establecer la equidad como un objetivo central para el acceso y el aprendizaje puede orientar a los países en la reforma de sus sistemas educativos a fin de asegurarse de que los niños más desfavorecidos no queden atrás. Los países deben identificar regiones, alumnos y escuelas desfavorecidas y asignar más apoyo financiero hacia ellos. Un mayor gasto en la educación será también esencial. Mientras que gran parte del impulso en favor del cambio tiene que proceder de los gobiernos nacionales, la comunidad internacional puede desempeñar un papel vital en el apoyo y financiación de la educación.

El éxito en proporcionar una educación de calidad para cada niño depende de lograr que el aprendizaje sea un objetivo explícito en la política educativa y de invertir en la creación de instituciones nacionales sólidas de evaluación de aprendizaje. Requiere un fuerte compromiso con la profesionalización de la enseñanza y la mejora de la formación docente y los sistemas de apoyo. Para ayudar a los niños de los grupos pobres y marginados a superar las desventajas con las que comienzan sus vidas, la atención en la primera infancia y la educación preescolar universal deben ser las prioridades.

Además, proporcionar a los niños desfavorecidos acceso a una educación de calidad requiere poner en marcha estrategias integradas para combatir la pobreza y medidas para eliminar los obstáculos financieros a la educación.

Los beneficios de invertir en una educación de calidad para los niños más desfavorecidos son enormes, tanto para esta generación como para la próxima, así como para las comunidades y las sociedades en que viven. La educación nutre las mentes de los jóvenes, amplía los horizontes y puede romper el ciclo de la desventaja que atrapa a las generaciones en la pobreza. Al invertir en sistemas educativos y poner primero las necesidades de los niños más desfavorecidos, los países pueden desbloquear el potencial de la educación para transformar la vida de los niños y el mundo.

# Ofrecer a los niños una oportunidad

Por Gordon Brown, Enviado especial de las Naciones Unidas para la Educación Mundial

Las opiniones de los jóvenes están al rojo vivo. Tecnológicamente dotados, hambrientos de conocimientos y con una energía desbordante, los niños y los jóvenes de hoy se adaptan rápidamente. Están conectados. Esta es la generación que “está en la onda”.

Por ello, los dirigentes mundiales deben escuchar. Pero esto ocurre muy pocas veces. De alguna manera, el mundo sigue subestimando, pasando por alto y descuidando a los millones de guardianes del futuro de nuestro planeta. En la actualidad, todo lo que los niños probablemente ven es un mundo voraz que les niega su derecho a la igualdad de oportunidades y a la posibilidad de florecer.

A pesar de las leyes internacionales diseñadas para proteger los derechos de la infancia, las situaciones de emergencia y las crisis prolongadas afectaron la educación de alrededor de 75 millones de niños y jóvenes de 3 a 18 años. Muchos viven sin acceso adecuado a alimentos, vivienda, salud y educación. Muchos de ellos son víctimas de la trata de seres humanos y de la explotación sexual.

Unos 150 millones de niños menores de 14 años están involucrados en el trabajo infantil, a menudo en condiciones peligrosas. La trata de niños está en aumento y 5,5 millones de niños y niñas realizan trabajos forzados, con miles más sujetos a los malos tratos, obligados a casarse y coaccionados para servir en milicias a pesar de la prohibición de tales prácticas bajo el Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional (CPI).

Durante décadas, los movimientos de derechos civiles y de liberación han combatido algunas de las peores opresiones, desde el colonialismo occidental al apartheid en Sudáfrica, la discriminación contra los afroamericanos y siglos de prejuicio contra adultos gays y lesbianas. En comparación, los derechos de los niños no han recibido la misma atención. Siguen siendo menoscabados incluso cuando los dirigentes mundiales se comprometen a lograr unos objetivos más ambiciosos en materia de salud, educación y seguridad mediante los recientemente aprobados Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Aunque el número de niños y niñas en edad escolar primaria que no asisten a la escuela aumentó de unos 56,6 millones en 2010 a 59 millones en 2013, por ejemplo, la ayuda a la educación básica se ha reducido una vez más. Ha descendido en casi un 10% desde 2010.

El desafío más grande del mundo en la década que viene es cerrar la brecha entre dos cuestiones: por una parte, las oportunidades que se han prometido a los jóvenes, que ven como otros niños las disfrutaban y dan por sentado; y por otra, la negación de sus oportunidades a medida que se les cierran las puertas y se eliminan las vías que conducen hacia estas oportunidades.

La buena noticia es que los niños en todo el mundo participan en campañas en favor de sus derechos. En Bangladesh, muchachas jóvenes están estableciendo zonas libres de matrimonio infantil. Niños trabajadores se han unido a la marcha mundial contra el trabajo infantil. Y un movimiento en favor de los derechos de las niñas que presiona para lograr acceso a la educación se ha apoyado en el ejemplo de Malala Yousafzai, de las más de 200 niñas todavía desaparecidas en Chibok, Nigeria, y de las 1.000 jóvenes embajadores mundiales de “Un mundo en la escuela”, una campaña que trabaja a favor de que todos los niños vayan a la escuela.

Es el momento de que las personas progresistas en todas partes apoyen estas luchas en favor de la libertad. A continuación se presenta un conjunto de propuestas prácticas y a corto plazo que no sólo puede servir para impulsar los ODS, sino también para apoyar un movimiento mundial en favor de los derechos civiles para los niños y jóvenes.

## Invertir en la infancia

Asegurar que los niños tengan las oportunidades que necesitan para prosperar y disfrutar sus derechos va a exigir recursos. Debemos centrarnos en conseguir que todos los niños acudan a la escuela y también en asegurar que la calidad del aprendizaje sea uniformemente elevada.

“La educación no puede esperar – Un fondo para la educación en situaciones de emergencia” puede atender las necesidades de alrededor de 80 millones de niños afectados por las crisis y las emergencias prolongadas. El fondo, puesto en marcha en mayo de 2016, contribuirá a compensar un déficit anual de financiación de 8.500 millones de dólares necesarios para mantener el acceso de estos niños a la educación.

Además de aumentar la asistencia internacional, los países deberían adoptar presupuestos centrados en los niños sobre la base de sus recursos disponibles. En el artículo 4 de la Convención sobre los Derechos del Niño, los Estados partes están obligados a invertir en los niños hasta el máximo de esos recursos. Como resultado, un número creciente de países está



## Ofrecer a los niños una oportunidad

diseñando presupuestos pensando específicamente en los niños. El Comité de los Derechos del Niño, con el apoyo de organizaciones de defensa de la infancia, ya está redactando un Comentario General sobre la inversión pública para lograr la realización de los derechos del niño, que servirá para aclarar las implicaciones políticas del artículo 4.

### Defender los derechos del niño

Pero un aumento de los recursos no será suficiente por sí mismo. ¿Qué puede garantizar que los derechos del niño se cumplan o incluso que se tomen en serio?

Ninguna Convención de las Naciones Unidas ha sido ratificada por tantos países como la CDN. Pero en muchas zonas, estos derechos no se están aplicando. Asimismo, el Estatuto de Roma de 1998 reconoce la necesidad de adoptar medidas especiales para proteger a los niños como víctimas y testigos durante un proceso judicial, y exige que el personal judicial tenga conocimientos en temas de la infancia. Sin embargo, diversos actos delictivos que afectan a los niños y que están bajo la competencia de la CPI –la violación, la violencia sexual, la trata y el uso de niños como soldados– no se investigan debidamente. La impunidad sigue siendo generalizada.

El tercer Protocolo Facultativo de la Convención sobre un procedimiento de comunicaciones, que entró en vigor en abril de 2014, permite que los niños presenten directamente al Comité sobre los Derechos del Niño denuncias sobre las violaciones contra sus derechos, pero sólo si no se encuentra una solución a nivel nacional. Hasta febrero de 2016, sólo 26 países habían ratificado el protocolo, y los que más posibilidades tienen de firmarlo son los que menos posibilidades tienen de firmar.

Una Corte Internacional para la Infancia, junto con un Comisionado de la Infancia designado para cada país, es por lo tanto vital para abordar estas cuestiones pendientes.

### Escuchar las opiniones de los jóvenes

Hay por lo menos otro requisito previo que posibilite reunir los recursos necesarios para ofrecer oportunidades seguras a los niños y establecer mecanismos jurídicos para proteger sus derechos. Los niños y los jóvenes necesitan efectivamente disponer de un mecanismo de políticas a través del cual puedan debatir estas importantes cuestiones. Los parlamentos de los jóvenes y otras plataformas para la participación son imprescindibles.

Una reunión anual del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en forma de Consejo de los derechos de infantiles tendría grandes repercusiones. En el transcurso del año, un subconsejo para niños del Consejo de Seguridad podría examinar las cuestiones clave que se deben tratar.

Para que esto suceda, la Asamblea General de las Naciones Unidas debe organizar una sesión para niños y jóvenes, preferentemente antes de su próxima sesión. Lo mejor sería llegar a un acuerdo sobre un Consejo de los derechos infantiles, que responda al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, para el 70º aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos en 2018. Y para el 30º aniversario de la Convención sobre los Derechos del Niño en el año 2019, podríamos ver cómo se establece una nueva Corte Internacional para la Infancia.

El objetivo a largo plazo es mucho más simple: demos una oportunidad a los niños. Demos a los niños una voz. El futuro es suyo.



Malala Yousafzai, activista de educación, habla con las estudiantes en una escuela del campamento para refugiados sirios de Za'atari, Gobernación de Mafraq, Jordania.

© UNICEF/UNI158222/Malhas



**LOS NIÑOS Y LA  
POBREZA:**

**ROMPER EL CICLO  
VICIOSO**

# Los niños y la pobreza:

## Romper el ciclo vicioso

Nadie es más vulnerable a la pobreza que los niños. La pobreza perpetúa el ciclo de desventaja y desigualdad, que priva a millones de niños y niñas de su potencial y causa un daño irreparable que reverbera a lo largo de toda su vida. Situar a los niños en el centro de la reducción de la pobreza es una de las mejores maneras de romper ese ciclo y poner a todos los niños y niñas en un marco de equidad.

Muhammad Modu, de 15 años, un desplazado interno de Malori, escarba entre las basuras buscando artículos que pueda vender en Maiduguri, Nigeria.

© UNICEF/UN016293/Gilbertson VI

La cantidad de dinero disponible en el hogar desempeña un papel crucial a la hora de determinar cuáles son las oportunidades que un niño puede encontrar en la vida. Pero para los niños, la pobreza es algo más que dinero. Afecta a aspectos muy reales de sus vidas, como por ejemplo la posibilidad de asistir a la escuela, de alimentarse bien o de tener acceso a la salud, al agua potable y al saneamiento. Los niños de los hogares más pobres tienen más probabilidades de morir por causas evitables y menos de tener acceso a una educación y un cuidado de la salud de calidad.

Los esfuerzos para reducir la pobreza infantil, por tanto, deben ir más allá de poner a las familias por encima de un umbral monetario. Un enfoque multidimensional es fundamental para responder a este complejo desafío.

Este capítulo comienza por examinar la manera en que los niños sufren la pobreza. Posteriormente, analiza cuántos de los niños del mundo viven en la pobreza, definida en términos de pobreza monetaria “extrema”, “moderada” y “relativa”. También explora las dimensiones múltiples y superpuestas de la pobreza que privan aún más a los niños de sus derechos.

El capítulo defiende que la clave para un mundo más equitativo es reducir la pobreza infantil en todas sus dimensiones y reducir las brechas entre los más favorecidos y los menos favorecidos. Señala que las mediciones uniformes –y saber quiénes son los niños más desfavorecidos, dónde viven y de qué manera sufren privaciones– serán esenciales para establecer políticas y programas que pongan fin a la pobreza infantil. Por último, el capítulo analiza el papel de los programas de transferencias en efectivo en la reducción de la pobreza y la desigualdad, y en la mejora del acceso equitativo a la nutrición, la salud, la educación y otros servicios.

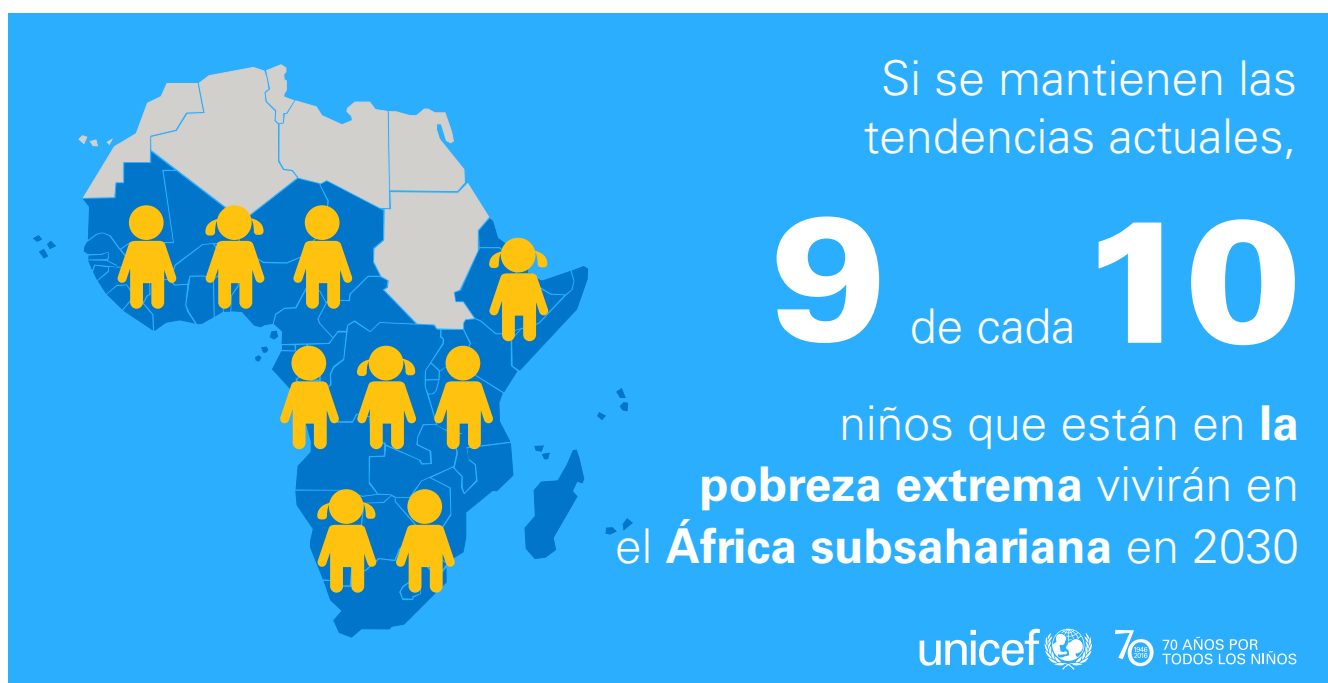
## Los efectos de la pobreza sobre la infancia

No existe concretamente ninguna interpretación universal de la pobreza en general, o más específicamente de la pobreza infantil. Aunque puede parecer un concepto simple, la pobreza no es siempre fácil de cuantificar. Algunos pueden entender la pobreza como la falta de ingresos suficientes para satisfacer las necesidades humanas básicas. Otros la definen como la incapacidad para mantenerse a la par del nivel de vida medio de una sociedad dada. Otros más asumen una visión más amplia, e interpretan que la pobreza es la falta de acceso a servicios básicos como la educación, la atención primaria de la salud o el agua potable.

Si se considera desde la perspectiva de un niño, la definición exacta se vuelve inmaterial. Sufrir privaciones en cualquier medida es perjudicial para el desarrollo de un niño, particularmente cuando las privaciones se sufren en la primera infancia. Un niño rara vez tiene una segunda oportunidad de disfrutar de un buen comienzo en la vida. Las carencias en materia de salud, nutrición y estimulación en los primeros meses y años de vida, cuando el cerebro se está desarrollando a un ritmo rápido, pueden causar daños que resultará difícil, o incluso imposible, superar más adelante.

La desnutrición en la primera infancia, por ejemplo, puede causar retraso en el crecimiento. Si en ese punto no se aborda, puede afectar el desarrollo cognitivo y ocasionar dificultades en el aprendizaje y problemas de salud en la adolescencia y la edad adulta. Una salud deficiente, más allá de sus consecuencias físicas y emocionales, también priva a los niños de la oportunidad de jugar y aprender. No recibir una educación en la primera infancia, o vivir en un ambiente que brinda poca estimulación o apoyo emocional, puede restringir gravemente la productividad de una persona en su etapa adulta.

De estas y muchas otras formas, la pobreza, en forma de privaciones que comienzan en la infancia, se hace sentir a lo largo de toda la vida. Los niños que crecen con privaciones no solamente tienen oportunidades limitadas para desarrollar su potencial; a menudo no tienen otra posibilidad que criar a sus propios hijos en la pobreza. Para romper este círculo vicioso, la reducción de la pobreza debe comenzar por un enfoque centrado en la infancia.





Una mujer se lava las manos en agua sucia mientras acampa al aire libre a la espera de inscribirse para solicitar una cartilla de racionamiento alimentario en Thanyang, Sudán del Sur.

© UNICEF/UN016625/Holt

## Medir cuántos niños viven en la pobreza

El primer paso para reducir la pobreza infantil es medir su amplitud. Los métodos para calcular la pobreza monetaria ofrecen un baremo útil con el que medir el progreso social. Aunque tienen sus limitaciones, estas medidas son los indicadores más utilizados para aprehender el grado de pobreza a nivel del hogar y pueden medir los obstáculos financieros que afrontan los niños desfavorecidos y sus familias (véase el recuadro 3.1).

Las líneas de la pobreza monetaria se aplican a nivel nacional e internacional. Generalmente funcionan situando un valor en una canasta de bienes y servicios considerados como el requisito mínimo para llevar una vida sin pobreza según los precios actuales. Se considera que los hogares que carecen de los recursos suficientes para poder adquirir esa canasta están en una situación de pobreza.

Sin embargo, los baremos que miden la pobreza monetaria no toman en cuenta otras dimensiones cruciales, como la falta de instrucción, salud, agua o saneamiento, que son muy importantes para comprender la forma en que los niños experimentan la pobreza.

Una dependencia excesiva de esas medidas en el nivel de los hogares puede ocultar también el hecho de que haya individuos dentro del hogar, especialmente los niños, a quienes no se les asignen los recursos suficientes, un factor que les podría llevar a sufrir privaciones en otras dimensiones. Por esas razones, la pobreza infantil se percibe mejor como una combinación de factores monetarios y no monetarios tanto a nivel familiar como individual.

## Los niños que viven en extrema pobreza

La medida que se utiliza más frecuentemente para calcular la pobreza monetaria es la línea internacional de la pobreza elaborada por el Banco Mundial, que se fijó en 1,90 dólares por día desde octubre de 2015. Mediante este patrón, casi 900 millones de personas que trataban de sobrevivir en 2012 por debajo de esa línea estaban viviendo en una situación de extrema pobreza<sup>223</sup>. Debido a que las familias más pobres tienden a ser de mayor tamaño, los niños están desproporcionadamente representados entre las personas que viven en la pobreza extrema. Mientras que los menores de 17 años representan una tercera parte (34%) de la población total en los países de ingresos bajos y medianos, conforman casi la mitad (46%) de la población que vive con menos de 1,90 dólares por día (véase el gráfico 3.1).

Sin embargo, durante las últimas tres décadas se ha producido un progreso sin precedentes en la reducción de la pobreza extrema. La proporción total de personas que viven en la pobreza extrema ha descendido, y se prevé que esa tendencia continúe. En 2012, el número de personas que vivían en la pobreza extrema en todo el mundo era casi la mitad de las que lo hacían a finales de la década de 1990<sup>224</sup>.

### RECUADRO 3.1 MEDIDAS DE LA POBREZA MONETARIA INFANTIL

Los indicadores más comunes para medir la pobreza monetaria infantil son:

#### La línea internacional de la pobreza extrema

La línea de “la pobreza extrema” del Banco Mundial identifica a las personas que viven en hogares que disponen de menos de 1,90 dólares por persona al día. Se calcula mediante la conversión a una moneda común de las líneas nacionales de la pobreza de una selección de los países más pobres del mundo – utilizando tipos de cambio según la paridad del poder adquisitivo para ajustar la diferencia en el costo de la vida entre los países– y luego obtener un promedio de esas líneas.

Esta medida refleja un estándar muy bajo de la pobreza absoluta sobre la base de las necesidades básicas de supervivencia. Fue utilizada para establecer las metas de reducción de la pobreza en el marco de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y ahora forma parte de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, cuyo propósito es erradicar la pobreza extrema en 2030.

El Banco Mundial calcula también umbrales más elevados para medir la pobreza internacional, tales como 3,10 dólares por persona al día, utilizando el mismo enfoque per cápita. Estas medidas representan los niveles de pobreza por encima de la pobreza extrema.

#### Líneas de pobreza nacionales

Los gobiernos utilizan líneas de pobreza nacionales para supervisar la pobreza monetaria en sus propios países. Según estas medidas, una persona se considera pobre si vive en un hogar con un consumo o nivel de ingresos inferior a un umbral establecido a nivel nacional. Las líneas de pobreza nacionales se calculan en moneda local y reflejan las normas nacionales.

Mientras que las líneas de la pobreza absoluta reflejan el nivel mínimo de ingresos o de consumo necesario para satisfacer necesidades básicas, algunos gobiernos optan por utilizar las líneas de la “pobreza relativa”. Estos umbrales todavía reflejan la participación en el consumo normal y el nivel de calidad de vida del país, pero miden la pobreza en relación con los niveles de ingreso nacional. (La Unión Europea y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos también utilizan líneas de pobreza relativa para comparar los niveles de pobreza entre sus miembros y con otros países.)

La gran ventaja que tienen las líneas de pobreza nacionales es que se refieren específicamente a un país determinado, reflejando sus características concretas y su nivel de desarrollo. Sin embargo, la metodología utilizada varía mucho entre países y, por lo tanto, no permite comparaciones entre ellos.

Pero es necesario prestar una especial atención al ritmo de progreso en algunas regiones. En Oriente Medio y África del Norte, por ejemplo, después de varios años de progreso, las tasas de pobreza monetaria parecen haberse estancado o, según algunas estimaciones, incluso estar en aumento<sup>225</sup>.

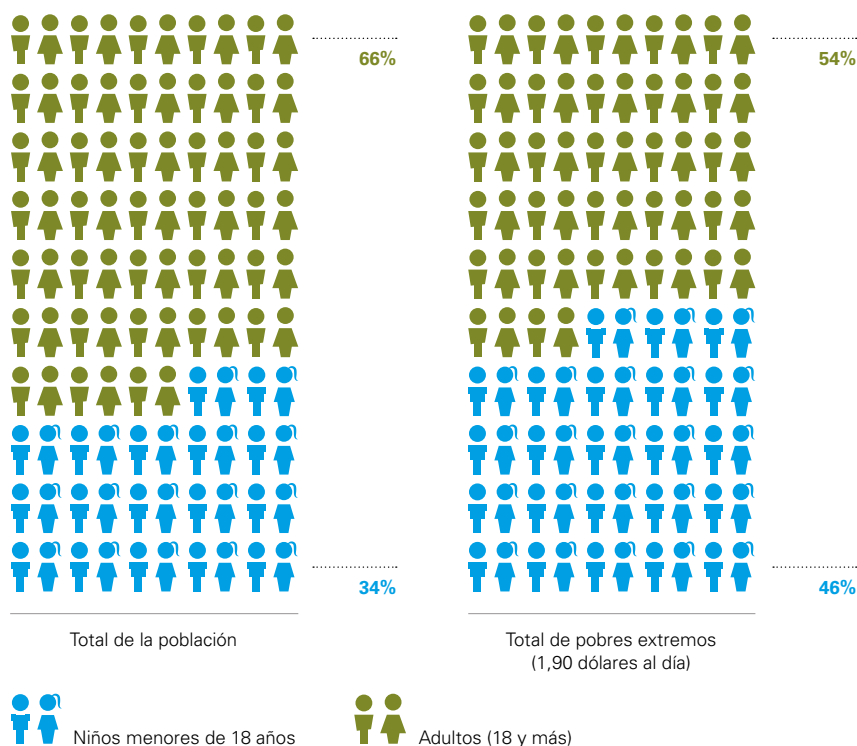
En la República Árabe Siria, los datos sugieren que el conflicto que comenzó allí en 2011 causó un fuerte aumento en la tasa de pobreza si se mide la proporción de la población que vive por debajo de una línea nacional de pobreza. La tasa aumentó de 12,3% en 2007 a aproximadamente 43% en 2013<sup>226</sup>. La pobreza es también un motivo de preocupación para los millones de refugiados que huyeron de la crisis. En 2014, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados estimó que 7 de cada 10 refugiados sirios registrados en Jordania y el Líbano podrían considerarse pobres<sup>227</sup>. La mitad de esos refugiados son niños.

Otra región de particular interés es el África subsahariana, donde hay una proporción elevada y cada vez mayor de todos los pobres extremos a escala mundial. Sobre la base de las tendencias actuales, 9 de cada 10 de los niños del mundo que sobreviven con menos de 1,90 dólares al día vivirá en el África subsahariana en 2030 (véase el gráfico 3.2).

### GRÁFICO 3.1

## Una parte desproporcionada de los niños vive en extrema pobreza

Porcentaje de niños menores de 18 años entre el total de la población y los pobres extremos, en los países de ingresos bajos y medianos, 2012



Las estimaciones se presentan como la proporción de niños entre el total de los pobres extremos. El análisis considera cómo las características de edad de los pobres extremos evolucionan según los cambios en la composición de la edad de la población, y las tasas de fecundidad por quintil de riqueza.

El análisis no incluye Oriente Medio y África del Norte o Europa y Asia Central debido a la falta de datos y a que las tasas de pobreza son reducidas.

Los porcentajes para los países de bajos y medianos ingresos se estiman sobre la base de los datos del Banco Mundial para las regiones de África subsahariana, Asia meridional y América Latina y el Caribe. Los datos correspondientes a otras regiones no estaban disponibles en el momento del cálculo.

**Nota:** Las tasas de pobreza se derivan de PovcalNet y del *Informe sobre Seguimiento Mundial 2015/2016* del Banco Mundial. Las características desglosadas por edad de la población son las estimaciones de 2012 del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas. Las tasas de fecundidad por quintil de ingresos se derivan de las encuestas demográficas y de salud (después de 2005).

Las estimaciones de la pobreza infantil se calcularon sobre la base de los agregados de la pobreza regional y los factores demográficos, y no los ingresos del hogar o el análisis de encuestas de consumo.

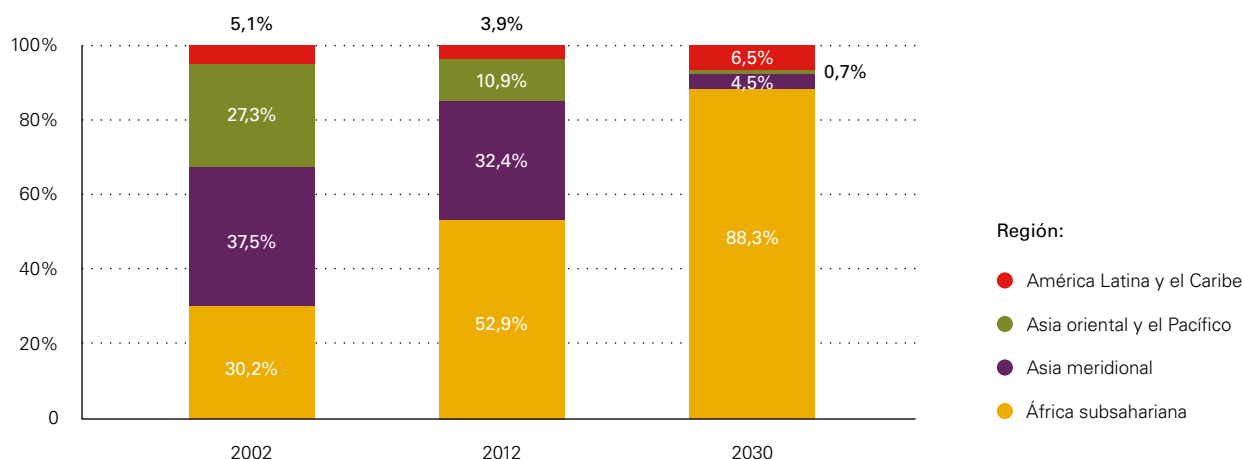
Aún no están disponibles las estimaciones para los niños utilizando la línea de pobreza internacional actualizada de 1,90 dólares al día. Sin embargo, el último análisis de los pobres extremos del mundo (basado en el nivel anterior de 1,25 dólares al día) reveló que el 47% de quienes viven en la pobreza extrema tenían 18 años o menos. Puesto que los datos utilizados para calcular las primeras estimaciones dependían de características basadas en estudios de clasificaciones que a su vez estaban basadas en antiguas encuestas, el análisis debe proporcionar una referencia válida.

**Fuente:** Cálculos del Instituto de Desarrollo de Ultramar para UNICEF (2016), sobre la base de los datos del Banco Mundial (2016), el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (2013) y DHS (después de 2005).

### GRÁFICO 3.2

## En 2030, 9 de cada 10 niños en extrema pobreza vivirán en el África subsahariana

Porcentaje estimado de niños que viven en la pobreza extrema (1,90 dólares al día), por región del Banco Mundial, en 2002, 2012 y las proyecciones para 2030



**Nota:** Las proyecciones de la pobreza son interpolaciones lineales basadas en las proyecciones publicadas en el *Informe sobre seguimiento mundial de 2015/2016* del Banco Mundial y asumen el crecimiento medio registrado en los últimos 10 años. El análisis no incluye Oriente Medio ni África del Norte, Europa ni Asia Central debido a la falta de datos y a que las tasas de pobreza son reducidas. El análisis considera cómo las características en materia de edad de los pobres extremos evolucionan según los cambios en la composición de edad de la población y las tasas de fertilidad por quintil de riqueza.

**Fuente:** Cálculos del Instituto de Desarrollo de Ultramar para UNICEF (2016), sobre la base de los datos del Banco Mundial (2016) y el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (2013) y DHS (después de 2005).

## RECUADRO 3.2 MEDICIÓN DE LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL INFANTIL

En teoría, todos los países informan sobre el número de niños que viven en la pobreza utilizando medidas monetarias y multidimensionales.

Las medidas monetarias, tales como las líneas nacionales e internacionales de la pobreza mencionados anteriormente, se utilizan ya ampliamente para informar sobre los progresos en la reducción de la pobreza. Pueden servir de base para estimar el número de niños que viven en una situación de pobreza monetaria –es decir, la tasa de pobreza infantil– en los planos nacional, regional y mundial.

Las medidas que analizan la pobreza multidimensional infantil añaden profundidad y complejidad a los datos. Pueden ser adaptadas y aplicadas al contexto económico y social de cada país, y servir de base a la elaboración de enfoques nacionales para la reducción de la pobreza.

El índice de Pobreza Multidimensional (IPM) es un ejemplo de una herramienta diseñada para mejorar los datos sobre la pobreza. El índice abarca tres dimensiones de la desventaja –privación sanitaria, educacional y material– con respecto a 10 indicadores. Los informes sobre los datos del IPM, que pueden estar desagregados para cada niño, consideran a las personas como pobres cuando están desfavorecidas en relación con al menos un tercio de los indicadores.

El Análisis de la privación múltiple superpuesta es otra herramienta elaborada por UNICEF para afinar el enfoque basado en la equidad en los análisis de la pobreza y la privación infantiles alrededor del mundo. Selecciona al niño como unidad de análisis, en lugar de la casa, ya que los niños experimentan la pobreza de una manera diferente que los adultos.

Esta concentración es especialmente alarmante debido a que el África subsahariana es la región más joven del mundo, ya que los niños y niñas menores de 18 años que viven allí representan alrededor de la mitad de la población<sup>228</sup>. En los próximos 15 años, en esta región se registrará casi todo el aumento de la población infantil en el mundo. Si persisten las tendencias actuales, 156 millones de niños del África subsahariana tratarán de sobrevivir con menos de 1,90 dólares diarios en 2030; como grupo, comprenderán casi la mitad de los pobres extremos del mundo<sup>229</sup>.

La pobreza no es sólo más persistente sino también más intensa en África subsahariana que en otras regiones. Como promedio, la gente pobre de la región se está acercando al umbral de extrema pobreza de 1,90 dólares diarios desde una base más baja que sus contrapartes en otros lugares del mundo. Alrededor de 89 millones de personas en la región, o aproximadamente un 10% de la población, vivían con menos de 80 centavos por día en 2012. En el África subsahariana, la gente que está por debajo del umbral de la pobreza extrema vive con un promedio de 1,20 dólares al día, en comparación con 1,50 dólares en el caso de los pobres extremos del Asia meridional<sup>230</sup>.

## Los niños que viven en una pobreza “moderada”

Cabe destacar que la línea de la pobreza extrema de 1,90 dólares al día no es un obstáculo absoluto que divide a los pobres de los que no lo son. Millones de niños que viven por encima de esta línea todavía se encuentran en la pobreza, son vulnerables a esta condición o sufren privaciones en otras dimensiones de su vida.

---

EN TODO EL MUNDO, MÁS DE 3.000 MILLONES DE PERSONAS SEGUIAN SIENDO VULNERABLES A LA POBREZA EN 2012, AL SUBSISTIR CON MENOS DE 5 DÓLARES AL DÍA.

---

Los datos que utilizan líneas de la pobreza más amplias ofrecen una indicación sobre la naturaleza global y universal de la pobreza (véase el gráfico 3.3). En 2012, más de 2.000 millones de personas de países de ingresos bajos y medianos vivieron con menos de 3,10 dólares al día, lo que se considera una situación de pobreza “moderada”. Este total incluye casi 900 millones de personas en Asia meridional, unos 500 millones en Asia oriental y el Pacífico y unos 72 millones en América Latina y el Caribe. Unos 50 millones vivían en el Oriente Medio y África del Norte con menos de 3,10 dólares al día en 2008, el último año del que existen estudios confiables<sup>231</sup>. En todo el mundo, más de 3.000 millones de personas seguían siendo vulnerables a la pobreza en 2012, al subsistir con menos de 5 dólares al día<sup>232</sup>.

En muchos casos, estas personas –que representan más de la mitad de la población de los países de ingresos bajos y medianos– ya están sometidas a algunas dimensiones de la privación y permanecen dentro de la fuerza gravitacional de la pobreza extrema. Una sequía, una enfermedad, el estallido de un conflicto o una crisis económica podrían ser suficientes para que se vuelvan a encontrar por debajo del nivel de 1,90 dólares al día.

La experiencia de América Latina ilustra la necesidad de mirar más allá de los umbrales de la pobreza. Entre mediados de la década de 1990 y 2011, la pobreza extrema en la región se redujo a la mitad, gracias al aumento de los ingresos, de las pensiones y de otras transferencias sociales<sup>233</sup>. En 2012, había más gente en la clase media de América Latina que en las filas de los pobres extremos. Sin embargo, un 38% de la población vivía en 2013 con un ingreso de entre 4 y 10 dólares diarios, y corría el riesgo de deslizarse hacia la pobreza extrema<sup>234</sup>.

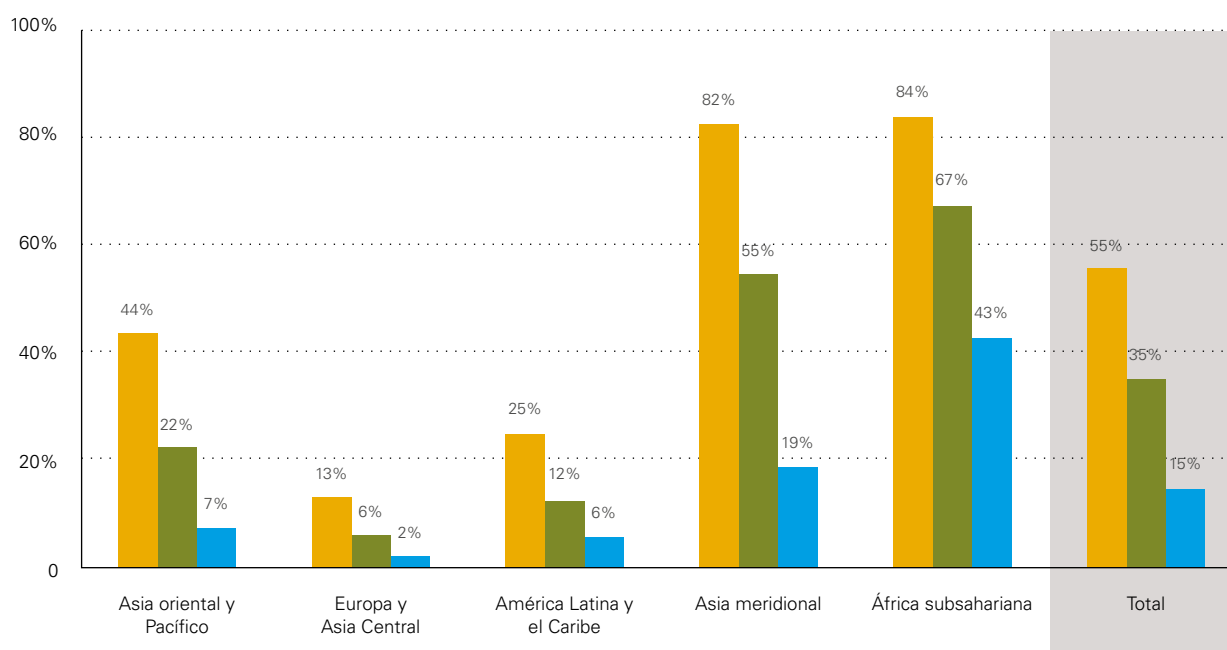
## Niños pobres que viven en países ricos

La pobreza relativa, que se da especialmente en los países más ricos, puede afectar también las vidas de los niños. El hecho de tener menos oportunidades de recibir una educación, de estar sano o de estar bien alimentado en comparación con sus pares pone a los niños en situación de desventaja y limita sus posibilidades en la vida.

### GRÁFICO 3.3

## Más de la mitad de la población de los países de ingresos bajos y medianos vive con menos de 5 dólares diarios

Porcentaje de población que vive por debajo de varias líneas internacionales de la pobreza, por región del Banco Mundial, 2012



- Personas vulnerables a la pobreza (menos de \$5,00 al día)
- Personas que viven en la pobreza moderada (menos de \$3,10 por día)
- Personas que viven en la pobreza extrema (menos de \$1,90 por día)

**Nota:** El total se refiere a los países de bajos y medianos ingresos disponibles en PovcalNet. No había datos disponibles para Oriente Medio y África del Norte en el momento en que se realizó el cálculo. Todas las estimaciones se basan en las cifras de paridad de poder adquisitivo (dólares internacionales actuales) extrapoladas de las estimaciones de referencia del Programa de Comparación Internacional (PCI) de 2011. La cifra de 5,00 dólares al día no es una línea de pobreza internacional oficial utilizada por el Banco Mundial.

**Fuente:** Banco Mundial (2016).

Ocho años después del inicio de la crisis financiera de 2008, la lentitud de la recuperación económica, los altos niveles de desempleo, la presión financiera y el aumento de la desigualdad están poniendo en peligro las esperanzas de una generación de niños en países de altos ingresos pertenecientes a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)<sup>235</sup>. Al mismo tiempo, los niños y las familias pobres están sintiendo los efectos de los programas de reducción del déficit iniciados por los gobiernos en respuesta a la crisis<sup>236</sup>.

En los 41 países más ricos, casi 77 millones de niños vivían en la pobreza monetaria en 2014<sup>237</sup>. Si tomamos los niveles previos a la crisis como punto de referencia, las tasas de pobreza infantil aumentaron en 23 países de la OCDE después de 2008. En cinco países, las tasas de pobreza infantil aumentaron en más del 50%<sup>238</sup>. En la mayoría de los países de la Unión Europea, la proporción de niños en situación de pobreza es superior a la tasa de los adultos (véase el gráfico 3.4).

### GRÁFICO 3.4

## En la mayoría de los países de la Unión Europea, los niños corren un mayor riesgo de sufrir pobreza monetaria que los adultos

Porcentaje de población en riesgo de pobreza en la Unión Europea, por grupo de edad, 2014



— Tasa de pobreza total    ● Tasa de pobreza de adultos    ● Tasa de pobreza infantil

**Nota:** "En riesgo de pobreza" se define como estar por debajo del umbral de la pobreza, que es el 60% del ingreso promedio equivalente después de las transferencias sociales.

**Fuente:** Eurostat (2016), sobre la base de las estadísticas de la Unión Europea sobre ingresos y condiciones de vida.

## La pobreza infantil en todas sus dimensiones

Vivir simplemente en un hogar que está por encima del umbral de la pobreza monetaria no indica necesariamente que un niño haya salido de la pobreza. Consideremos una familia cuyos ingresos alcanzan el umbral definido por la línea de pobreza nacional, pero que todavía carece de acceso a la vivienda, comida, agua, saneamiento, educación, salud o información. Según una interpretación monetaria de la pobreza, esta familia no se consideraría pobre. Una interpretación más amplia, sin embargo, consideraría como pobre a cualquier niño que viva en ese hogar, debido a las privaciones que sufre su familia.

Se han establecido varias medidas para comprender y supervisar mejor la pobreza en sus múltiples dimensiones (véase el recuadro 3.2). Si se consideran las diferentes privaciones que experimentan los niños en aspectos cruciales de su vida, los países pueden orientar mejor las políticas y programas que benefician a los más desfavorecidos.

Medidas como el Índice de la Pobreza Multidimensional tienen por objetivo estimar con precisión la magnitud del problema. Sus resultados más recientes indican que 1.600 millones de personas vivían en una situación de pobreza multidimensional en 2015<sup>239</sup>.

Otro estudio sobre la pobreza multidimensional se centró en niños que viven en África subsahariana y produjo resultados alarmantes. En los 30 países para los que había datos comparables disponibles, 247 millones de un total de 368 millones de niños menores de 18 años sufren de dos a cinco privaciones que amenazan su supervivencia y desarrollo<sup>240</sup>. Un estudio en 2008–2009, encontró que 81 millones de niños y adolescentes de los países de América Latina y el Caribe sufrieron los efectos de por lo menos una privación moderada o grave de sus derechos a la educación, la nutrición, la vivienda, el saneamiento, el agua potable o el acceso a la información<sup>241</sup>.

Un niño da de comer a otro más pequeño en el campamento para refugiados de Nyarugusu, en la región de Kigoma, República Unida de Tanzania.

© UNICEF/UNI186112/Calvin



## Desventajas que se superponen y refuerzan mutuamente

Cuando los niños sufren a causa de pobreza, de una mala salud, de la desnutrición, del estrés, de la violencia, del abuso, de la negligencia, de la atención inadecuada o de la falta de oportunidades de aprendizaje, particularmente durante los primeros años de su vida, su capacidad para alcanzar su pleno potencial corre peligro.

Una niña que debe caminar grandes distancias para buscar agua tiene menos tiempo para asistir a la escuela. Un niño que está desnutrido es más susceptible de contraer enfermedades transmitidas a través de un saneamiento deficiente. Un bebé que carece de cuidado, estimulación e interacción cuando se están formando sus conexiones neuronales en el cerebro nunca podrá tener la oportunidad de desarrollarse plenamente. Cada privación exacerba el efecto de las otras, y cuando coinciden dos o más, sus efectos sobre los niños pueden ser catastróficos.

Según el *Informe sobre el desarrollo mundial*, las carencias son mayores aun en el caso de los niños que viven en Estados frágiles y países afectados por conflictos. Estos niños tienen dos veces más probabilidades de padecer desnutrición que los niños de otros países de bajos y medianos ingresos. También tienen más de tres veces más posibilidades de no ir a la escuela, dos veces más probabilidades de morir antes de cumplir cinco años y más de dos veces más probabilidades de carecer de acceso a fuentes mejoradas de agua potable<sup>242</sup>.

Además de los conflictos, los impactos del cambio climático y la degradación del medio ambiente suponen nuevos riesgos y consolidan antiguas vulnerabilidades sociales y económicas creadas por la pobreza y la inequidad. Algunos de los niños más pobres



Moses, Sarah y Paul, de 1, 2 y 7 años respectivamente, junto a su madre, Lucy, y su prima Joslyn, de 7 años, en el exterior de su vivienda, destruida por el supertifón Pam, en la isla de Tanna, Vanuatu.

© UNICEF/UNI181237/Crumb

del mundo viven en zonas especialmente vulnerables a los desastres naturales, como inundaciones, sequías o tormentas graves. Más de 300 millones de niños viven en las zonas con una susceptibilidad elevada a que se produzcan inundaciones en países donde más de la mitad de la población gana menos de 3,10 dólares al día<sup>243</sup>.

Los niños que ya sufren privaciones en muchas dimensiones de su vida tienen muchas probabilidades de hacer frente a algunos de los peligros más inmediatos del cambio climático, a medida que sus familias están más expuestas a los daños potenciales y les resulta más difícil recuperarse de las perturbaciones climáticas. Como se indicó anteriormente, muchas familias que viven por encima del umbral de la pobreza extrema podrían caer en ella en caso de que se produzca un desastre. A medida que los peligros climáticos surgen con mayor frecuencia, el efecto acumulativo de estas repetidas perturbaciones hará que para muchos de los hogares más desfavorecidos resulte difícil sobrevivir, recuperarse, confrontar y adaptarse a estas situaciones.

La urbanización es otra fuerza que ejerce presión sobre los esfuerzos de reducción de la pobreza y pone de relieve las inequidades. Las líneas nacionales de la pobreza podrían no tener en cuenta los elevados costos de la vida urbana, especialmente en materia de vivienda, transporte, agua, saneamiento, educación y servicios de salud. Y los niños de las zonas urbanas pueden carecer acceso a servicios esenciales incluso cuando viven en lugares que están cerca de estos servicios. Como resultado, los riesgos para las poblaciones urbanas pueden ser mayores que los que confrontan las poblaciones rurales.

Por ejemplo, un estudio realizado en 2006 en el África subsahariana mostró mayores disparidades en la nutrición infantil entre las comunidades urbanas ricas y pobres que entre las zonas urbanas y rurales<sup>244</sup>. Un estudio llevado a cabo en 2012 en Egipto encontró que las tasas de pobreza y privación entre algunos niños que vivían en barrios de tugurios urbanos alcanzaban o superaban las tasas de las zonas rurales más necesitadas del país. Y para muchos niños de China que han emigrado a las ciudades con sus familias, tener un registro familiar (*hukou*) de una zona rural significa a menudo carecer del derecho a recibir servicios de salud, educación y de otro tipo en una zona urbana<sup>246</sup>.

Los problemas que confrontan los niños de las comunidades urbanas pobres son particularmente pertinentes a la luz de las proyecciones que indican que el 66% de la población mundial vivirá en una zona urbana en 2050, y que la urbanización más rápida se producirá en los continentes africano y asiático<sup>247</sup>. Excluidas de otras oportunidades, muchas personas pobres que viven en zonas urbanas no tienen mayor opción que aceptar trabajos no estructurados que están fuera de la regulación, la tributación y la observación por parte de las autoridades del gobierno. Las personas marginadas –incluyendo las mujeres y las personas con discapacidad– permanecen a menudo atrapadas en la economía no estructurada debido a la discriminación, que limita sus oportunidades<sup>248</sup>.

Existe un firme vínculo entre el trabajo no estructurado y la pobreza<sup>249</sup>. Los trabajadores de los sectores no estructurados carecen de protección social básica, hacen frente a condiciones de trabajo inseguras y están sujetos a despidos sin indemnización. Se encuentran condenados a realizar actividades de baja productividad con pocas oportunidades de movilidad y sin protección en caso de que no les paguen el salario.

La raza y el origen desempeñan también a menudo un papel determinante sobre las posibilidades de un niño en su vida, incluso en algunos de los países más ricos del mundo. En los Estados Unidos, el 39% de los niños afroamericanos, el 36% de los niños indios americanos y el 32% de los niños hispanos vivían en 2013 en familias pobres, definidas como hogares que disponían de ingresos por debajo del nivel de pobreza establecido por la autoridad federal. El porcentaje para los niños blancos de ese país es del 13%, la misma cifra que se aplica a los niños asiáticos<sup>250</sup>.

En Europa, los romaníes son la mayor minoría étnica y se encuentran entre los más desfavorecidos<sup>251</sup>. Un estudio realizado en 2011 en 11 países de la Unión Europea encontró que alrededor del 41% de los niños romaníes vivían en hogares donde alguien se había ido a dormir con hambre al menos una vez durante el mes anterior a la encuesta, porque no podían comprar alimentos<sup>252</sup>. Sobre la base de los umbrales nacionales, las familias con cuatro o más hijos –prácticamente todos los hogares romaníes encuestados– estaban en riesgo de pobreza<sup>253</sup>. La proporción de los niños romaníes que vivían en hogares por debajo de la línea nacional que señala el “riesgo de pobreza” era dos veces más elevada que la de los niños no romaníes que vivían cerca<sup>254</sup>.

Los hogares de los migrantes en Europa también son especialmente vulnerables debido a la pobreza. En España, uno de cada dos niños de familias migrantes vivían en la pobreza en 2012<sup>255</sup>. En Grecia, las tasas de pobreza infantil para las familias migrantes aumentaron en un 35% entre 2008 y 2012, frente al 15% para la población general<sup>256</sup>.

Aunque los desafíos son enormes, muchas de las soluciones están a mano. Un enfoque integrado que se centre en las intervenciones de salud, nutrición, agua y saneamiento, protección y aprendizaje durante los primeros años de vida de los niños tiene la posibilidad de establecer una base firme para el resto de sus vidas.

LOS PAÍSES QUE FIRMARON  
LOS OBJETIVOS PARA 2030 HAN  
ALCANZADO UN COMPROMISO  
PARA ABORDAR LA POBREZA  
INFANTIL EN TODAS SUS  
DIMENSIONES.

## Medida universal de la pobreza infantil

Los países que firmaron los objetivos para 2030 han alcanzado un compromiso para abordar la pobreza infantil en todas sus dimensiones. Teniendo en cuenta este compromiso, necesitan actualizar constantemente los datos sobre la identidad de las personas pobres y las características de su pobreza con el fin de monitorear el progreso, determinar cuáles son las lagunas y orientar las políticas y programas, todo con el fin de garantizar que los niños vulnerables no se queden atrás.

Los esfuerzos para medir la pobreza infantil no son nuevos. De hecho, muchos países ya han tomado medidas para generar datos sobre cuántos niños viven en la pobreza, tanto sobre la base del umbral internacional de extrema pobreza de 1,90 dólares al día como mediante las líneas de pobreza nacionales. También existen metodologías bien establecidas, mencionados anteriormente, para captar la magnitud de la pobreza multidimensional infantil, y estas mediciones pueden complementar las medidas monetarias.



Unos niños acuden a la escuela primaria Traiko Simeonov, en Shumen, al norte de Bulgaria, donde el 90% de los estudiantes pertenecen a la etnia romaní.

© UNICEF/UNI154479/Pirozzi

Aun así, el número de países que dispone de datos sobre las cifras de la pobreza infantil es limitado. Un reciente análisis interno realizado por UNICEF descubrió que más de una tercera parte de los países no miden la pobreza infantil, y alrededor de la mitad de los que miden este indicador no lo hacen habitualmente<sup>257</sup>.

En teoría, todos los países informan sobre el número de niños que viven en la pobreza, utilizando medidas monetarias y multidimensionales. Las medidas de la pobreza multidimensional del niño ofrecen una imagen más completa sobre la manera en que los niños experimentan la pobreza. Estos datos pueden ser adaptados y aplicados al contexto económico y social de cada país, y servir de base de la elaboración de enfoques nacionales para la reducción de la pobreza.

Las instituciones financieras internacionales, los organismos de desarrollo, los donantes y los organismos regionales podrían cooperar más eficazmente para aumentar los niveles y fortalecer la capacidad estadística nacional en estos países. Una medida de este tipo situaría al mundo mucho más cerca de la meta de erradicar la pobreza extrema en general y la pobreza infantil en particular.

## El papel de las transferencias de efectivo en la reducción de la pobreza y la inequidad

La reducción de la pobreza infantil en todas sus dimensiones es una de las tareas más urgentes e importantes que confronta el mundo, y requiere esfuerzos concertados y sostenidos para dar prioridad a los niños y ofrecerles todo lo que necesitan para tener una oportunidad justa que les permita sobrevivir y prosperar.

Debido a que los niños experimentan la pobreza en diversas facetas, no sólo es fundamental proporcionarles servicios equitativos –como, por ejemplo, atención esencial de la salud y una educación de calidad– sino también asegurarse de que los niños más desfavorecidos tengan acceso a esos servicios. Mecanismos de protección social como

## Los niños y la pobreza: romper el ciclo vicioso

### >> El papel de las transferencias de efectivo en la reducción de la pobreza y la inequidad

las pensiones, exenciones de pago, subvenciones para manutención y transferencias en efectivo son enfoques eficaces que pueden reducir la vulnerabilidad a la pobreza y la privación, fortalecer la capacidad de las familias para atender a sus hijos, y superar los obstáculos en el acceso a servicios esenciales.

Las transferencias en efectivo pueden servir de “estructura de seguridad” para evitar que los hogares más pobres y más vulnerables caigan en la indigencia en todos los entornos, entre ellos las situaciones de emergencia humanitaria. Al mismo tiempo, ofrecen a las familias una salida de la pobreza reforzando los ingresos, aumentando la asistencia a la escuela, mejorando la nutrición, alentando el uso de servicios de salud y ofreciendo oportunidades de trabajo. Según una estimación, las iniciativas de protección social consiguen mantener fuera de la pobreza a 150 millones de personas<sup>258</sup>, y tienen repercusiones positivas en la vida de los niños a través de una serie de indicadores. Los resultados de muchas regiones demuestran repercusiones directas tales como el aumento de los ingresos y el consumo, un mayor acceso a bienes y servicios, una mayor inclusión social y una reducción del estrés familiar.

Debido a su tamaño generalmente modesto, los programas de transferencia en efectivo no pueden situar directamente a la mayoría de las familias por encima del umbral de pobreza monetaria por sí solos. Pero pueden lograr una diferencia real en la reducción de los efectos de la pobreza y reforzar a las familias y las economías. Las transferencias en efectivo funcionan porque ponen más dinero en manos de los pobres, fortaleciendo de este modo los mercados locales y creando un flujo de beneficios sociales que acompañan la reducción de la pobreza. A medida que los hogares gastan las transferencias que reciben, se multiplica su impacto sobre la economía local y los beneficios se transmiten a otras personas en la sociedad.

Niños y niñas en Supaul, un distrito proclive a las inundaciones del estado de Bihar, India.

© UNICEF/UNI130498/Singh



---

Los programas de transferencias en efectivo pueden reducir la inequidad al mismo tiempo que contribuyen al crecimiento económico, a la productividad y a la creación de empleo. En el Brasil, por ejemplo, Bolsa Familia, uno de los mayores programas de transferencias en efectivo del mundo, se combinó con la iniciativa Benefício de Prestação Continuada, una combinación de pensión social y subsidio de discapacidad. Juntos, estos dos programas contribuyeron en más de una cuarta parte a la reducción de un 2,7% de la inequidad que se produjo en el país entre 1995 y 2004, según la medición del índice de Gini<sup>259</sup>.

Entretanto, en Ucrania, las prestaciones por hijos contribuyeron a una reducción de alrededor de un 1% en la inequidad entre 2001 y 2007. Las prestaciones fueron concebidas para tener en cuenta las vulnerabilidades específicas que afectaban a los hogares con más de un hijo, que eran los que hacían frente a los mayores riesgos de caer en la pobreza<sup>260</sup>.

Los programas de transferencias en efectivo ofrecen también protecciones contra las perturbaciones, y ayudan a los hogares a sobrellevar los baches económicos sin tener que vender sus valores productivos, sacar a los hijos de la escuela o reducir gastos vitales en salud y nutrición. Algunos programas están destinados específicamente a las familias con niños, pero las transferencias en efectivo no tienen por qué estar orientados hacia los niños para beneficiarlos.

Algunas pruebas empíricas han revelado que las transferencias en efectivo pueden reforzar también las funciones de la mujer en la toma de decisiones sobre los gastos en el hogar, algo que les ofrece una mayor seguridad financiera y les permite participar en actividades generadoras de ingresos<sup>261</sup>.

En los países afectados por conflictos, en los estados frágiles y en las situaciones de emergencia humanitaria, las subvenciones en efectivo pueden ser uno de los métodos más eficaces y efectivos de llegar a los hogares más pobres<sup>262</sup>. Un ejemplo reciente es un programa que todos los meses ha prestado asistencia a alrededor de 56.000 niños de 15.000 familias refugiadas sirias vulnerables que viven en comunidades de acogida en Jordania. Las transferencias en efectivo han ofrecido a estas familias los medios para costear sus necesidades básicas y los gastos relacionados específicamente con los niños.

De las 500 familias que participaron en una encuesta sobre el programa, un 88% informó que utilizaba las subvenciones en efectivo para costear por lo menos un gasto relacionado específicamente con los niños. La mayoría dijo que las empleaban en alimentos frescos para los niños (65%), gastos relacionados con la escuela (56%) y medicinas para los niños (52%<sup>263</sup>).

En Kenya, el programa *Hunger Safety Net* proporcionó transferencias en efectivo a los hogares pobres en cuatro condados áridos y semiáridos. A pesar de una grave sequía, los hogares que recibieron el subsidio tuvieron un 10% menos posibilidades de sumarse al 10% más pobre de la población que los hogares que no lo recibieron<sup>264</sup>. Más allá de los efectos sobre la pobreza, el programa de transferencias demostró haber mejorado la seguridad alimentaria y facilitado que los hogares gastaran más en atención de la salud. También tuvo repercusiones positivas sobre el rendimiento escolar de los niños que ya estaban en la escuela.

## Transferencias en efectivo y acceso a los servicios esenciales

Como lo demuestran algunos de estos ejemplos, las transferencias en efectivo resuelven privaciones múltiples y ayudan a los niños a obtener acceso a servicios que son fundamentales para su bienestar. Por ejemplo, las transferencias en efectivo para los hogares y los niños más pobres pueden utilizarse para dar lugar a derechos relacionados con la cobertura de la salud, un enfoque adoptado en Ghana mediante su programa *Livelihood Empowerment Against Poverty* (LEAP). Una característica única de LEAP es que, además de una serie de pagos bimensuales en efectivo, ofrece a los beneficiarios

LAS TRANSFERENCIAS EN EFECTIVO HAN DEMOSTRADO SU EFICACIA PARA AYUDAR A LOS NIÑOS A PERMANECER MÁS TIEMPO EN LA ESCUELA Y AVANZAR HACIA NIVELES EDUCATIVOS SUPERIORES.

cobertura gratuita de atención de la salud por medio del Mecanismo Nacional del Seguro de Salud<sup>265</sup>.

Las transferencias en efectivo pueden abordar también algunos de los elementos determinantes de la desventaja educativa, contribuyendo a romper el vínculo que existe entre la pobreza y las tasas de abandono escolar<sup>266</sup>. En Marruecos, un programa de transferencia de efectivo produjo una mejora considerable en la participación escolar<sup>267</sup>. Las pruebas muestran que las transferencias en efectivo han aumentado la demanda en favor de la educación<sup>268</sup> y han mejorado la matriculación y la asistencia a la escuela<sup>269</sup>.

Además, las transferencias en efectivo han demostrado su eficacia para ayudar a los niños a permanecer más tiempo en la escuela y avanzar hacia niveles educativos superiores. En Camboya, una iniciativa que proporciona becas escolares a los pupilos en situación de riesgo que pertenecen a hogares de bajos ingresos aumentaron en más de la mitad de un grado el tiempo promedio en que permanecían en la escuela<sup>270</sup>. En Colombia, Ghana y el Pakistán, los programas de transferencia en efectivo han contribuido mejorar las tasas de transición a niveles superiores de la educación.

En algunos casos, las transferencias en efectivo y otras medidas de protección social han tenido también repercusiones sobre el aprendizaje. Por ejemplo, los programas de transferencias en efectivo llevaron a una mejora en las clasificaciones de las pruebas para los niños en Burkina Faso y una modesta mejora en Marruecos<sup>271</sup>. Mientras tanto, los programas de alimentación escolar se han relacionado con un mayor aprendizaje y desarrollo cognitivo. En Bangladesh, los alumnos de primaria de un programa de alimentación escolar mostraron una mejora del 15,7% en las métricas del aprendizaje, sobre todo en matemáticas, en comparación con los niños que no participaron en el programa<sup>272</sup>.

Las transferencias en efectivo también han demostrado tener algunas repercusiones sobre el matrimonio infantil y el trabajo infantil, y por ende sobre las desventajas educativas que conllevan estas prácticas. Aunque hacer frente a estas violaciones de los derechos del niño es un reto complejo que requiere medidas en múltiples sectores, las transferencias en efectivo pueden desempeñar un papel importante a la hora de aliviar algunas de las presiones financieras que obligan a los niños a trabajar, a contraer matrimonio o a abandonar la escuela<sup>273</sup>.

Un programa de transferencia en efectivo en Panamá, por ejemplo, condujo a una reducción de casi un 16% en el trabajo infantil de los niños y niñas indígenas de entre 12 y 15 años, y a un aumento de casi un 8% en la matriculación en la escuela primaria en las zonas indígenas<sup>274</sup>. El programa del Pakistán *Female School Stipend Programme* redujo la participación de las niñas en la fuerza laboral en por lo menos un 5%<sup>275</sup>. En Bangladesh, un programa de transferencia en efectivo tuvo éxito en impulsar la matriculación de las niñas, especialmente en la escuela secundaria, y en retrasar el matrimonio.

## Ampliar la protección social y contemplar el futuro

Todos los países tienen por menos un programa de seguridad social, y en 108 países existen programas específicos de prestaciones a los niños y a las familias que están basados en la legislación. Sin embargo, estos programas suelen beneficiar solamente a pequeños grupos de la población, y en 75 países estos programas no están ni siquiera disponibles<sup>276</sup>.

Ampliar la protección social es fundamental para alcanzar los objetivos de 2030. De hecho, los objetivos incluyen una meta específica sobre la aplicación de medidas y sistemas apropiados de protección social a nivel nacional para lograr una cobertura sustancial de las personas pobres y vulnerables en 2030.

Un enfoque universal para la ampliación de la protección social no sólo aumentaría la



Unos niños junto a su hogar familiar en la zona de Muhamasheen Mathbah, en Sana'a, Yemen.

© UNICEF/UN013965/Shamsan

Un niño intenta obtener algo de dinero pesando a la gente en la calle en Sana'a, Yemen.

© UNICEF/UN018345/Altwaity



cobertura sino que también reduciría las posibilidades excluir erróneamente a hogares elegibles, reforzaría la solidaridad social y reduciría el estigma que a veces se asocia con los beneficios. Sin embargo, los países pueden alcanzar la protección social adoptando enfoques paulatinos que funcionen de conformidad con sus recursos y sus limitaciones de capacidad, así como sus marcos de política económica y social, hacia el objetivo final de la cobertura universal.

Para los países ricos, el reto inmediato es reparar y fortalecer las redes de seguridad y los beneficios que sufrieron los efectos negativos de la crisis financiera mundial. Para muchos países de ingresos medios, la arquitectura de los programas existentes de transferencia en efectivo proporciona la base para una futura expansión. Los gobiernos de los países de bajos ingresos confrontan opciones más difíciles. Con presupuestos limitados y altos niveles de pobreza infantil, existen tensiones entre los enfoques de transferencia selectivos y los planteamientos universales. Es necesario abordar estas tensiones caso por caso.

Al final, sin embargo, los programas de protección social son una herramienta más en el esfuerzo más amplio de abordar la cuestión subyacente de la pobreza infantil. Cuando aprobaron los ODS, los líderes mundiales reconocieron la importancia central de esta cuestión. El objetivo 1 es efectivamente acabar con la pobreza extrema en 2030 (meta 1.1) y reducir al menos a la mitad la proporción de hombres, mujeres y niños que viven en la pobreza en todas sus dimensiones según las definiciones nacionales (meta 1.2). Los objetivos también hacen hincapié en que ningún país es inmune al impacto de la pobreza, y subrayan el hecho de que acabar con la pobreza infantil es un reto universal.

En la labor hacia el logro de los objetivos de 2030, los gobiernos tendrán a reconocer y responder a los retos que distinguen la pobreza infantil en todas sus dimensiones y llegar a compromisos explícitos para ponerle fin. No hacerlo en esta generación transmitirá los costos humanos, sociales y económicos a las generaciones futuras.

## ¿Qué estamos esperando? Las sociedades sostenibles comienzan por los niños

Por Kailash Satyarthi, Premio Nobel de la paz y fundadora, Fundación en favor de la Infancia de Kailash Satyarthi

En las estribaciones de la Cordillera del Himalaya, hace muchos años, conocí a un niño trabajador, pequeño y flaco. Me preguntó: “¿Está el mundo tan pobre que no puede darme un juguete y un libro, en lugar de obligarme a tomar un arma o una herramienta?” En otra ocasión, una madre, niña aún, que vivía en las calles de Colombia y que había sido víctima de la trata, y a quien habían violado y esclavizado, me preguntó: “Nunca he tenido un sueño. ¿Podrá mi hijo tener uno?” Un niño de Sudán, secuestrado por una milicia extremista que le había obligado a matar a sus amigos y familiares, me preguntó una vez: “¿Es mi culpa?”

La esclavitud no terminó con su abolición en el siglo XIX. Incluso en tiempos modernos y en los países desarrollados, existe todavía en sus formas más crueles. Los datos más recientes muestran que hay 150 millones de niños trabajadores en el mundo; que 59 millones de niños en edad escolar primaria no asisten a la escuela; y que se obliga a contraer matrimonio a 15 millones de niñas menores de 18 años cada año. Millones de niños que viven con una discapacidad corren un mayor peligro de que los marginen o de no recibir una educación.

Millones de inmigrantes indocumentados y personas al margen de la sociedad son víctimas de la trata y se les obliga a realizar tareas domésticas o a servir en el comercio sexual. En zonas afectadas por la crisis, la esclavitud es mucho más rampante, ya que los niños reciben armas en lugar de juguetes y las niñas tienen que venderse a veces por menos de un paquete de cigarrillos. Lamentablemente, 37 millones de niños que viven en países afectados por alguna crisis no van a la escuela primaria o secundaria. He conocido a niños trabajando en las granjas de cacao de Côte d'Ivoire, vendiendo flores en Colombia, cosiendo balones en el Pakistán, trabajando en las minas de mica y en los hornos de ladrillos de la India y viviendo horrores inimaginables en Nigeria.

Todos los niños merecen un comienzo justo y equitativo en la vida. Merecen libertad y tener una infancia. Merecen una educación amplia, integral y de calidad. Es preciso considerar estas cuestiones no sólo como derechos sino como el vehículo hacia una sociedad más participativa y sostenible.

En septiembre de 2015, más de 200 dirigentes del mundo se reunieron para aprobar un plan de 15 años para el desarrollo sostenible. Aplaudo a las Naciones Unidas por incorporar en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) la necesidad

de eliminar el trabajo infantil, el trabajo forzoso, la esclavitud moderna y la trata de seres humanos, así como por haber hecho un gran hincapié en una educación inclusiva y equitativa de calidad. Por primera vez se han establecido objetivos claros para acabar con estos males, y se ha reconocido la relación entre ellos y el crecimiento sostenible. Mis compañeros activistas y yo habíamos estado pidiendo esto desde hace muchos años.

Las sociedades sostenibles sólo pueden tener un futuro próspero cuando sus hijos estén seguros, educados y sanos. En pocas palabras, poner fin al trabajo infantil, a la esclavitud, a la trata y a la violencia contra los niños tiene una relación directa con el logro de la mayoría de los otros objetivos de desarrollo.

Juntos, hemos forjado una voluntad para un futuro mejor. Sin embargo, lo más importante es la voluntad que acompaña a las palabras y no las palabras que acompañan a la voluntad.

Al dirigirme a la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los ODS en Nueva York, yo, en nombre de los niños más marginados, exigí acción, no promesas. Sabemos que el progreso es posible: desde que se pusiera en práctica el último programa de desarrollo, tanto el número de personas que viven en la pobreza extrema como el número de niños de edad escolar primaria que no van a la escuela se ha reducido con éxito a la mitad.

Nuestra generación podría ser la que ponga un punto final a la maldad de la esclavitud infantil. Podemos proporcionar una educación para cada niño. Tenemos una oportunidad para abrazar la paz, la equidad, la inclusión y el desarrollo sostenible, garantizando la libertad para todos.

Pero sólo podremos hacerlo cuando los gobiernos, las empresas, la sociedad civil y los ciudadanos se unan, y cuando cada uno desempeñe su papel deliberadamente y con eficacia. Necesitamos a los gobiernos para establecer políticas que tengan en cuenta a la infancia e inviertan adecuadamente en la educación y los jóvenes. Los gobiernos ya no pueden pasar por alto los argumentos económicos contra el trabajo infantil. Una tasa elevada de trabajo infantil conduce a un mayor desempleo. Hoy en día, por los 150 millones de niños (de 5 a 14 años) que realizan trabajos pensados para adultos, hay 200 millones de adultos desempleados. Con unas medidas económicas acertadas, los gobiernos deberían garantizar un salario vital decente para que los progenitores puedan enviar a sus hijos a la escuela.



## ¿Qué estamos esperando? Las sociedades sostenibles comienzan por los niños

Son conocidos los beneficios de la educación para contribuir al crecimiento económico y a la reducción de la pobreza. Numerosos informes demuestran que cada dólar invertido en la educación de calidad ofrecerá un rendimiento 15 veces mayor en dos décadas. El estado de derecho debe abarcar a todos los niños. Las empresas deben ser más responsables y los dirigentes religiosos deben reconocer que la compasión por los demás es un principio fundamental para todas las religiones.

Es la responsabilidad de todos y cada uno de nosotros: debemos construir el mundo de nuestros sueños con compasión por nuestros hermanos hombres y mujeres, sin importar el origen étnico, la raza, la religión, la nacionalidad, la política o cualquier otra cosa.

Cuando nosotros como ciudadanos nos unamos para responsabilizar a los gobiernos, las empresas y la sociedad civil, cualquier cosa será posible. Mis colegas y yo hemos puesto humildemente nuestra parte –gota a gota, durante varios años. El resultado es que más de 85.000 niños han sido rescatados del trabajo infantil y de la servidumbre, y han recuperado su infancia. Aunque no es una cantidad suficiente para extinguir la hoguera que representan los millones de niños que siguen siendo esclavos, para estos niños y para sus familias es algo que ha significado mucho.

Podemos y debemos ser la generación que extinga esa hoguera de una vez por todas.

Tenemos que enseñar a nuestra juventud brillante, joven, enérgica e idealista el valor de la compasión, para que no se desilusione ni abrace la violencia en un momento en que ellos y el mundo parecen más susceptibles que nunca a que esto ocurra. Devli, un niño de ocho años que trabajaba como esclavo y que mis colegas y yo rescatamos una vez de una cantera, capturó perfectamente en una pregunta la urgencia con la que debemos actuar. Su pregunta fue: “¿Por qué no has venido antes?”

Esta pregunta es para todos nosotros. ¿Qué estamos esperando? Cada uno de nosotros tiene el potencial para cambiar las cosas si canalizamos nuestras energías y nuestra ira contra las injusticias de la manera adecuada. Incluso una pequeña chispa puede disparar la oscuridad en una habitación. Y cada uno de nosotros representa una chispa, pequeña pero esencial, si nos ponemos a hacer algo para resolver los problemas que vemos, en lugar de limitarnos a ser solamente testigos de ellos.

Juntos podemos asegurar que los compromisos para un mundo sostenible se cumplan y que se relegue la esclavitud a los libros de historia donde pertenece. Hagamos que esto sea el legado de nuestras vidas, nuestro regalo al mundo.



Una niña fabrica ladrillos en una factoría del vecindario de Shahdra, al norte de Lahore, Pakistán.

© UNICEF/UNI44028/Pirozzi



**LOS CAMINOS**

**HACIA LA EQUIDAD**

# Los caminos hacia la equidad

Todos los niños tienen el derecho a una oportunidad justa, y todas las sociedades tienen la responsabilidad de brindarles esa oportunidad sin dejar a nadie atrás. Es lo correcto y lo más sensato. Este es el momento de trazar el camino hacia un mundo más justo.

Fatuma, de 10 años, perdió a ambos progenitores debido al ébola. Asiste a la escuela de educación primaria en Waterloo Freetown, Sierra Leona.

© UNICEF/UN011612/Holt

Uno de los rasgos definitorios de este siglo recién estrenado es la concienciación cada vez mayor a nivel mundial acerca del alcance –y el coste– de un mundo cada vez más desigual. En este informe se ha puesto de manifiesto que, mientras no se aborden, las desigualdades existentes en la infancia y la adolescencia seguirán generando resultados desiguales en las familias de todo el mundo, estimulando ciclos intergeneracionales de desventajas que amenazan la fuerza y la estabilidad de todas las sociedades.

Los índices actuales de progreso son insuficientes para interrumpir esos ciclos y cerrar las brechas de la inequidad antes de 2030, la fecha límite para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible, que han sido concebidos como un compromiso para atender las necesidades de todo el mundo sin dejar a nadie atrás. Si se mantienen hasta entonces las tendencias actuales, algunas regiones y países cuyas poblaciones están en aumento y presentan altos niveles de desventajas, como es el caso de África y Asia, seguirán registrando el mismo número de niños que no van a la escuela en la actualidad. Casi 120 millones de niños padecerán retraso en el crecimiento, lo que debilitará su desarrollo físico y cognitivo y tendrá consecuencias irreversibles. Los conflictos y las crisis crónicas derivadas de los efectos del cambio climático pondrán en peligro las vidas y el futuro de los niños, y obligarán a cada vez más familias y niños a desplazarse, lo que aumentará la vulnerabilidad e intensificará esas desventajas.

No obstante, tal y como se refleja en este informe y según demuestra con claridad un número de pruebas en aumento, la inequidad no es ni inevitable ni infranqueable. Si se realizan las inversiones adecuadas en el momento preciso, los niños desfavorecidos podrán disfrutar de su derecho a vivir una vida mejor. Si reducimos las desigualdades que hoy en día constituyen una violación de sus derechos, dichas inversiones ayudarán a que esos niños tengan vidas más productivas cuando sean adultos y, así, podrán brindar más oportunidades a sus propios hijos. De este modo, se sustituirían los ciclos intergeneracionales de privaciones con ciclos sostenibles de oportunidades.

Esa es la promesa –y el imperativo– de la equidad.

Todos los niños tienen el derecho a una oportunidad justa, y todas las sociedades tienen la responsabilidad de brindar oportunidades a sus miembros más jóvenes. Partiendo de la base de la labor conjunta de UNICEF y sus aliados, estos cinco elementos esenciales (información, integración, innovación, inversión e implicación) representan extensos caminos que, a menudo entrelazados, nos dirigen hacia la equidad. Además, llevan consigo una serie de principios operativos y cambios fundamentales que pueden ayudar a los gobiernos, los aliados en desarrollo, la sociedad civil y las comunidades a diseñar políticas y programas con el potencial suficiente para que todos los niños puedan disfrutar de una oportunidad justa.



## Información

### Superar los promedios para centrar la atención en los más excluidos

La información, que proporciona datos que revelan a quién se está dejando atrás, qué programas están fracasando y cuáles están logrando atender a quienes más lo necesitan, es un principio operativo primordial del desarrollo equitativo.

Uno de los mayores inconvenientes que obstaculizaba el esfuerzo internacional para cumplir los Objetivos de Desarrollo del Milenio (los ODM) residía en el hecho de que los promedios de los países que mostraban las ganancias totales relativas a determinados objetivos escondían a menudo disparidades persistentes, ocultando así que los más pobres no siempre se beneficiaban proporcionalmente de ese progreso general. Por ejemplo, el objetivo mundial en materia de agua potable se cumplió cinco años antes de lo programado, pero seguían existiendo lagunas cada vez más grandes en el acceso a fuentes salubres de agua potable en los países de bajos ingresos.

Cuando no se dispone de datos sólidos que informen sobre el estado de las poblaciones a nivel subnacional, las comunidades que no han podido beneficiarse de los avances en materia de progreso pueden seguir pasando desapercibidas. Por ese motivo, es esencial mejorar la disponibilidad y la calidad de los datos relativos a los niños y las familias en situación de mayor necesidad. Gracias al programa de Encuestas Agrupadas de Indicadores Múltiples (MICS, por sus siglas en inglés), promovido por UNICEF y llevado a cabo por sus aliados, se están logrando desglosar datos sobre niños atendiendo al patrimonio, ubicación geográfica, género, etnia, lengua, religión, edad y otros factores importantes relativos a cada familia. Cuanto más incorporen los gobiernos estos datos desglosados a la planificación de políticas y a la inversión pública, más oportunidades habrán de lograr un cambio significativo en las vidas de los niños más desfavorecidos, vulnerables y marginados.

1 de cada 4

niños en edad escolar de todo el mundo viven en países **afectados por crisis**



---

La información no solo contribuye a diseñar programas adaptados a las necesidades de las comunidades, sino que también ayuda a los gobiernos y a sus aliados en materia de desarrollo a cambiar sus estrategias cuando los programas no resultan lo suficientemente eficaces para atender esas necesidades. Un ejemplo es M-Trac, un sistema de supervisión y detección de enfermedades basado en SMS que proporciona datos en tiempo real, lo que ayuda a los gobiernos y a sus aliados en desarrollo a controlar la disponibilidad de las medicinas esenciales de un modo más eficiente. Durante emergencias humanitarias y otras situaciones críticas, la información contribuye a ofrecer respuestas más rápidas y adecuadas a las necesidades concretas, proporcionando ayuda vital donde más se necesita.

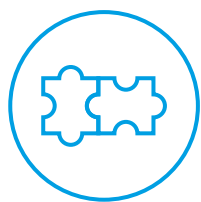
Sin embargo, la información relativa a las disparidades y a otros factores que contribuyen a la desigualdad no es suficiente en sí misma. Las desigualdades persistirán mientras no existan objetivos en materia de equidad ni mecanismos de detección que supervisen el aumento o la disminución de las diferencias. UNICEF y algunos aliados ya están empleando el nuevo Sistema de Supervisión de Resultados para la Equidad (MoRES, por sus siglas en inglés), que tiene por objetivo realizar un seguimiento del progreso logrado gracias a los esfuerzos conjuntos y así acabar con los obstáculos que tienen los niños y las familias para acceder a los servicios que necesitan. MoRES identifica tanto las barreras existentes en la *distribución* de servicios –por ejemplo, la falta de suficientes centros de salud comunitarios o de comadronas preparadas para atender las necesidades de las comunidades más pobres– como en la *demand*a –por ejemplo, la incapacidad de las familias pobres para pagar los servicios de atención médica o la poca información que tienen sobre la importancia urgente de la atención posparto.

Equipados con esos datos, los gobiernos y sus aliados para el desarrollo pueden abordar programas que tengan como objetivo expandir las oportunidades: por ejemplo, transferencias de efectivo para ayudar a las familias a pagar las tasas de la matrícula escolar; o campañas de concienciación pública sobre la importancia del registro de los recién nacidos para que los niños reciban una identidad oficial que les puede brindar acceso a los servicios y protegerlos contra la explotación durante su infancia.

Los gobiernos pueden acelerar aún más el progreso hacia los objetivos de 2030 estableciendo metas de equidad nacional para detectar disparidades, como las que afectan a las regiones desfavorecidas o a algunos grupos étnicos. Por otro lado, pueden adoptar marcadores provisionales que sirvan de “trampolín” para medir el progreso hacia la consecución de los objetivos generales de equidad y, a su vez, hacia el cumplimiento del mandato de los ODS de no dejar a nadie atrás.

La revolución de los datos puede beneficiar a los más desfavorecidos y difíciles de atender solo si verdaderamente incluye a quienes habían quedado olvidados. Entre los cambios más importantes y prometedores de los últimos años cabe destacar el modo en que las comunidades están recogiendo y compartiendo información sobre las necesidades locales, así como el grado en que estas quedan desatendidas. Un ejemplo es U-Informe, una herramienta social de mensajería en tiempo real que permite a sus jóvenes miembros, los U-Reporteros, compartir con sus gobiernos información importante sobre temas urgentes para sus comunidades y sus vidas: desde si las niñas pueden o no ir a la escuela hasta dónde se necesitan intervenciones en materia de salud para detener la propagación de epidemias.

Las personas responsables de la toma de decisiones están escuchando. En Uganda, los miembros del Parlamento se han adherido voluntariamente al U-Report para descubrir lo que tienen que decir los constituyentes más jóvenes, y el sistema ha ayudado a fortalecer la cobertura de la inmunización en la zona. En Zambia, además, la herramienta está contribuyendo a concienciar acerca de la necesidad de hacerse pruebas de VIH. Con más de dos millones de usuarios activos en 23 países hasta la fecha, es evidente que el impulso hacia la recogida de datos dirigidos a los ciudadanos y la publicación de información es una tendencia al alza.



## Integración

Adoptar un enfoque multidimensional para afrontar las diversas privaciones que impiden que los niños tengan una oportunidad justa en la vida

La integración –en lo referente a las estrategias utilizadas en la búsqueda de soluciones y el modo en que distribuimos las intervenciones– constituye una vía esencial hacia un desarrollo equitativo.

Las múltiples amenazas a la supervivencia y el bienestar de los niños más desfavorecidos y vulnerables no están claramente diferenciadas por sectores. Existen grandes dificultades que les afectan, como los conflictos, el cambio climático o la pobreza extrema, entre otras, y todas están íntimamente relacionadas. Las distintas privaciones que sufren los niños también se superponen entre sí y, demasiado a menudo, se refuerzan. Por ello, las soluciones también deben estar interconectadas.

Si pensamos en los primeros días de la vida de un niño, vemos una pequeña ventana de oportunidades que se abre cuando el desarrollo cerebral se encuentra en su máximo esplendor. La posibilidad de que los cerebros de los niños alcancen el potencial que la *naturaleza* les ha otorgado depende de cómo se les alimenta: de si reciben la nutrición y las estimulaciones adecuadas y si se les protege de la violencia y las adversidades persistentes. Con esta finalidad, los programas de desarrollo en la primera infancia deben estar integrados y abarcar educación, nutrición y protección.

Integrar las intervenciones en distintos sectores resulta más efectivo que abordarlas de forma individual: si se logran buenos resultados en una esfera, estos contribuirán a lograr buenos resultados en otra. Por ejemplo, la introducción de programas de alimentación para impulsar la nutrición en las escuelas se ha asociado al creciente desarrollo cognitivo y del aprendizaje. Como ya se ha señalado, en Bangladesh, los estudiantes de primaria de una escuela que participaba en un programa de alimentación escolar mostraron una mejora del 15,7% en su rendimiento escolar, sobre todo en matemáticas<sup>277</sup>.

Las estrategias integradas también pueden ser más rentables, especialmente cuando los proveedores de servicios comparten los recursos humanos<sup>278</sup>: por ejemplo, llevando campañas de inmunización a zonas remotas para distribuir micronutrientes esenciales o midiendo a los niños para detectar retrasos en el crecimiento.

La medida más urgente para los cientos de millones de niños afectados por el conflicto y las crisis crónicas, incluidas las causadas por el cambio climático, consiste en derribar las barreras artificiales que existen entre las labores de desarrollo y la acción humanitaria. Esa distinción no existe en las vidas de los niños para los que se diseñan intervenciones que les puedan ayudar.

La falta de desarrollo puede intensificar el impacto de los conflictos y empeorar o incluso causar desastres naturales, como inundaciones o desprendimientos. Los desastres y los conflictos pueden interrumpir y hasta deshacer lo conseguido en años de progreso en desarrollo, un riesgo al que están expuestos en la actualidad países como la República Árabe Siria, la República Centroafricana y Yemen, que podrían sufrir consecuencias devastadoras a corto y largo plazo. En contraste, un desarrollo sólido reduce el impacto e incluso las posibilidades de sufrir crisis en el futuro.

La acción humanitaria inmediata también puede facilitar las vías para lograr una “mejor reconstrucción” y avanzar en materia de desarrollo. Por ejemplo, después del terremoto que hubo en Nepal en 2015, los programas de asistencia social promovidos por el gobierno proporcionaron una plataforma para distribuir transferencias de efectivo a unas 400.000 del total de personas afectadas. Desde el punto de vista humanitario, esta asistencia atendió las necesidades inmediatas de aquellas personas cuyas vidas acababan de ser truncadas. Desde la perspectiva del desarrollo, evitó que esas familias gastaran sus bienes para hacer frente a



Unos alumnos cuya educación ha sido interrumpida por el conflicto asisten a clases del plan de estudios B en la escuela Hasan Zaiat en Aleppo, República Árabe Siria.

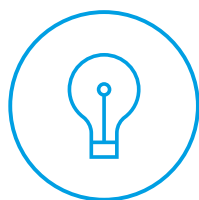
© UNICEF/UN018888/AI-Issa

las secuelas del desastre y animó al gobierno a establecer un nuevo sistema de supervisión que fortaleciera los esfuerzos de asistencia social en el futuro.

Ocurrió algo similar durante la peor crisis de ébola en África Occidental, cuando UNICEF y sus aliados no solo construyeron nuevos centros de atención médica para cuidar a las víctimas del virus, sino que también trabajaron para reforzar los centros de atención médica primaria y facilitar que pudiesen tratar a quienes sufrían otras enfermedades, realizando así una inversión importante en el futuro.

Al contrario que los ODM, los ODS reconocen explícitamente las conexiones inherentes que existen entre el desarrollo económico, el desarrollo social, la protección medioambiental y la consolidación de la paz. No lograremos alcanzar los objetivos mundiales sin un enfoque integrado en la acción humanitaria y para el desarrollo. Al menos, no mientras millones de niños soportan el impacto de los desastres relacionados con el cambio climático y las crisis crónicas, y cerca de 250 millones de niños sigan viviendo en países y zonas afectadas por conflictos armados. No mientras 24 millones de los niños que viven en esas zonas sigan sin ir a la escuela. No mientras esos países representen casi dos tercios del total de niños del mundo a los que no se ha inmunizado con las vacunas básicas<sup>279</sup>. Y no mientras millones de niños estén en situación de desplazamiento junto a sus familias, huyendo desesperados de sus hogares y embarcándose en peligrosos viajes que dejan a los niños aún más vulnerables y profundizan sus privaciones.

Es necesario insistir en la necesidad de una coordinación más estrecha entre las organizaciones humanitarias y del desarrollo; de este modo, se contribuirá a acortar las distancias existentes entre ambos sectores. Esto incluye planificar de forma conjunta, mantener las necesidades humanitarias en primer plano conforme se ponen en marcha los ODS e integrar los llamamientos para recaudar fondos humanitarios y para el desarrollo durante crisis específicas. Además, durante las emergencias es necesario emplear más herramientas de protección social, como las transferencias en efectivo, para proporcionar apoyo a corto plazo a las familias, al tiempo que se refuerzan las redes de seguridad social para el futuro.



Si se llevan a cabo de forma conjunta, estas medidas prácticas y rentables centradas en países en crisis no solo servirán de ayuda a corto plazo para las respuestas a las situaciones de emergencia, sino que también trazarán un camino hacia más oportunidades para la vida de los niños más vulnerables y excluidos.

## Innovación

### Acelerar el cambio para los niños más desfavorecidos mediante el uso de nuevos y diferentes enfoques para el desarrollo

Un niño recibe alimentos terapéuticos listos para el consumo como parte de un módulo de servicios de salud y nutrición para el tratamiento de la malnutrición en Somalia.

© UNICEF/UNI201564/Rich

En el campamento de refugiados de Nyarugusu, en la región de Kigoma, Burundi, un trabajador fotografía a una mujer con una aplicación de teléfonos móviles creada para ubicar y reunificar de forma rápida a las familias.

© UNICEF/UNI188792/Beechey

Para UNICEF, la innovación significa hacer nuestro trabajo de una manera diferente que agrega valor a la vida de los niños. La innovación no es un valor en sí mismo sino, más bien, un nuevo enfoque para resolver problemas difíciles.

UNICEF tiene una larga historia de apoyo a la innovación en favor de los niños. Hemos sido precursores y colaborado en soluciones como la bomba manual Mark II (para mejorar el acceso al agua potable) y los alimentos terapéuticos listos para usar (para tratar la desnutrición grave aguda). Y hemos encontrado nuevas maneras de trabajar con los gobiernos y otros asociados para aumentar las tasas mundiales de inmunización de los niños menores de 5 años –del 20% al 76%– en una sola década (1980–1990).

Los desafíos cambiantes a los que hacen frente ahora los niños del mundo –desde los brotes de enfermedades hasta la crisis de los refugiados y migrantes, o la situación de millones de niños que no van a la escuela– tienen algo en común: están perturbando las vidas de los jóvenes a una gran velocidad. Resolver estos desafíos significa, una vez más, reinventar la manera en que trabajamos. Significa mostrarse ágiles y adaptables en la forma en que establecemos las soluciones. Significa la búsqueda de nuevas alianzas, incluidas las colaboraciones con empresas que puede que no sean nuestros socios tradicionales, y con los propios jóvenes.



---

En un mundo que está cada vez más conectado, más y más gente accede a una serie de servicios de información básica. Como resultado, el impulso mundial en pro de nuevas soluciones está involucrando a un número cada vez mayor de jóvenes que no son sólo los beneficiarios de las soluciones sino que actúan como solucionadores de problemas por derecho propio.

La innovación en los sectores del desarrollo y el ámbito humanitario requiere también mostrarse abierto tanto ante el fracaso como ante el éxito. Se trata de utilizar la tecnología para obtener información de nuevas maneras y a nuevas velocidades.

En un entorno de emergencia, las herramientas de mensajería social hacen posible ahora obtener información de las poblaciones afectadas en tiempo real. Por ejemplo, durante la epidemia del ébola en África, UNICEF pudo hablar con la gente joven directamente utilizando el sistema de U-informe, nuestra plataforma de mensajería social para la comunicación entre los jóvenes y los responsables de tomar decisiones. En Liberia, UNICEF y los asociados que participaron en la respuesta al ébola encuestaron más de 43.000 personas en un solo día por medio de mensajes de texto para conocer sus necesidades, incorporar esa información y actuar en consecuencia.

U-informe ya está disponible en 22 países y cuenta con más de 2,1 millones de usuarios. Es una de las numerosas herramientas nuevas que cambian drásticamente la manera en que los problemas salen a la luz, y la forma en que se descubren las soluciones. Estas herramientas añaden urgencia a la labor de los gobiernos y el resto de la comunidad internacional. Cuando obtenemos información en tiempo real, tenemos la obligación de responder.

Las innovaciones tecnológicas no sólo mejoran la comunicación y la colaboración, sino que también proporcionan nuevas formas de recolección de datos. Por ejemplo, la Oficina de Estadísticas de Uganda está utilizando la herramienta para encuestas del U-informe a fin de crear microencuestas que el gobierno puede distribuir por vía del teléfono móvil. Estas herramientas digitales complementan las encuestas en papel, que a menudo reflejan información obtenida varios meses o incluso años antes. El uso de datos en tiempo real proporciona a los gobiernos y sus asociados para el desarrollo una comprensión más rápida de temas críticos en el momento en que se presentan, y les permite orientar estratégicamente sus respuestas.

Pero las soluciones innovadoras no se refieren solamente a la tecnología; también demuestran cómo la tecnología puede apoyar el comportamiento humano como un factor clave de éxito para resolver problemas complejos y sistémicos en 2016 y más adelante.

Para UNICEF y sus aliados, la innovación significa trabajar con los jóvenes de maneras nuevas. En Blantyre, Malawi, nuestro laboratorio de innovación trabaja con el Instituto Politécnico y los alumnos de las escuelas primarias y secundarias que tienen así la posibilidad de diseñar soluciones a sus problemas. Estos jóvenes están utilizando conceptos y técnicas de diseño moderno para averiguar la mejor forma de configurar su mundo, incluida la manera de crear un entorno escolar que sea más propicio para el aprendizaje.

En este tipo de relación, UNICEF funciona como un intermediario y un convocante; no trata de imponer sus ideas, sino que trabaja con los jóvenes y los asociados institucionales para ayudarles a ampliar la escala de las mejores ideas.

Este enfoque apunta a una nueva forma de hacer las cosas, ya que la innovación crea oportunidades para establecer nuevos tipos de asociaciones en esferas tales como los datos personales. Por ejemplo, en colaboración con ARM, una compañía líder en tecnología digital, UNICEF lanzó recientemente Wearables for Good Challenge para acelerar el desarrollo de nuevas tecnologías que ayuden a salvar y mejorar las vidas de los niños. Más de 250 equipos de todo el mundo solicitaron participar. La mayoría de ellos eran jóvenes que creen que podrían trabajar juntos en tecnologías de código abierto para ofrecer a las madres de los entornos rurales la información que necesitan para protegerse a ellas mismas y a sus hijos.

La innovación para la equidad consiste también en cómo financiar el trabajo y hacerlo realidad. El Fondo de Innovación de UNICEF, que se puso en marcha en 2015, es un novedoso instrumento

## Los caminos hacia la equidad

### >> Innovación

que nos permite apoyar a diseñadores y empresarios locales en un sentido muy concreto. Al crear un híbrido con elementos procedentes del mundo de la financiación inicial de empresas y del desarrollo, estamos en condiciones de establecer ahora una red de empresas que trabajen en soluciones de código abierto para los niños que han quedado atrás.

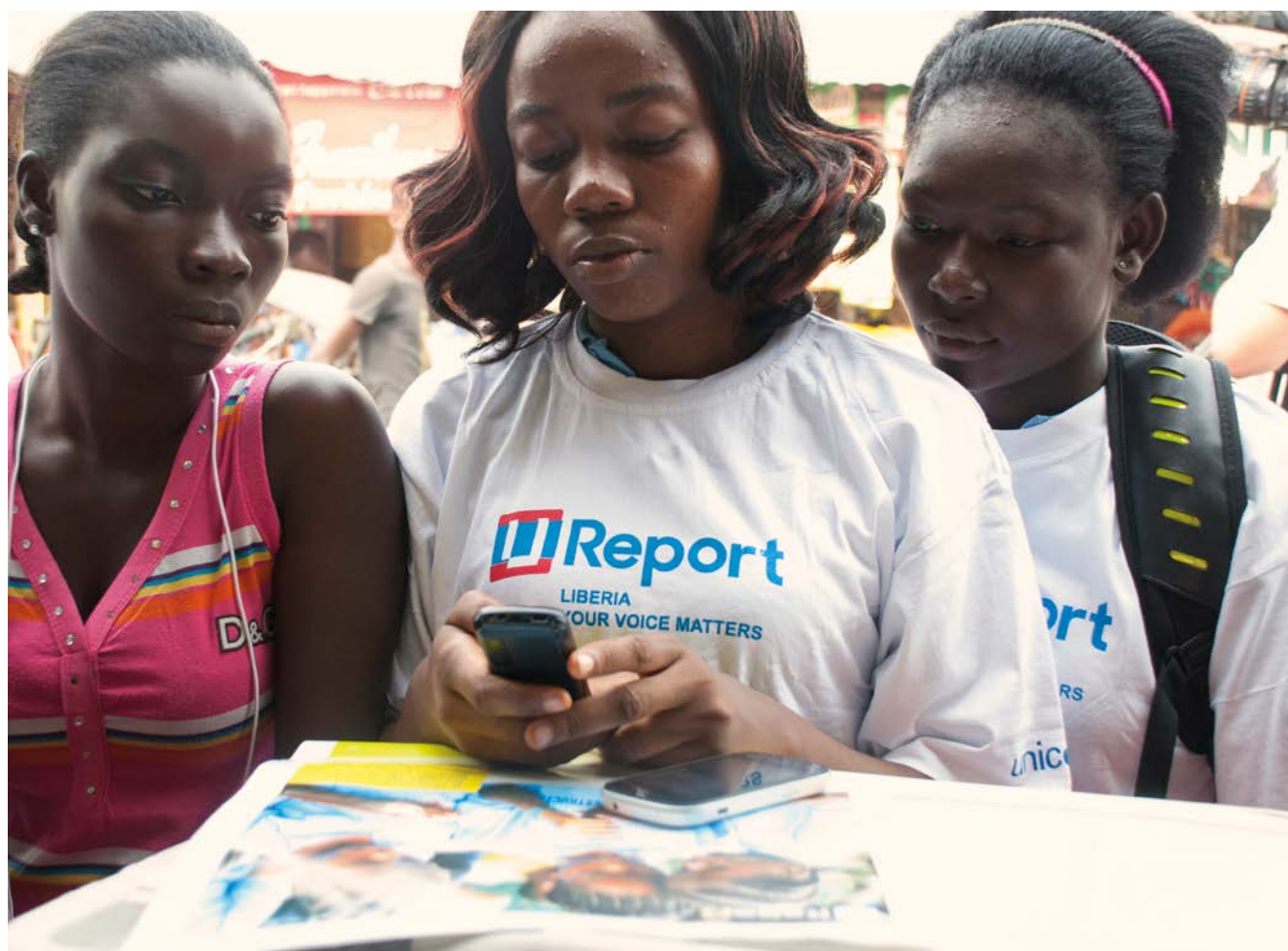
El Fondo de Innovación alienta a UNICEF a trabajar con asociados, entre ellos los laboratorios, incubadoras y aceleradores de la innovación, de nuevas maneras. Permite que las ideas innovadoras permeen más rápidamente el sistema mundial de UNICEF, y facilita que las pongamos a prueba, las evaluemos y las adaptemos a las necesidades de los niños más vulnerables del mundo.

Al final, nuestro objetivo es lograr un cambio real para los niños. Hay pruebas de que la adopción de nuevas formas de llevar a cabo nuestra labor puede ayudarnos a conseguir este cambio.

La U-reportera Michelle Abika (en el centro) ayuda a la difusión de conocimientos sobre la prevención del ébola en las comunidades, en Monrovia, Liberia.

© NICEF/UNI178336/Naftalin

En Uganda, por ejemplo, los datos preliminares aún no publicados indican que se ha producido un aumento notable en los niveles nacionales de registro del nacimiento debido a los cambios en las políticas, la legislación y la divulgación en la comunidad, así como la aplicación de la tecnología móvil. Y en Liberia, más de 13.000 U-reporteros respondieron casi al instante a una pregunta sobre la violencia sexual en las escuelas: el 86% dijo que era un problema grave. También proporcionan ideas sobre cómo abordar el tema. Posteriormente, el gobierno utilizó sus comentarios para dar forma a los cambios y las intervenciones en las políticas locales y nacionales.





En todo el mundo, la innovación está marcando la diferencia. Construir flujos de información en tiempo real y multidireccionales, establecer comunidades de agentes de cambio de código abierto y financiarlos para ampliar la escala de las innovaciones: estos y otros enfoques tienen el potencial de reducir las desigualdades al acelerar los resultados en favor de los niños más pobres y más desfavorecidos.

## Inversión

### Calcular presupuestos centrados en la equidad y realizar una financiación innovadora para atender a los niños y las familias más excluidas

Tal y como se ha afirmado en este informe, invertir en los niños y las comunidades más desfavorecidas es más que un imperativo moral. Se trata de una inversión inteligente y estratégica que favorece la consecución de resultados más efectivos y rentables y, al mismo tiempo, ayuda a romper los ciclos intergeneracionales de privaciones y a fortalecer a las sociedades. Lo contrario también es cierto: cuando no logramos invertir en los niños y las familias más marginadas, les fallamos a ellos y a sus sociedades. Las disparidades en el acceso a ayuda y servicios esenciales cuestan cientos de miles de millones de dólares cada año en todo el mundo<sup>280</sup>.

A la hora de calcular los presupuestos y la inversión pública, la prioridad debería ser la creación de más oportunidades para los niños más desfavorecidos. El presupuesto de un país refleja el grado en que las promesas de los políticos se traducen en acciones directas para beneficiar a los niños más excluidos. Ese gasto desempeña un papel fundamental al financiar los sistemas que conectan a los niños y las familias desfavorecidas con la ayuda y los servicios esenciales, lo que incluye redes de seguridad social que protegen a las familias durante crisis y otras perturbaciones emocionales.

Sin embargo, no es suficiente con que los niños sean la prioridad en los presupuestos nacionales. Todos los gobiernos, ya sean los de países de ingresos bajos, medianos o altos, deben analizar el impacto que sus decisiones presupuestarias producen en los niños más vulnerables. En algunos casos, la inversión pública está sesgada y favorece a los más aventajados, en lugar de a los menos. El ejemplo que mejor ilustra esta injusticia podría ser la laguna existente en el gasto per cápita en educación. En algunos países de bajos ingresos, son los estudiantes mejor formados quienes se benefician de casi la mitad de la inversión pública destinada a la educación, lo que representa solo un 10% de la población estudiantil total. Del mismo modo, hay muchos países donde los estudiantes que crecen en las familias más ricas tienen un acceso hasta 18 veces mayor que los de las familias más pobres a recursos educativos públicos, entre los que se incluyen libros de texto y otros materiales<sup>281</sup>.

No obstante, una mejor coordinación y planificación entre los ministerios de finanzas y desarrollo puede contribuir a que los presupuestos nacionales respondan mejor a las necesidades de los más desfavorecidos. Asimismo, un seguimiento más detallado de los gastos ayudaría a saber si los programas que financian están atendiendo a quienes es más difícil acceder.

Es sumamente importante controlar el impacto de la inversión pública con el fin de cumplir con todas las prioridades posibles propuestas por el gobierno, y lograr la equidad para los niños no debe ser una excepción. Algunos países cuentan con mecanismos para proporcionar una base sobre la que controlar el impacto de la inversión pública en la pobreza infantil. En Bangladesh, por ejemplo, se ha desarrollado un marco presupuestario centrado en los niños, empleado en el Ministerio de Finanzas, para prever el impacto que podría causar en ellos. En Sudáfrica, el Instituto del Niño controla las dotaciones presupuestarias destinadas a ejecutar las disposiciones de la Ley del Niño de 2005 de ese país.

Al mismo tiempo, los gobiernos pueden incrementar el rendimiento de sus inversiones adoptando mecanismos más integrados para la elaboración de planes y presupuestos, y

distribuir de forma más integral los programas en distintos sectores, como se ha explicado previamente en este capítulo.

En mitad de un periodo en el que escasean los fondos y crece la competencia por la ayuda humanitaria y la asistencia oficial para el desarrollo, los países de bajos y medianos ingresos y sus aliados en el desarrollo están buscando nuevas formas de salvar las distancias existentes en la financiación y asegurar fuentes de financiación más predecibles y diversificadas. Si bien es cierto que unas inversiones bien planificadas a corto plazo a menudo consiguen eliminar los obstáculos que impiden que los niños y sus familias puedan acceder a la ayuda y a los servicios esenciales, es fundamental contar con una financiación más sostenible que permita que esos logros se puedan mantener a largo plazo.

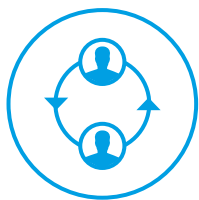
Hoy en día, las nuevas alianzas ponen de manifiesto que los fondos públicos y privados se pueden obtener y destinar directamente a los más desfavorecidos: tanto las subvenciones en efectivo para que las familias pobres puedan pagar la educación de sus hijos y los servicios de salud, como la financiación para llevar a cabo programas de formación para profesionales de la salud de primera línea y de la comunidad, o las ayudas para emprender más programas educativos en comunidades de minorías étnicas e indígenas.

Algunas de las alianzas más prometedoras están buscando nuevas formas de financiación para el desarrollo y el abastecimiento de suministros esenciales como vacunas, mosquiteros tratados con insecticidas y suplementos nutritivos para los niños y las comunidades más excluidas. Por ejemplo, la alianza “El poder de la nutrición” tiene por objetivo recaudar 1.000 millones de dólares destinados a la nutrición, utilizando un mecanismo innovador de ajuste que multiplica por seis cada dólar del fondo público con nueva financiación garantizada por otros inversores. UNITLIFE, un mecanismo similar, emplea micro impuestos de industrias extractivas para incrementar los recursos para luchar contra la malnutrición en el África subsahariana: por ejemplo, la República del Congo contribuirá con el equivalente a 0,10 dólares estadounidenses por cada barril de petróleo vendido por la empresa nacional de petróleo. Por otra parte, UNITAID, una iniciativa mundial de salud para combatir el VIH/sida, la tuberculosis y el paludismo, recaudó más de la mitad de su financiación durante los últimos cinco años mediante los impuestos sobre billetes de avión.

Uno de los ejemplos más prósperos de alianzas innovadoras lo representa GAVI, la alianza para la vacunación, que ayuda a diseñar planes de mercado y hacer que las vacunas sean más rentables para los países en vías de desarrollo. Por ejemplo, GAVI se ha asociado con el Banco Mundial, la Organización Mundial de la Salud, la Fundación de Bill y Melinda Gates y UNICEF con el fin de acelerar el desarrollo y la disponibilidad de vacunas para prevenir la enfermedad del neumococo, una de las principales causas de mortalidad entre niños menores de 5 años. La necesidad de obtener una financiación predecible e inversiones sostenidas se hace más urgente en el contexto de las emergencias humanitarias. Las necesidades humanitarias han crecido de manera exponencial al tiempo que se han extendido los conflictos y las crisis se han vuelto más frecuentes e intensas. Dada la creciente escasez de fondos, los donantes, los gobiernos y las organizaciones internacionales están explorando nuevas vías de financiación para la labor humanitaria.

Invertir en la preparación ante las situaciones de emergencia antes de que sucedan mejora la capacidad de respuesta de los gobiernos y las organizaciones internacionales, lo que produce altos rendimientos sobre la inversión. Asimismo, si se hace una distribución anticipada de suministros en regiones con tendencia a sufrir sequías e inundaciones, se realizan simulacros y se ofrece formación en esos países, se reducirá la carga de los trabajadores durante las emergencias, disminuirán los costes de distribución y transporte, se agilizarán los tiempos de respuesta e incluso se recortarán las emisiones de dióxido de carbono. De igual forma, invertir en la mejora de los sistemas de salud locales y otras infraestructuras fundamentales no solo fortalece el desarrollo, sino que también reduce el impacto y el coste de la respuesta a las crisis.

Una iniciativa de investigación emprendida de forma conjunta por el Programa Mundial de Alimentos y UNICEF, con la ayuda del Departamento para el Desarrollo Internacional del Reino Unido (DFID), estimó que la inversión en la preparación humanitaria para contextos de alto riesgo cosecha un promedio de ganancias del 200%, lo que significa que cada dólar invertido en preparación equivale a un promedio de 2 dólares en caso de que se produzca una situación de emergencia<sup>282</sup>.



En el contexto de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, cada vez es más importante que los recursos funcionen mejor para los niños más desfavorecidos y se garanticen inversiones más equitativas. Los nuevos objetivos globales, que apelan a los gobiernos a no dejar a nadie atrás, requieren cambios deliberados en las políticas, el diseño de presupuestos y la inversión pública para beneficiar a quienes más lo necesitan.

## Implicación

### Lograr la equidad para los niños es una responsabilidad de todos

Por definición, el desarrollo equitativo es un desarrollo inclusivo. Los métodos tradicionales que promueven el desarrollo de arriba abajo –un sistema vertical liderado casi al completo por los gobiernos y los organismos internacionales– están comenzando a cambiar. El desarrollo se está volviendo más horizontal; está cruzando sectores, ubicaciones geográficas y grupos de edad, y sobrepasa las barreras tradicionales a la participación. La mayor cooperación, coordinación y colaboración entre los países de ingresos bajos y medianos está favoreciendo la creación de un intercambio sustancial de recursos, tecnología y conocimientos para abordar los obstáculos más frecuentes. Las redes sociales y la tecnología digital están organizando, aumentando y sosteniendo de forma más rápida y efectiva el compromiso público, ya que los grupos comparten información, amplían su número de miembros y multiplican el número de aliados dedicados a las mismas causas.

Esas nuevas oportunidades y redes dan voz a los ciudadanos y les permiten denunciar públicamente los problemas más urgentes que afectan a sus vidas. Así, desde su propia experiencia, proporcionan a los gobiernos información valiosa sobre las vidas y las necesidades de aquellos a quienes se ha dejado atrás y, lo que es más importante, ponen en marcha una nueva era de implicación y compromiso público que va desde la realización de campañas locales hasta movimientos a mayor escala que hacen un llamamiento al cambio y ofrecen a la gente una forma nueva y poderosa de exigir responsabilidad en las promesas hechas por sus líderes.

Estos esfuerzos generalizados pueden ser locales, nacionales, regionales o mundiales; también pueden entremezclarse entre ellos. En la India, el movimiento “I Paid a Bribe” (“Yo pagué un soborno”) comenzó como una página web para que los ciudadanos pudieran denunciar casos de corrupción del gobierno que afectarían a sus vidas, pero creció rápidamente hasta convertirse en un movimiento para combatir la corrupción gubernamental dentro y fuera de la India.

En Nigeria, la campaña #bringbackourgirls (“devuélvannos a nuestras niñas”), que tuvo un alcance mundial, comenzó con el simple tuit de un abogado de Abuja en el que protestaba por el secuestro de cientos de niñas estudiantes por parte del grupo terrorista Boko Haram.

En los Estados Unidos, fueron unos estudiantes universitarios quienes comenzaron el “Ice Bucket Challenge” (el reto del cubo de hielo) en 2014, después de que a un amigo suyo le diagnosticaran esclerosis lateral amiotrófica (ELA), un trastorno degenerativo incurable. El reto que lanzaron por la red a sus amigos, que podían elegir entre volcarse un cubo lleno de hielo en la cabeza en un límite de 24 horas y retar a otros a que hicieran lo mismo, o realizar una contribución a la Fundación ELA, ha recaudado 115 millones de dólares hasta la fecha y ha llevado a millones de personas a comprometerse para buscar una cura para la enfermedad<sup>283</sup>.

Algunas iniciativas no se ponen en marcha con la intención de hacerse “virales” ni transformar un problema nacional o local en un llamamiento mundial a la acción; aun así, pueden tener un impacto enorme sobre las vidas de la gente. Otro ejemplo es el movimiento para erradicar la defecación al aire libre emprendido en Nepal para movilizar a los ciudadanos y a las autoridades públicas en algunas de las zonas más pobres del país, que en poco tiempo logró que 27 distritos abandonaran oficialmente esa práctica.



Mohammad Abdullah-Shariff, su esposa, Shirin Aziz-Amah y sus cinco hijos. Después de huir de Iraq recibieron asistencia de voluntarios cerca de la aldea de Skala Eressos, en Lesbos, Grecia. A la derecha, la familia posa en el centro de recepción Moria para refugiados y migrantes.

© UNICEF/UNI197504/Gilbertson VII  
Photo

Este tipo de iniciativas también pueden constituir un sólido pilar de ayuda para que los esfuerzos realizados por los gobiernos beneficien a los niños más desfavorecidos. Por ejemplo, el movimiento SUN para el fomento de la nutrición ha logrado que la prevención de la desnutrición se convierta en una prioridad en todo el mundo; un éxito que se debe a la poderosa combinación entre los recursos y el compromiso del gobierno, ayudados además por las redes de activistas y expertos de todo el mundo que utilizan la tecnología para llamar la atención sobre las graves consecuencias del retraso en el crecimiento y la necesidad de organizarse para el cambio.

Independientemente de en qué consistan, estos movimientos requieren cambios en la forma de trabajar y en el tipo de liderazgo. Los movimientos reales se dirigen desde dentro, no solo desde las oficinas de los encargados de la toma de decisiones de los gobiernos nacionales o las Naciones Unidas. Pero los gobiernos, las organizaciones internacionales y la sociedad civil deberían ver esto como una oportunidad de trabajar juntos con las comunidades y abordar los problemas comunes: salvar el medioambiente, erradicar la pobreza extrema, promover los derechos de las mujeres y, fundamentalmente, repartir las oportunidades de forma que los niños puedan cumplir su derecho a tener una oportunidad justa en la vida.

## Equidad para todos los niños

La información y los datos nos ayudan a identificar a los niños y las comunidades a los que no se ha atendido, así como a supervisar la efectividad de los esfuerzos que realizamos con el fin de atenderlos. La integración en distintos sectores aborda las privaciones y dificultades entrelazadas a las que los niños se deben enfrentar. La innovación brinda nuevas soluciones a problemas antiguos, y ayuda a los niños y a las comunidades a afrontar las dificultades de un mundo en continuo cambio. Las inversiones, cuando se planifican de una forma equitativa, estimulan un progreso más sostenible para los más desfavorecidos. La implicación de las comunidades, incluyendo a los niños y la gente joven, está cambiando nuestra forma de establecer prioridades y tomar medidas. Todo esto constituye caminos que llevan a construir un mundo más igualitario donde todos los niños disfruten de la oportunidad de tener un futuro mejor.

---

Cumplir la promesa de la equidad es posible. Las desigualdades en las oportunidades para los niños pueden reducirse drásticamente en solo una generación.

Conforme el mundo toma un rumbo nuevo y ambicioso en el desarrollo internacional, el compromiso de atender a todos sin dejar a nadie atrás debe ser algo más que un eslogan. Que todos los niños tengan una oportunidad justa debe ser un principio operativo para todos nosotros.

Lograr la equidad para los niños es una cuestión de prioridades, de reconocer la importancia moral pero también estratégica que tienen las inversiones destinadas a aquellos que lo necesitan.

Se trata, además, de un desafío práctico; consiste en superar los obstáculos y las dificultades que alejan a los niños de la ayuda que necesitan y bloquean su acceso a oportunidades esenciales.

Es también una cuestión de voluntad política, de traducir el compromiso en acciones centrando las políticas, los programas y la inversión pública en la equidad para mejorar las vidas de los más desfavorecidos.

Es una inversión que requiere cambiar la forma en que los gobiernos y los donantes financian el desarrollo para atender mejor a los más excluidos.

Es un compromiso que va aún más lejos, que trata de poner fin al conflicto y la violencia que sufren los niños y cumplir las promesas dirigidas a abordar los efectos del cambio climático.

Por último, es un llamamiento a la acción para todas aquellas personas que deseen comprometerse para construir un mundo más igualitario, siendo conscientes de que lograr un futuro sostenible –y un destino compartido– depende de ello.

1. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *Reducir las diferencias para alcanzar los objetivos*, UNICEF, Nueva York, septiembre de 2010.
2. Grupo Interinstitucional de Estimaciones sobre la Mortalidad Infantil, *Levels & Trends in Child Mortality – Report 2015*, UNICEF, Nueva York, septiembre de 2015, pág. 3 (referido a partir de ahora como 'UN IGME 2015').
3. Ibid.
4. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *Progreso para la infancia: más allá de los promedios – Lecciones de los ODM*, No. 11, UNICEF, Nueva York, junio de 2015, págs. 22, 26.
5. Las proyecciones en este párrafo fueron calculadas para UNICEF por el Instituto de Desarrollo de Ultramar, 2015.
6. Naciones Unidas, *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*, Resolución de la Asamblea General A/RES/70/1, párrafo 4, Naciones Unidas, Nueva York, 25 de septiembre de 2015.
7. Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, *Global Humanitarian Overview 2016*, OCAH Naciones Unidas, Nueva York 2015, pág. 5.
8. Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, *Tendencias de Mitad de Año de ACNUR 2015*, ACNUR, Ginebra, 2015, pág. 3.
9. Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, *Global Humanitarian Overview 2016*, OCAH Naciones Unidas, Nueva York, diciembre de 2015, pág. 3.
10. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *Acción humanitaria en favor de la infancia 2016 – Panorama general*, UNICEF, Nueva York, enero de 2016, págs. 3, 6–7.
11. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *A menos que actuemos ahora: Las consecuencias del cambio climático sobre los niños*, UNICEF, Nueva York, noviembre de 2015.
12. Organización Mundial de la Salud, *Quantitative Risk Assessment of the Effects of Climate Change on Selected Causes of Death, 2030s and 2050s*, OMS, Ginebra, 2014.
13. Grant, James P., *Estado Mundial de la Infancia 1980–81*, UNICEF, Nueva York, n.d., pág. 6.
14. UN IGME 2015.
15. Organización Mundial de la Salud, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Fondo de Población de las Naciones Unidas y el Banco Mundial, *Trends in Maternal Mortality: 1990 to 2015 – Estimates by WHO, UNICEF, UNFPA, World Bank Group and the United Nations Population Division*, OMS, Ginebra, noviembre de 2015.
16. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *Compromiso con la supervivencia infantil: Una promesa renovada – Informe sobre los progresos de 2015*, UNICEF, Nueva York, septiembre de 2015 (A partir de ahora denominado 'APR 2015', pág. 35).
17. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *Reducir las diferencias para alcanzar los objetivos*, UNICEF, Nueva York, septiembre de 2010.
18. APR 2015, pág. 35.
19. APR 2015, págs. 28, 29.
20. Banco Mundial, *Informe sobre el desarrollo mundial: Conflicto, seguridad y desarrollo*, Banco Mundial, Washington, D.C., 2011, pág. 62.
21. APR 2015, pág. 32.
22. UN IGME 2015.
23. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *Estado Mundial de la Infancia 2012: Niños y niñas en un mundo urbano*, UNICEF, Nueva York, febrero de 2012.
24. Save the Children, *A Devastating Toll: The impact of three years of war on the health of Syria's children*, Save the Children, Londres, marzo de 2014, pág. iv.
25. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *A menos que actuemos ahora: Las consecuencias del cambio climático sobre los niños*, UNICEF, Nueva York, noviembre de 2015, pág. 8.
26. Ibid.
27. Organización Mundial de la Salud, *Preventing Diarrhoea through Better Water, Sanitation and Hygiene: Exposures and impacts in low- and middle-income countries*, OMS, Ginebra, diciembre de 2014.
28. Ezech, Osita K., et al., 'The Impact of Water and Sanitation on Childhood Mortality in Nigeria: Evidence from Demographic and Health Surveys, 2003–2013', *International Journal of Environmental Research and Public Health*, vol. 11, no. 9, septiembre de 2014, págs. 9256–9272.
29. Comité de coordinación nacional del Nepal sobre saneamiento e higiene, 'Nepal Country Paper on Sixth South Asian Conference on Sanitation (SACOSAN-VII)', Dhaka, enero de 2016, pág. 17.
30. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *Annual Results Report 2014: Water, Sanitation and Hygiene*, UNICEF, Nueva York, junio de 2015, pág. 3.
31. UN IGME 2015.
32. APR 2015, pág. 19.
33. Organización Mundial de la Salud, *Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Fondo de Población de las Naciones Unidas y el Banco Mundial, Trends in Maternal Mortality: 1990 to 2015 – Estimates by OMS, UNICEF, UNFPA, World Bank Group and the United Nations Population Division*, OMS, Ginebra, noviembre de 2015.
34. Victora, Cesar G., et al., 'Countdown to 2015: A decade of tracking progress for maternal, newborn, and child survival', *The Lancet*, octubre de 2015, págs. 1–2.
35. You, Danzhen, et al., 'Global, Regional, and National Levels and Trends in Under-5 Mortality between 1990 and 2015, with Scenario-Based Projections to 2030: A systematic analysis by the UN Inter-agency Group for Child Mortality Estimation', *The Lancet*, vol. 386, no. 10010, págs. 2275–2286, diciembre de 2015.
36. Ibid.
37. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *Niveles y tendencias en la mortalidad infantil*, UNICEF, Nueva York, 2015, págs. 20, 26.
38. Wang, Yanping, et al., 'Under-5 mortality in 2851 Chinese Counties, 1996–2012: A subnational assessment of achieving MDG 4 goals in China', *The Lancet*, vol. 387, no. 10015, enero de 2016, págs. 273–283.
39. APR 2015, pág. 9.
40. Bangladesh (DHS 2014), Indonesia (DHS 2012), India (DHS 2005–2006), Filipinas (DHS 2013).
41. Lawn, Joy E., et al., 'Every Newborn: Progress, priorities, and potential beyond survival', *The Lancet*, vol. 384, no. 9938, julio de 2014, págs. 189–205.
42. Base mundial de datos de UNICEF, 2016.
43. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *Progreso para la infancia: más allá de los promedios – Lecciones de los ODM*, No. 11, UNICEF, Nueva York, junio de 2015.
44. APR 2015.
45. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, *Informe de seguimiento de la EPT en el mundo 2013/14 – Enseñanza y aprendizaje: Lograr la calidad para todos*, UNESCO, París, págs. 158–159.
46. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *Ending Child Marriage: Progress and prospects*, UNICEF, Nueva York, 2014, pág. 6.
47. Ibid. pág. 4.
48. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *A Profile of Child Marriage in Africa*, UNICEF, Nueva York, 2015 y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *Progreso para la infancia: más allá de los promedios Lecciones de los ODM*, No. 11, UNICEF, Nueva York, junio de 2015.
49. Organización Mundial de la Salud, 'Adolescent pregnancy', Hoja de datos No. 364, OMS, Ginebra, actualizado en septiembre de 2014.
50. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *Compromiso con la supervivencia infantil: Una promesa renovada – Informe sobre los progresos de 2014*, UNICEF, Nueva York, septiembre de 2014, pág. 34.
51. DeFranco, Emily A., Shelley Ehrlich and Louis J. Muglia, 'Influence of interpregnancy interval on birth timing', *British Journal of Obstetrics & Gynaecology*, vol. 121, no. 13, diciembre de 2014, págs. 1633–1641.
52. Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, 'World Contraceptive Patterns 2015', Naciones Unidas, Nueva York, 2015.
53. Fondo de Población de las Naciones Unidas, *Adding it up: The costs and benefits of investing in sexual and reproductive health*, PNUD, 2014, pág. 4.
54. Organización Mundial de la Salud, *Every Newborn: An action plan to end preventable deaths*, OMS, Ginebra, junio de 2014, pág. 17.
55. Base mundial de datos de UNICEF 2016.
56. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *Estado Mundial de la Infancia 2016: Una oportunidad justa para cada niño*, UNICEF, Nueva York, 2016.
57. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *Progreso para la infancia: más allá de los promedios – Lecciones de los ODM*, No. 11, UNICEF, Nueva York, junio de 2015, pág. 2.
58. Base mundial de datos de UNICEF 2016.
59. Bangladesh DHS 2014; Pakistán DHS 2012–2013; Población de Eritrea y encuesta de la salud de 2010.
60. Encuesta sobre los ODM 2012–2013.
61. Agencia Central de Estadísticas (Etiopía) e ICF International, 2012; *Ethiopia Demographic and Health Survey 2011*, Addis Ababa Etiopía y Calverton, Maryland, USA; Central Statistical Agency e ICF International, pág. 143.
62. Oficina regional de UNICEF para ECE/CEI, 'Realizing the Rights of Roma Children and Women in Bosnia and Herzegovina, the former Yugoslav Republic of Macedonia, and Serbia: Summary analysis of key findings from MICS surveys in Roma settlements in the three countries', Oficina regional de UNICEF para ECE/CEI, volumen 2, 2014.
63. Mathews, T.J., Marian F. MacDorman y Marie E. Thoma, 'Infant Mortality Statistics From the 2013 Period: Linked birth/infant death data set', Division of Vital Statistics, National Vital Statistics Reports, vol. 64, no. 9, agosto de 2015, págs. 3–4.
64. Ibid. pág. 6.
65. APR 2015, pág. 12.
66. Victora, Cesar G., et al., 'Breastfeeding in the 21st Century: Epidemiology, mechanisms, and lifelong effect', *The Lancet*, vol. 387, no. 10017, págs. 475–490, enero de 2016.
67. John Hopkins University, Oficina del Enviado Especial de las Naciones Unidas para los ODM relacionados con la salud, el Banco Mundial, Partners in Health, Last Mile Health, la Fundación Clinton, ALMA, los gobiernos de Etiopía y Liberia, *Strengthening Primary Health Care through Community Health Workers: Investment case and financing*

- recommendations, Nueva York, julio de 2015.
68. Ibid. pág. 14.
69. Doherty, Tanya, et al., 'Assessment of Malawi's Success in Child Mortality Reduction through the Lens of the Catalytic Initiative Integrated Health Systems Strengthening Programme: Retrospective evaluation', *Journal of Global Health*, vol. 5, no. 2, noviembre de 2015.
70. APR 2015, pág. 39.
71. Organización Mundial de la Salud, *World Malaria Report 2015*, OMS, diciembre de 2015.
72. Organización Mundial de la Salud, 'Measles', Hoja de datos OMS/286, OMS, Ginebra, actualizado en marzo de 2016'.
73. Comunicación por correo electrónico de la oficina de UNICEF en Malawi, 23 de marzo de 2016.
74. Proyección de UNICEF, basado en UN IGME 2015, pág. 6.
75. Proyección de UNICEF, basado en APR 2015, págs. 61–64.
76. Proyección de UNICEF, basado en APR 2015, pág. 64.
77. Análisis de UNICEF basado en UN IGME 2015.
78. Proyección de UNICEF, basado en APR 2015, pág. 63.
79. Proyección de UNICEF, basado en APR 2015, pág. 63.
80. Proyección de UNICEF, basado en APR 2015, pág. 63.
81. Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Población, *Perspectivas de la Población Mundial: La revisión de 2015*, Naciones Unidas, Nueva York, 2015.
82. Alkema, Leontine, et al., 'Regional, and National Levels and Trends in Maternal Mortality between 1990 and 2015, with Scenario-based Projections: a systematic analysis by the UN Maternal Mortality Estimation Inter-Agency Group', *The Lancet*, vol. 387, no. 10017, enero de 2016, pág. 10; Organización Mundial de la Salud, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Fondo de Población de las Naciones Unidas y el Banco Mundial, *Trends in Maternal Mortality: 1990 to 2015 – Estimates by OMS, UNICEF, UNFPA, World Bank Group and the United Nations Population Division*, OMS, Ginebra, noviembre de 2015, pág. 54.
83. Liu, Li, et al., 'Global, regional, and national causes of child mortality in 2000–13, with projections to inform post-2015 priorities: an updated systematic analysis', *The Lancet*, vol. 385, no. 9966, octubre de 2014.
84. Análisis de UNICEF basado en UN IGME 2015.
85. APR 2015, págs. 62–70.
86. APR 2015, pág. 70.
87. APR 2015, pág. 62.
88. Mikkelsen, Lene, et al., 'A Global Assessment of Civil Registration and Vital Statistics Systems: Monitorin data quality and progress', *The Lancet*, vol. 386, no. 10001, octubre de 2015, págs. 1395–1406.
89. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *Every Child's Birth Right: Inequities and trends in birth registration*, UNICEF, Nueva York, 2013.
90. Organización Mundial de la Salud, 'Working Group on Accountability for Results: Final Paper', Comisión sobre la Información y la Rendición de Cuentas para la Salud de la Mujer y el Niño, OMS, mayo de 2011.
91. Banco Mundial/OMS, *Global Civil Registration and Vital Statistics Scaling up Investment Plan 2015–2024*, Banco Mundial/OMS, mayo de 2014.
92. Stenberg, Karin, et al., 'Advancing Social and Economic Development by Investing in Women's and Children's Health', *The Lancet*, vol. 383, no. 9925, págs. 1333–1354, abril de 2014.
93. Ibid.
94. Naciones Unidas, *The Global Strategy For Women's, Children's and Adolescents' Health (2016–2030): Survive, thrive, transform, Every Woman Every Child*, Naciones Unidas, Nueva York, 2015, pág. 9.
95. Ozawa, Sachiko, et al., 'Return On Investment From Childhood Immunization In Low- And Middle-Income Countries, 2011–20', *Health Affairs*, vol. 35, no. 2, págs. 199–207, febrero de 2016.
96. Ibid.
97. Comisión de la Unión Africana, Agencia de Coordinación y Planificación del NEPAD, Comisión Económica de las Naciones Unidas para África y Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas, *The Cost of Hunger in Africa: Social and economic impact of child undernutrition in Egypt, Ethiopia, Swaziland and Uganda – Abridged Report*, UNECA, Addis Ababa, 2014, pág. 4.
98. Rollins, Nigel C., et al., 'Why Invest, and What it Will Take to Improve Breastfeeding Practices?', *The Lancet*, vol. 387, no. 10017, págs. 491–504, enero de 2016.
99. Stenberg, Karin, et al., 'Advancing Social and Economic Development by Investing in Women's and Children's Health: A new global Investment framework', *The Lancet*, vol. 383, no. 9925, págs. 1333–1354, abril de 2014.
100. Chopra, Mickey, et al., 'Ending of Preventable Deaths from Pneumonia and Diarrhoea: An achievable goal', *The Lancet*, vol. 381, no. 9876, abril–mayo de 2013, págs. 1499–1506.
101. Black, Robert E., et al., 'Maternal and Child Nutrition: Building momentum for impact', *The Lancet*, vol. 382, no. 9890, agosto de 2013.
102. Organización Mundial de la Salud, 'Achieving the Health-Related MDGs. It Takes a Workforce!', OMS, Ginebra, febrero de 2016.
103. Campbell, Jim, et al., 'A Universal Truth: No health without a workforce – Forum Report' (Tercer foro mundial sobre recursos humanos para la salud, Recife, Brasil), Alianza Mundial de los Profesionales de la Salud y Organización Mundial de la Salud, Ginebra, 2013.
104. John Hopkins University, Oficina del Enviado Especial de las Naciones Unidas para los ODM relacionados con la salud, el Banco Mundial, Partners in Health, Last Mile Health, la Fundación Clinton, ALMA, los gobiernos de Etiopía y Liberia, *Strengthening Primary Health Care through Community Health Workers: Investment case and financing recommendations*, Nueva York, julio de 2015.
105. World Health Statistics 2015, OMS, pág. 116.
106. Boozary, Andrew S., et al., 'The Ebola Outbreak, Fragile Health Systems, and Quality as a Cure', *The Journal of the American Medical Association*, vol. 312, no. 18, págs. 1859–1860, noviembre de 2014.
107. Estadísticas de Indonesia (Badan Pusat Statistik—BPS), Junta nacional de planificación de la población y la familia (BKKBN), and Kementerian Kesehatan (Kemenkes—MOH), e ICF International. 2013. Encuesta Demográfica y de Salud de Indonesia 2012. Jakarta, Indonesia: BPS, BKKBN, Kemenkes, e ICF International.
108. Evaluación del sistema de salud de Liberia, 2015, pág. 28.
109. 'What Steps Countries Are Taking To Implement Pro-Poor Universal Health Coverage?' Un documento de antecedentes preparado por el The Bellagio Workshop sobre la cobertura universal de salud en favor de los pobres, Evans, David, Naomi Beyeler and Alix Beith, julio de 2015, pág. 11.
110. Organización Mundial de la Salud, *Informe sobre la salud en el mundo – Financiación de los sistemas de salud: el camino hacia la cobertura universal*, OMS, Ginebra, 2010.
111. Ibid.
112. The Royal Institute of International Affairs, *Shared Responsibilities for Health: A coherent global framework for health financing*, Final Report of the Centre on Global Health Security Working Group on Health Financing, Chatham House, Londres, mayo de 2014.
113. Martin, Roma, et al., 'Addressing Inequality in South Asia', Foro de desarrollo de Asia meridional, Grupo del Banco Mundial, Washington, D.C., 2015.
114. Greenhill, Romilly, et al., *Financing the Future: How international public finance should fund a global social compact to eradicate poverty*, Instituto de Desarrollo de Ultramar, Londres, abril de 2015.
115. Save the Children, la Fundación Rockefeller, UNICEF y la Organización Mundial de la Salud, *Universal Health Coverage: A commitment to close the gap, Save the Children Fund*, Londres, septiembre de 2013, pág. 39.
116. Lindelow, Magnus, y Edson C. Araujo, Brazil – *Universal Health Coverage for Inclusive and Sustainable Development: Country summary report*, Working Paper 91214, Grupo del Banco Mundial, Washington, D.C., septiembre de 2014.
117. Health Insurance System Research Office, *Thailand's Universal Coverage Scheme: Achievements and challenges – An Independent Assessment of the First 10 Years (2001–2010): Synthesis report*, Health Insurance System Research Office, mayo de 2012, págs. 11, 19.
118. Tangcharoensathien, Viroj, et al., 'Promoting Universal Financial Protection: How the Thai universal coverage scheme was designed to ensure equity', *Health Research Policy and Systems*, vol. 11, no. 25, agosto de 2013, pág. 12.
119. Makaka, Andrew, Sarah Breen y Agnes Binagwaho, 'Universal Health Coverage in Rwanda: A report of innovations to increase enrolment in community-based health insurance', *The Lancet*, vol. 380, Special Issue, S7, octubre de 2012.
120. GAVI, la Alianza para vacunas, 'Immunisation Leaders Call for Increased Political Support for Immunisation in Pakistan', GAVI, Secretaría de la Alianza para vacunas, Ginebra, febrero de 2015.
121. Behrman, Jere R., Yingmei Cheng y Petra E. Todd, 'Evaluating Preschool Programs When Length of Exposure to the Program Varies: A nonparametric approach', *Review of Economics and Statistics*, vol. 86, no. 1, febrero de 2004, págs. 108–132.
122. Gertler, Paul, et al., 'Labor Market Returns to Early Childhood Stimulation: A 20-year follow up to an experimental intervention in Jamaica', Documento de trabajo de investigación de políticas no. 6529, Banco Mundial, Washington D.C., julio de 2013, pág. 2.
123. Heckman, James J., 'The Economics of Inequality: The value of early childhood education', *American Educator*, Primavera de 2011, pág. 32.
124. Instituto de Estadísticas de la UNESCO, 'A Growing Number of Children and Adolescents Are Out of School as Aid Fails to Meet the Mark', Documento de políticas 22, Hoja de datos 31, IEU, Montreal, julio de 2015.
125. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *Early Childhood Development: A statistical snapshot – Building better brains and sustainable outcomes for children*, UNICEF, Nueva York, septiembre de 2014, pág. 7.

126. Instituto de Estadísticas de la UNESCO, 'A Growing Number of Children and Adolescents Are Out of School as Aid Fails to Meet the Mark', Documento de políticas 22, Hoja de datos 31, IEU, Montreal, julio de 2015.
127. Ibid., pág. 4.
128. Una proyección de UNICEF basada en los datos de matriculación de 2013 del Instituto de Estadísticas de la UNESCO; Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas, *Perspectivas de la Población Mundial: Revisión de 2015, Económicos y Sociales*, División de Población, Nueva York, 2015.
129. *Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo* de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 'How Long Will it Take to Achieve Universal Primary and Secondary Education?', Nota técnica de antecedentes para el marco para la acción de la agenda de educación para después de 2015, UNESCO, París, mayo de 2015, pág. 3.
130. Ibid.
131. Ibid.
132. Instituto de Estadísticas de la Unesco y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *Fixing the Broken Promise of Education for All Findings from the Global Initiative on Out-of-School Children*, IEU, Montreal, 2015, pág. 101.
133. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *Early Childhood Development: A statistical snapshot – Building better brains and sustainable outcomes for children*, UNICEF, Nueva York, septiembre de 2014, pág. 7.
134. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia China, *What Matters to UNICEF China*, UNICEF, Beijing, 2014, pág. 11.
135. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *Early Childhood Development: A statistical snapshot – Building better brains and sustainable outcomes for children*, UNICEF, Nueva York, septiembre de 2014, pág. 7.
136. Dabla-Norris, Era, et al., *Causes and Consequences of Income Inequality: A Global perspective*, Fondo Monetario Internacional, Washington, D.C., junio de 2015, pág. 17.
137. Base de Datos Mundial sobre la Desigualdad en la Educación (WIDE).
138. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *Progreso para la infancia: más allá de los promedios – Lecciones de los ODM*, No. 11, UNICEF, Nueva York, junio de 2015, pág. 19.
139. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, *Informe de seguimiento de la EPT en el mundo 2015: 2000–2015 – Logros y desafíos*, UNESCO, París, marzo de 2015, pág. 83.
140. Base de datos del Instituto de Estadísticas de la UNESCO. *Note: Government of Pakistan's Academy of Educational Planning and Management, Pakistan Education Statistics 2014–2015*, AEPAM, Islamabad, febrero de 2016. La página 1 indica que hay más de 6 millones de niños en edad escolar primaria que no van a la escuela.
141. Malik, Rabea, y Pauline Rose, *Financing Education in Pakistan Opportunities for Action*, Country Case Study for the Oslo Summit on Education for Development, 2015, pág. 5.
142. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, *Informe de seguimiento de la EPT en el mundo 2013/14: Enseñanza y aprendizaje: Lograr la calidad para todos*, UNESCO, París, 2014, págs. 5, 19.
143. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *Early Childhood Development: A statistical snapshot – Building Better Brains and Sustainable Outcomes for Children*, UNICEF, Nueva York, 23 de septiembre de 2014, pág. 7; y Base mundial de datos de UNICEF, 2014, basado en MICS y DHS, 2009–2012.
144. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *Early Childhood Development: A statistical snapshot – Building better brains and sustainable outcomes for children*, UNICEF, Nueva York, septiembre de 2014, pág. 7.
145. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *Progreso para la infancia: más allá de los promedios – Lecciones de los ODM*, No. 11, UNICEF, Nueva York, junio de 2015, pág. 53.
146. Rose, Pauline, y Benjamin Alcott, 'How Can Education Systems Become Equitable by 2030?', DFID think pieces – Learning and equity, United Kingdom Department for International Development, Londres, agosto de 2015, págs. 12–14.
147. Ibid. pág. 14.
148. Schady, Norbert, et al., 'Wealth Gradients in Early Childhood Cognitive Development in Five Latin American Countries', *Journal of Human Resources*, vol. 50, no. 22015, págs. 446–463.
149. Oviedo, Maria, Ariel Fiszbein y Federico Sucre, 'Learning For All: An Urgent Challenge in Latin America', Commission For Quality Education For All Background Paper', The Dialogue Leadership for the Americas, Washington, D.C., julio de 2015, pág. 4.
150. ASER Centre, *Annual Status of Education Report (Rural)* 2014, ASER Centre, Nueva Delhi, 13 de enero de 2015, págs. 10, 15.
151. Uwezo, Uganda, *Are Our Children Learning?: Annual learning assessment report*, Uwezo Uganda, Kampala, 2012, pág. 14.
152. Uwezo Kenya, *Are Our Children Learning?: Annual Learning Assessment Report*, Uwezo Kenya, Nairobi, 2012, pág. 3.
153. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, *PISA 2012 Results in Focus: What 15-year-olds know and what they can do with what they know*, OECD, París, 2014, págs. 4–5.
154. Bos, Maria Soledad, Alejandro J. Ganimian y Emiliana Vegas, *América Latina en PISA 2012: ¿Cómo se desempeñan los estudiantes pobres y ricos?* Washington, D.C., Banco Interamericano de Desarrollo, 2013, citado en Oviedo, M., Ariel Fiszbein y Federico Sucre, 'Learning For All: An Urgent Challenge in Latin America', Commission For Quality Education For All Background Paper, The Dialogue Leadership for the Americas, Washington, D.C., julio de 2015, pág. 4.
155. Organización Internacional del Trabajo, *Global Employment Trends for Youth 2015: Scaling up investments in decent jobs for youth*, ILO, Ginebra, 2015, pág. 33.
156. Steer, Liesbet, Hafez Ghanem, Maysa Jalbout, et al., *Arab Youth: Missing Educational Foundations for a Productive Life?*, The Center for Education at the Brookings Institution, Washington, D.C., febrero de 2014, pág. 16.
157. Oviedo, Fiszbein y Sucre, 'Learning For All', pág. 10.
158. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, *Equity and Quality in Education Supporting Disadvantaged Students and Schools*, OECD, París, 2012, pág. 80.
159. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, *Education at a Glance 2014: OECD indicators*, OECD, París, 2014, pág. 9.
160. Ibid., pág. 14.
161. Correo electrónico de la oficina del UNICEF en Túnez, 4 de marzo de 2016.
162. Instituto de Estadísticas de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, *Informe de seguimiento de la EPT en el mundo 2012: Youth and skills – Putting education to work*, UNESCO, París, marzo de 2012, pág. 16.
163. Nicolai, Susan, et al., *Education Cannot Wait: Proposing a fund for education in emergencias*, Instituto de Desarrollo de Ultramar, Londres, mayo de 2016, pág. 7.
164. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, *Informe de seguimiento de la EPT en el mundo*, 'Humanitarian Aid for Education: Why it matters and why more is needed', documento de políticas 21, IEU y UNESCO, París, junio de 2015, pág. 3.
165. Oficina Regional del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia para Oriente Medio y África del Norte, *Education under Fire: How conflict in the Middle East is depriving children of their schooling*, UNICEF, Ammán, septiembre de 2015, págs. 4, 12.
166. The Global Coalition to Protect Education from Attack, *Education under Attack 2014*, Secretaría de The Global Coalition to Protect Education from Attack, Nueva York, 2014, pág. 8.
167. Ibid.
168. Naciones Unidas, *Los niños y los conflictos armados: Informe del Secretario General*, A/69/926–S/2015/409, Naciones Unidas, Nueva York, 5 de junio de 2015, págs. 2, 39 and 40.
169. Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios, 2016 *Humanitarian Response Plan*, Nigeria, OCHA, Nueva York, diciembre de 2015, pág. 5.
170. Naciones Unidas, *Los niños y los conflictos armados: Informe del Secretario General*, A/69/926–S/2015/409, Naciones Unidas, Nueva York, 5 de junio de 2015, págs. 2, 6, 9.
171. Crawford, Nicholas, et al., *Protracted Displacement: Uncertain paths to self-reliance in exile*, Instituto de Desarrollo de Ultramar, Londres, septiembre de 2015, pág. 1.
172. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *A menos que actuemos ahora: Las consecuencias del cambio climático sobre los niños*, UNICEF, Nueva York, noviembre de 2015, págs. 25, 32.
173. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 'Cyclone Pam Humanitarian Situation Report 7', marzo de 2015.
174. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, *Pacific Education for All: 2015 review*, UNESCO, París, 2015, págs. 53, 64.
175. Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas, Servicio de Supervisión Financiera, <<https://fts.unocha.org/pageloader.aspx?page=emerg-global/Overview&year=2016>>, consultado el 3 de junio de 2016.
176. Nicolai, Susan, y Sébastien Hine, *Investment for Education in Emergencies: A review of evidence*, Instituto de Desarrollo de Ultramar, Londres, febrero de 2015, pág. 10.
177. División de Asuntos económicos y Sociales de las Naciones Unidas, 'Youth Population Trends and Sustainable Development', N° 2015/1, DAES ONU, Nueva York, mayo de 2015, pág. 1.
178. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *El argumento en favor de la inversión en la Educación y la Equidad*, UNICEF, Nueva York, enero de 2015, pág. 13.
179. División de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas, 'Youth Population Trends and Sustainable Development', N° 2015/1, DAES ONU, Nueva York, mayo de 2015, pág. 1.
180. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *El argumento en favor de la inversión en la Educación y la Equidad*, UNICEF, Nueva York, enero de 2015, págs. 8–9.
181. Montenegro, Claudio E. y Harry Anthony Patrinos, 'Comparable Estimates of Returns to Schooling around the World', Policy Research Working Paper 7020, el Banco Mundial, Washington, D.C., 2014, pág. 16.
182. Organización de las Naciones Unidas para la

- Educación, la Ciencia y la Cultura, *Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2013/14: enseñanza y aprendizaje – lograr la calidad para todos*, UNESCO, París, 2014, págs. 140-185.
183. Ibid., pág. 175.
  184. Cunningham, Hugh y Pier Paolo Viazio, eds., *Child Labour in Historical Perspective: 1800–1985 – Case studies from Europe, Japan and Colombia*, Centro Internacional de desarrollo infantil de UNICEF e Instituto degli Innocenti, Florencia, 1996.
  185. Hanushek, Eric A., y Ludger Wößmann, *Education Quality and Economic Growth*, Banco Mundial, Washington, D.C., 2007, pág. 1; y Hanushek, Eric A. and Ludger Wößmann, 'The Role of Cognitive Skills in Economic Development', *Journal of Economic Literature*, vol. 46, no. 3, 2008, págs. 607–668.
  186. Hanushek, Eric A., y Ludger Wößmann *Universal Basic Skills: What countries stand to gain*, Editorial de la OCDE, París, 2015, pág. 10.
  187. Hanushek, Eric A., y Ludger Wößmann, *Education Quality and Economic Growth*, Banco Mundial, Washington, D.C., 2007, pág. 1; y Hanushek, Eric A., and Ludger Wößmann, 'The Role of Cognitive Skills in Economic Development', *Journal of Economic Literature*, vol. 46, no. 3, 2008, págs. 607–668.
  188. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *Bilan de Compétences Enfants à l'Entrée au Primaire au Cap-Vert*, UNICEF, Cabo Verde, 2013, pág. 46.
  189. Berlinski, Samuel, Sebastian Galiani y Paul Gertler, 'The Effect of Pre-primary Education on Primary School Performance', *Journal of Public Economics*, vol. 93, no. 1–2, sección 4.5 y sección 6.
  190. Rosa, Pauline, y Benjamin Alcott, 'How Can Education Systems Become Equitable by 2030?', agosto de 2015.
  191. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *El argumento en favor de la inversión en la Educación y la Equidad*, UNICEF, Nueva York, enero de 2015, pág. 27.
  192. Instituto de estudios sobre el desarrollo de Bangladesh, *Impact Evaluation Study of Reaching Out-of-School Children (ROSC) Project of the Ministry of Primary and Mass Education*, Instituto de estudios sobre el desarrollo de Bangladesh, Dhaka, junio de 2014, pág. 9.
  193. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *EduTrac: seguimiento y monitoreo de la educación*, UNICEF, Nueva York, marzo de 2013.
  194. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *El Estado Mundial de la Infancia 2015: Reimaginar el futuro*, UNICEF, Nueva York, 2014.
  195. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 'Resultados de la campaña "Se trata de capacidad" en el 80% de los ciudadanos que apoyan la educación incluyente', UNICEF, Nueva York, febrero de 2016; y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *El Estado Mundial de la Infancia: niños y niñas con discapacidades*, UNICEF, Nueva York, mayo de 2013, pág. 13.
  196. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *Informe anual de UNICEF de 2014: Montenegro*, UNICEF, Nueva York, 2014, pág. 5.
  197. Rosa, Pauline, y Benjamin Alcott, 'How Can Education Systems Become Equitable by 2030?', pág. 15.
  198. Martin, Gayle, H. y Obert Pimhidzai, *Service Delivery Indicators Kenya: Education and Health*, el Banco Mundial, Washington, DC, julio de 2013, págs. 10–11.
  199. Rosa, Pauline, y Benjamin Alcott, 'How Can Education Systems Become Equitable by 2030?', págs. 13, 23.
  200. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *El argumento en favor de la inversión en la Educación y la Equidad*, UNICEF, Nueva York, enero de 2015, pág. 66.
  201. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 'Advancing WASH in Schools Monitoring', documento de trabajo, UNICEF Nueva York, 2015, págs. 17, 20.
  202. Instituto de Estadísticas de la UNESCO, enero de 2015.
  203. Muralidharan, Karthik, 'Priorities for Primary Education Policy in India's 12th Five-year Plan', India Policy Forum 2013, vol. 9, National Council of Applied Economic Research and the Brookings Institution, New Delhi, 2013, págs. 15–16; y Banerjee, Abhijit, V. et al., 'Remedying Education: Evidence from two randomized experiments in India', *The Quarterly Journal of Economics*, vol. 122, no. 3, págs. 1235–1264.
  204. Rosa, Pauline, y Benjamin Alcott, 'How Can Education Systems Become Equitable by 2030?', pág. 23.
  205. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, *Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2013/14 – Enseñanza y aprendizaje: Lograr la calidad para todos*, UNESCO, París, 2014, págs. 186, 223.
  206. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, *Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2015: 2000–2015 – Logros y desafíos*, UNESCO, París, marzo de 2015, pág. 242.
  207. El Banco Mundial, 'Government expenditure on education as % of GDP (%)', el Banco Mundial, Washington, DC, febrero de 2016.
  208. Ministerio de Finanzas del Gobierno de Pakistán, *Pakistan Economic Survey 2014–2015*, Gobierno de Pakistán, Islamabad, marzo de 2016, pág. 171. Nota: El Banco Mundial sitúa la cifra en 2,5%. El Banco Mundial, 'Government expenditure on education as % of GDP (%)', el Banco Mundial, Washington, DC, febrero de 2016.
  209. Steer, Lisbeth y Katie Smith, *Financing Education: Opportunities for global action*, Center for Universal Education at the Brookings Institution, Washington, DC, junio de 2015, pág. 23.
  210. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *El argumento en favor de la inversión en la Educación y la Equidad*, UNICEF, Nueva York, enero de 2015, pág. 59.
  211. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, *Education Policy Outlook Chile*, OCDE, París, noviembre de 2013, pág. 8.
  212. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *El argumento en favor de la inversión en la Educación y la Equidad*, UNICEF, Nueva York, enero de 2015.
  213. Fondo de las Naciones Unidas para la infancia, 'Rapport final d'évaluation du Programme Appui d'Urgence à l'Éducation Nationale Malgache (AUENM)', informe de evaluación interna, UNICEF, junio de 2015.
  214. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, *Informe de seguimiento de la educación en el mundo*, 'Pricing the Right to Education: The cost of reaching new targets by 2030', documento de políticas 18, UNESCO, pARIS, julio de 2015, pág. 4. Las cifras eran en dólares estadounidenses, en 2012.
  215. Ibid.
  216. Steer, Lisbeth y Katie Smith, *Financing Education: Opportunities for global action*, Center for Universal Education at the Brookings Institution, Washington, DC, junio de 2015, pág. 70;
  217. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, *Informe de seguimiento de la educación en el mundo*, 'A Growing Number of Children and Adolescents are Out of School as Aid Fails to Meet the Mark', Documento de políticas 22, Hoja de datos 31, UNESCO, París, julio de 2015.
  218. Crawford, Nicolás, et al., *Protracted Displacement: Uncertain paths to self-reliance in exile*, Instituto de Desarrollo de Ultramar, Londres, septiembre de 2015, págs. 2–3.
  219. Nicolai, Susan, et al., *Education Cannot Wait: Proposing a fund for education in emergencies*, Instituto de Desarrollo de Ultramar, Londres, mayo 2016, págs. 9–10.
  220. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, *Equity and Quality in Education Supporting Disadvantaged Students and Schools*, OCDE, París, 2012, pág. 15.
  221. Hanushek, Eric A. y Ludger Wößmann, *Universal Basic Skills: What countries stand to gain*, Editorial de la OCDE, París, 2015, pág. 12.
  222. Vales, José, et al., *Improvements in the Quality of Basic Education: Chile's experience*, Instituto de Desarrollo de Ultramar, Londres, julio de 2014, pág. 8.
  223. Ferreira, Francisco H.G., et al., *A Global Count of the Extreme Poor in 2012: Data issues, methodology and initial results*, documento de trabajo de investigación de políticas 7432, Banco Mundial, Washington, D.C., octubre de 2015.
  224. Agregados regionales de la PovcalNet del Banco Mundial.
  225. Comisión Económica y Social para Asia Occidental, *The Arab Millennium Development Goals Report: Facing challenges and looking beyond 2015*, CESPAP, agosto 2013, pág. 3.
  226. Comisión Económica y Social para Asia Occidental, *Conflict in the Syrian Arab Republic: Macroeconomic implications and obstacles to achieving the Millennium Development Goals*, CESPAP, junio de 2014, pág. 27.
  227. Verme, Paolo, et al., *The Welfare of Syrian Refugees: Evidence from Jordan and Lebanon*, Banco Mundial y la Agencia de Refugiados de las Naciones Unidas, diciembre de 2015, pág. xvi.
  228. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales Las Naciones Unidas, *División de Población, Perspectivas de la Población Mundial: Revisión de 2015*, ONU DAES, Nueva York, 2015.
  229. Cálculos de ODI para UNICEF en base a los datos del Banco Mundial y ONU DAES.
  230. Cálculos de ODI para UNICEF en base a los datos del Banco Mundial.
  231. PovcalNet del Banco Mundial.
  232. Cálculos de ODI para UNICEF en base a los datos del Banco Mundial.
  233. El Banco Mundial, *Shifting Gears to Accelerate Shared Prosperity in Latin America and the Caribbean*, Banco Mundial, Washington, D.C., junio de 2013, pág. 9. Nota: La pobreza extrema se define en este caso cuando las personas viven con menos de US\$2,50 al día. Vulnerabilidad a la pobreza se define cuando las personas viven con menos de US\$ 4,10 al día o menos.
  234. Stampini, M., et al., 'Poverty, Vulnerability and the Middle Class in Latin America', Serie de documentos de trabajo núm. 591, Banco Interamericano de Desarrollo, Washington, D.C., mayo de 2015.
  235. Oficina de Investigación de UNICEF, 'Children of the Recession: The impact of the economic crisis on child well-being in rich countries', Innocenti Report Card 12, Oficina de Investigación de UNICEF, Florencia, septiembre de 2014.
  236. Ortiz, Isabel y Matthew Cummins, eds., *A Recovery for All: Rethinking socio-economic policies for children and poor households*,

- UNICEF, División de Políticas y Prácticas, Nueva York, 2012.
237. Oficina de investigación de UNICEF, 'Children of the Recession: The impact of the economic crisis on child well-being in rich countries', Innocenti Report Card 12, Oficina de Investigación de UNICEF, Florencia, septiembre de 2014.
  238. *Ibid.*, pág. 9.
  239. Alkire, Sabina, et al., Global Multidimensional Poverty Index 2015 Summary, Oxford Poverty & Human Development Initiative, Oxford, de junio de 2015, pág. 1.
  240. de Milliano, M. and I. Plavgo (2014). 'Analysing Child poverty and deprivation in sub-Saharan Africa: CC-MODA – Cross Country Multiple Overlapping Deprivation Analysis', Documento de trabajo de Innocenti No.2014-19, Oficina de Investigación de UNICEF, Florencia.
  241. ECLAC-UNICEF, *La pobreza infantil en América Latina y el Caribe*, CEPAL, Chile, diciembre de 2010.
  242. El Banco Mundial, *Informe sobre desarrollo mundial: Conflicto, seguridad y desarrollo*, Banco Mundial, Washington, D.C., 2011, pág. 62.
  243. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *A menos que actuemos ahora: Las consecuencias del cambio climático sobre los niños*, UNICEF, Nueva York, noviembre de 2015, pág. 33.
  244. Fotso, Jean-Christophe, 'Child health Inequities in Developing Countries: Differences across urban and rural areas', *International Journal for Equity in Health*, vol. 5, n° 9, 2006, pág. 8.
  245. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia e Informal Settlements Development Facility, *Egipto, Multidimensional Child Poverty in Slums and Unplanned Areas in Egypt*, UNICEF Egipto y ISDF, El Cairo, de 2013, pág. 1.
  246. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia en China, *What Matters to UNICEF China*, UNICEF en China, 2014, pág. 11.
  247. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas, *División de población, Perspectivas de la Población Mundial: Revisión de 2015*, ONU DAES, Nueva York, 2014, pág. 2.
  248. Organización Internacional del Trabajo, 'La economía informal y el trabajo decente: una guía de recursos sobre políticas, apoyando la transición hacia la formalidad', OIT, marzo de 2013, pág. 329.
  249. *Ibid.*, pág. 30.
  250. Jiang, Yang, Mercedes Ekono y Curtis Skinner, 'Basic Facts About Low-Income Children: Children under 18 years, 2013', Hoja de datos, National Center for Children in Poverty, Mailman School of Public Health, Universidad de Columbia, Nueva York, enero de 2015, págs. 1-4.
  251. Oficina Regional de UNICEF para Europa Oriental y Central y la Comunidad de Estados Independientes (CEE/CIS), Sección de educación, *The Right of Roma Children to Education: Position paper*, Oficina Regional de UNICEF para ECE/CEI, Ginebra, 2011.
  252. Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea (FRA), *Poverty and Employment: The situation of Roma in 11 EU Member States*, Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, Viena, 2014, pág. 12.
  253. *Ibid.*
  254. *Ibid.*, pág. 37.
  255. Fanjul, Gonzalo, 'Child poverty and inequality in rich countries', documento de antecedentes para *El Estado Mundial de la Infancia de 2016*, UNICEF, 2015, pág. 4, citando las estadísticas de Eurostat (inédito).
  256. *Ibid.*
  257. Análisis interno de Protección Social de UNICEF para el *Informe anual de resultados de 2015* (no publicado aún).
  258. Fiszbein, Ariel, Ravi Kanbur and Ruslan Yemtsov, *Social Protection, Poverty and the Post-2015 Agenda*, Banco Mundial, Washington, D.C., mayo de 2013, pág. 12.
  259. Soares, Fabio Veras, et al., *Cash Transfer Programmes in Brazil: Impacts on inequality and poverty*, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, junio de 2006, pág. 1.
  260. De Neubourg, Chris, Bruno Martarano y Marco Sanfilippo, *The Impact of Social Protection on Children: A review of the literature*, Oficina de Investigación de UNICEF, Florencia, junio de 2012, pág. 12.
  261. Plagerson, Sophie y Marianne S. Ulriksen, *Cash Transfer Programmes, Poverty Reduction and Empowerment of Women in South Africa*, Documento de trabajo No. 4 / 2015, Organización Internacional del Trabajo, Rama de género, igualdad y diversidad, Departamento de Condiciones de Trabajo e Igualdad, Ginebra, 2015, pág. 33.
  262. Instituto de Desarrollo de Ultramar, *Doing Cash Differently: How cash transfers can transform humanitarian aid – Report of the high level panel on humanitarian cash transfers*, ODI, Londres, septiembre de 2015, pág. 18.
  263. Barakat, Nesreen, et al., *A Window of Hope: UNICEF child cash grant programme in Jordan – Post-distribution monitoring report* (febrero-junio de 2015), Oficina de UNICEF en Jordania, agosto de 2015, pág. 29.
  264. Merttens, Fred, et al., *Kenya Hunger Safety Net Programme Monitoring and Evaluation Component Impact Evaluation: Impact evaluation final report: 2009 to 2012*, Oxford Policy Management, Oxford, junio de 2013, pág. 22.
  265. Handa, Sudhanshu, et al., *Livelihood Empowerment against Poverty Impact Evaluation*, Carolina Population Center, University of North Carolina at Chapel Hill, Carolina del Norte, octubre de 2013.
  266. Fiszbein, Ariel y Norbert Schady, 'Conditional Cash Transfers: Reducing Present and Future Poverty', Informe de investigación de políticas del Banco Mundial 47603, Banco Mundial, Washington, D.C., 2009, pág. xi.
  267. Benhassine, Najy, et al., 'Turning a Shove into a Nudge?: A 'labeled cash transfer' for education', *American Economic Journal: Economic Policy*, vol. 7, no. 3, agosto de 2015, págs. 86-125.
  268. Guarcello, Lorenzo, Scott Lyon y Furio Rosati, 'Child Labour and Out-of-School Children: Evidence from 25 developing countries', documento de antecedentes para *Fixing the Broken Promise of Education for All*, Instituto de Estadísticas de la UNESCO y UNICEF, Montreal, 2015, pág. 29; Organización Internacional del Trabajo, *Informe mundial de 2015 sobre el trabajo infantil: Allar el camino hacia el trabajo decente para los jóvenes*, OIT, Ginebra, 2015, págs. 66-67.
  269. Instituto de Estadísticas de la UNESCO y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *Fixing the Broken Promise of Education for All: Findings from the Global Initiative on Out-of-School Children*, UNESCO-IEU, Montreal, 2015, pág. 42.
  270. Filmer, Deon y Norbert Schady, 'The Medium-term Effects of Scholarships in a Low-Income Country', *Journal of Human Resources*, vol. 49, no. 3, verano de 2014, págs. 663-694.
  271. Kazinga, Harounan, et al., *Seven-Year Impacts of Burkina Faso's BRIGHT Program*, Millennium Challenge Corporation, Washington, D.C., febrero de 2016; y Benhassine, Najy, et al., 'Turning a Shove into a Nudge?: A 'labeled cash transfer' for education', *American Economic Journal: Economic Policy*, vol. 7, no. 3, agosto de 2015, págs. 86-125.
  272. Ahmed, Akhter, U., 'Impact of Feeding Children in School: Evidence from Bangladesh', International Food Policy Research Institute, Washington, D.C., noviembre de 2004, pág. 41, mencionado en Sabates-Wheeler, Rachel y Jennifer Yablonski, 'Social Protection and Child Poverty: Evidence, practice, and gaps', documento inédito de UNICEF para esta edición de *El Estado Mundial de la Infancia de 2016*, pág. 19.
  273. Instituto de Estadísticas de la UNESCO y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *Fixing the Broken Promise of Education for All: Findings from the Global Initiative on Out-of-School Children*, UNESCO-IEU, Montreal, 2015, pág. 65.
  274. Arráiz, Irani y Sandra Rozo, 'Same Bureaucracy, Different Outcomes in Human Capital?: How indigenous and rural non-indigenous areas in Panama responded to the CCT', Banco Interamericano de Desarrollo, Oficina de Evaluación y Supervisión, Documento de trabajo OVE/WP-0311, mayo de 2011.
  275. Alam, Andaleeb, et al., 'Does Cash for School Influence Young Women's Behavior in the Longer Term? Evidence from Pakistan', Serie de documentos de trabajo sobre investigación de políticas 5669, Banco Mundial, Washington, D.C., mayo de 2011.
  276. Organización Internacional del Trabajo, *Informe mundial sobre la protección social, 2014-2015: Hacia la recuperación económica, el desarrollo inclusivo y la justicia social*, OIT, Ginebra, junio de 2014, pág. 16.
  277. Ahmed, Akhter, U., *Impact of Feeding Children in School: Evidence from Bangladesh*, International Food Policy Research Institute, Washington, D.C., 5 de noviembre de 2004, pág. 41, mencionado en Sabates-Wheeler, Rachel y Jenn Yablonski, 'Social Protection and Child Poverty: Evidence, Practice, and Gaps', documento inédito de UNICEF para esta edición de *El Estado Mundial de la Infancia de 2016*, pág. 19.
  278. Organización Mundial de la Salud, 'Integrated Health Services – What and why?' Nota técnica informativa No. 1, 2008, pág. 6.
  279. Se refiere a los países y regiones que están parcial o totalmente afectados por un conflicto. Los cálculos de UNICEF están basados en bases de datos mundiales de UNICEF.
  280. Hutton, G., 'Global Costs and Benefits of Drinking-Water Supply and Sanitation Interventions to Reach the MDG target and Universal Coverage', Organización Mundial de la Salud, 2012.
  281. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, *El argumento en favor de la inversión en la Educación y la Equidad*, UNICEF, Nueva York, enero de 2015.
  282. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia y Programa Mundial de Alimentos, Return on Investment for Emergency Preparedness Study, Informe final, Análisis realizado por el Boston Consulting Group para UNICEF y el PMA, pág., 2015.
  283. <http://www.alsa.org/fight-als/ice-bucket-challenge-spending.html> (consultado el 27 de abril de 2016).

# Tablas estadísticas

Estadísticas económicas y sociales de los países y zonas del mundo, con especial referencia al bienestar de la infancia.

## Tablas

Panorama general	108	1. Indicadores básicos	118
Notas generales a los datos	108	2. Nutrición	122
Cálculos sobre mortalidad en la infancia	109	3. Salud	126
Tasa de mortalidad de menores de 5 años	110	4. VIH/sida	130
Clasificación regional	112	5. Educación	134
Notas sobre tablas específicas	113	6. Indicadores demográficos	138
		7. Indicadores económicos	142
		8. Situación de las mujeres	146
		9. Protección de la infancia	150
		10. Ritmo de progreso	154
		11. Adolescentes	158
		12. Disparidades por residencia	162
		13. Disparidades por riqueza	166
		14. Desarrollo en la primera infancia	170

## EXPLICACIÓN DE LOS SÍMBOLOS

Los símbolos siguientes se aplican a todas las tablas:

- Indica que los datos no están disponibles.
- x Indica los datos referidos a otros años o períodos distintos a los especificados en el titular de la columna. Estos datos no se incluyen en los cálculos de los promedios regionales y mundiales, a menos que se señale de otro modo.
- y Indica los datos referidos a definiciones diferentes a la norma o sólo a una parte del país. Si están dentro del período de referencia señalado, estos datos se incluyen en los cálculos de los promedios regionales y mundiales.
- \* Los datos se refieren al año disponible más reciente durante el período especificado en el titular de la columna.
- \*\* Excluye China.

Las fuentes y los años de los puntos específicos de los datos están disponibles en <data.unicef.org>. Los símbolos que aparecen en cada una de las tablas se explican en las notas a pie de página de esas tablas.

---

## Panorama general

Esta guía de consulta presenta en un solo volumen las estadísticas fundamentales más recientes sobre la supervivencia, el desarrollo y la protección de la infancia en los países, zonas y regiones del mundo.

Las tablas estadísticas que aparecen en este informe también sirven de apoyo al enfoque de UNICEF en torno a los progresos y los resultados de los objetivos de desarrollo acordados internacionalmente y los pactos sobre los derechos y el desarrollo de la infancia.

Se han hecho esfuerzos para maximizar la posibilidad de comparar las estadísticas entre diversos países y periodos. Sin embargo, los datos que se utilizan a nivel de país podrían diferir debido a los métodos que se usan para recopilar los datos o para obtener las estimaciones, y en lo que atañe a la cobertura demográfica. Además, los datos que se presentan aquí están sujetos a la evolución de las metodologías, a las revisiones de series de datos por periodos (por ejemplo, inmunización, tasas de mortalidad materna) y a los cambios en las clasificaciones regionales. Cabe destacar también que, en el caso de algunos indicadores, no hay datos disponibles para compararlos de un año al otro. Por tanto, no se aconseja comparar los datos de ediciones consecutivas del *Estado Mundial de la Infancia*.

Todas las cifras que se presentan en esta guía de consulta están disponibles en Internet en <[www.unicef.org/sowc2016](http://www.unicef.org/sowc2016)> y por medio de la base estadística mundial de datos de UNICEF en <[data.unicef.org](http://data.unicef.org)>. Sírvase consultar con estos sitios web para obtener las últimas versiones de las tablas estadísticas, así como cualquier actualización o corrección posterior a la impresión.

## Notas generales a los datos

Los datos que figuran en las siguientes tablas estadísticas se derivan de las bases de datos mundiales de UNICEF y están acompañados de definiciones, fuentes y notas a pie de página adicionales cuando se considera necesario. Las tablas se basan en estimaciones interinstitucionales y encuestas nacionales representativas en los hogares como las Encuestas Agrupadas de Indicadores Múltiples (MICS) y las Encuestas de Demografía y Salud (DHS). Además, se han utilizado datos de otras organizaciones de las Naciones Unidas.

Los datos presentados en las tablas estadísticas de este año reflejan por lo general la información que había disponible hasta enero de 2016. Para obtener más información sobre la metodología y las fuentes de los datos, visite <[data.unicef.org](http://data.unicef.org)>.

Este informe incluye las últimas estimaciones y predicciones de la publicación *Perspectiva de la población mundial: revisión de 2015* y *Perspectiva de la urbanización mundial: revisión de 2014* (Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas, División de Población). Es posible que en los países que hayan sufrido recientemente desastres naturales, especialmente allí donde se haya producido una fragmentación en las infraestructuras básicas del país o se hayan registrado importantes movimientos demográficos, este hecho haya afectado negativamente la calidad de los datos.

**Encuestas Agrupadas de Indicadores Múltiples (MICS):** UNICEF apoya a los países en la recopilación de datos estadísticamente correctos y comparables internacionalmente a través de las MICS. Desde 1995 se han realizado alrededor de 280 encuestas en más de 100 países y zonas.

Las encuestas MICS se encuentran entre las mayores fuentes de datos para supervisar el progreso hacia las metas de desarrollo acordadas internacionalmente, incluidos los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Hay más información disponible en <[data.unicef.org](http://data.unicef.org)>.

## Cálculos sobre mortalidad en la infancia

Todos los años, en el *Estado Mundial de la Infancia*, UNICEF presenta una serie de estimaciones sobre mortalidad en la infancia, como la tasa anual de mortalidad de lactantes, la tasa de mortalidad de niños menores de 5 años, y los fallecimientos de niños menores de 5 años. Estas cifras representan las mejores estimaciones de que se dispone en el momento en que se imprime el informe y se basan en las tareas del Grupo Interorganismos sobre Estimaciones de Mortalidad Infantil (IGME, por sus siglas en inglés), que incluye a UNICEF, la Organización Mundial de la Salud (OMS), el Banco Mundial y la División de Población de las Naciones Unidas. El IGME actualiza estas estimaciones cada año, emprendiendo una revisión detallada de todos los datos nuevos. En ocasiones, esta revisión da como resultado ajustes de las estimaciones anteriormente anunciadas. Como resultado, las estimaciones publicadas en ediciones consecutivas del *Estado Mundial de la Infancia* no deben utilizarse para analizar las tendencias de la mortalidad a lo largo de un período de tiempo. A continuación se presentan estimaciones comparables sobre niños menores de 5 años para los períodos 1970 y 2015. Los indicadores de mortalidad específicos de cada país para el período de 1970 a 2015, sobre la base de las estimaciones más recientes del IGME, se presentan en la Tabla 10 (para los años 1970, 1990, 2000 y 2015) y están disponibles en <data.unicef.org/child-mortality/under-five> y <www.childmortality.org>.

### Tasa de mortalidad de menores de 5 años (por cada 1.000 nacidos vivos)

Región de UNICEF	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2015
África subsahariana	244	219	201	188	180	172	154	127	101	83
África oriental y meridional	213	195	189	175	167	159	140	111	84	67
África occidental y central	276	246	218	206	198	190	172	145	119	99
África septentrional y Oriente Medio	200	164	127	91	71	61	50	42	34	29
Asia meridional	213	195	171	149	129	111	94	77	64	53
Asia Oriental y Pacífico	116	94	76	64	58	51	42	30	23	18
América Latina y el Caribe	120	103	85	68	54	42	32	25	24	18
ECE/CEI	97	74	69	56	48	47	37	28	21	17
Países menos adelantados	242	230	212	192	175	158	138	111	90	73
<b>Mundo</b>	<b>145</b>	<b>129</b>	<b>116</b>	<b>101</b>	<b>91</b>	<b>85</b>	<b>76</b>	<b>63</b>	<b>52</b>	<b>43</b>

### Muertes de menores de 5 años (millones)

Región de UNICEF	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2015
África subsahariana	3,2	3,2	3,4	3,6	3,9	4,1	4,1	3,7	3,3	2,9
África oriental y meridional	1,3	1,4	1,6	1,6	1,7	1,8	1,8	1,5	1,3	1,1
África occidental y central	1,7	1,7	1,8	1,9	2,0	2,2	2,2	2,1	1,9	1,8
África septentrional y Oriente Medio	1,2	1,1	1,0	0,8	0,7	0,5	0,4	0,4	0,3	0,3
Asia meridional	5,8	5,8	5,5	5,3	4,7	4,1	3,5	2,9	2,4	1,9
Asia Oriental y Pacífico	5,0	3,5	2,4	2,4	2,5	1,6	1,2	0,9	0,7	0,5
América Latina y el Caribe	1,2	1,1	1,0	0,8	0,6	0,5	0,4	0,3	0,3	0,2
ECE/CEI	0,6	0,5	0,5	0,4	0,4	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1
Países menos adelantados	3,3	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,4	3,0	2,5	2,2
<b>Mundo</b>	<b>17,2</b>	<b>15,6</b>	<b>13,9</b>	<b>13,4</b>	<b>12,7</b>	<b>11,0</b>	<b>9,8</b>	<b>8,3</b>	<b>7,0</b>	<b>5,9</b>

## POSICIÓN DE LOS PAÍSES Y ZONAS SEGÚN SU TMM5

La lista siguiente presenta a los países y zonas en orden descendente según las estimaciones de la tasa de mortalidad de menores de 5 años (TMM5) de 2015, un indicador fundamental para medir el bienestar de los niños. Los países y las zonas aparecen en orden alfabético en las tablas que siguen.

### TASA MÁS ALTA DE MORTALIDAD DE MENORES DE 5 AÑOS

Países y territorios			Países y territorios			Países y territorios		
Tasa de mortalidad de menores de 5 años (2015)			Tasa de mortalidad de menores de 5 años (2015)			Tasa de mortalidad de menores de 5 años (2015)		
Tasa	Posición		Tasa	Posición		Tasa	Posición	
Angola	157	1	Malawi	64	33	Micronesia (Estados Federados de)	35	65
Chad	139	2	Zambia	64	33	Nauru	35	65
Somalia	137	3	Ghana	62	35	Bhután	33	67
República Centroafricana	130	4	Swazilandia	61	36	Azerbaiyán	32	68
Sierra Leona	120	5	Etiopía	59	37	Iraq	32	68
Malí	115	6	Papua Nueva Guinea	57	38	República Dominicana	31	70
Nigeria	109	7	Kiribati	56	39	Camboya	29	71
Benin	100	8	Uganda	55	40	Guatemala	29	71
República Democrática del Congo	98	9	Timor-Leste	53	41	Marruecos	28	73
Níger	96	10	Gabón	51	42	Filipinas	28	73
Guinea Ecuatorial	94	11	Turkmenistán	51	42	Islas Salomón	28	73
Guinea	94	11	Madagascar	50	44	Vanuatu	28	73
Côte d'Ivoire	93	13	Myanmar	50	44	Indonesia	27	77
Guinea-Bissau	93	13	Kenya	49	46	Tuvalu	27	77
Sudán del Sur	93	13	República Unida de Tanzania	49	46	Argelia	26	79
Afganistán	91	16	India	48	48	Cabo Verde	25	80
Lesotho	90	17	Eritrea	47	49	República Popular Democrática de Corea	25	80
Burkina Faso	89	18	Santo Tomé y Príncipe	47	49	Egipto	24	82
Camerún	88	19	Senegal	47	49	Niue	23	83
Mauritania	85	20	Congo	45	52	Ecuador	22	84
Burundi	82	21	Namibia	45	52	Fiji	22	84
Pakistán	81	22	Tayikistán	45	52	Mongolia	22	84
Mozambique	79	23	Botswana	44	55	Nicaragua	22	84
Togo	78	24	Rwanda	42	56	Viet Nam	22	84
Comoras	74	25	Yemen	42	56	Dominica	21	89
Zimbabwe	71	26	Sudáfrica	41	58	Kirguistán	21	89
Liberia	70	27	Guyana	39	59	Paraguay	21	89
Sudan	70	27	Uzbekistán	39	59	Estado de Palestina	21	89
Gambia	69	29	Bangladesh	38	61	Suriname	21	89
Haití	69	29	Bolivia (Estado Plurinacional de)	38	61	Honduras	20	94
República Democrática Popular Lao	67	31	Islas Marshall	36	63	Trinidad y Tabago	20	94
Djibouti	65	32	Nepal	36	63	Jordania	18	96

## UNOS 16.000 NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS SIGUEN MURIENDO TODOS LOS DÍAS.

TASA MÁS BAJA DE MORTALIDAD DE MENORES DE 5 AÑOS

Tasa de mortalidad de menores de 5 años (2015)			Tasa de mortalidad de menores de 5 años (2015)			Tasa de mortalidad de menores de 5 años (2015)		
Países y territorios	Tasa	Posición	Países y territorios	Tasa	Posición	Países y territorios	Tasa	Posición
San Vicente y las Granadinas	18	96	Tailandia	12	125	Grecia	5	159
Samoa	18	96	China	11	130	Lituania	5	159
Belice	17	99	Rumania	11	130	Montenegro	5	159
El Salvador	17	99	Saint Kitts y Nevis	11	130	Polonia	5	159
Panamá	17	99	Brunei Darussalam	10	133	Australia	4	166
Perú	17	99	Bulgaria	10	133	Austria	4	166
Tonga	17	99	Costa Rica	10	133	Bélgica	4	166
Brasil	16	104	Federación de Rusia	10	133	Croacia	4	166
Colombia	16	104	Sri Lanka	10	133	Dinamarca	4	166
Irán (República Islámica del)	16	104	Uruguay	10	133	Francia	4	166
Jamaica	16	104	Kuwait	9	139	Alemania	4	166
Palau	16	104	Maldivas	9	139	Irlanda	4	166
República de Moldova	16	104	Ucrania	9	139	Israel	4	166
Arabia Saudita	15	110	Antigua y Barbuda	8	142	Italia	4	166
Venezuela (República Bolivariana de)	15	110	Chile	8	142	Mónaco	4	166
Albania	14	112	Islas Cook	8	142	Países Bajos	4	166
Armenia	14	112	Letonia	8	142	Portugal	4	166
Kazajstán	14	112	Líbano	8	142	España	4	166
Mauricio	14	112	Qatar	8	142	Suiza	4	166
Santa Lucía	14	112	Malasia	7	148	Reino Unido	4	166
Seychelles	14	112	Serbia	7	148	Andorra	3	182
Túnez	14	112	Eslovaquia	7	148	Chipre	3	182
Turquía	14	112	Emiratos Árabes Unidos	7	148	República Checa	3	182
Argentina	13	120	Estados Unidos	7	148	Estonia	3	182
Barbados	13	120	Bahrein	6	153	Japón	3	182
Libia	13	120	Cuba	6	153	Noruega	3	182
México	13	120	Hungría	6	153	República de Corea	3	182
República Árabe Siria	13	120	Malta	6	153	San Marino	3	182
Bahamas	12	125	Nueva Zelandia	6	153	Singapur	3	182
Georgia	12	125	ex República Yugoslava de Macedonia	6	153	Eslovenia	3	182
Granada	12	125	Belarús	5	159	Suecia	3	182
Omán	12	125	Bosnia y Herzegovina	5	159	Finlandia	2	193
			Canadá	5	159	Islandia	2	193
						Luxemburgo	2	193
						Santa Sede	-	-
						Liechtenstein	-	-

---

## Clasificación regional

Los promedios que se ofrecen al final de cada una de las 14 tablas estadísticas se calculan utilizando datos de los países y zonas agrupados como se indica a continuación.

### África subsahariana

África oriental y meridional; África occidental y central; Djibouti y el Sudán

### África oriental y meridional

Angola; Botswana; Burundi; Comoras; Eritrea; Etiopía; Kenya; Lesotho; Madagascar; Malawi; Mauricio; Mozambique; Namibia; República Unida de Tanzania; Rwanda; Seychelles; Somalia; Sudáfrica; Sudán del Sur; Swazilandia; Uganda; Zambia; Zimbabwe

### África occidental y central

Benin; Burkina Faso; Camerún; Cabo Verde; Chad; Congo; Côte d'Ivoire; Guinea; Guinea-Bissau; Guinea Ecuatorial; Gabón; Gambia; Ghana; Liberia; Malí; Mauritania; Níger; Nigeria; República Centroafricana; República Democrática del Congo; Santo Tomé y Príncipe; Senegal; Sierra Leona; Togo

### Oriente Medio y África del Norte

Arabia Saudita; Argelia; Bahrein; Djibouti; Egipto; Emiratos Árabes Unidos; Estado de Palestina; Irán (República Islámica de); Iraq; Jordania; Kuwait; Líbano; Libia; Marruecos; Omán; Qatar; República Árabe Siria; Sudán; Túnez; Yemen

### Asia meridional

Afganistán; Bangladesh; Bhután; India; Maldivas; Nepal; Pakistán; Sri Lanka

### Asia oriental y el Pacífico

Brunei Darussalam; Camboya; China; Estados Federados de Micronesia; Fiji; Filipinas; Indonesia; Islas Cook; Islas Marshall; Islas Salomón; Kiribati; Malasia; Mongolia; Myanmar; Nauru; Niue; Palau; Papua Nueva Guinea; República de Corea; República Democrática Popular de Corea; República Democrática Popular Lao; Samoa; Singapur; Tailandia; Timor-Leste; Tonga; Tuvalu; Vanuatu; Viet Nam

### América Latina y el Caribe

Antigua y Barbuda; Argentina; Bahamas; Barbados; Belice; Bolivia (Estado Plurinacional de); Brasil; Chile; Colombia; Costa Rica; Cuba; Dominica; Ecuador; El Salvador; Granada; Guatemala; Guyana; Haití; Honduras; Jamaica; México; Nicaragua; Panamá; Paraguay; Perú; República Dominicana; San Kitts y Nevis; Santa Lucía; San Vicente y las Granadinas; Suriname; Trinidad y Tabago; Uruguay; Venezuela (República Bolivariana de)

### Europa central y del Este y Comunidad de Estados Independientes

Albania; Armenia; Azerbaiyán; Belarús; Bosnia y Herzegovina; Bulgaria; Croacia; ex República Yugoslava de Macedonia; Federación de Rusia; Georgia; Kazajistán; Kirguistán; Montenegro; República de Moldova; Rumania; Serbia; Tayikistán; Turquía; Turkmenistán; Ucrania; Uzbekistán

### Países y zonas menos adelantados

[Clasificados como tales por el Alto Representante de las Naciones Unidas para los Países Menos Adelantados, los Países en Desarrollo sin Litoral y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo]

Afganistán; Angola; Bangladesh; Benin; Bhután; Burkina Faso; Burundi; Camboya; Cabo Verde; Chad; Comoras; Djibouti; Eritrea; Etiopía; Gambia; Guinea; Guinea-Bissau; Guinea Ecuatorial; Haití; Islas Salomón; Kiribati; Lesotho; Liberia; Madagascar; Malawi; Maldivas; Malí; Mauritania; Mozambique; Myanmar; Nepal; Níger; República Centroafricana; República Democrática del Congo; República Democrática Popular Lao; República Unida de Tanzania; Rwanda; Samoa; Santo Tomé y Príncipe; Senegal; Sierra Leona; Somalia; Sudán; Sudán del Sur; Timor-Leste; Togo; Tuvalu; Uganda; Vanuatu; Yemen; Zambia

## Notas sobre tablas específicas

### TABLA 2. NUTRICIÓN

**Bajo peso, retraso en el crecimiento, emaciación y sobrepeso:** UNICEF y la OMS han comenzado un proceso para armonizar los datos antropométricos que se utilizan para computar y estimar los promedios regionales y mundiales y los análisis de tendencias. Como parte de este proceso, los promedios regionales y mundiales para las incidencias de bajo peso (moderado y grave), retraso en el crecimiento, emaciación y sobrepeso se derivan de un modelo descrito en M. de Onis et al., 'Methodology for Estimating Regional and Global Trends of Child Malnutrition' (*International Journal of Epidemiology*, vol. 33, 2004, págs. 1260–1270). Debido a las diferencias en las fuentes de los datos (por ejemplo, se incorporan nuevos datos empíricos a medida que están disponibles) y la metodología de la estimación, puede que estas estimaciones sobre el promedio de incidencia regional no sean comparables con los promedios publicados en anteriores ediciones del *Estado Mundial de la Infancia*.

**Administración de suplementos de vitamina A:** Al hacer hincapié en la importancia de que los niños reciban dos dosis anuales de vitamina A (con un espaciado de 4 a 6 meses), este informe presenta solamente la cobertura completa de la administración de suplementos de vitamina A. Al no disponer de un método directo para medir este indicador, la cobertura completa se registra como la cobertura más baja estimada desde el semestre 1 (enero – junio) hasta el semestre 2 (julio – diciembre), en un año dado. Los agregados regionales y mundiales contienen sólo los 82 países indicados como países prioritarios para los programas a nivel nacional. De ahí que los agregados se publiquen allí donde se alcanzó al menos el 50% de cobertura de la población de los países prioritarios en cada región. En otras palabras, las estimaciones de Asia oriental y el Pacífico se presentan a pesar de no haber datos para China, porque China no es un país prioritario para un programa a nivel nacional.

**Bajo peso al nacer:** Estos datos no se han actualizado desde noviembre de 2014 debido a la labor metodológica en marcha para revisar el método de análisis sobre las estimaciones de las encuestas en los hogares donde no se pesa a un gran número de niños.

**Sal yodada:** Estos datos no se han actualizado desde noviembre de 2014 debido a un próximo cambio en la definición del indicador que se presentará en las futuras ediciones del *Estado Mundial de la Infancia*.

### TABLA 3. SALUD

**Agua y saneamiento:** Las estimaciones sobre la cobertura de agua potable y saneamiento presentadas en este informe proceden del Programa Conjunto de Monitoreo del Abastecimiento de Agua y del Saneamiento de la OMS/ UNICEF. Para obtener más información sobre la metodología y las estimaciones por país del Programa Conjunto, visite [data.unicef.org](http://data.unicef.org) y [www.wssinfo.org](http://www.wssinfo.org). Debido a que las estimaciones del Programa Conjunto utilizan una línea de regresión lineal que se ajusta a los datos sobre cobertura procedentes de todas las muestras de las encuestas en los hogares y censos disponibles, y a que se obtienen nuevos datos entre los períodos que transcurren en la publicación de estimaciones, no se deben comparar las estimaciones subsiguientes del Programa Conjunto.

**Inmunización:** Este informe presenta las estimaciones de la OMS y UNICEF sobre la cobertura nacional de inmunización. Desde 2000, las estimaciones se actualizan una vez al año en julio, después de un proceso de consulta en el que los países reciben borradores de informes para que los analicen y los comenten. Debido a que el sistema incorpora nuevos datos empíricos, cada revisión anual sustituye las presentaciones anteriores de datos, y los niveles de cobertura de las revisiones anteriores no son comparables. Una explicación más detallada del proceso se puede encontrar en [data.unicef.org/child-health/immunization](http://data.unicef.org/child-health/immunization).

Los promedios regionales para los seis antígenos registrados se calculan de la siguiente manera:

- Para BCG, los promedios regionales incluyen sólo aquellos países donde la BCG está incluida en el calendario sistemático de vacunación nacional.
- Para las vacunas DPT, polio, sarampión, hepatitis B, Hib, VPC y rotavirus, los promedios regionales incluyen todos los países, ya que estas vacunas están universalmente recomendadas por la OMS.
- Para la protección al nacer contra el tétanos, los promedios regionales incluyen sólo los países donde el tétanos materno y neonatal es endémico.

**Indicadores de tratamiento:** Hasta hace poco, “Proporción de niños menores de 5 años con fiebre que reciben tratamiento con fármacos antipalúdicos apropiados” era el indicador estándar de seguimiento de la cobertura del tratamiento contra el paludismo en niños menores de 5 años. Sin embargo, se ha vuelto cada vez más difícil realizar un seguimiento de las tendencias de este indicador, después de una recomendación de la OMS realizada en 2010 que asesoró sobre el uso universal de pruebas de diagnóstico para confirmar la infección del paludismo antes de aplicar cualquier tratamiento. Para poner en práctica esta recomendación, muchos países están ampliando el uso de pruebas de diagnóstico para centrarse en el tratamiento de las personas diagnosticadas con paludismo. Teniendo en cuenta que un número cada vez mayor de casos de fiebre no son paludismo, los bajos niveles de tratamiento contra el paludismo en los niños febriles pueden indicar que los antipalúdicos son ofrecidos únicamente en los casos confirmados. Para obtener más información sobre este tema, véase la edición de 2013 de los indicadores de la encuesta de hogares para el control del paludismo. Teniendo en cuenta estas cuestiones metodológicas, este indicador ya no se registra para el seguimiento de la cobertura y ahora se ha sustituido en esta publicación por “Búsqueda de atención en caso de fiebre”. El indicador “Tratamiento con antibióticos para niños con síntomas de neumonía” ha sido abandonado también en esta tabla. Este indicador se refiere al tratamiento con antibióticos de los niños cuyos cuidadores informan que padecen síntomas relacionados con la infección respiratoria aguda. Sin embargo, estos niños no han sido médicamente diagnosticados con neumonía, lo que conduce a problemas sustanciales de validez. Los estudios han demostrado que el alto porcentaje de niños con síntomas de infección respiratoria aguda no tienen verdadera neumonía. Por lo tanto, este indicador ya no se recomienda para el seguimiento de la cobertura.

#### TABLA 4. VIH/SIDA

En 2015, el Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/sida (ONUSIDA) presentó nuevas estimaciones sobre el VIH y el sida a escala mundial para 2014 que reflejaban los principales cambios en las pautas de la OMS de tratamiento del VIH en adultos y niños y para la prevención de la transmisión vertical del VIH, así como mejoras en los supuestos de la probabilidad de transmisión del VIH de madre a hijo y las tasas netas de supervivencia de los niños infectados. Además, hay más datos fiables disponibles procedentes de encuestas basadas en la población, sistemas nacionales ampliados de vigilancia centinela y estadísticas de servicios de programas en varios países. Sobre la base de la metodología refinada, ONUSIDA ha generado retrospectivamente nuevas estimaciones para la prevalencia de VIH, el número de personas que viven con VIH y aquellas que requieren tratamiento, las muertes relacionadas con el sida, las nuevas infecciones y el número de niños cuyos progenitores han muerto debido a todas las causas, incluido el sida, durante los últimos años.

Para los análisis de tendencias solamente se deben utilizar las nuevas estimaciones. Las nuevas estimaciones sobre el VIH y el sida que se incluyen en esta tabla también se publican en *How AIDS Changed Everything*, 2015, de ONUSIDA. En general, las cifras mundiales y regionales publicadas en el *Estado Mundial de la Infancia* de 2014 no son comparables a las estimaciones publicadas previamente. Para obtener más información sobre las estimaciones, las metodologías y las actualizaciones sobre el VIH y el sida, sírvase consultar <[www.unaids.org](http://www.unaids.org)>.

## TABLA 7. INDICADORES ECONÓMICOS

**Pobreza monetaria infantil nacional** es un indicador que se ha agregado en 2016 a la tabla 7 para reflejar el Objetivo de Desarrollo Sostenible 1, meta 1.2, que incluye un compromiso explícito de reducir la pobreza entre los niños. Este indicador mide el porcentaje de “niños de 0-17 años de edad que viven en hogares con ingresos o un nivel de consumo por debajo del umbral nacional de la pobreza definido por el gobierno”. Los datos proceden de fuentes oficiales del gobierno, como tabulaciones de la Oficina de Estadística, encuestas nacionales en los hogares e informes sobre la pobreza, y de bases de datos regionales, como Eurostat.

Hay que tener en cuenta que la metodología utilizada para el cálculo de la prevalencia nacional de pobreza varía según el país. Por ejemplo, algunos países utilizan el ingreso y otros el consumo, algunos de aplican una línea de pobreza absoluta y otros el umbral de la pobreza relativa. Por lo tanto, para verificar el progreso se deben utilizar las tasas de pobreza nacional infantil, pero no se deben usar para comparar o clasificar a los países. Este indicador es el primero de tres indicadores de pobreza infantil y se complementará con una medida internacional, “extrema pobreza infantil”, relacionada con la meta 1 del objetivo ODS 1, y pobreza infantil “multidimensional” para la meta 1.2.

## TABLA 8. SITUACIÓN DE LAS MUJERES

**Tasa de mortalidad derivada de la maternidad (ajustada):** La tasa sobre salud materna presenta las tasas de mortalidad derivada de la maternidad “ajustadas” para el año 2015, tal como fueron publicadas por el Grupo Interorganismos sobre Estimaciones de Mortalidad Infantil, que está compuesto por la OMS, UNICEF, el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), el Banco Mundial y la División de Población de las Naciones Unidas, junto a expertos técnicos independientes. El grupo interinstitucional ha utilizado un enfoque dual para generar las estimaciones sobre mortalidad derivada de la maternidad, que requiere hacer ajustes a las estimaciones existentes sobre mortalidad derivada de la maternidad en los sistemas de registro civil para corregir las clasificaciones erróneas y las notificaciones incompletas, y generar estimaciones basadas en modelos para los países que no disponen de estimaciones fiables sobre mortalidad derivada de la maternidad a nivel nacional, procedentes de los sistemas de registro civil. Estas estimaciones “ajustadas” no se deben comparar con estimaciones interinstitucionales anteriores. El informe completo –con estimaciones completas nacionales y regionales para los años 1990, 1995, 2000, 2005 y 2013, así como una detallada información metodológica– se encuentra en <data.unicef.org/maternal-health/maternal-mortality>.

**Indicadores de la atención posnatal:** El período inmediatamente posterior al parto, o período postnatal, es una fase crítica en la vida de las madres y los recién nacidos, ya que la mayoría de las muertes maternas y neonatales se producen durante este tiempo. Dada la importancia fundamental de la atención esencial del recién nacido y la atención postnatal para el bebé y la madre, los programas de encuestas en los hogares, tales como DHS y MICS, han incluido recientemente indicadores para el seguimiento de su cobertura. Por lo tanto, en esta tabla se han incluido dos indicadores estándar relacionados con la atención posnatal temprana para las madres y los bebés: el control de la salud postnatal para los recién nacidos a los 2 días después del parto y el control de la salud posnatal para las madres a los 2 días después del parto. Estos dos indicadores forma ahora parte de los indicadores mundiales de seguimiento del plan de acción para cada recién nacido (ENAP).

A pesar de que tanto las encuestas DHS y MICS se esfuerzan en proporcionar resultados comparables para los mismos indicadores, el método de recopilación de datos y elaboración de informes para estos indicadores difiere ligeramente entre los dos programas de encuestas. Los resultados de la cobertura interregional y los agregados regionales deben ser analizados con cautela. Para la fuente específica de cada punto de datos, sírvase consultar la base de datos de atención posnatal publicada en [data.unicef.org](http://data.unicef.org), así como los informes específicos de cada país disponibles en el sitio web de los respectivos programas de encuestas (para MICS: véase <<http://mics.unicef.org>>; para las DHS, véase <<http://dhsprogram.com>>).

#### TABLA 9. PROTECCIÓN DE LA INFANCIA

**Inscripción del nacimiento:** Los cambios en la definición de la inscripción del nacimiento se hicieron desde la segunda y tercera rondas de MICS (MICS2 y MICS3) hasta la cuarta ronda (MICS4). Con el fin de permitir la comparabilidad con las últimas rondas, los datos de MICS2 y MICS3 sobre el registro de nacimientos se volvieron a calcular según la definición del indicador MICS4. Por lo tanto, los datos recalculados presentados aquí pueden diferir de las estimaciones incluidas en los informes nacionales sobre MICS2 y MICS3.

**Trabajo infantil:** Las tasas de prevalencia de trabajo infantil que se presentan en la tabla varían ampliamente entre los países debido a las importantes diferencias en la metodología de la encuesta, el contenido del cuestionario, las definiciones nacionales y los umbrales utilizados para establecer la prevalencia del trabajo infantil. Sólo un número limitado de países han producido datos de la prevalencia del trabajo infantil sobre la base de normas y clasificaciones internacionales. Los datos de la cuarta ronda de las encuestas MICS (MICS4, 2009–2012) incluidos en la tabla se han recalculado según la definición de los indicadores utilizada en las encuestas MICS3, para garantizar que se pueden comparar entre los países. En esta definición, las actividades de recolectar agua o leña se clasifican como tareas domésticas en lugar de actividad económica. Según este enfoque, un niño entre los 5 y los 14 años tendría que emplear 28 horas a la semana en la recolección de agua o de leña para que se le considere un trabajador infantil.

**La mutilación/ablación genital femenina:** Los datos sobre la prevalencia de esta práctica entre las niñas de 0 a 14 años de edad se calculó de nuevo por razones técnicas y puede diferir de los que se presentaron en informes originales de los países sobre DHS y MICS. Para obtener más detalles, consulte *Female Genital Mutilation/Cutting: A statistical overview and exploration of the dynamics of change*, UNICEF, Nueva York, 2013. Las estimaciones regionales sobre la prevalencia de la mutilación/ablación genital femenina y las actitudes hacia la práctica se basan solamente en los datos disponibles de los países donde se practica y, por tanto, reflejan la situación de quienes viven en los países afectados dentro de la región, y no de la región en su conjunto, ya que hay algunos países en la región donde no se realiza esta práctica.

**Disciplina violenta:** Las estimaciones previas utilizadas en publicaciones de UNICEF y en los informes de país de las MICS antes de 2010 se calcularon utilizando ponderaciones en los hogares que no tenían en cuenta la última etapa de selección de niños para la administración del módulo sobre disciplina infantil en las MICS. (Se lleva a cabo una selección al azar de un niño de 2–14 años para la administración del módulo de disciplina infantil.) En enero de 2010 se decidió que es posible lograr estimaciones más exactas mediante una ponderación en el hogar que tenga en cuenta la última etapa de selección. Los datos de MICS 3 se volvieron a calcular utilizando el nuevo enfoque.

#### TABLA 10. LA TASA DEL PROGRESO

La mortalidad de menores de 5 años se utiliza como el principal indicador de progreso en el bienestar infantil. En 1970, alrededor de 17,1 millones de niños y niñas morían todos los años. Por comparación, en 2015, el número estimado de niños y niñas que murieron antes de cumplir 5 años se mantuvo en 5,9 millones, lo que significa que hubo un declive considerable a largo plazo en el número mundial de muertes de menores de 5 años.

**La TMM5 tiene varias ventajas como patrón para medir el bienestar de la infancia:**

- En primer lugar, este indicador mide los resultados finales del proceso de desarrollo en vez de factores intermedios tales como el nivel de escolarización, la disponibilidad de calorías per cápita o el número de médicos por cada 1.000 habitantes, todos los cuales son medios para conseguir un fin.
- En segundo lugar, la TMM5 es el resultado de una amplia variedad de factores: por ejemplo, antibióticos para tratar la neumonía; mosquiteros tratados con insecticida para

evitar el paludismo; salud nutricional y conocimientos básicos de salud de la madre; cobertura de inmunización y utilización de la terapia de rehidratación oral; acceso a servicios de atención maternoinfantil (incluida la atención prenatal); nivel de ingresos y disponibilidad de alimentos de la familia; acceso a agua potable y saneamiento básico; y grado de seguridad del medio ambiente infantil.

- En tercer lugar, la TMM5 está menos expuesta que, por ejemplo, el ingreso nacional bruto (INB) per cápita, a la falacia del promedio estadístico. Esto se debe a que los límites naturales impiden que los hijos de los ricos puedan tener una probabilidad 1.000 veces mayor de sobrevivir, aunque los límites sociales establecidos les permitan poseer un ingreso 1.000 veces más elevado. En otras palabras, es mucho más difícil que la presencia de una minoría rica afecte a la TMM5 de un país y, por tanto, este indicador representa de forma más adecuada, aunque imperfecta, el estado de salud de la mayoría de la población infantil y de la sociedad en su conjunto. La velocidad del ritmo de reducción de la TMM5 puede medirse mediante el cálculo de la tasa media anual de reducción (TMAR). A diferencia de las comparaciones entre niveles absolutos, la TMAR mide cambios relativos que reflejan diferencias en comparación con el valor de partida.

A medida que se alcanzan niveles más reducidos de mortalidad infantil, la misma reducción absoluta representa un mayor porcentaje de reducción. Así pues, la TMAR indica un avance más rápido en el caso de una reducción de 10 puntos, por ejemplo, cuando ésta se logra con niveles iniciales más bajos de mortalidad de menores de 5 años en comparación con un nivel más alto durante el mismo periodo. Una disminución de 10 puntos de la TMM5 desde 100 en 1990 hasta 90 en 2015 representa una reducción del 10%, correspondiente a una TMAR de alrededor de 0,4%, mientras la misma disminución de 10 puntos desde el 20 al 10 durante el mismo periodo representa una reducción del 50% o una reducción de la TMAR del 2,8%. (Un valor negativo para la reducción del porcentaje indica un aumento de la TMM5 durante el período especificado.) La utilización combinada de la TMM5 y su tasa de reducción, junto con la tasa de crecimiento del PIB per cápita, permite obtener un cuadro representativo de los avances logrados por cualquier país, zona o región, durante un determinado periodo de tiempo, en la satisfacción de las necesidades humanas más básicas.

Como muestra la tabla 10, no existe una relación fija entre la tasa anual de reducción de la TMM5 y la tasa anual de crecimiento del PIB per cápita. Estas comparaciones ayudan a destacar las relaciones entre los avances económicos y el desarrollo humano.

Finalmente, la tabla muestra la tasa global de fecundidad por países y zonas, y la TMAR correspondiente. Como se puede apreciar, muchos de los países y zonas que han logrado reducciones significativas de la TMM5 han alcanzado asimismo reducciones igualmente significativas en las tasas de fecundidad.

#### TABLA 12-13. DISPARIDADES POR RESIDENCIA Y RIQUEZA

**Retraso en el crecimiento:** A partir de 2016, el *Estado Mundial de la Infancia* ya no incluye las disparidades en la prevalencia de peso inferior al normal (peso para la edad), y en su lugar se presenta el desglose del retraso en el crecimiento (talla para la edad). Esto se debe a que el retraso del crecimiento ha ganado precedencia como un marcador global clave de la desnutrición infantil, y ahora es uno de los puntos centrales de la agenda de los ODS, mientras que el bajo peso ya no está entre los indicadores que se van a utilizar para registrar los progresos nacionales, regionales o mundiales en la nutrición. El bajo peso había sido el indicador utilizado para realizar un seguimiento de la meta 1.c de los ODM sobre la nutrición de los niños menores de 5 años; sin embargo, incluso durante el periodo de los ODM, UNICEF y otros asociados se habían centrado en los avances en el retraso del crecimiento como el marcador del éxito.

# TABLA 1. INDICADORES BÁSICOS

Países y zonas	Orde- nación por categoría de la TMM5	Tasa de mortalidad de menores de 5 años (TMM5)		TMM5 por género 2015		Tasa de mortalidad infantil (< de 1 año)		Tasa de mortalidad neonatal	Población total (miles)	Nacim- ientos anuales (miles)	Muertes anuales <5 años (miles)	INB per cápita (dólares)	Esperanza de vida al nacer (años)	Tasa total de alfabe- tización de adultos (%)	Tasa neta de matriculación en la enseñanza primaria (%)
		1990	2015	hombres	mujeres	1990	2015	2015	2015	2015	2015	2015	2015	2009–2014*	2010–2014*
Afganistán	16	181	91	95	87	123	66	36	32.527	1.081	94	680	61	32	—
Albania	112	41	14	15	13	35	13	6	2.897	40	1	4.450	78	97	96
Alemania	166	9	4	4	3	7	3	2	80.689	685	3	47.640	81	—	100
Andorra	182	9	3	3	3	8	2	1	70	—	0	43.270 x	—	—	—
Angola	1	226	157	165	149	134	96	49	25.022	1.128	169	c	53	71	84
Antigua y Barbuda	142	26	8	9	7	24	6	5	92	1	0	13.300	76	99	86
Arabia Saudita	110	44	15	16	14	36	13	8	31.540	619	9	25.140 x	74	94	96
Argelia	79	47	26	27	24	40	22	16	39.667	936	24	5.490	75	73 x	99
Argentina	120	28	13	14	11	24	11	6	43.417	753	10	13.480	76	98	100
Armenia	112	50	14	16	13	43	13	7	3.018	39	1	4.020	75	100	—
Australia	166	9	4	4	3	8	3	2	23.969	318	1	64.540	83	—	97
Austria	166	10	4	4	3	8	3	2	8.545	82	0	49.670	82	—	—
Azerbaiyán	68	95	32	34	29	76	28	18	9.754	193	7	7.590	71	100	95
Bahamas	125	24	12	13	11	20	10	7	388	6	0	20.980	76	—	98
Bahrein	153	23	6	6	6	20	5	1	1.377	20	0	21.060 x	77	95	—
Bangladesh	61	144	38	40	35	100	31	23	160.996	3.134	119	1.080	72	60	95
Barbados	120	18	13	14	12	16	12	8	284	3	0	15.310 x	76	—	91
Belarús	159	17	5	5	4	14	3	2	9.496	112	1	7.340	71	100	94
Bélgica	166	10	4	5	4	8	3	2	11.299	130	1	47.260	81	—	99
Belice	99	40	17	18	15	32	14	8	359	8	0	4.350 x	70	—	97
Benin	8	180	100	104	95	108	64	32	10.880	388	37	890	60	29 x	96
Bhután	67	134	33	36	30	93	27	18	775	13	0	2.370	70	53 x	89
Bolivia (Estado Plurinacional de)	61	124	38	42	35	86	31	20	10.725	253	9	2.870	69	92	88
Bosnia y Herzegovina	159	18	5	6	5	16	5	4	3.810	34	0	4.760	77	98	—
Botswana	55	54	44	47	40	42	35	22	2.262	55	2	7.240	65	87	91
Brasil	104	61	16	18	15	51	15	9	207.848	3.016	52	11.530	75	90	—
Brunei Darussalam	133	12	10	11	9	9	9	4	423	7	0	37.320 x	79	96	—
Bulgaria	133	22	10	12	9	18	9	6	7.150	68	1	7.620	74	98	96
Burkina Faso	18	202	89	94	83	103	61	27	18.106	717	60	700	59	29 x	68
Burundi	21	172	82	88	76	104	54	29	11.179	488	37	270	57	87 x	96
Cabo Verde	80	63	25	27	22	48	21	12	521	11	0	3.450	74	85	98
Cambodia	71	117	29	32	25	85	25	15	15.578	371	10	1.020	69	74	95
Camerún	19	138	88	94	82	86	57	26	23.344	847	71	1.350	56	71	95
Canadá	159	8	5	5	5	7	4	3	35.940	387	2	51.630	82	—	99
Chad	2	215	139	146	131	116	85	39	14.037	630	83	980	52	38	84
Chile	142	19	8	9	7	16	7	5	17.948	234	2	14.910	82	97	93
China	130	54	11	11	10	42	9	6	1.376.049	16.601	182	7.400	76	95	— x
Chipre	182	11	3	3	3	10	3	2	1.165	13	0	26.370	80	99	97
Colombia	104	35	16	18	14	29	14	9	48.229	747	12	7.970	74	93	97
Comoras	25	125	74	79	68	88	55	34	788	26	2	790	64	77	85
Congo	52	94	45	49	41	61	33	18	4.620	167	7	2.720	63	79	93
Costa Rica	133	17	10	11	9	14	9	6	4.808	70	1	10.120	80	97	96
Côte d'Ivoire	13	153	93	101	84	105	67	38	22.702	838	75	1.450	52	41	75
Croacia	166	13	4	5	4	11	4	3	4.240	40	0	12.980	77	99	98
Cuba	153	13	6	6	5	11	4	2	11.390	115	1	5.880 x	80	100	93
Dinamarca	166	9	4	4	3	7	3	3	5.669	59	0	61.310	80	—	99
Djibouti	32	119	65	71	59	93	54	33	888	22	1	b	62	—	65 x
Dominica	89	17	21	23	20	14	20	16	73	—	0	6.930	—	—	97
Ecuador	84	57	22	24	19	44	18	11	16.144	331	7	6.090	76	92	97
Egipto	82	86	24	25	23	63	20	13	91.508	2.488	66	3.050	71	72	100
El Salvador	99	59	17	19	15	46	14	8	6.127	105	2	3.920	73	84	96 x
Emiratos Árabes Unidos	148	17	7	8	6	14	6	4	9.157	98	1	44.600	77	90 x	96
Eritrea	49	151	47	51	41	93	34	18	5.228	175	8	480 x	64	72	41
Eslovaquia	148	18	7	8	7	16	6	4	5.426	57	0	17.750	76	—	—
Eslovenia	182	10	3	3	2	9	2	1	2.068	22	0	23.580	81	100	97
España	166	11	4	4	4	9	4	3	46.122	413	2	29.440	83	98	100
Estado de Palestina	89	44	21	23	19	36	18	12	4.668	151	3	3.060	73	95	93
Estados Unidos	148	11	7	7	6	9	6	4	321.774	4.025	25	55.200	79	—	93
Estonia	182	20	3	3	3	17	2	2	1.313	14	0	19.030	77	100	100
Etiopía	37	205	59	65	54	122	41	28	99.391	3.176	184	550	65	39 x	86
ex República Yugoslava de Macedonia	153	37	6	6	5	33	5	4	2.078	23	0	5.150	76	98	88

**TABLA 1. INDICADORES BÁSICOS**

Países y zonas	Orde- nación por categoría de la TMM5	Tasa de mortalidad de menores de 5 años (TMM5)		TMM5 por género 2015		Tasa de mortalidad infantil ( < de 1 año)		Tasa de mortalidad neonatal	Población total (miles)	Nacim- ientos anuales (miles)	Muertes anuales <5 años (miles)	INB per cápita (dólares)	Esperanza de vida al nacer (años)	Tasa total de alfabe- tización de adultos (%)	Tasa neta de matriculación en la enseñanza primaria (%)
		1990	2015	hombres	mujeres	1990	2015	2015	2015	2015	2015	2015	2015	2009-2014*	2010-2014*
Federación de Rusia	133	26	10	11	8	22	8	5	143.457	1.823	19	13.220	70	100	98
Fiji	84	30	22	24	20	25	19	10	892	18	0	4.870	70	—	97
Filipinas	73	58	28	31	25	41	22	13	100.699	2.349	66	3.500	68	95 x	97
Finlandia	193	7	2	3	2	6	2	1	5.503	59	0	48.420	81	—	100
Francia	166	9	4	5	4	7	4	2	64.395	782	3	42.960	82	—	99
Gabón	42	93	51	55	46	61	36	23	1.725	51	3	9.720	65	82	—
Gambia	29	170	69	74	64	80	48	30	1.991	83	6	500 x	60	53	69
Georgia	125	48	12	13	11	41	11	7	4.000	54	1	3.720	75	100	99
Ghana	35	127	62	67	56	80	43	28	27.410	884	54	1.590	62	71	89
Granada	125	23	12	13	11	18	11	6	107	2	0	7.910	74	—	98
Grecia	159	13	5	5	4	11	4	3	10.955	92	0	22.680 x	81	97	97
Guatemala	71	81	29	32	26	60	24	13	16.343	438	13	3.430	72	78	89
Guinea	11	238	94	99	88	141	61	31	12.609	460	42	470	59	25	76
Guinea-Bissau	13	229	93	100	85	136	60	40	1.844	68	6	550	55	58	69
Guinea Ecuatorial	11	190	94	101	88	128	68	33	845	29	3	10.210	58	95	58
Guyana	59	60	39	44	34	47	32	23	767	15	1	3.940 x	66	85	85
Haití	29	146	69	75	63	101	52	25	10.711	263	18	820	63	49 x	—
Honduras	94	58	20	23	18	45	17	11	8.075	169	3	2.270	73	85	95
Hungría	153	19	6	6	5	17	5	4	9.855	92	1	13.340	75	99	96
India	48	126	48	46	49	88	38	28	1.311.051	25.794	1.201	1.570	68	69	95
Indonesia	77	85	27	30	24	62	23	14	257.564	5.037	147	3.630	69	93	93
Irán (República Islámica de)	104	58	16	16	15	45	13	10	79.109	1.350	21	7.120 x	76	84	99
Iraq	68	54	32	35	29	42	27	18	36.423	1.244	39	6.500	70	79	—
Irlanda	166	9	4	4	3	8	3	2	4.688	68	0	46.550	81	—	99
Islandia	193	6	2	2	2	5	2	1	329	4	0	46.350 x	83	—	99
Islas Cook	142	24	8	9	7	21	7	4	21	—	0	—	—	—	98
Islas Marshall	63	50	36	40	32	40	30	17	53	—	0	4.390	—	—	100
Islas Salomón	73	40	28	31	26	32	24	12	584	17	0	1.830	68	—	—
Israel	166	12	4	4	4	10	3	2	8.064	167	1	35.320	83	—	97
Italia	166	10	4	4	3	8	3	2	59.798	501	2	34.270	83	99	99
Jamaica	104	31	16	18	14	25	14	12	2.793	48	1	5.150	76	88	—
Japón	182	6	3	3	3	5	2	1	126.573	1.033	3	42.000	84	—	100
Jordania	96	37	18	19	17	30	15	11	7.595	199	4	5.160	74	93	88
Kazajstán	112	53	14	16	12	45	13	7	17.625	377	6	11.850	70	100	99
Kenya	46	102	49	53	45	66	36	22	46.050	1.571	74	1.290	62	72 x	86
Kirguistán	89	65	21	24	19	54	19	12	5.940	154	4	1.250	71	99	98
Kiribati	39	96	56	61	51	69	44	24	112	3	0	2.950	66	—	98
Kuwait	139	18	9	9	8	15	7	3	3.892	75	1	49.300	75	96	98
Lesotho	17	88	90	97	83	71	69	33	2.135	61	6	1.330	50	76	81
Letonia	142	20	8	9	7	17	7	5	1.971	20	0	15.280	74	100	98
Libano	142	33	8	9	8	27	7	5	5.851	86	1	10.030	80	90 x	89
Liberia	27	255	70	75	65	170	53	24	4.503	156	11	370	61	43 x	38
Libia	120	42	13	15	12	36	11	7	6.278	129	2	7.820	72	90	— x
Liechtenstein	—	—	—	—	—	—	—	—	38	—	—	d	—	—	98
Lituania	159	17	5	6	5	13	3	3	2.878	30	0	15.430	73	100	100 x
Luxemburgo	193	9	2	2	2	7	2	1	567	6	0	75.990	82	—	95
Madagascar	44	161	50	54	45	98	36	20	24.235	831	40	440	66	64	—
Malasia	148	17	7	8	6	14	6	4	30.331	509	4	11.120	75	93	—
Malawi	33	242	64	68	60	143	43	22	17.215	665	40	250	64	61	98
Maldivas	139	94	9	9	8	68	7	5	364	8	0	6.410	77	98 x	97
Malí	6	254	115	120	108	131	75	38	17.600	758	83	650	58	31	64
Malta	153	11	6	7	6	10	5	4	419	4	0	21.000 x	81	93	97
Marruecos	73	80	28	30	25	63	24	18	34.378	699	20	3.070	74	67	99
Mauricio	112	23	14	15	12	20	12	8	1.273	14	0	9.630	75	89	97
Mauritania	20	118	85	96	80	78	65	36	4.068	134	11	1.270	63	46 x	75
México	120	47	13	14	12	37	11	7	127.017	2.346	31	9.870	77	93	97
Micronesia (Estados Federados de)	65	56	35	38	31	43	29	19	104	2	0	3.200	69	—	87
Mónaco	166	8	4	4	3	6	3	2	38	—	0	d	—	—	—
Mongolia	84	108	22	27	18	77	19	11	2.959	69	2	4.280	70	98	96
Montenegro	159	17	5	5	4	15	4	3	626	7	0	7.320	76	98	94
Mozambique	23	240	79	83	74	160	57	27	27.978	1.087	82	600	55	51	88

**TABLA 1. INDICADORES BÁSICOS**

Países y zonas	Orde- nación por categoría de la TMM5	Tasa de mortalidad de menores de 5 años (TMM5)		TMM5 por género 2015		Tasa de mortalidad infantil (< de 1 año)		Tasa de mortalidad neonatal	Población total (miles)	Nacim- ientos anuales (miles)	Muertes anuales <5 años (miles)	INB per cápita (dólares)	Esperanza de vida al nacer (años)	Tasa total de alfabe- tización de adultos (%)	Tasa neta de matriculación en la enseñanza primaria (%)
		1990	2015	hombres	mujeres	1990	2015	2015	2015	2015	2015	2015	2015	2009–2014*	2010–2014*
Myanmar	44	110	50	55	45	78	40	26	53.897	944	46	1.270	66	93	95
Namibia	52	74	45	49	41	50	33	16	2.459	72	3	5.630	65	76 x	91
Nauru	65	57	35	39	32	44	29	23	10	—	0	—	—	—	87
Nepal	63	141	36	38	34	98	29	22	28.514	577	20	730	70	60	95
Nicaragua	84	67	22	25	20	51	19	10	6.082	121	3	1.870	75	78 x	98
Níger	10	328	96	100	91	138	57	27	19.899	983	88	410	62	15	62
Nigeria	7	213	109	115	102	126	69	34	182.202	7.133	750	2.970	53	51 x	66
Niue	83	14	23	25	20	12	20	13	2	—	0	—	—	—	—
Noruega	182	9	3	3	2	7	2	2	5.211	61	0	103.630	82	—	100
Nueva Zelanda	153	11	6	6	5	9	5	3	4.529	60	0	41.070	82	—	98
Omán	125	39	12	13	10	32	10	5	4.491	81	1	16.870 x	77	87	97
Países Bajos	166	8	4	4	3	7	3	2	16.925	177	1	51.890	82	—	99
Pakistán	22	139	81	85	77	106	66	46	188.925	5.451	432	1.400	66	55	73
Palau	104	36	16	18	15	31	14	9	21	—	0	11.110	—	100	99
Panamá	99	31	17	19	15	26	15	10	3.929	75	1	11.130	78	94	97
Papúa Nueva Guinea	38	89	57	62	53	65	45	25	7.619	215	12	2.240	63	63	87
Paraguay	89	47	21	23	18	37	18	11	6.639	141	3	4.400	73	94	89
Perú	99	80	17	18	15	56	13	8	31.377	615	10	6.360	75	94	95
Polonia	159	17	5	6	5	15	5	3	38.612	387	2	13.690	78	100	97
Portugal	166	15	4	4	3	12	3	2	10.350	83	0	21.360	81	94	99
Qatar	142	21	8	9	7	18	7	4	2.235	26	0	92.200	78	96	97
Reino Unido	166	9	4	5	4	8	4	2	64.716	813	3	43.430	81	—	100
República Árabe Siria	120	37	13	14	12	30	11	7	18.502	438	6	b	70	86	71
República Centroafricana	4	177	130	137	123	115	92	43	4.900	164	21	320	51	37	71
República Checa	182	15	3	4	3	13	3	2	10.543	107	0	18.370	79	—	—
República de Corea	182	7	3	4	3	6	3	2	50.293	457	2	27.090	82	—	96
República de Moldova	104	33	16	18	14	27	14	12	4.069	43	1	2.560	72	99	91
República Democrática del Congo	9	187	98	105	91	120	75	30	77.267	3.217	305	380	59	75	—
República Democrática Popular Lao	31	162	67	73	61	111	51	30	6.802	179	12	1.660	67	73 x	95
República Dominicana	70	60	31	34	28	47	26	22	10.528	216	7	6.040	74	90	86
República Popular Democrática de Corea	80	43	25	28	22	33	20	14	25.155	360	9	a	71	100 x	97
República Unida de Tanzania	46	165	49	52	45	100	35	19	53.470	2.064	98	920	66	68	82
Rumania	130	38	11	12	10	31	10	6	19.511	179	2	9.520	75	99	91
Rwanda	56	152	42	45	38	93	31	19	11.610	363	14	700	65	66	96
Saint Kitts y Nevis	130	28	11	11	10	23	8	7	56	—	0	14.920	—	—	81
Samoa	96	31	18	19	16	26	15	10	193	5	0	4.060	74	99	97
San Marino	182	11	3	3	3	10	3	1	32	—	0	d	—	—	93
San Vicente y las Granadinas	96	25	18	20	17	20	17	12	109	2	0	6.610	73	—	91
Santa Lucía	112	23	14	16	13	19	13	9	185	3	0	7.260	75	—	—
Santa Sede	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Santo Tomé y Príncipe	49	111	47	52	43	71	35	17	190	6	0	1.670	67	70 x	96
Senegal	49	140	47	54	44	70	42	21	15.129	567	27	1.050	67	52	73
Serbia	148	28	7	7	6	25	6	4	8.851	90	1	5.820	75	98	99
Seychelles	112	17	14	15	12	14	12	9	96	2	0	14.100	73	94	95
Sierra Leona	5	264	120	127	113	157	87	35	6.453	229	26	700	51	46	99
Singapur	182	8	3	3	3	6	2	1	5.604	50	0	55.150	83	96	—
Somalia	3	180	137	143	130	108	85	40	10.787	471	61	a	56	—	—
Sri Lanka	133	21	10	11	9	18	8	5	20.715	323	3	3.460	75	91	97
Sudáfrica	58	60	41	47	37	47	34	11	54.490	1.111	42	6.800	58	93	—
Sudán	27	128	70	75	65	80	48	30	40.235	1.319	89	1.710	64	74	55
Sudán del Sur	13	253	93	98	87	150	60	39	12.340	446	39	970	56	27 x	41
Suecia	182	7	3	3	3	6	2	2	9.779	119	0	61.610	82	—	100 x
Suiza	166	8	4	4	4	7	3	3	8.299	86	0	88.120 x	83	—	99
Suriname	89	48	21	24	19	41	19	12	543	10	0	9.950	71	95	91
Swazilandia	36	75	61	65	56	56	45	14	1.287	38	2	3.550	49	83	79
Tailandia	125	37	12	14	11	30	11	7	67.959	715	9	5.780	75	96	96
Tayikistán	52	108	45	50	40	85	39	21	8.482	256	12	1.080	70	100	97
Timor-Leste	41	176	53	57	48	132	45	22	1.185	44	3	2.680	69	58	98
Togo	24	146	78	84	72	90	52	27	7.305	256	20	570	60	60	93
Tonga	99	22	17	15	18	19	14	7	106	3	0	4.260	73	99	96
Trinidad y Tabago	94	31	20	22	18	27	18	13	1.360	19	0	20.070	71	99	99

**TABLA 1. INDICADORES BÁSICOS**

Países y zonas	Orde- nación por categoría de la TMM5	Tasa de mortalidad de menores de 5 años (TMM5)		TMM5 por género 2015		Tasa de mortalidad infantil ( < de 1 año)		Tasa de mortalidad neonatal	Población total (miles)	Nacim- ientos anuales (miles)	Muer- tes anuales <5 años (miles)	INB per cápita (dólares)	Esperanza de vida al nacer (años)	Tasa total de alfabe- tización de adultos (%)	Tasa neta de matriculación en la enseñanza primaria (%)
		1990	2015	hombres	mujeres	1990	2015	2015	2015	2015	2015	2015	2015	2009-2014*	2010-2014*
Túnez	112	57	14	15	13	44	12	8	11.254	202	3	4.230	75	79	100
Turkmenistán	42	91	51	59	44	73	44	23	5.374	112	6	8.020	66	100	—
Turquía	112	75	14	15	12	56	12	7	78.666	1.289	19	10.830	76	93	93
Tuvalu	77	57	27	30	25	44	23	18	10	—	0	5.720	—	—	96
Ucrania	139	20	9	10	8	17	8	6	44.824	484	4	3.560	71	100	97
Uganda	40	187	55	60	49	111	38	19	39.032	1.665	85	670	59	73	94
Uruguay	133	23	10	11	9	20	9	5	3.432	49	0	16.350	77	98	100
Uzbekistán	59	72	39	44	34	59	34	20	29.893	667	26	2.090	69	100	95
Vanuatu	73	36	28	30	25	29	23	12	265	7	0	3.160	72	84	—
Venezuela (República Bolivariana de)	110	30	15	17	13	25	13	9	31.108	599	9	12.500 x	74	95	93
Viet Nam	84	51	22	25	19	37	17	11	93.448	1.582	34	1.890	76	94	98
Yemen	56	126	42	46	38	89	34	22	26.832	856	34	1.300 x	64	68	85
Zambia	33	191	64	69	59	113	43	21	16.212	645	39	1.680	61	61 x	89
Zimbabwe	26	76	71	76	65	51	47	24	15.603	539	38	840	59	84	89

**DATOS CONSOLIDADOS**

África subsahariana		180	83	89	77	108	56	29	1.001.417	36.812	2.947	1.661	59	60	79
África oriental y meridional		167	67	72	62	103	46	25	480.144	16.694	1.068	1.610	61	67	84
África occidental y central		198	99	105	92	116	66	32	480.150	18.778	1.789	1.703	57	53	74
África septentrional y Oriente Medio		71	29	31	27	53	23	15	455.880	11.039	324	6.561	72	79	90
Asia meridional		129	53	52	53	92	42	30	1.743.865	36.381	1.870	1.500	68	67	94
Asia Oriental y Pacífico		58	18	19	16	44	15	9	2.097.940	29.541	538	6.845	74	95	96
América Latina y el Caribe		54	18	20	16	43	15	9	628.992	10.772	196	9.634	75	92	94
ECE/CEI		48	17	19	15	39	15	9	413.760	6.084	108	9.216	72	99	95
Países menos adelantados		175	73	78	68	109	51	27	954.158	30.969	2.181	845	64	60	82
<b>Mundo</b>		<b>91</b>	<b>43</b>	<b>44</b>	<b>41</b>	<b>63</b>	<b>32</b>	<b>19</b>	<b>7.309.846</b>	<b>140.244</b>	<b>5.945</b>	<b>10.647</b>	<b>72</b>	<b>85</b>	<b>91</b>

Para obtener una lista completa de países y zonas en las regiones, subregiones y categoría de países, véase la página 112 o visite <data.unicef.org/regionalclassifications>. No es aconsejable comparar los datos de las ediciones consecutivas del *Estado Mundial de la Infancia*.

**DEFINICIONES DE LOS INDICADORES**

**Tasa de mortalidad de menores de 5 años** – Probabilidad de morir desde el nacimiento hasta la edad de 5 años, expresada por cada 1.000 nacidos vivos.

**Tasa de mortalidad infantil** – Probabilidad de morir desde el nacimiento hasta la edad de 1 año, expresada por cada 1.000 nacidos vivos.

**Tasa de mortalidad neonatal** – Probabilidad de morir durante los primeros 28 días completos de vida, expresada por cada 1.000 nacidos vivos.

**INB per cápita** – El Ingreso Nacional Bruto (INB) es la suma del valor agregado por todos los productores residentes, más cualquier impuesto sobre productos que no haya sido incluido en la valoración de la producción (menos subsidios), más los ingresos primarios netos (remuneración de empleados y rentas de propiedades) de las personas no residentes. El INB per cápita, convertido en dólares de los Estados Unidos utilizando el método del Atlas del Banco Mundial, es el ingreso nacional bruto dividido por la población a mediados del año.

**Esperanza de vida al nacer** – El número de años que un recién nacido podría vivir si en el momento de su nacimiento está sujeto a los riesgos de mortalidad prevalecientes en una muestra representativa de la población.

**Tasa total de alfabetización de adultos** – Porcentaje de población de 15 años o más que puede leer y escribir y comprender un texto simple y breve en su vida cotidiana.

**Tasa neta de matriculación en la enseñanza primaria** – Número de niños matriculados o que asisten a la escuela primaria o secundaria, expresado como porcentaje del número total de niños en edad de ir a la escuela primaria. Debido a la inclusión de niños en edad escolar primaria que están matriculados en escuelas secundarias, este indicador se puede denominar también como tasa neta ajustada de matriculación en la enseñanza primaria.

**FUENTES ESTADÍSTICAS PRINCIPALES**

**Tasas de mortalidad infantil y de menores de 5 años** – Grupo Interinstitucional para las Estimaciones sobre Mortalidad de las Naciones Unidas (UNICEF, Organización Mundial de la Salud, División de Población de las Naciones Unidas y Banco Mundial).

**Tasa de mortalidad neonatal** – Organización Mundial de la Salud, mediante sistemas de registro civil, sistemas de seguimiento y encuestas en los hogares.

**Total de población y nacimientos** – División de Población de las Naciones Unidas.

**Muer-  
tes de menores de 5 años** – Grupo Interinstitucional para las Estimaciones sobre Mortalidad de las Naciones Unidas (UNICEF, Organización Mundial de la Salud, División de Población de las Naciones Unidas y Banco Mundial).

**INB per cápita** – Banco Mundial.

**Esperanza de vida al nacer** – División de Población de las Naciones Unidas.

**Tasa de alfabetización de adultos y tasa de matriculación en la escuela primaria** – Instituto de Estadísticas de la UNESCO (UIS).

**NOTAS**

- a país de bajos ingresos (INB per cápita de 1.045 dólares o menos).
- b país de bajos y medianos ingresos (INB per cápita de 1.046 a 4.125 dólares).
- c país de medianos y altos ingresos (INB per cápita de 4.126 a 12.735 dólares).
- d país de altos ingresos (INB per cápita de 12.736 dólares o más).
- Datos no disponibles.
- x Datos referidos a otros años o períodos distintos a los especificados en el titular de la columna. Estos datos no se incluyen en el cálculo de los promedios regionales y mundiales.
- z Datos proporcionados por el Ministerio de Educación de China. El IEU de la UNESCO no publica actualmente las tasas netas de matriculación de China.
- \* Datos referidos al año disponible más reciente durante el período indicado en el titular de la columna

# TABLA 2. NUTRICIÓN

Países y zonas	Bajo peso al nacer (%)	Iniciación temprana a la lactancia materna (%)	Lactancia materna exclusiva <6 meses (%)	Incorporación de alimentos sólidos, semisólidos o blandos 6 a 8 meses (%)	Alimentación mínima aceptable (6 a 23 meses, %)	Lactancia materna a los 2 años (%)	Insuficiencia ponderal (%)	Retraso en el crecimiento (%)	Emaciación (%)	Sobrepeso (%)	Suplementos de vitamina A, cobertura completa <sup>a</sup> (%)	Consumo de sal yodada adecuadamente (%)
	2009–2013*	2010-2015*					moderado y grave <sup>e</sup>				2014	2009–2013*
							2010–2015*					
Afganistán	—	54	—	—	—	54 x	25	41	10	5	95 α	20
Albania	—	43 x	39 x	78 x	—	31 x	6 x	23 x	9 x	23 x	—	75
Alemania	7	—	—	—	—	—	1 x	1 x	1 x	4 x	—	—
Andorra	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Angola	12 x	55 x	—	—	—	—	16 x	29 x	8 x	—	6 α	45 x
Antigua y Barbuda	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Arabia Saudita	9	—	—	—	—	30 x	5 x	9 x	12 x	6 x	—	—
Argelia	6 x	36	26	28	—	27	3	12	4	12	—	61 x
Argentina	7	53	33	93	—	29	2 x	8 x	1 x	10 x	—	—
Armenia	8	36	35	75	32	23	5	21	4	17	—	97 x
Australia	6	—	—	—	—	—	0 x	2 x	0 x	8 x	—	—
Austria	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Azerbaiyán	10 x	20	12	77	22	16 x	5	18	3	13	58 α,w	54 x
Bahamas	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bahrein	10	—	34 x	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bangladesh	22 x	57	55	42	23	87	33	36	14	1	0 α	58
Barbados	12	40	20 p	—	—	—	4	8	7	12	—	17
Belarús	5	53	19	64	—	12	1 x	5 x	2 x	10 x	—	85
Bélgica	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Belice	11	62	15	69	—	35	6	19	3	8	—	—
Benin	15 x	47	41	73	16	46	18	34	5	2	99 α	86
Bhután	10	78	51	87	—	61	13	34	6	8	— α	— f
Bolivia (Estado Plurinacional de)	6 x	78	64	83 x	—	40 x	4	18	2	—	— α	— f
Bosnia y Herzegovina	5	42	19	71	—	12	2	9	2	17	—	62 x,y
Botswana	13 x	40 x	20 x	—	—	6 x	11 x	31 x	7 x	11 x	70 α	65 x
Brasil	9	43 x	39 x	94 x	—	26 x	2 x	7 x	2 x	7 x	—	96 x
Brunei Darussalam	12	—	—	—	—	—	10 x	20 x	3 x	8 x	—	—
Bulgaria	9	—	—	—	—	—	2 x	9 x	3 x	14 x	—	92
Burkina Faso	14	42	50	59	3	80	24	33	11	—	98 α	34 x,f
Burundi	13	74	69	70	9	79	29	58	6	3	69 α	— f
Cabo Verde	6 x	73 x	60 x	—	—	13 x	—	—	—	—	—	75 x
Camboya	11	63	65	82	30	37	24	32	10	2	71 α	— f
Camerún	11 x	31	28	83	—	19	15	32	5	7	96 α	85
Canadá	6	—	—	—	—	—	—	—	—	10 x	—	—
Chad	20	29	0	46	5	65	29	40	13	3	96 α	54
Chile	6	—	—	—	—	—	1	2	0	9	—	—
China	—	41 x	28 x	60 x	—	9 x	3	9	2	7	—	97 y
Chipre	12 x	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Colombia	10	57	43	86	60	33	3	13	1	5	—	—
Comoras	25 x	34	12	81	6	57	17	32	11	11	14 α	77 x,f
Congo	13 x	24	33	84	—	11	12	21	8	6	99 α	73 x,f
Costa Rica	7	60	33	86	—	28	1 x	6 x	1 x	8 x	—	—
Côte d'Ivoire	17 x	31	12	64	5	38	16	30	8	3	99 α	30 x,f
Croacia	5	—	23 x	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Cuba	5	48	33	91	56	24	3 x	7 x	2 x	—	—	88 x
Dinamarca	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Djibouti	10 x	55 x	1 x	35 x	—	18 x	30	34	22	8	— α	0 x
Dominica	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ecuador	9	55	40 x	74	—	19	6	25	2	8	—	—
Egipto	13 x	27	40	77	23	20	7	22	10	16	— α	78 x
El Salvador	9	42	47	90	—	57	5	14	2	6	—	62 x
Emiratos Árabes Unidos	6	—	34 x	—	—	29 x	—	—	—	—	—	—
Eritrea	14 x	93	69	40 x	—	73	39	50	15	2	49 α	68 x
Eslovaquia	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Eslovenia	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
España	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Estado de Palestina	9	41	39	90	42	12	1	7	1	8	—	77
Estados Unidos	8	—	—	—	—	—	1	2	1	6	—	—
Estonia	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Etiopía	20 x	52	52	49	4	82	25	40	9	3	71 α	20 x,f
ex República Yugoslava de Macedonia	6	21	23	41	—	13	1	5	2	12	—	94 x,y
Federación de Rusia	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— f
Fiji	10 x	57 x	40 x	—	—	—	5 x	8 x	6 x	5 x	—	—

**TABLA 2. NUTRICIÓN**

Países y zonas	Bajo peso al nacer (%)	Iniciación temprana a la lactancia materna (%)	Lactancia materna exclusiva <6 meses (%)	Incorporación de alimentos sólidos, semisólidos o blandos 6 a 8 meses (%)	Alimentación mínima aceptable (6 a 23 meses, %)	Lactancia materna a los 2 años (%)	Insuficiencia ponderal (%)	Retraso en el crecimiento (%)	Emaciación (%)	Sobrepeso (%)	Suplementos de vitamina A, cobertura completa <sup>a</sup> (%)	Consumo de sal yodada adecuadamente (%)
	2009–2013*	2010-2015*					moderado y grave <sup>a</sup>				2014	2009–2013*
		2010–2015*					2010–2015*					
Filipinas	21 x	50	34 x	90 x	—	41	20	30	8	5	83 α	45 x
Finlandia	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Francia	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gabón	14 x	32	6	82	—	4	7	18	3	8	— α	— f
Gambia	10	52	47	47	8	42	16	25	12	3	27 α	22
Georgia	7	69	55 x	85 x	—	17 x	1 x	11 x	2 x	20 x	—	100
Ghana	11	56	52	73	13	50	11	19	5	3	23 α	35
Granada	9	—	39 x	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Grecia	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Guatemala	11	56 x	53	—	51	57	13	47	1	5	19 α	— f
Guinea	12 x	17	21	43	4	66	19	31	10	4	— α	— f
Guinea-Bissau	11	34	53	71	—	51	17	28	6	2	98 α	12
Guinea Ecuatorial	13 x	21	7	76	11	5	6	26	3	10	— α	— f
Guyana	14	49	23	81	30	41	9	12	6	5	—	10
Haití	23	47	40	87	14	31	12	22	5	4	30 α	3 x,f
Honduras	10	64	31	70	54	43	7	23	1	5	— α	—
Hungría	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
India	28 x	41 x	46 x	56 x	—	77 x,y	29	39	15	—	61 α	71
Indonesia	9 x	49	42	91	37	55	20	36	14	12	84 α	58
Irán (República Islámica de)	8	69	53	76	—	51	4	7	4	—	—	— f
Iraq	13	43	20	36	—	23	9	23	7	12	—	29
Irlanda	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Islandia	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Islas Cook	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Islas Marshall	18 x	73 x	31 x	—	—	53 x	—	—	—	—	— α	—
Islas Salomón	13 x	75 x	74 x	—	—	67 x	12 x	33 x	4 x	3 x	—	—
Israel	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Italia	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Jamaica	11	65	24	55	—	31	3	6	3	8	—	—
Japón	10	—	—	—	—	—	3	7	2	2	—	—
Jordania	13 x	19	23	92	33	13	3	8	2	5	—	— f
Kazajstán	6	68	32	49	—	26	4	13	4	13	— α	85
Kenya	8	62	61	80	22	53	11	26	4	4	28 α	93
Kirguistán	6	83	41	85	36	23	3	13	3	7	— α	76 x
Kiribati	8	—	69 x	—	—	82 x	15 x	—	—	—	— α	—
Kuwait	8	—	12 x	—	—	9 x	3	6	2	9	—	—
Lesotho	11	53 x	67	68 x	11	30	10	33	3	7	67 α	79
Letonia	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Líbano	12	41 x	27 x	—	—	11 x	4 x	17 x	7 x	17 x	—	71
Liberia	14 x	61	55	46	4	44	15	32	6	3	0 α	—
Libia	—	—	—	—	—	—	6 x	21 x	7 x	22 x	—	—
Liechtenstein	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lituania	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Luxemburgo	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Madagascar	16	66	42	90	—	83	37 x	49 x	15 x	6 x	99 α	50
Malasia	11	—	29 x	—	—	—	13 x	17 x	—	—	—	—
Malawi	14	75	70	89	14	75	17	42	4	5	41 α	62
Maldivas	11	64 x	48 x	91 x	—	68 x	18 x	20 x	10 x	7 x	— α	44 x
Malí	18	46 x	38 x	27 x	—	56 x	28 x	39 x	15 x	5 x	— α	74 x
Malta	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Marruecos	15 x	30	28	86 x	—	15 x	3	15	2	11	— α	21 x
Mauricio	14 x	—	21 x	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mauritania	35	56	27	48	—	36	20	22	12	1	89 α	7
México	9	39	14	95	—	14	3	14	2	9	— α	91 x
Micronesia (Estados Federados de)	11	—	60 x	—	—	—	—	—	—	—	— α	—
Mónaco	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mongolia	5	71	47	95	—	53	2	11	1	11	79 α	70
Montenegro	5	14	17	95	66	9	1	9	3	22	—	71 x
Mozambique	17	69	41	95	11	52	16	43	6	8	99 α	25 f
Myanmar	9	76	24	76	—	65	23	35	8	3	94 α	69
Namibia	16 x	71	49	80	13	21	13	23	7	4	— α	57 x
Nauru	27 x	76 x	67 x	—	—	65 x	5 x	24 x	1 x	3 x	—	—
Nepal	18	49	57	74	32	87	30	37	11	2	85 α	80

**TABLA 2. NUTRICIÓN**

Países y zonas	Bajo peso al nacer (%)	Iniciación temprana a la lactancia materna (%)	Lactancia materna exclusiva <6 meses (%)	Incorporación de alimentos sólidos, semisólidos o blandos 6 a 8 meses (%)	Alimentación mínima aceptable (6 a 23 meses, %)	Lactancia materna a los 2 años (%)	Insuficiencia ponderal (%)	Retraso en el crecimiento (%)	Emaciación (%)	Sobrepeso (%)	Suplementos de vitamina A, cobertura completa <sup>a</sup> (%)	Consumo de sal yodada adecuada <sup>b</sup> (%)
	2009–2013*	2010-2015*					moderado y grave <sup>c</sup>				2014	2009–2013*
Nicaragua	8	68	32	—	—	43	6 x	23 x	2 x	6 x	4 α	97 x
Níger	27 x	53	23	—	6	50	38	43	19	3	95 α	19
Nigeria	15	33	17	67	10	35	20	33	8	2	80 α	80
Niue	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Noruega	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nueva Zelanda	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Omán	10	71	33	90	—	48	10	14	8	4	—	— f
Países Bajos	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pakistán	32 x	18	38	66	15	56	32	45	11	5	96 α	69
Palau	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Panamá	8	47	22	61	—	34	4 x	19 x	1 x	—	—	—
Papúa Nueva Guinea	11 x	—	56 x	—	—	72 x	28	50	14	14	— α	—
Paraguay	6	47 x	24 x	—	—	14 x	3	11	3	12	—	93 y
Perú	7	55	68	82	—	55 y	3	15	1	—	—	88
Polonia	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Portugal	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Qatar	8	34	29	50	—	32	—	—	—	—	—	—
Reino Unido	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
República Árabe Siria	10	46 x	43 x	—	—	25 x	10 x	28 x	12 x	18 x	—	79 x
República Centroafricana	14	44	34	59	—	32	24	41	7	2	34 α	65
República Checa	8	—	—	—	—	—	2 x	3 x	5 x	4 x	—	—
República de Corea	4 x	—	—	—	—	—	1	3	1	7	—	—
República de Moldova	6	61	36	62	—	12	2	6	2	5	—	44
República Democrática del Congo	10	52	48	79	8	66	23	43	8	4	99 α	59
República Democrática Popular Lao	15	39	40	52	—	40	27	44	6	2	89 α	— f
República Dominicana	11 x	43	5	81	38	12	4	7	2	8	—	— f
República Popular Democrática de Corea	6	28	69	66	—	22	15	28	4	—	99 α	25
República Unida de Tanzania	8	51	41	90	—	48	13	35	4	—	88 α	56
Rumania	8	12 x	16 x	—	—	—	4 x	13 x	4 x	8 x	—	74 x
Rwanda	7	71	87	79	17	87	9	38	2	8	95 α	87 x,f
Saint Kitts y Nevis	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— f
Samoa	10	88 x	51 x	—	—	74 x	—	—	—	—	—	—
San Marino	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
San Vicente y las Granadinas	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Santa Lucía	10	50	—	—	—	—	3	3	4	6	—	46
Santa Sede	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Santo Tomé y Príncipe	10	38	74	74	—	24	9	17	4	2	— α	65
Senegal	19	30	33	63	8	41	13	19	6	1	89 α	43
Serbia	6	51	13	97	72	9	2	6	4	14	—	32 x
Seychelles	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sierra Leona	11	54	32	63	7	48	18	38	9	9	8 α	63
Singapur	10	—	—	—	—	—	3 x	4 x	4 x	3 x	—	—
Somalia	—	23 x	5 x	16 x	—	27 x	23 x	26 x	15 x	3 x	30 α	4 y
Sri Lanka	17 x	80 x	76 x	—	—	84 x	26	15	21	1	72 α	92 x
Sudáfrica	—	61 x	8 x	—	—	31 x	9 x	24 x	5 x	—	— α	—
Sudán	—	69	55	51	—	49	33	38	16	3	99 α	10
Sudán del Sur	—	48	45	21	—	38	28	31	23	6	18 α	45
Suecia	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Suiza	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Suriname	14	45	3	47	—	15	6	9	5	4	—	—
Swazilandia	9	48	64	90	—	8	6	26	2	9	43 α	52
Tailandia	11	46	12	75	—	18	9	16	7	11	—	71
Tayikistán	10 x	50	34	49	20	50	13	27	10	7	99 α	39
Timor-Leste	12 x	93	62	97	18	39	38	50	11	2	— α	60 x
Togo	11	61	58	67	12	61	16	28	7	2	— α	32
Tonga	—	79	52	—	—	30	2	8	5	17	—	—
Trinidad y Tabago	12	41 x	13 x	83 x	—	22 x	4 x	5 x	5 x	5 x	—	28 x
Túnez	7	40	9	27	—	19	2	10	3	14	—	97 x
Turkmenistán	5	60 x	11 x	—	—	37 x	9 x	19 x	7 x	5 x	— α	75 x,f
Turquía	11 x	50	30	—	—	34	2	10	2	11	—	69 x
Tuvalu	6 x	15 x	35 x	—	—	51 x	2 x	10 x	3 x	6 x	—	—

**TABLA 2. NUTRICIÓN**

Países y zonas	Bajo peso al nacer (%)	Iniciación temprana a la lactancia materna (%)	Lactancia materna exclusiva <6 meses (%)	Incorporación de alimentos sólidos, semisólidos o blandos 6 a 8 meses (%)	Alimentación mínima aceptable (6 a 23 meses, %)	Lactancia materna a los 2 años (%)	Insuficiencia ponderal (%)	Retraso en el crecimiento (%)	Emaciación (%)	Sobrepeso (%)	Suplementos de vitamina A, cobertura completa <sup>a</sup> (%)	Consumo de sal yodada adecuadamente (%)
	2009–2013*	2010–2015*					moderado y grave <sup>e</sup>					
Ucrania	5	66	20	43	—	22	1 x	4 x	0 x	—	—	21
Uganda	12	53	63	67	6	46	12	34	4	6	66 α	87 x,f
Uruguay	8	77	—	—	—	—	4	11	1	7	—	—
Uzbekistán	5 x	67 x	26 x	47 x	—	38 x	4 x	20 x	5 x	13 x	99 α	53 x
Vanuatu	10 x	85	73	72	—	49	11	29	4	5	—	23 x
Venezuela (República Bolivariana de)	9	—	7 x	—	—	—	3 x	13 x	4 x	6 x	—	—
Viet Nam	5	27	24	91	59	22	12	19	6	5	94 α,w	45
Yemen	32	53	10	69	15	45	16	47	16	2	7 α	30 x
Zambia	11 x	66	73	82	11	42	15	40	6	6	— α	64 x
Zimbabwe	11	59	41	87	13	17	11	28	3	4	32 α	— f

**DATOS CONSOLIDADOS**

África subsahariana	13	49	40	69	9	52	19	36	8	4	74	59
África oriental y meridional	11	59	54	73	10	60	16	36	6	5	62	—
África occidental y central	14	40	29	68	9	46	22	35	10	4	83	65
África septentrional y Oriente Medio	—	45	35	61	—	33	7	18	8	9	—	—
Asia meridional	28	39	46	57	—	75	30	37	15	4	62	69
Asia Oriental y Pacífico	—	44	31	69	41 **	24	5	11	4	6	86	86
América Latina y el Caribe	9	49	32	88	—	28	3	10	1	7	—	—
ECE/CEI	6	54	27	—	—	29	2	10	2	14	—	—
Países menos adelantados	14	55	47	66	11	63	—	—	—	—	67	50
<b>Mundo</b>	<b>16 **</b>	<b>44</b>	<b>39</b>	<b>66</b>	<b>—</b>	<b>49</b>	<b>14</b>	<b>24</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>69</b>	<b>75</b>

Para obtener una lista completa de países y zonas en las regiones, subregiones y categoría de países, véase la página 112 o visite <data.unicef.org/regionalclassifications>. No es aconsejable comparar los datos de las ediciones consecutivas del *Estado Mundial de la Infancia*.

**DEFINICIONES DE LOS INDICADORES**

**Bajo peso al nacer** – Porcentaje de lactantes que pesan menos de 2.500 gramos al nacer.

**Iniciación temprana a la lactancia materna** – Porcentaje de lactantes que reciben lactancia materna durante la primera hora de nacidos.

**Lactancia materna exclusiva (<6 meses)** – Porcentaje de niños de 0 a 5 meses alimentados exclusivamente con leche materna en las últimas 24 horas antes de la encuesta.

**Incorporación de alimentos sólidos, semisólidos o blandos (6 a 8 meses)** – Porcentaje de niños de 6 a 8 meses que recibieron alimentos sólidos, semisólidos o blandos en las últimas 24 horas antes de la encuesta.

**Alimentación mínima aceptable (6 a 23 meses)** – Porcentaje de niños alimentados con leche materna de 6 a 23 meses de edad que tuvieron al menos en su alimentación la diversidad y la frecuencia mínimas de comidas durante el día anterior y porcentaje de niños no amamantados de 6 a 23 meses de edad que recibieron al menos 2 tomas de leche y tuvieron al menos la diversidad mínima en su alimentación sin incluir alimentos lácteos y la frecuencia mínima de comidas durante el día anterior.

**Lactancia materna a los 2 años** – Porcentaje de niños de 20 a 23 meses que recibieron leche materna en las últimas 24 horas antes de la encuesta.

**Insuficiencia ponderal** – Moderada y grave: Porcentaje de niños de 0 a 59 meses que están menos dos desviaciones estándar por debajo de la media de peso por edad del Patrón Internacional de Crecimiento Infantil de la Organización Mundial de la Salud.

**Retraso en el crecimiento** – Moderado y grave: Porcentaje de niños de 0 a 59 meses que están menos dos desviaciones estándar por debajo de la media de altura por edad del Patrón Internacional de Crecimiento Infantil de la OMS.

**Emaciación** – Moderada y grave: Porcentaje de niños de 0 a 59 meses que están menos dos desviaciones estándar por debajo de la media de peso por altura del Patrón Internacional de Crecimiento Infantil de la OMS.

**Sobrepeso** – Moderado y grave: Porcentaje de niños de 0 a 59 meses que están más de dos desviaciones estándar por encima de la media de peso por altura del Patrón Internacional de Crecimiento Infantil de la OMS.

**Suplementos de vitamina A (cobertura completa)** – Porcentaje estimado de niños y niñas de 6 a 59 meses que recibieron 2 dosis de suplementos de vitamina A en 2008.

**Consumo adecuado de sal yodada** – Porcentaje de hogares que consumen sal adecuadamente yodada (15 partes por millón o más sobre la base de equipos rápidos de pruebas).

**FUENTES ESTADÍSTICAS PRINCIPALES**

**Bajo peso al nacer** – Encuestas de Demografía y Salud (DHS), Encuestas Agrupadas de Indicadores Múltiples (MICS), otras encuestas nacionales en los hogares y datos de los sistemas de notificación periódica, UNICEF y la OMS.

**Alimentación de lactante y del niño pequeño** – DHS, MICS, otras encuestas nacionales en los hogares y UNICEF.

**Insuficiencia ponderal, emaciación, retraso en el crecimiento y sobrepeso** – DHS, MICS, otras encuestas nacionales en los hogares, OMS y UNICEF.

**Suplementos de vitamina A** – UNICEF.

**Consumo adecuado de sal yodada** – DHS, MICS, otras encuestas nacionales en los hogares y UNICEF.

**NOTAS**

- Datos no disponibles.
- w Identifica a los países con programas nacionales de administración de suplementos de vitamina A dirigidos a una categoría reducida de edad. La cifra de cobertura se registra como seleccionada.
- x Datos referidos a otros años o períodos distintos a los especificados en el titular de la columna. Estos datos no se incluyen en el cálculo de los promedios regionales y mundiales, con excepción de los datos de 2005 a 2006 y 2007 a 2008 de la India y 2008 de China. No se presentan estimaciones de datos de años anteriores a 2000.
- y Datos referidos a definiciones diferentes a la norma o sólo a una parte del país. Si están dentro del período de referencia señalado, estos datos se incluyen en los cálculos de los promedios regionales y mundiales.
- p Basado en denominadores pequeños (típicamente 25-49 casos no ponderados). No se presentan datos en menos de 25 casos no ponderados.
- Δ La cobertura completa con suplementos de vitamina A se registra como el porcentaje inferior de 2 puntos de cobertura anuales (por ejemplo, el punto inferior entre el semestre 1 (enero-junio) y el semestre 2 (julio-diciembre) de 2014). Los datos sólo se presentan para los países prioritarios en materia de suplementos de vitamina A; por tanto, los agregados se basan en estos países prioritarios y sólo son representativos de estos países.
- Θ Los promedios regionales del bajo peso (moderado y grave), del retraso en el crecimiento (moderado y grave), de la emaciación (moderada y grave) y el sobrepeso (incluida la obesidad) se estiman utilizando modelos estadísticos de datos de la base de datos mundial conjunta de nutrición de UNICEF y la OMS, revisión de 2013 (completada en septiembre de 2013). Para más información, consulte <http://data.unicef.org/resources/2013/webapps/nutrition>
- α Identifica a los países que son designados como “prioritarios”. Los países prioritarios para los programas de administración de suplementos de vitamina A se determinan como aquellos que tienen tasas elevadas de mortalidad de menores de 5 años (más de 70 por cada 1000 nacidos vivos), y/o pruebas de carencia de vitamina A entre este grupo de edad, y/o una historia de programas de administración de vitamina A.
- f La encuesta más reciente de este país utiliza una definición del indicador que no está en consonancia con la norma internacional. Cuando está disponible, en su lugar se presenta un punto de datos anterior que se ajusta a la definición estándar.
- \* Datos referidos al año disponible más reciente durante el período indicado en el titular de la columna.
- \*\* No incluye China.

# TABLA 3. SALUD

Países y zonas	Uso de fuentes mejoradas de agua potable (%)			Uso de instalaciones mejoradas de saneamiento (%)			Cobertura de inmunización (%)										Neumonía	Diarrea	Paludismo		
							BCG	DTC1 <sup>B</sup>	DTC3 <sup>B</sup>	Polio3	MCV	HepB3	Hib3	rota	PCV3	Recién nacidos protegidos contra el tétanos <sup>A</sup>	Búsqueda de atención para niños con síntomas de neumonía (%)	Tratamiento con sales de rehidratación oral (SRO) (%)	Búsqueda de atención para niños con fiebre (%)	Niños que duermen bajo un MTI (%)	Hogares con por lo menos un MTI (%)
	2015			2015																	
	total	urbana	rural	total	urbana	rural															
Afganistán	55	78	47	32	45	27	86	82	75	75	66	75	75	0	40	70	61	53	—	—	—
Albania	95	95	95	93	95	90	99	99	98	98	98	98	98	0	99	92	70 x	54 x	71 x	—	—
Alemania	100	100	100	99	99	99	—	98	96	95	97	87	94	0	68	—	—	—	—	—	—
Andorra	100	100	100	100	100	100	—	99	97	97	96	96	97	0	93	—	—	—	—	—	—
Angola	49	75	28	52	89	22	81	99	80	81	85	80	80	18	61	78	—	—	—	26	35
Antigua y Barbuda	98	—	—	—	—	—	—	99	99	96	98	99	99	0	0	—	—	—	—	—	—
Arabia Saudita	97	—	—	100	100	100	98	99	98	98	98	98	98	94	98	—	—	—	—	—	—
Argelia	84	84	82	88	90	82	99	99	95	95	95	95	95	0	0	92	66	25	—	—	—
Argentina	99	99	100	96	96	98	99	98	94	92	95	94	94	0	89	—	94	18	—	—	—
Armenia	100	100	100	89	96	78	99	97	93	95	97	93	93	91	0	—	57	33	54	—	—
Australia	100	100	100	100	100	100	—	92	92	92	93	91	91	84	91	—	—	—	—	—	—
Austria	100	100	100	100	100	100	—	93	83	83	76	83	83	61	0	—	—	—	—	—	—
Azerbaiyán	87	95	78	89	92	87	98	96	94	97	98	94	94	0	64	—	36 x	11	—	1 x	—
Bahamas	98	—	—	92	—	—	—	96	96	96	92	96	96	0	96	99	—	—	—	—	—
Bahrein	100	—	—	99	99	99	—	99	99	99	99	99	99	97	98	98	—	—	—	—	—
Bangladesh	87	87	87	61	58	62	99	97	95	95	89	95	95	0	0	96	42	77	27	—	—
Barbados	100	—	—	96	96	96	—	98	94	95	95	94	94	0	90	—	—	—	—	—	—
Belarús	100	100	99	94	94	95	98	97	97	97	99	97	20	0	0	—	93	45	—	—	—
Bélgica	100	100	100	99	99	99	—	99	99	99	96	98	98	86	93	—	—	—	—	—	—
Belice	100	99	100	91	93	88	98	96	95	95	95	95	95	0	0	91	82	23	—	—	—
Benin	78	85	72	20	36	7	88	84	70	72	63	70	70	0	70	93	23	50	44	73	81
Bhután	100	100	100	50	78	33	99	99	99	98	97	99	99	0	0	83	74	61	—	—	—
Bolivia (Estado Plurinacional de)	90	97	76	50	61	28	99	98	94	95	95	94	94	99	56	87	62	22	—	—	—
Bosnia y Herzegovina	100	100	100	95	99	92	98	92	86	86	89	89	79	0	0	—	87	36	—	—	—
Botswana	96	99	92	63	79	43	98	98	95	96	97	95	96	82	81	92	14 x	49 x	75 x	—	—
Brasil	98	100	87	83	88	52	99	99	93	96	97	96	95	92	93	93	50 x	—	—	—	—
Brunei Darussalam	—	—	—	—	—	—	99	99	99	99	97	99	96	0	0	95	—	—	—	—	—
Bulgaria	99	100	99	86	87	84	97	90	88	88	93	95	83	0	92	—	—	—	—	—	—
Burkina Faso	82	97	76	20	50	7	98	95	91	91	88	91	91	91	91	89	56	21	61	75	90
Burundi	76	91	74	48	44	49	92	98	95	95	94	95	95	96	95	85	55	38	59	54	63
Cabo Verde	92	94	87	72	82	54	99	99	95	95	93	95	95	0	0	92	—	—	—	—	—
Camboya	76	100	69	42	88	30	93	99	97	98	94	97	97	0	0	91	69	34	61	4 x	5 x
Camerún	76	95	53	46	62	27	82	93	87	86	80	87	87	46	87	85	28	17	33	55	71
Canadá	100	100	99	100	100	99	—	98	96	96	95	75	96	0	97	—	—	—	—	—	—
Chad	51	72	45	12	31	6	59	60	46	54	54	46	46	0	0	60	26	20	36	36	77
Chile	99	100	93	99	100	91	98	96	92	92	94	92	92	0	89	—	—	—	—	—	—
China	95	98	93	76	87	64	99	99	99	99	99	99	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Chipre	100	100	100	100	100	100	—	99	99	99	86	96	96	0	0	—	—	—	—	—	—
Colombia	91	97	74	81	85	68	89	91	90	91	91	90	90	89	89	85	64	54	54	—	3 x
Comoras	90	93	89	36	48	31	76	83	80	79	80	80	80	0	0	85	38	38	45	41	59
Congo	76	96	40	15	20	6	95	95	90	90	80	90	90	60	69	85	28	28	51	61	66
Costa Rica	98	100	92	95	95	92	80	91	91	91	95	91	91	0	83	—	77	40	—	—	—
Côte d'Ivoire	82	93	69	22	33	10	84	78	67	66	63	67	67	0	2	82	38	17	43	37	67
Croacia	100	100	100	97	98	96	98	98	95	95	94	95	95	0	0	—	—	—	—	—	—
Cuba	95	96	90	93	94	89	99	98	96	99	99	96	96	0	0	—	93	61	93	—	—
Dinamarca	100	100	100	100	100	100	—	96	94	94	90	0	94	0	93	—	—	—	—	—	—
Djibouti	90	97	65	47	60	5	86	93	78	78	71	78	78	0	78	80	94	94	—	20 x	32
Dominica	—	96	—	—	—	—	98	99	97	97	94	97	97	0	0	—	—	—	—	—	—
Ecuador	87	93	76	85	87	81	89	84	83	84	85	83	83	81	90	85	—	46	—	—	—
Egipto	99	100	99	95	97	93	96	96	94	94	93	94	94	0	0	86	68	28	68	—	—
El Salvador	94	97	87	75	82	60	96	96	93	93	94	93	93	96	92	90	80	58 x	—	—	—
Emiratos Árabes Unidos	100	100	100	98	98	95	90	94	94	94	94	94	94	56	94	—	—	—	—	—	—
Eritrea	58	73	53	16	45	7	97	97	94	94	96	94	94	25	0	94	45	43	—	20	71 x
Eslovaquia	100	100	100	99	99	98	—	99	97	97	97	97	97	0	96	—	—	—	—	—	—
Eslovenia	100	100	99	99	99	99	—	98	95	95	94	0	95	0	0	—	—	—	—	—	—
España	100	100	100	100	100	100	—	99	97	97	96	96	96	0	0	—	—	—	—	—	—
Estado de Palestina	58	51	81	92	93	90	99	99	99	99	99	99	99	0	97	—	77	32	—	—	—
Estados Unidos	99	99	98	100	100	100	—	98	94	93	91	90	93	69	92	—	—	—	—	—	—
Estonia	100	100	99	97	98	97	95	95	93	93	93	93	93	32	0	—	—	—	—	—	—
Etiopía	57	93	49	28	27	28	75	86	77	75	70	77	77	63	76	80	27	26	24	30	47
ex República Yugoslava de Macedonia	99	100	99	91	97	83	99	98	95	96	93	97	94	0	0	—	93 x	62	—	—	—

**TABLA 3. SALUD**

Países y zonas	Uso de fuentes mejoradas de agua potable (%)			Uso de instalaciones mejoradas de saneamiento (%)			Cobertura de inmunización (%)										Neumonía	Diarrea	Paludismo		
	2015			2015			BCG	DTC1 <sup>a</sup>	DTC3 <sup>a</sup>	Polio3	MCV	HepB3	Hib3	rota	PCV3	Recién nacidos protegidos contra el tétanos <sup>a</sup>	Búsqueda de atención para niños con síntomas de neumonía (%)	Tratamiento con sales de rehidratación oral (SRO) (%)	Búsqueda de atención para niños con fiebre (%)	Niños que duermen bajo un MTI (%)	Hogares con por lo menos un MTI (%)
	total	urbana	rural	total	urbana	rural	2014										2010-2015*	2010-2015*	2010-2015*		
Federación de Rusia	97	99	91	72	77	59	96	97	97	97	98	97	31	0	0	—	—	—	—	—	—
Fiji	96	100	91	91	93	88	99	99	99	99	94	99	99	99	99	94	—	—	—	—	—
Filipinas	92	94	90	74	78	71	87	86	79	84	88	79	79	1	0	87	64	49	50	—	—
Finlandia	100	100	100	98	99	88	—	99	98	98	97	0	98	93	0	—	—	—	—	—	—
Francia	100	100	100	99	99	99	—	99	99	99	90	82	98	0	89	—	—	—	—	—	—
Gabón	93	97	67	42	43	32	91	77	70	68	61	70	70	0	0	85	68	26	67	39	36
Gambia	90	94	84	59	62	55	96	98	96	97	96	96	96	92	96	92	68	59	65	47	69
Georgia	100	100	100	86	95	76	96	99	91	91	92	91	91	69	0	—	74 x	40 x	—	—	—
Ghana	89	93	84	15	20	9	99	99	98	98	92	98	98	98	98	88	56	49	77	47	68
Granada	97	—	—	98	98	98	—	97	97	81	94	97	97	0	0	—	—	—	—	—	—
Grecia	100	100	100	99	99	98	—	99	99	99	97	96	99	0	96	—	—	—	—	—	—
Guatemala	93	98	87	64	78	49	91	89	73	65	67	73	73	54	51	85	50	49	49	—	—
Guinea	77	93	67	20	34	12	72	60	51	42	52	51	51	0	0	80	37	34	37	26	47
Guinea-Bissau	79	99	60	21	34	8	94	92	80	78	69	80	80	0	0	80	34	19	51	81	90
Guinea Ecuatorial	48	73	31	75	80	71	71	65	24	30	44	24	24	0	0	70	54	40	62	23	38
Guyana	98	98	98	84	88	82	99	98	98	97	99	98	98	95	97	99	84	43	71	7	5
Haití	58	65	48	28	34	19	76	72	48	55	53	48	48	40	0	81	38	53	40	12	19
Honduras	91	97	84	83	87	78	86	86	85	85	88	85	85	85	85	94	64	60	62	—	—
Hungría	100	100	100	98	98	99	99	99	99	99	99	0	99	0	93	—	—	—	—	—	—
India	94	97	93	40	63	28	91	90	83	82	83	70	20	0	0	87	77	26 x	71 x	—	—
Indonesia	87	94	79	61	72	47	93	94	78	79	77	78	21	0	0	85	75	39	74	3 x	3 x
Irán (República Islámica de)	96	98	92	90	93	82	99	99	99	99	99	99	0	0	0	95	76	61	—	—	—
Iraq	87	94	70	86	86	84	95	77	64	67	57	62	64	29	0	72	74	23	—	—	—
Irlanda	98	98	98	90	89	93	74	98	96	96	93	95	96	0	92	—	—	—	—	—	—
Islandia	100	100	100	99	99	100	—	96	90	90	90	0	90	0	90	—	—	—	—	—	—
Islas Cook	100	—	—	98	98	98	99	99	99	99	98	99	99	0	0	—	—	—	—	—	—
Islas Marshall	95	94	98	77	84	56	89	97	78	77	79	79	65	44	29	—	—	38 x	63 x	—	—
Islas Salomón	81	93	77	30	81	15	99	95	88	94	93	88	88	0	0	85	73 x	38 x	68 x	40 x	49 x
Israel	100	100	100	100	100	100	—	95	94	94	96	97	94	93	93	—	—	—	—	—	—
Italia	100	100	100	100	99	100	—	98	94	94	86	94	94	0	55	—	—	—	—	—	—
Jamaica	94	97	89	82	80	84	90	97	92	94	92	92	92	0	0	80	82	64	—	—	—
Japón	100	100	100	100	100	100	93	99	98	99	98	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Jordania	97	98	92	99	99	99	95	98	98	98	98	98	98	0	0	90	77	20	69	—	—
Kazajistán	93	99	86	98	97	98	95	96	95	95	99	95	95	0	58	—	81	62	—	—	—
Kenya	63	82	57	30	31	30	81	88	81	81	79	81	81	19	81	76	66	54	72	54	59
Kirguistán	90	97	86	93	89	96	97	96	96	95	96	96	96	0	0	—	60	33	56	—	—
Kiribati	67	87	51	40	51	31	72	83	75	79	91	75	75	0	57	—	81 x	62 x	27 x	—	—
Kuwait	99	99	99	100	100	100	99	97	95	94	94	96	95	0	94	95	—	—	—	—	—
Lesoto	82	95	77	30	37	28	87	97	96	95	92	96	96	0	0	83	63	53	61	—	—
Letonia	99	100	98	88	91	82	92	93	92	92	95	92	92	0	87	—	—	—	—	—	—
Líbano	99	—	—	81	81	81	—	84	81	75	79	81	81	0	0	—	74 x	44 x	—	—	—
Liberia	76	89	63	17	28	6	73	74	50	49	58	50	50	0	45	89	51	60	71	38	55
Libia	—	—	—	97	97	96	99	96	94	94	93	94	94	86	39	—	—	—	—	—	—
Liechtenstein	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lituania	97	100	90	92	97	83	98	97	93	93	93	94	93	0	0	—	—	—	—	—	—
Luxemburgo	100	100	100	98	98	99	—	99	99	99	99	94	99	89	95	—	—	—	—	—	—
Madagascar	52	82	35	12	18	9	75	83	73	73	64	73	73	50	72	78	41	15	48	62	68
Malasia	98	100	93	96	96	96	99	99	97	97	94	96	97	0	0	90	—	—	—	—	—
Malawi	90	96	89	41	47	40	97	97	91	87	85	91	91	83	87	89	68	64	75	66	78
Maldivas	99	100	98	98	97	98	99	99	99	99	99	99	99	0	0	95	22 x	57 x	84 x	—	—
Malí	77	97	64	25	38	16	79	80	77	84	80	77	77	13	84	85	38 x	14 x	59	27 x	85
Malta	100	100	100	100	100	100	—	99	99	99	98	90	99	0	0	—	—	—	—	—	—
Marruecos	85	99	65	77	84	66	99	99	99	99	99	99	99	90	80	88	70	22	—	—	—
Mauricio	100	100	100	93	94	93	97	97	97	98	98	97	97	0	0	95	—	—	—	—	—
Mauritania	58	58	57	40	58	14	98	88	84	84	84	84	84	5	84	80	43	19	—	18	46
México	96	97	92	85	88	74	96	90	87	87	97	84	87	85	94	88	—	52	—	—	—
Micronesia (Estados Federados de)	89	95	87	57	85	49	70	98	81	81	91	83	68	33	61	—	—	—	—	—	—
Mónaco	100	100	—	100	100	—	89	99	99	99	99	99	99	0	0	—	—	—	—	—	—
Mongolia	64	66	59	60	66	43	99	99	99	99	98	99	99	0	0	—	70	31	—	—	—
Montenegro	100	100	99	96	98	92	91	97	91	91	88	87	91	0	0	—	89 x	16 x	74	—	—
Mozambique	51	81	37	21	42	10	93	93	78	78	85	78	78	0	73	83	50	55	56	36	51

**TABLA 3. SALUD**

Países y zonas	Uso de fuentes mejoradas de agua potable (%)			Uso de instalaciones mejoradas de saneamiento (%)			Cobertura de inmunización (%)										Neumonía	Diarrea	Paludismo		
	2015			2015			BCG	DTC1 <sup>1</sup>	DTC3 <sup>2</sup>	Polio3	MCV	HepB3	Hib3	rota	PCV3	Recién nacidos protegidos contra el tétanos <sup>3</sup>	Búsqueda de atención para niños con síntomas de neumonía (%)	Tratamiento con sales de rehidratación oral (SRO) (%)	Búsqueda de atención para niños con fiebre (%)	Niños que duermen bajo un MTI (%)	Hogares con por lo menos un MTI (%)
	total	urbana	rural	total	urbana	rural	2014										2010-2015*	2010-2015*	2010-2015*		
Myanmar	81	93	74	80	84	77	86	90	75	76	86	75	75	0	0	87	69	61	—	11	—
Namibia	91	98	85	34	54	17	97	92	88	88	83	88	88	0	0	85	68	72	63	6	24
Nauru	97	97	—	66	66	—	99	99	95	95	98	95	95	0	0	—	69 x	23 x	51 x	—	—
Nepal	92	91	92	46	56	43	99	94	92	92	88	92	92	0	0	82	50	44	46	—	—
Nicaragua	87	99	69	68	76	56	98	99	98	99	99	98	98	98	98	81	58 x	65	—	—	—
Níger	58	100	49	11	38	5	76	89	68	67	72	68	68	19	13	81	59	41	75	96	87
Nigeria	69	81	57	29	33	25	74	75	66	66	51	66	66	0	0	55	35	34	32	17	50
Niue	99	—	—	100	100	100	99	99	99	99	99	99	99	0	99	—	—	—	—	—	—
Noruega	100	100	100	98	98	98	—	99	93	93	94	0	94	0	91	—	—	—	—	—	—
Nueva Zelandia	100	100	100	—	—	—	—	93	93	93	93	93	93	0	93	—	—	—	—	—	—
Omán	93	95	86	97	97	95	99	99	99	99	99	98	99	0	98	98	56	59	—	—	—
Países Bajos	100	100	100	98	97	100	—	98	96	96	96	95	96	0	95	—	—	—	—	—	—
Pakistán	91	94	90	64	83	51	85	79	73	72	63	73	73	0	68	75	64	38	65	0 x	1
Palau	—	97	—	100	100	100	—	99	95	95	83	99	99	99	93	—	—	—	—	—	—
Panamá	95	98	89	75	84	58	99	96	80	80	90	80	80	87	48	—	82	52	—	—	—
Papúa Nueva Guinea	40	88	33	19	56	13	81	87	62	53	65	62	62	0	0	70	63 x	—	—	—	—
Paraguay	98	100	95	89	95	78	95	98	87	83	90	87	87	85	88	85	—	—	—	—	—
Perú	87	91	69	76	82	53	94	98	88	79	89	88	88	86	86	85	60	28	60	—	—
Polonia	98	99	97	97	98	97	93	99	99	95	98	96	99	0	0	—	—	—	—	—	—
Portugal	100	100	100	100	100	100	99	99	98	98	98	98	98	0	0	—	—	—	—	—	—
Qatar	100	—	—	98	98	98	90	99	99	99	99	99	99	90	93	—	—	—	—	—	—
Reino Unido	100	100	100	99	99	100	—	98	95	95	93	0	95	0	93	—	—	—	—	—	—
República Árabe Siria	90	92	87	96	96	95	81	65	43	52	54	71	43	0	0	92	77 x	50 x	—	—	—
República Centroafricana	68	90	54	22	44	7	74	69	47	47	49	47	47	0	47	60	30	16	—	36	47
República Checa	100	100	100	99	99	99	—	99	99	99	99	99	99	0	0	—	—	—	—	—	—
República de Corea	—	100	—	100	100	100	99	99	99	99	99	99	97	0	0	—	—	—	—	—	—
República de Moldova	88	97	81	76	88	67	97	94	90	92	90	92	89	69	28	—	79	42	—	—	—
República Democrática del Congo	52	81	31	29	29	29	90	81	80	79	77	80	80	0	61	82	42	39	55	56	70
República Democrática Popular Lao	76	86	69	71	94	56	82	94	88	88	87	88	88	0	72	90	54	42	—	43	50
República Dominicana	85	85	82	84	86	76	99	91	91	90	88	89	87	86	27	90	73	48	65	—	—
República Popular Democrática de Corea	100	100	99	82	88	73	98	94	93	99	99	93	93	0	0	93	80 x	74 x	—	—	—
República Unida de Tanzania	56	77	46	16	31	8	99	99	97	97	99	97	97	97	93	88	71	44	77	72	91
Rumania	100	100	100	79	92	63	98	98	94	94	89	94	92	0	0	—	—	—	—	—	—
Rwanda	76	87	72	62	59	63	99	99	99	99	98	99	99	98	99	90	54	28	49	68	81
Saint Kitts y Nevis	98	—	—	—	—	—	99	99	97	93	93	98	98	0	0	—	—	—	—	—	—
Samoa	99	97	99	91	93	91	95	99	91	91	91	91	91	0	0	—	78	63	59	—	—
San Marino	—	—	—	—	—	—	—	82	80	80	57	80	79	0	0	—	—	—	—	—	—
San Vicente y las Granadinas	95	—	—	—	—	—	96	99	98	97	99	98	98	0	0	—	—	—	—	—	—
Santa Lucía	96	100	96	91	85	92	89	99	99	99	99	99	99	0	0	—	—	—	—	—	—
Santa Sede	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Santo Tomé y Príncipe	97	99	94	35	41	23	95	98	95	95	92	95	95	0	95	—	69	49	66	61	78
Senegal	79	93	67	48	65	34	95	94	89	85	80	89	89	0	81	91	42	23	56	43	74
Serbia	99	99	99	96	98	94	98	97	93	93	86	92	94	0	0	—	90	36	—	—	—
Seychelles	96	—	—	98	98	98	98	99	99	99	99	99	99	0	0	—	—	—	—	—	—
Sierra Leona	63	85	48	13	23	7	90	88	83	83	78	83	83	53	83	85	72	85	72	49	64
Singapur	100	100	—	100	100	—	99	98	97	97	95	97	0	0	0	—	—	—	—	—	—
Somalia	—	—	—	—	—	—	37	52	42	47	46	42	42	0	0	64	13 x	13 x	—	11 x	12 x
Sri Lanka	96	99	95	95	88	97	99	99	99	99	99	99	99	0	0	95	58 x	50 x	85 x	3 x	5 x
Sudáfrica	93	100	81	66	70	61	77	73	70	71	70	74	70	72	65	80	65 x	40 x	65 x	—	—
Sudán	—	—	—	—	—	—	95	99	94	94	86	94	94	86	97	74	48	22	—	30 x	25
Sudán del Sur	59	67	57	7	16	4	46	49	39	44	22	0	0	0	0	—	48	39	57	46	66
Suecia	100	100	100	99	99	100	26	99	98	98	97	42	98	0	98	—	—	—	—	—	—
Suiza	100	100	100	100	100	100	—	98	96	96	93	0	95	0	80	—	—	—	—	—	—
Suriname	95	98	88	79	88	61	—	91	85	85	85	85	85	0	0	93	76	42	—	43	61
Swazilandia	74	94	69	57	63	56	99	99	98	98	86	98	98	0	67	88	60	57	—	2	10
Tailandia	98	98	98	93	90	96	99	99	99	99	99	99	0	0	0	95	83	58	—	—	—
Tayikistán	74	93	67	95	94	95	98	98	97	94	98	97	97	0	0	—	63	60	57	1 x	2 x
Timor-Leste	72	95	61	41	69	27	79	81	77	76	74	77	77	0	0	81	71	71	73	41	41
Togo	63	91	44	12	25	3	97	91	87	85	82	87	87	35	34	81	49	19	58	43	65
Tonga	100	100	100	91	98	89	89	86	82	84	67	82	82	0	0	—	—	—	64	—	—

**TABLA 3. SALUD**

Países y zonas	Uso de fuentes mejoradas de agua potable (%)			Uso de instalaciones mejoradas de saneamiento (%)			Cobertura de inmunización (%)										Neumonía	Diarrea	Paludismo		
	2015			2015			BCG	DTC1 <sup>β</sup>	DTC3 <sup>β</sup>	Polio3	MCV	HepB3	Hib3	rota	PCV3	Recién nacidos protegidos contra el tétanos <sup>λ</sup>	Búsqueda de atención para niños con síntomas de neumonía (%)	Tratamiento con sales de rehidratación oral (SRO) (%)	Búsqueda de atención para niños con fiebre (%)	Niños que duermen bajo un MTI (%)	Hogares con por lo menos un MTI (%)
	total	urbana	rural	total	urbana	rural	2014										2010-2015*	2010-2015*	2010-2015*		
Trinidad y Tabago	95	95	95	92	92	92	—	93	92	94	96	92	92	0	95	—	74 x	—	—	—	—
Túnez	98	100	93	92	97	80	95	98	98	98	98	98	98	0	0	96	60	65	—	—	—
Turkmenistán	—	—	—	—	—	—	99	99	98	98	99	97	97	0	0	—	51 x	40 x	—	—	—
Turquía	100	100	100	95	98	86	95	97	96	96	94	96	96	0	96	90	—	—	—	—	—
Tuvalu	98	98	97	—	86	—	99	99	90	90	96	90	90	0	0	—	—	44 x	79 x	—	—
Ucrania	96	96	98	96	97	93	95	90	76	74	79	46	83	0	0	—	92	59	—	—	—
Uganda	79	96	76	19	29	17	93	89	78	82	82	78	78	0	50	85	79	44	82	74	90
Uruguay	100	100	94	96	97	93	99	99	95	95	96	95	95	0	95	—	91	—	—	—	—
Uzbekistán	—	98	—	100	100	100	99	99	99	99	99	99	99	52	0	—	68 x	28 x	—	—	—
Vanuatu	94	99	93	58	65	55	73	75	64	65	53	64	64	0	0	75	72	48	57	51	83
Venezuela (República Bolivariana de)	93	95	78	94	97	70	95	88	78	79	89	78	78	76	0	75	72 x	38 x	—	—	—
Viet Nam	98	99	97	78	94	70	96	95	95	96	97	95	95	0	0	91	81	51	—	9	10
Yemen	—	—	—	—	—	—	73	94	88	88	75	88	88	72	88	70	34	25	33	—	—
Zambia	65	86	51	44	56	36	95	96	86	78	85	86	86	73	77	85	70	64	75	41	68
Zimbabwe	77	97	67	37	49	31	99	98	91	92	92	91	91	48	91	75	59	43	47	27	42
<b>DATOS CONSOLIDADOS</b>																					
África subsahariana	68	87	56	30	40	23	83	85	77	77	72	77	77	32	53	76	46	36	51	44	61
África oriental y meridional	66	88	57	33	47	26	84	88	80	80	79	80	79	48	70	82	55	41	57	49	63
África occidental y central	69	86	55	27	35	20	81	80	73	73	65	73	73	14	33	72	40	34	46	39	63
África septentrional y Oriente Medio	93	95	89	91	93	87	94	94	89	90	87	91	75	33	33	84	65	32	—	—	—
Asia meridional	92	95	91	45	65	35	91	89	83	82	81	73	37	0	10	85	71	52 ‡	50 ‡	—	—
Asia Oriental y Pacífico	94	97	90	76	86	64	96	97	93	94	94	93	23	0	0	87 **	73 **	46 **	66 **	—	—
América Latina y el Caribe	95	97	84	83	88	64	95	94	88	88	92	88	88	75	79	88	—	45	—	—	—
ECE/CEI	97	99	93	86	89	81	96	97	95	94	95	92	74	7	28	—	—	—	—	—	—
Países menos adelantados	69	86	62	38	47	33	87	89	81	81	79	81	81	31	53	83	49	43	51	50	64
<b>Mundo</b>	<b>91</b>	<b>96</b>	<b>84</b>	<b>68</b>	<b>82</b>	<b>51</b>	<b>91</b>	<b>91</b>	<b>86</b>	<b>86</b>	<b>85</b>	<b>82</b>	<b>56</b>	<b>19</b>	<b>31</b>	<b>83 **</b>	<b>63 **</b>	<b>41 ±**</b>	<b>54 ±**</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

Para obtener una lista completa de países y zonas en las regiones, subregiones y categoría de países, véase la página 112 o visite <data.unicef.org/regionalclassifications>.

No es aconsejable comparar los datos de las ediciones consecutivas del *Estado Mundial de la Infancia*.

## DEFINICIONES DE LOS INDICADORES

**Población que usa fuentes mejoradas de agua potable** – Porcentaje de la población que utiliza como su principal fuente de agua potable los medios siguientes: abastecimiento de agua potable conectada al hogar, a un terreno, a un patio o al patio del vecino; fuente o toma de agua; pozo entubado o perforado; pozo excavado protegido; fuente protegida; agua de lluvia; agua embotellada además de una de las fuentes anteriores como fuente secundaria.

**Población que usa instalaciones mejoradas de saneamiento** – Porcentaje de la población que utiliza cualquiera de las siguientes instalaciones de saneamiento, sin compartirlas con otros hogares: letrina con sifón o letrina con cisterna que descarga en una cloaca con tubería, un tanque séptico o una letrina de pozo; letrina de pozo mejorada con ventilación; letrina de pozo con losa; retrete de compostaje.

**Vacunas sistemáticas del PAI financiadas por el gobierno** – Porcentaje de vacunas del PAI que se administran sistemáticamente en un país para proteger a la infancia y que son financiadas por el gobierno nacional (incluidos préstamos).

**PAI** – Programa Ampliado de Inmunización: Las vacunas que se administran mediante este programa incluyen la tuberculosis (TB); la difteria, la tosferina y el tétanos (DPT); la poliomielitis y el sarampión; así como la vacunación de mujeres embarazadas para proteger a los lactantes contra el tétanos neonatal. Puede que en algunos países se incluyan en el programa otras vacunas, como por ejemplo la de la hepatitis B (HepB), la Haemophilus influenzae tipo B (Hib) o la fiebre amarilla.

**BCG** – Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron el bacilo Calmette-Guérin (vacuna contra la tuberculosis).

**DPT1** – Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron su primera dosis de la vacuna contra la difteria, la tosferina y el tétanos.

**DPT3** – Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron tres dosis de la vacuna contra la difteria, la tosferina y el tétanos

**Polio3** – Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron tres dosis de la vacuna contra la poliomielitis.

**Vacuna que contiene sarampión** – Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron la primera dosis de la vacuna que contiene sarampión.

**HepB3** – Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron tres dosis de la vacuna contra hepatitis B.

**Hib3** – Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron tres dosis de la vacuna contra la Haemophilus influenzae tipo B.

**Rotavirus** – Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron la última dosis de la vacuna contra el rotavirus tal como se recomienda.

**PCV3** – Porcentaje de lactantes sobrevivientes que recibieron la última dosis de la vacuna neumocócica conjugada.

**Recién nacidos protegidos contra el tétanos** –

Porcentaje de lactantes sobrevivientes protegidos contra el tétanos al nacer.

**Búsqueda de atención para niños con síntomas de neumonía** – Porcentaje de niños menores de 5 años con síntomas de neumonía (tos y respiración rápida o dificultosa debido a un problema en el pecho) en las últimas dos semanas antes de la encuesta y para quienes se solicitó asesoramiento o tratamiento de un proveedor apropiado o un centro de atención de la salud.

**Tratamiento de la diarrea con sales de rehidratación oral (SRO)** – Porcentaje de niños menores de 5 años con diarrea durante las dos semanas que precedieron a la encuesta y que recibieron sales de rehidratación oral (sobres de SRO o fluidos pre empaquetados de SRO).

**Búsqueda de atención para niños con fiebre** – Porcentaje de niños menores de 5 años con fiebre para quienes se solicitó asesoramiento o tratamiento de un proveedor apropiado o de un centro de salud. Se excluyen vendedores de medicamentos, tiendas, comercios y curanderos tradicionales. En algunos países, especialmente los países no endémicos de paludismo, también se han excluido del cálculo las farmacias.

**Niños que duermen bajo un mosquetero tratado con insecticida** – Porcentaje de niños menores de 5 años que habían dormido bajo un mosquetero tratado con insecticida la noche anterior a la encuesta.

**Hogares que disponen de por lo menos un mosquetero tratado con insecticida** – Porcentaje de hogares con por lo menos un mosquetero tratado con insecticida.

## FUENTES ESTADÍSTICAS PRINCIPALES

**Uso de fuentes mejoradas de agua potable y de instalaciones mejoradas de saneamiento** – Programa Conjunto de Monitoreo para el Abastecimiento de Agua y Saneamiento de la OMS y UNICEF.

**Inmunización** – UNICEF y OMS.

**Búsqueda de atención para niños con síntomas de neumonía** – Encuestas de Demografía y Salud (DHS), Encuestas Agrupadas de Indicadores Múltiples (MICS) y otras encuestas nacionales en los hogares.

**Tratamiento contra la diarrea con sales de rehidratación oral** – DHS, MICS y otras encuestas nacionales en los hogares.

**Prevención y tratamiento del paludismo** – DHS, MICS, encuestas de indicadores sobre paludismo (MIS) y otras encuestas nacionales en los hogares.

## NOTAS

- Datos no disponibles.
- x Datos referidos a otros años o períodos distintos a los especificados en el titular de la columna. Estos datos no se incluyen en el cálculo de los promedios regionales y mundiales. No se presentan las estimaciones de los años anteriores a 2000.
- β La cobertura de la DPT1 debe ser por lo menos tan elevada como la de la DPT3. Las discrepancias donde la cobertura de la DPT1 sea menor que la de la DPT3 reflejan carencias en la recopilación de datos y el proceso de presentación de informes. UNICEF y la OMS trabajan con los sistemas nacionales y territoriales para eliminar estas discrepancias.
- λ La OMS y UNICEF han empleado un modelo para calcular el porcentaje de nacimientos que pueden considerarse como protegidos contra el tétanos debido a que las mujeres embarazadas recibieron dos dosis o más de la vacuna antitoxina tetánica. Este modelo tiene por objetivo mejorar la precisión de este indicador al capturar o incluir otros escenarios potenciales en los que las mujeres podrían estar protegidas (por ejemplo, mujeres que reciben dosis de antitoxina tetánica en actividades de inmunización suplementaria). En <data.unicef.org>, es posible encontrar una explicación más minuciosa de la metodología.

\* Datos referidos al año disponible más reciente durante el período indicado en el titular de la columna.

\*\* No incluye China.

‡ No incluye la India.

# TABLA 4. VIH/SIDA

Países y zonas	Prevalen- cia del VIH entre adultos 2014 (%)	Personas de todas las edades que viven con VIH (miles) 2014			Transmisión de madre a hijo	Infec- ciones pediátricas	Prevención entre los jóvenes (15–24 años)							Prueba del VIH		Huérfanos			
					Mujeres que viven con VIH (miles) 2014	Niños que viven con VIH (miles) 2014	Prevalencia del VIH entre los jóvenes (%) 2014			Conocimiento amplio del VIH (%) 2009–2014*		Uso del preservativo entre jóvenes con compañeros múltiples (%) 2009–2014*		Jóvenes que fueron sometidos a la prueba del VIH en los últimos 12 meses y recibieron los resultados (%) 2009–2014*	Niños huérfanos debido al sida (miles) 2014	Niños huérfanos debido a todas las causas (miles) 2014	Tasa de asistencia escolar de los huérfanos		
		estimado	estimado	bajo	alto	estimado	estimado	total	hombre	mujer	hombre	mujer	hombre	mujer	hombre	mujer	estimado	estimado	2010–2014*
Afganistán	<0,1	7	4	13	3	<0,5	<0,1	<0,1	<0,1	–	2	–	–	–	–	–	–	–	
Albania	–	–	–	–	–	–	–	–	–	22 x	36 x	55 x	–	1 x	0 x	–	–	–	
Alemania	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Andorra	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Angola	2,4	300	220	430	160	32	0,8	0,6	1,1	32 x	25 x	–	–	–	–	120	1.300	85 x	
Antigua y Barbuda	–	–	–	–	–	–	–	–	–	53	46	–	–	–	–	–	–	–	
Arabia Saudita	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Argelia	<0,1	11	3	26	5	–	<0,1	<0,1	<0,1	–	9	–	–	–	2	–	–	–	
Argentina	0,5	130	78	170	38	–	0,2	0,2	0,1	–	40	–	–	–	–	–	–	–	
Armenia	0,2	4	3	6	<1	–	0,1	0,2	<0,1	9	16	86	–	0	3	–	–	–	
Australia	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Austria	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Azerbaiyán	0,1	8	6	12	3	<0,2	<0,1	0,1	<0,1	5 x	5 x	29 x	–	–	–	–	–	–	
Bahamas	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Bahrein	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Bangladesh	<0,1	9	8	10	3	<0,5	<0,1	<0,1	<0,1	–	9	–	–	–	–	–	–	88	
Barbados	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	68	–	–	–	24	–	–	–	
Belarús	0,5	29	24	36	10	–	0,2	0,1	0,2	51	56	73	64 p	19	24	–	–	–	
Bélgica	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Belice	1,2	3	2	8	1	<0,2	0,4	0,3	0,4	–	43	–	26 x,p	–	25	–	–	92	
Benin	1,1	78	68	90	41	8	0,3	0,2	0,4	31	22	44	35	5	14	28	440	78	
Bhután	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	21	–	–	–	8	–	–	–	
Bolivia (Estado Plurinacional de)	0,3	18	13	29	5	<1	0,2	0,2	0,1	28 x	22 x	41 x	–	2 x	–	–	–	–	
Bosnia y Herzegovina	–	–	–	–	–	–	–	–	–	47	48	67	–	1	0	–	–	–	
Botswana	25,2	390	370	410	210	16	7,2	5,7	8,9	–	–	–	–	–	–	67	100	–	
Brasil	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Brunei Darussalam	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Bulgaria	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Burkina Faso	0,9	110	92	130	57	13	0,5	0,4	0,5	36	31	75	65	7	12	75	830	101	
Burundi	1,1	85	72	110	42	14	0,4	0,3	0,4	47	45	–	–	11	18	77	580	82	
Cabo Verde	1,1	3	3	4	<1	–	0,5	0,8	0,3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Cambodia	0,6	75	47	140	36	6	0,2	0,1	0,2	46	38	–	–	7	12	–	–	88	
Camerún	4,8	660	610	790	350	58	1,7	1,2	2,1	41	32	67	47	13	21	310	1.200	86	
Canadá	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Chad	2,5	210	170	270	110	29	0,8	0,6	1,0	–	10	–	57 p	–	4	130	970	117	
Chile	0,3	39	32	47	4	–	0,1	0,2	<0,1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
China	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Chipre	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Colombia	0,4	120	96	160	38	2	0,2	0,2	0,1	–	24	–	39	–	11	–	–	–	
Comoras	–	–	–	–	–	–	–	–	–	24	19	52	–	4	3	–	–	108	
Congo	2,8	81	72	88	43	11	1,2	0,9	1,4	28	14	51	45	6	12	46	210	100	
Costa Rica	0,3	9	6	12	2	<0,2	0,1	0,1	<0,1	–	33	–	55	–	14	–	–	–	
Côte d'Ivoire	3,5	460	420	510	250	42	1,1	0,9	1,4	25	16	57	34	8	14	230	1.200	66	
Croacia	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Cuba	0,3	17	15	21	4	–	0,2	0,2	<0,1	59	61	–	70	25	27	–	–	–	
Dinamarca	0,2	6	4	8	2	–	<0,1	<0,1	<0,1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Djibouti	1,6	10	8	14	5	1	0,6	0,5	0,8	–	18 x	–	–	–	–	6	32	–	
Dominica	–	–	–	–	–	–	–	–	–	48	56	–	–	–	–	–	–	–	
Ecuador	0,3	33	25	46	8	–	0,1	0,2	<0,1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Egipto	<0,1	9	6	14	2	<0,5	<0,1	<0,1	<0,1	–	4 y	–	–	–	–	–	–	–	
El Salvador	0,5	21	13	29	7	<1	0,2	0,2	0,2	–	31	–	–	–	–	–	–	–	
Emiratos Árabes Unidos	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Eritrea	0,7	16	12	24	9	2	0,3	0,2	0,3	34	25	–	–	–	–	11	140	–	
Eslovaquia	<0,1	–	–	–	–	–	<0,1	<0,1	<0,1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Eslovenia	<0,1	<1	<1	1	<0,1	–	<0,1	<0,1	<0,1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
España	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Estado de Palestina	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	6	–	–	–	–	–	–	–	
Estados Unidos	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Estonia	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
Etiopía	1,2	730	600	970	390	110	0,5	0,5	0,6	34	24	47	–	20	21	450	3.500	90	
ex República Yugoslava de Macedonia	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	27 x	–	–	–	–	–	–	–	

TABLA 4. VIH/SIDA

Países y zonas	Prevalen- cia del VIH entre adultos 2014 (%)	Personas de todas las edades que viven con VIH (miles) 2014			Transmisión de madre a hijo	Infec- ciones pediátricas	Prevención entre los jóvenes (15-24 años)						Prueba del VIH		Huérfanos				
					Mujeres que viven con VIH (miles) 2014	Niños que viven con VIH (miles) 2014	Prevalencia del VIH entre los jóvenes (%) 2014			Conocimiento amplio del VIH (%) 2009-2014*		Uso del preservativo entre jóvenes con compañeros múltiples (%) 2009-2014*		Jóvenes que fueron sometidos a la prueba del VIH en los últimos 12 meses y recibieron los resultados (%) 2009-2014*		Niños huérfanos debido al sida (miles) 2014	Niños huérfanos debido a todas las causas (miles) 2014	Tasa de asistencia escolar de los huérfanos	
		estimado	estimado	bajo	alto	estimado	estimado	total	hombre	mujer	hombre	mujer	hombre	mujer	hombre	mujer	estimado	estimado	2010-2014*
Federación de Rusia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Fiji	0,1	<1	<0,5	1	<0,5	—	<0,1	<0,1	<0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Filipinas	<0,1	36	21	100	4	<0,5	<0,1	<0,1	<0,1	—	21 x	—	—	—	0	—	—	—	—
Finlandia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Francia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gabón	3,9	48	41	55	29	4	0,9	0,6	1,3	36	30	77	56	12	30	18	68	101	—
Gambia	1,8	20	16	25	11	2	0,5	0,4	0,7	32	26	51 p	—	4	10	10	87	90	—
Georgia	0,3	7	5	8	1	—	0,2	0,3	<0,1	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—
Ghana	1,5	250	190	330	140	21	0,5	0,4	0,6	27	20	34	15	3	10	120	950	94	—
Granada	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	65	—	—	—	—	—	—	—	—
Grecia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Guatemala	0,5	49	34	69	18	3	0,2	0,2	0,2	24 x	22 x	74 x	27 x,p	—	—	—	—	—	—
Guinea	1,6	120	100	140	65	—	0,6	0,4	0,7	34	23	54	37	3	5	—	—	—	71
Guinea-Bissau	3,7	42	38	47	22	5	1,2	0,8	1,5	—	15	—	50	—	7	13	120	108	—
Guinea Ecuatorial	6,2	32	29	34	16	3	1,9	1,3	2,5	18	19	36	19	16	35	6	43	—	—
Guyana	1,8	10	7	15	5	<0,5	0,9	0,7	1,2	47 x	54 x	76 x	—	18 x	29 x	—	—	—	—
Haití	1,9	140	130	160	79	8	0,7	0,5	0,8	28	35	62	52	9	17	64	300	96	—
Honduras	0,4	23	19	27	9	2	0,2	0,2	0,2	35	33	59	38	7	13	—	—	—	91
Hungría	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
India	0,3	2.100	1.600	2.800	760	130	—	—	—	36 x	20 x	32 x	17 x,p	1 x	1 x	530	29.600	72 x	—
Indonesia	0,5	660	600	720	230	19	0,4	0,4	0,4	10 y	11 y	—	—	—	—	—	—	—	—
Irán (República Islámica de)	0,1	74	51	110	9	<1	<0,1	<0,1	<0,1	—	20 y	—	—	—	—	—	—	—	—
Iraq	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	0	—	—	—	94
Irlanda	0,3	8	6	10	2	—	0,1	0,1	<0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Islandia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Islas Cook	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Islas Marshall	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39 x	27 x	23 x,p	9 x,p	—	—	—	—	—	—
Islas Salomón	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35 x	29 x	39 x	18 x	—	—	—	—	—	—
Israel	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Italia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Jamaica	1,6	29	25	38	11	<1	0,7	0,8	0,6	36 y	43 y	76	49	49	69	—	—	—	—
Japón	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Jordania	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	80
Kazajistán	0,2	20	18	25	7	—	<0,1	<0,1	<0,1	34	36	76	74	15	21	—	—	—	—
Kenya	5,3	1.400	1.200	1.600	700	160	2,8	2,2	3,5	64	57	69	38	39	50	650	2.000	99	—
Kirguistán	0,3	9	7	12	4	<0,5	<0,1	<0,1	<0,1	24	20	76	—	1	12	—	—	—	—
Kiribati	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49 x	44 x	30 x	2 x,p	—	—	—	—	—	82 x
Kuwait	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lesotho	23,4	310	290	340	170	19	8,0	5,9	10,2	29 x	39 x	60 x	45 x	17 x	40 x	74	120	98 x	—
Letonia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Líbano	<0,1	2	<0,2	4	<0,2	—	<0,1	<0,1	<0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Liberia	1,2	33	29	38	17	4	0,3	0,3	0,4	29	36	32	26	6	18	25	190	75	—
Libia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Liechtenstein	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lituania	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Luxemburgo	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Madagascar	0,3	39	34	45	16	5	0,1	0,2	0,1	26	23	7	9	2	3	—	—	—	74 x
Malasia	0,5	100	91	110	20	<1	<0,1	0,1	<0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Malawi	10,0	1.100	990	1.100	560	130	3,2	2,4	4,1	51	44	53	38	34	42	530	990	96	—
Maldivas	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35 x,y	—	—	—	—	—	—	—	—
Malí	1,4	130	110	170	68	18	0,6	0,5	0,7	33	24	38	8 p	4	6	59	810	81	—
Malta	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Marruecos	0,1	29	20	37	9	<1	<0,1	<0,1	<0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mauricio	0,9	8	7	9	2	—	0,2	0,2	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mauritania	0,7	16	13	20	8	2	0,3	0,2	0,4	—	6	—	—	—	—	—	—	—	100 p
México	0,2	190	140	270	40	3	<0,1	0,1	<0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Micronesia (Estados Federados de)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mónaco	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mongolia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	23	69	—	13	17	—	—	—	102
Montenegro	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	48	65	—	1	0	—	—	—	—
Mozambique	10,6	1.500	1.300	2.100	830	160	4,5	2,4	6,6	52	30	41	38	11	26	610	1.800	91	—
Myanmar	0,7	210	190	230	70	11	0,3	0,4	0,3	—	32	—	—	—	—	—	—	—	—

**TABLA 4. VIH/SIDA**

Países y zonas	Prevalen- cia del VIH entre adultos 2014 (%)	Personas de todas las edades que viven con VIH (miles) 2014			Transmisión de madre a hijo	Infec- ciones pediátricas	Prevención entre los jóvenes (15-24 años)							Prueba del VIH		Huérfanos			
					Mujeres que viven con VIH (miles) 2014	Niños que viven con VIH (miles) 2014	Prevalencia del VIH entre los jóvenes (%) 2014			Conocimiento amplio del VIH (%) 2009-2014*		Uso del preservativo entre jóvenes con compañeros múltiples (%) 2009-2014*		Jóvenes que fueron sometidos a la prueba del VIH en los últimos 12 meses y recibieron los resultados (%) 2009-2014*		Niños huérfanos debido al sida (miles) 2014	Niños huérfanos debido a todas las causas (miles) 2014	Tasa de asistencia escolar de los huérfanos	
		estimado	estimado	bajo	alto	estimado	estimado	total	hombre	mujer	hombre	mujer	hombre	mujer	hombre	mujer	estimado	estimado	2010-2014*
Namibia	16,0	260	240	280	130	16	4,0	2,9	5,0	51	62	79	68	26	43	53	100	102	
Nauru	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10 x	13 x	17 x,p	8 x,p	4 x	4 x	—	—	—	
Nepal	0,2	39	35	43	13	2	<0,1	<0,1	<0,1	—	36	45	—	—	3	—	—	—	
Nicaragua	0,3	10	8	15	3	<0,5	0,1	0,2	<0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Níger	0,5	52	46	59	25	—	0,1	<0,1	0,2	25	14	42 x,p	—	2	7	—	—	109	
Nigeria	3,2	3.400	3.100	3.700	1.700	380	1,0	0,7	1,3	34	24	51	41	5	8	1.600	9.900	123	
Niue	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Noruega	0,2	6	4	9	2	—	<0,1	<0,1	<0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Nueva Zelanda	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Omán	0,2	2	2	3	<1	—	<0,1	<0,1	<0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	101	
Países Bajos	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Pakistán	<0,1	94	58	180	26	2	<0,1	<0,1	<0,1	5 y	4 y	—	—	—	—	—	—	79 p	
Palau	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Panamá	0,6	17	13	24	4	<0,5	0,2	0,2	0,1	—	37	—	—	—	—	—	—	—	
Papúa Nueva Guinea	0,7	37	34	41	19	4	0,2	0,2	0,2	—	—	—	—	—	—	13	300	—	
Paraguay	0,4	17	12	32	6	<0,5	0,3	0,3	0,2	—	—	—	51 x	—	—	—	—	—	
Perú	0,4	72	61	100	21	2	0,1	0,1	0,1	—	22 x	—	34	—	—	—	—	100	
Polonia	<0,1	—	—	—	—	—	<0,1	<0,1	<0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Portugal	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Qatar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	16	—	—	—	—	—	—	—	
Reino Unido	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
República Árabe Siria	<0,1	<1	<0,1	2	<0,2	—	<0,1	<0,1	<0,1	—	7 x	—	—	—	—	—	—	—	
República Centroafricana	4,3	140	120	150	70	15	1,7	1,4	2,0	25	17	47	34	13	19	91	300	88	
República Checa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
República de Corea	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
República de Moldova	0,6	18	15	21	8	<0,2	0,2	0,1	0,3	28	36	68	49	9	17	—	—	—	
República Democrática del Congo	1,0	450	400	490	230	59	0,4	0,3	0,5	25	19	22	11	4	7	290	4.000	80	
República Democrática Popular Lao	0,3	11	10	12	5	<1	0,1	0,1	0,2	28	24	—	—	2	2	—	—	80	
República Dominicana	1,0	69	52	100	31	3	0,4	0,4	0,4	41	45	57	40	10	16	—	—	97	
República Popular Democrática de Corea	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8 x	—	—	—	—	—	—	—	
República Unida de Tanzania	5,3	1.500	1.300	1.900	800	140	1,8	1,4	2,1	47	40	41	34	21	29	810	2.600	95	
Rumania	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Rwanda	2,8	210	190	230	120	22	1,2	1,0	1,3	47	53	58 p	29 p	32	37	85	500	91	
Saint Kitts y Nevis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	53	—	—	—	—	—	—	—	
Samoa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6 x	3 x	—	—	1 x	0 x	—	—	—	
San Marino	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
San Vicente y las Granadinas	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Santa Lucía	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	—	42 p	—	22	—	—	—	
Santa Sede	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Santo Tomé y Príncipe	0,8	1	<1	2	<0,5	—	0,2	0,2	0,2	43	42	59 x	—	14 x	29 x	—	—	—	
Senegal	0,5	44	37	53	17	4	0,1	0,1	<0,1	31	29	49	—	7	13	—	—	97	
Serbia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48	54	63	65	2	2	—	—	—	
Seychelles	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Sierra Leona	1,4	54	47	61	29	4	0,3	0,2	0,4	30	29	21	6	5	14	19	310	81	
Singapur	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Somalia	0,5	35	27	45	15	5	0,2	0,2	0,2	—	4 x	—	—	—	—	27	630	78 x	
Sri Lanka	<0,1	3	2	6	1	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Sudáfrica	18,9	6.800	6.500	7.500	3.900	340	6,1	4,0	8,1	23	25	—	—	—	—	2.300	2.800	98 x	
Sudán	0,2	53	41	69	23	4	0,1	0,1	0,2	—	9	—	—	—	0	—	—	82	
Sudán del Sur	2,7	190	130	270	100	19	1,0	0,7	1,3	—	10	—	7	—	—	91	570	78	
Suecia	0,2	—	—	—	—	—	<0,1	<0,1	<0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Suiza	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Suriname	1,0	4	3	4	2	—	0,4	0,3	0,5	—	42	—	39	—	21	—	—	—	
Swazilandia	27,7	210	210	220	120	19	11,3	7,2	15,5	51	49	85	69	23	37	56	87	100	
Tailandia	1,1	450	400	490	190	7	0,3	0,3	0,2	—	56	—	—	—	10	—	—	94 p	
Tayikistán	0,4	16	12	21	6	1	0,1	0,1	0,1	—	9	—	—	—	5	—	—	81	
Timor-Leste	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	12	—	—	—	—	—	—	75	
Togo	2,4	110	95	140	60	12	0,7	0,5	0,8	32	23	63	59 p	9	16	54	330	97	
Tonga	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	12	—	—	1	2	—	—	—	
Trinidad y Tabago	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54 x	—	67 x	—	—	—	—	—	
Túnez	<0,1	3	2	4	<1	—	<0,1	<0,1	<0,1	—	20	—	—	—	0	—	—	—	

**TABLA 4. VIH/SIDA**

Países y zonas	Prevalencia del VIH entre adultos 2014 (%)	Personas de todas las edades que viven con VIH (miles) 2014			Transmisión de madre a hijo	Infecciones pediátricas	Prevención entre los jóvenes (15-24 años)						Prueba del VIH		Huérfanos		
					Mujeres que viven con VIH (miles) 2014	Niños que viven con VIH (miles) 2014	Prevalencia del VIH entre los jóvenes (%) 2014			Conocimiento amplio del VIH (%) 2009-2014*		Uso del preservativo entre jóvenes con compañeros múltiples (%) 2009-2014*		Jóvenes que fueron sometidos a la prueba del VIH en los últimos 12 meses y recibieron los resultados (%) 2009-2014*	Niños huérfanos debido al sida (miles) 2014	Niños huérfanos debido a todas las causas (miles) 2014	Tasa de asistencia escolar de los huérfanos
estimado	estimado	bajo	alto	estimado	estimado	total	hombre	mujer	hombre	mujer	hombre	mujer	hombre	mujer	estimado	estimado	2010-2014*
Turkmenistán	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 x	—	—	—	—	—	—	—
Turquía	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Tuvalu	—	—	—	—	—	—	—	—	—	61 x	39 x	—	—	8 x	4 x	—	—
Ucrania	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46	50	84	67	12	13	—	—
Uganda	7,3	1.500	1.400	1.800	770	150	3,0	2,3	3,7	39	39	31	24	24	40	650	1.900
Uruguay	0,7	14	12	17	2	—	0,3	0,4	0,1	—	35	—	—	—	—	—	—
Uzbekistán	0,2	32	26	40	13	—	<0,1	<0,1	<0,1	—	31 x	—	—	—	—	—	—
Vanuatu	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15 x	—	—	—	—	—	—
Venezuela (República Bolivariana de)	0,6	110	43	180	36	3	0,2	0,2	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—
Viet Nam	0,5	250	220	280	77	5	0,3	0,3	0,2	—	49	—	—	—	9	—	—
Yemen	<0,1	7	5	11	2	<0,5	<0,1	<0,1	<0,1	—	2 x,y	—	—	—	—	—	—
Zambia	12,4	1.200	1.100	1.200	540	100	3,7	3,3	4,2	47	42	40	34	29	43	380	950
Zimbabwe	16,7	1.600	1.500	1.600	830	150	5,9	4,8	7,0	52	56	65	43	32	46	570	810

**DATOS CONSOLIDADOS**

África subsahariana	4,7	25.800	24.000	28.700	13.800	2.300	1,6	1,2	2,0	36	28	46	33	13	18	11.000	46.600	96	—
África oriental y meridional	7,3	19.200	18.100	21.900	10.300	1.600	2,5	1,8	3,2	41	35	45	31	23	30	7.600	21.700	91	—
África occidental y central	2,3	6.600	5.900	7.500	3.400	730	0,8	0,6	0,9	31	22	46	33	6	10	3.400	24.700	101	—
África septentrional y Oriente Medio	0,1	220	130	300	66	11	<0,1	<0,1	<0,1	—	9	—	—	—	—	71	6.500	—	—
Asia meridional	0,2	2.200	950	3.700	800	140	<0,1	<0,1	<0,1	—	8 ‡	—	—	—	—	580	37.800	83 ‡	—
Asia Oriental y Pacífico	0,2	2.700	2.400	3.000	900	62	0,1	0,1	0,1	—	27 **	—	—	—	—	770	23.000	—	—
América Latina y el Caribe	0,5	2.000	1.700	2.300	670	46	0,2	0,2	0,2	—	—	—	—	—	—	550	10.200	—	—
ECE/CEI	0,6	1.500	1.300	1.800	610	17	0,2	0,1	0,2	—	—	—	—	—	—	250	7.700	—	—
Países menos adelantados	1,9	10.900	9.900	13.100	5.600	1.100	0,8	0,6	1,0	36	23	40	—	14	17	5.200	35.500	89	—
<b>Mundo</b>	<b>0,8</b>	<b>36.900</b>	<b>34.300</b>	<b>41.400</b>	<b>17.400</b>	<b>2.600</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>	<b>0,4</b>	<b>—</b>	<b>23 ‡**</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>13.300</b>	<b>140.000</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

Para obtener una lista completa de países y zonas en las regiones, subregiones y categoría de países, véase la página 112 o visite <data.unicef.org/regionalclassifications>.

No es aconsejable comparar los datos de las ediciones consecutivas del *Estado Mundial de la Infancia*.

**DEFINICIONES DE LOS INDICADORES**

**Prevalencia del VIH entre los adultos** – Porcentaje estimado de adultos (de 15 a 49 años) que vivían con VIH hasta 2014.

**Personas que viven con VIH** – Número estimado de personas (de todas las edades) que vivían con VIH hasta 2014.

**Mujeres que viven con VIH** – Número estimado de mujeres (más de 15 años) que vivían con VIH hasta 2014.

**Niños que viven con VIH** – Número estimado de niños (de 0 a 14 años) que vivían con VIH hasta 2014.

**Prevalencia del VIH entre los jóvenes** – Porcentaje de hombres y mujeres jóvenes (de 15 a 24 años) que vivían con VIH hasta 2014.

**Conocimiento amplio del VIH** – Porcentaje de hombres y mujeres jóvenes (de 15 a 24 años) que identifican correctamente los métodos para prevenir la transmisión sexual del VIH (uso del preservativo y una pareja fiel), que rechazan los tres conceptos erróneos más comunes definidos localmente sobre la transmisión del VIH, y que saben que una persona que parece saludable puede estar infectada con el VIH.

**Uso de preservativo entre jóvenes con compañeros múltiples** – Entre los jóvenes de 15 a 24 años que informaron haber tenido más de un compañero sexual en los últimos 12 meses, el porcentaje que informó haber utilizado un preservativo la última vez que practicó una relación sexual con cualquier compañero.

**Sometidos a la prueba del VIH en los últimos 12 meses y recibieron los resultados** – Porcentaje de hombres y mujeres jóvenes (de 15 a 24 años) que fueron sometidos a la prueba del VIH en los últimos 12 meses y que recibieron los resultados de la prueba más reciente.

**Niños huérfanos debido al sida** – Número estimado de niños (de 0 a 17 años) que han perdido a uno o a ambos progenitores debido al sida hasta 2014.

**Niños huérfanos debido a todas las causas** – Número estimado de niños (de 0 a 17 años) que han perdido a uno o a ambos progenitores debido a cualquier otra causa hasta 2014.

**Tasa de asistencia escolar de los huérfanos** – Porcentaje de los niños de 10 a 14 años de edad que habían perdido a sus padres y madres naturales y asistían actualmente a la escuela, como porcentaje de los niños no huérfanos de la misma edad que vivían por lo menos con uno de sus progenitores y asistían a la escuela.

**FUENTES ESTADÍSTICAS PRINCIPALES**

**Estimado de la tasa de prevalencia del VIH entre los adultos** – Estimaciones de ONUSIDA de 2014 sobre el VIH y el sida, sobre la base del modelo Spectrum de 2015, julio de 2015.

**Número estimado de personas que viven con VIH** – Estimaciones de ONUSIDA de 2014 sobre el VIH y el sida, sobre la base del modelo Spectrum de 2015, julio de 2015.

**Número estimado de mujeres que viven con VIH** – Estimaciones de ONUSIDA de 2014 sobre el VIH y el sida, sobre la base del modelo Spectrum de 2015, julio de 2015.

**Número estimado de personas que viven con el VIH** – Estimaciones de ONUSIDA de 2014 sobre el VIH y el sida, sobre la base del modelo Spectrum de 2015, julio de 2015.

**Prevalencia del VIH entre los jóvenes** – Estimaciones de ONUSIDA de 2014 sobre el VIH y el sida, sobre la base del modelo Spectrum de 2015, julio de 2015.

**Conocimiento amplio del VIH** – Encuestas sobre los indicadores del sida (EIS), Encuestas de Demografía y Salud (DHS), Encuestas Agrupadas de Indicadores Múltiples (MICS), y otras encuestas nacionales en los hogares; DHS STATcompiler, www.statcompiler.com.

**Uso de preservativo entre jóvenes con compañeros múltiples** – EIS, DHS, MICS y otras encuestas nacionales en los hogares; DHS STATcompiler, www.statcompiler.com.

**Sometidos a la prueba del VIH en los últimos 12 meses y recibieron los resultados** – EIS, DHS, MICS y otras encuestas nacionales en los hogares; DHS STATcompiler, www.statcompiler.com.

**Niños huérfanos debido al sida** – Estimaciones de ONUSIDA de 2014 sobre el VIH y el sida, sobre la base del modelo Spectrum de 2015, julio de 2015.

**Niños huérfanos debido a todas las causas** – Estimaciones de ONUSIDA de 2014 sobre el VIH y el sida, sobre la base del modelo Spectrum de 2015, julio de 2015.

**Tasa de asistencia escolar de los huérfanos** – EIS, DHS, MICS y otras encuestas nacionales en los hogares; DHS STATcompiler, www.statcompiler.com.

**NOTAS**

— Datos no disponibles.

x Datos referidos a otros años o períodos distintos a los especificados en el titular de la columna. Estos datos no se incluyen en el cálculo de los promedios regionales y mundiales. No se presentan estimaciones de datos de años anteriores a 2006.

y Datos referidos a definiciones diferentes a la norma o sólo a una parte del país. Si están dentro del período de referencia señalado, estos datos se incluyen en los cálculos de los promedios regionales y mundiales.

p Sobre la base de denominadores pequeños (típicamente de 25 a 49 casos no ponderados). No se presentan datos sobre menos de 25 casos no ponderados.

\* Datos referidos al año disponible más reciente durante el período indicado en el titular de la columna.

\*\* No incluye China.

‡ No incluye la India.

# TABLA 5. EDUCACIÓN

Países y zonas	Tasa de alfabetización de jóvenes (15-24 años) (%)		Número por cada 100 habitantes		Participación en la escuela preprimaria		Participación en la escuela primaria										Participación en la escuela secundaria			
							Tasa bruta de matriculación (%)		Tasa neta de matriculación (%)		Tasa neta de asistencia (%)		Niños en edad escolar primaria que están fuera de la escuela		Tasa de permanencia hasta el último grado de la primaria (%)		Tasa neta de matriculación (%)		Tasa neta de asistencia (%)	
	2009-2014*		2014		2010-2014*		2010-2014*		2010-2014*		2009-2014*		2010-2014*		2010-2014*	2009-2014*	2010-2014*		2009-2014*	
	hombre	mujer	teléfonos móviles	Usuarios de Internet	hombre	mujer	hombre	mujer	hombre	mujer	hombre	mujer	tasa (%)	número (000)	datos admin.	datos de encuestas	hombre	mujer	hombre	mujer
Afganistán	62	32	75	6	—	—	131	92	—	—	62 y	46 y	—	—	—	84	62	35	47 y	27 y
Albania	99	99	105	60	90	87	114	111	—	—	92	93	4	7	99	100	86	85	78	79
Alemania	—	—	120	86	110	109	103	103	—	—	—	—	0	4	96	—	—	—	—	—
Andorra	—	—	83	96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	71	—	—	—	—	—
Angola	79	67	63	21	64	94	157	100	95	73	77	75	16	624	32 x	83 x	14	11	21	17
Antigua y Barbuda	—	—	132	64	78	72	101	93	87	85	—	—	14	1	—	—	78	81	—	—
Arabia Saudita	99	99	180	64	14	18	109	108	98	95	—	—	4	121	99	—	97	79	—	—
Argelia	94 x	89 x	93	18	79	79	122	115	—	—	98	97	1	36	93	98 x	—	—	77	81
Argentina	99	99	159	65	71	72	111	110	—	—	98	99	0	6	95	97	—	—	82	85
Armenia	100	100	116	46	46	60	96 x	111 x	—	—	100	99	—	—	90	100 x	82 x	97 x	92	93
Australia	—	—	131	85	110	108	107	106	97	98	—	—	3	51	—	—	86	88	—	—
Austria	—	—	152	81	102	101	103	102	—	—	—	—	—	—	99	—	—	—	—	—
Azerbaiyán	100	100	111	61	23	24	107	105	96	94	69 y	67 y	5	23	97	100 x	89	87	87 y	85 y
Bahamas	—	—	82	77	—	—	107	109	—	—	—	—	2	1	89 x	—	80	86	—	—
Bahrein	99	98	173	91	55	55	—	—	—	—	86 x	87 x	—	—	98	99 x	—	—	77 x	85 x
Bangladesh	79	83	80	10	32	32	109	115	93	97	71	76	5	907	66 x	96 x	50	55	40	52
Barbados	—	—	129	77	83	86	93	94	91	92	100	99	9	2	93	—	99	100	93	91
Belarus	100	100	123	59	107	103	99	99	94	94	93	90	6	22	98	100	99	100	96	98
Bélgica	—	—	114	85	119	118	105	105	99	99	—	—	1	6	97	—	94	95	—	—
Belice	—	—	51	39	50	51	114	109	98	95	94	95	3	2	95	97	67	71	50	61
Benin	55 x	31 x	100	5	20	21	131	120	—	—	77	73	4	70	53	88 x	50	34	50	38
Bhután	80 x	68 x	82	34	16	18	101	103	88	90	96	95	11	11	79	94	59	67	54	56
Bolivia (Estado Plurinacional de)	99	99	96	39	64	63	99	96	88	87	97 x	97 x	12	169	97	96 x	75	76	78 x	75 x
Bosnia y Herzegovina	100	100	91	61	—	—	—	—	—	—	97	95	—	—	87	100	—	—	93	95
Botswana	96	99	167	19	18	18	110	107	91	92	86 x,y	88 x,y	9	27	94	—	59	67	36 x	44 x
Brasil	97	98	139	58	—	—	—	—	—	—	97	97	—	—	—	88 x	—	—	76	78
Brunei Darussalam	99	100	110	69	73	74	107	108	—	—	—	—	—	—	96	—	87	88	—	—
Bulgaria	98	98	138	55	83	83	99	99	96	97	—	—	4	10	98	—	89	87	—	—
Burkina Faso	47 x	33 x	72	9	4	4	89	85	70	66	54	50	32	957	69	89 x	23	20	22	17
Burundi	90 x	88 x	30	1	7	7	127	128	95	97	85	84	4	69	53	82 x	25	25	20	14
Cabo Verde	98	98	122	40	70	70	116	110	98	98	—	—	2	1	91	—	65	74	—	—
Camboya	88	86	133	9	18	18	120	113	96	94	84 y	86 y	5	97	47	92 x	40 x	37 x	46	45
Camerún	85	76	76	11	34	35	120	107	100	90	87	84	5	193	70	93	46	40	55	50
Canadá	—	—	81	87	73	73	99	100	—	—	—	—	1	11	—	—	—	—	—	—
Chad	54	46	40	3	1	1	115	88	95	74	55	48	16	357	51	89	—	—	22	12
Chile	99	100	133	72	125	121	102	98	93	92	90 y	92 y	7	110	99	—	87	90	80 y	84 y
China	100	100	92	49	117	118	109	109	—	—	97 y	97 y	—	—	—	—	—	—	87 y	88 y
Chipre	100	100	96	69	77	77	99	100	97	98	—	—	3	2	91	—	94	96	—	—
Colombia	98	99	113	53	55	55	130 x	129 x	97 x	97 x	95	96	3 x	129 x	83	95	74 x	80 x	76	83
Comoras	87	87	51	7	22	24	108	102	88	83	85	85	15	17	—	19 x	42	45	51	56
Congo	86	77	108	7	14	14	107	115	89	97	96	97	7	47	—	96	—	—	67	67
Costa Rica	99	99	144	49	79	79	111	110	96	96	96	96	4	16	90	93	76	80	69	74
Côte d'Ivoire	58	39	106	15	7	7	96	84	80	71	72	66	25	879	74	90 x	—	—	32	23
Croacia	100	100	104	69	63	62	96	96	97	100	—	—	2	3	99	—	94	96	—	—
Cuba	100	100	22	30	98	99	100	96	93	94	—	—	7	53	96	—	88	91	—	—
Dinamarca	—	—	126	96	99	96	102	101	98	99	—	—	1	6	98	—	89	92	—	—
Djibouti	—	—	32	11	5	4	73	63	69	60	71 y	68 y	35	33	84	92 x	29 x	21 x	45 x	37 x
Dominica	—	—	127	63	88	82	118	118	96 x	99 x	—	—	3 x	0,2 x	85	—	76	82	—	—
Ecuador	98	99	104	43	185	189	113	113	96	98	97 y	97 y	3	63	89	—	81	84	81 y	83 y
Egipto	91	84	114	32	25	24	106	105	—	—	97	97	0	12	96 x	99 x	77	77	81	79
El Salvador	96	96	144	30	68	70	118	112	96	96	91 y	91 y	4	30	84	—	69	70	—	—
Emiratos Árabes Unidos	94 x	97 x	178	90	92	92	106	107	96	96	—	—	4	15	92	—	—	—	—	—
Eritrea	94	90	6	1	15	15	55	47	43	38	57 y	56 y	59	405	78	—	31	26	23 x	21 x
Eslovaquia	—	—	117	80	93	91	103	101	—	—	—	—	—	—	98	—	—	—	—	—
Eslovenia	100	100	112	72	95	93	99	99	97	98	—	—	3	3	100	—	95	95	—	—
España	100	100	108	76	99	99	105	106	99	100	—	—	0	14	97	—	96	97	—	—
Estado de Palestina	99	99	72	54	50	51	95	95	93	93	99	99	7	33	98	100	77	84	85	94
Estados Unidos	—	—	110	87	71	71	100	99	93	93	—	—	7	1.774	—	—	87	89	—	—
Estonia	100	100	161	84	90	87	101	100	100	99	—	—	0	0,3	97	—	92	93	—	—
Etiopía	63 x	47 x	32	3	31	30	104	96	89	84	64 y	67 y	14	2.124	37	84 x	—	—	13 y	18 y

**TABLA 5. EDUCACIÓN**

Países y zonas	Tasa de alfabetización de jóvenes (15-24 años) (%)		Número por cada 100 habitantes		Participación en la escuela preprimaria		Participación en la escuela primaria										Participación en la escuela secundaria			
							Tasa bruta de matriculación (%)		Tasa neta de matriculación (%)		Tasa neta de asistencia (%)		Niños en edad escolar primaria que están fuera de la escuela		Tasa de permanencia hasta el último grado de la primaria (%)		Tasa neta de matriculación (%)		Tasa neta de asistencia (%)	
	2009-2014*		2014		2010-2014*		2010-2014*		2010-2014*		2009-2014*		2010-2014*		2010-2014*	2009-2014*	2010-2014*		2009-2014*	
	hombre	mujer	teléfonos móviles	Usuarios de Internet	hombre	mujer	hombre	mujer	hombre	mujer	hombre	mujer	tasa (%)	número (000)	datos admin.	datos de encuestas	hombre	mujer	hombre	mujer
ex República Yugoslava de Macedonia	99	98	106	68	28	29	86	85	89	88	98	98	12	15	—	100	—	—	90	88
Federación de Rusia	100	100	155	71	92	91	100	101	97	98	—	—	2	141	97	—	—	—	—	—
Fiji	—	—	99	42	17 x	19 x	105	106	96	98	—	—	3	3	97	—	79	88	—	—
Filipinas	97 x	98 x	111	40	53 x	56 x	117	117	95	99	88 x	89 x	3	402	76 x	90 x	62	74	55 x	70 x
Finlandia	—	—	140	92	81	81	101	101	99	100	—	—	0	1	99	—	94	94	—	—
Francia	—	—	101	84	108	108	106	105	99	100	—	—	1	26	—	—	99	100	—	—
Gabón	87	89	171	10	36	38	144	140	—	—	94	96	—	—	—	—	—	—	48	57
Gambia	74	67	120	16	33	35	84	88	66	72	61	64	31	99	77	95	—	—	34	34
Georgia	100	100	125	49	—	—	116	118	—	—	95	96	1	2	99	98 x	92	92	85	88
Ghana	88	83	115	19	114	117	107	106	89	89	70	70	11	413	84	100	55	54	38	37
Granada	—	—	110	37	95	93	105	101	98	98	—	—	2	0,2	—	—	80	81	—	—
Grecia	99	99	110	63	77	76	99	98	98	97	—	—	3	18	91	—	96	95	—	—
Guatemala	95	92	107	23	65	66	106	102	89	89	—	—	11	258	72	—	48	45	—	—
Guinea	38	22	72	2	15	15	95	84	80	72	63	53	24	449	53	96 x	38	25	38	25
Guinea-Bissau	80	71	63	3	6	7	118	110	71	68	62	62	31	76	—	73	—	—	27	20
Guinea Ecuatorial	98	99	66	19	68	68	85	84	58	58	61 x	60 x	42	46	72	—	—	—	23 x	22 x
Guyana	92	94	71	37	95	93	87	84	86	84	97	97	15	17	92	96	82	83	81	88
Haití	74 x	70 x	65	11	78	84	176	175	—	—	83	84	—	—	—	88	—	—	33	39
Honduras	94	96	94	19	47	48	110	108	95	95	91 y	92 y	5	54	75	84	46	53	46	55
Hungría	99	99	118	76	87	86	101	99	96	96	—	—	4	15	98	—	93	92	—	—
India	90	82	74	18	54	57	105	117	92	99	85 x	82 x	5	6.402	—	95 x	61	62	59 x	49 x
Indonesia	99	99	129	17	51	58	106	106	93	94	98	99	7	1.900	82	—	76	74	72	75
Irán (República Islámica de)	98	98	88	39	43	42	107	112	—	—	96	97	1	45	82	97	80	81	—	—
Iraq	83	81	95	11	—	—	—	—	—	—	93	87	—	—	—	96	—	—	53	45
Irlanda	—	—	105	80	107	110	103	103	99	100	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—
Islandia	—	—	111	98	98	97	98	99	98	99	—	—	1	0,4	98	—	88	88	—	—
Islas Cook	—	—	—	—	75	81	108	104	—	—	—	—	2	0,03	77	—	82	85	—	—
Islas Marshall	—	—	29	17	46	49	106	105	—	—	—	—	0	0,02	83 x	—	—	—	—	—
Islas Salomón	—	—	66	9	98	98	116	112	—	—	63 x,y	69 x,y	—	—	71	—	42	42	29 x,y	30 x,y
Israel	—	—	121	71	113	112	104	105	97	98	—	—	3	22	99	—	97	99	—	—
Italia	100	100	154	62	101	99	102	101	100	99	—	—	1	15	99	—	95	95	—	—
Jamaica	94	99	107	41	102	108	—	—	—	—	97	99	—	—	95	99	70	77	91	92
Japón	—	—	120	91	—	—	102	101	100	100	—	—	0	3	100	—	99	100	—	—
Jordania	99	99	148	44	33	31	89	88	88	87	98	98	12	119	98	—	83	88	74	77
Kazajstán	100	100	172	55	57	57	111	111	99	100	99	99	1	5	99	100	95	97	96	96
Kenya	83 x	82 x	74	43	75	73	111	112	84	88	84	87	14	956	—	96	57	56	57	61
Kirguistán	100	100	134	28	25	25	108	107	98	98	99	99	2	8	99	100	80	80	85	86
Kiribati	—	—	17	12	—	—	111	115	—	—	83	87	2	0,3	—	—	—	—	54	65
Kuwait	99	99	218	79	82	80	103	105	97	99	—	—	2	4	96	—	81	85	—	—
Lesotho	74	92	85	11	30	32	108	106	79	82	92	96	19	66	67	84 x	27	42	34	47
Letonia	100	100	117	76	93	92	103	102	98	99	—	—	2	2	92	—	89	91	—	—
Líbano	98 x	99 x	88	75	87	82	102	93	92	86	98	98	11	54	93	93 x	65	65	77	85
Liberia	63 x	37 x	73	5	—	—	100	92	39	37	42	43	62	442	68 x	76 x	18	15	27	24
Libia	100	100	161	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Liechtenstein	—	—	109	95	102	97	103	105	—	—	—	—	2	0,03	79 x	—	97	87	—	—
Lituania	100	100	147	72	85	84	101	101	100	100	—	—	0	0,3	97	—	94	94	—	—
Luxemburgo	—	—	149	95	93	94	96	97	94	96	—	—	5	2	85	—	84	87	—	—
Madagascar	66	64	41	4	13	14	147	147	—	—	68 y	71 y	—	—	40	89	31	32	27	28
Malasia	98	98	149	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Malawi	74	70	33	6	—	—	145	148	—	—	93	94	2 x	48 x	49	88	33	33	32	34
Maldivas	99 x	99 x	189	49	—	—	104 x	101 x	97 x	96 x	94	95	3 x	2 x	82	99	—	—	63	70
Malí	56	34	149	7	4	4	81	73	67	60	60	55	36	1.030	62	94	39	30	36	23
Malta	98	99	127	73	112	119	100	95	99	94	—	—	3	1	97	—	85	76	—	—
Marruecos	89	74	132	57	65	53	119	113	99	99	91 x	88 x	1	37	89	—	59	53	39 x	36 x
Mauricio	98	99	132	41	101	104	102	104	96	98	—	—	3	4	98	—	—	—	—	—
Mauritania	66 x	48 x	94	11	3	4	95	101	73	77	60	62	25	151	64	78	23	20	26	22
México	98	98	82	44	101	104	105	104	97	98	97 x	97 x	3	357	95	—	66	69	—	—
Micronesia (Estados Federados de)	—	—	—	30	—	—	98	97	86	88	—	—	13	2	—	—	—	—	—	—
Mónaco	—	—	88	92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mongolia	98	99	105	27	85	86	103	101	96	95	95	97	4	10	—	99	85	88	91	96

**TABLA 5. EDUCACIÓN**

Países y zonas	Tasa de alfabetización de jóvenes (15-24 años) (%)		Número por cada 100 habitantes		Participación en la escuela preprimaria		Participación en la escuela primaria										Participación en la escuela secundaria			
							Tasa bruta de matriculación (%)		Tasa neta de matriculación (%)		Tasa neta de asistencia (%)		Niños en edad escolar primaria que están fuera de la escuela		Tasa de permanencia hasta el último grado de la primaria (%)		Tasa neta de matriculación (%)		Tasa neta de asistencia (%)	
	2009-2014*		2014		2010-2014*		2010-2014*		2010-2014*		2009-2014*		2010-2014*		2010-2014*	2009-2014*	2010-2014*		2009-2014*	
	hombre	mujer	teléfonos móviles	Usuarios de Internet	hombre	mujer	hombre	mujer	hombre	mujer	hombre	mujer	tasa (%)	número (000)	datos admin.	datos de encuestas	hombre	mujer	hombre	mujer
Montenegro	99	99	163	61	57	54	95	93	94	93	98	98	6	3	80	100 x	—	—	94	95
Mozambique	80	57	70	6	—	—	109	100	90	85	76	76	12	678	31	60 x	18	18	25	23
Myanmar	96	96	54	2	23	24	101	98	98	91	90	91	5	284	75 x	93	48	49	58	59
Namibia	83 x	91 x	114	15	21	22	113	110	89	92	92	93	9	36	91	89 x	48	60	55	65
Nauru	—	—	—	—	85	96	110	100	89	84	97 y	98 y	13	0,2	—	—	70	75	65 y	72 y
Nepal	90	80	82	15	88	84	130	141	95	94	76	76	5	174	70	—	58	62	62	62
Nicaragua	85 x	89 x	115	18	57	59	124	123	97	100	71 y	70 y	2	12	—	56 x	45	53	38 x	48 x
Níger	35	15	44	2	7	7	76	65	66	57	55	46	38	1.233	64	92	19	13	21	13
Nigeria	76 x	58 x	78	43	13	13	88	81	71	60	70	66	34	8.735	79 x	97	—	—	56	49
Niue	—	—	—	92	113	125	127	125	—	—	100	100	—	—	—	—	—	—	—	—
Noruega	—	—	116	96	99	99	100	100	100	100	—	—	0	1	99	—	95	95	—	—
Nueva Zelandia	—	—	112	86	97	99	98	99	98	99	—	—	2	6	—	—	96	97	—	—
Omán	97	98	158	70	53	55	106	115	97	97	97	98	3	6	99	99	87	90	91	92
Países Bajos	—	—	116	93	94	95	107	106	99	99	—	—	1	11	—	—	92	93	—	—
Pakistán	80	62	73	14	74	66	101	86	79	67	67	60	27	5.612	80	—	46	36	45	38
Palau	100	100	91	—	71	77	116	112	—	—	—	—	1	0,01	—	—	90	99	—	—
Panamá	98	97	158	45	71	72	107	104	97	96	97	97	3	14	93	—	75	81	77	84
Papúa Nueva Guinea	67	77	45	9	102 x	99 x	120	109	90	84	—	—	13	160	—	—	—	—	—	—
Paraguay	99	99	106	43	38	38	108	104	89	89	87 x	89 x	11	85	84	—	67	66	81 x	80 x
Perú	99	99	104	40	87	88	101	101	95	96	92 y	93 y	5	162	91	87	77	79	80 y	82 y
Polonia	100	100	149	67	78	77	101	101	97	97	—	—	3	62	99	—	91	93	—	—
Portugal	99	99	112	65	92	89	112	108	99	99	—	—	1	7	—	—	92	94	—	—
Qatar	96	98	146	91	58	58	104	99	99	95	96	97	3	3	98	100	100	89	94	93
Reino Unido	—	—	124	92	80	76	109	109	—	—	—	—	0	7	—	—	94	95	—	—
República Árabe Siria	97	95	64	28	6	6	81	79	72	70	97 x	96 x	29	563	93	100 x	47	46	64 x	65 x
República Centroafricana	49	27	25	4	6	6	107	80	79	62	78	68	29	207	47	81	18	9	23	15
República Checa	—	—	130	80	106	103	99	99	—	—	—	—	—	—	99	—	—	—	—	—
República de Corea	—	—	116	84	92	92	99	99	97	96	—	—	4	101	100	—	97	96	—	—
República de Moldova	100	100	108	47	83	81	94	94	91	91	99	98	9	14	95	100 x	77	78	84	88
República Democrática del Congo	91	77	53	3	4	4	112	102	—	—	88	85	—	—	55	75	—	—	54	41
República Democrática Popular Lao	89 x	79 x	67	14	30	31	119	113	96	94	85	85	5	36	78	95	52	50	45	45
República Dominicana	96	98	79	50	43	45	105	96	86	85	95	96	14	179	79	90	61	70	66	79
República Popular Democrática de Corea	100 x	100 x	11	0	84 x	85 x	100 x	100 x	97 x	97 x	99	99	3 x	47 x	—	100	98 x	99 x	98	98
República Unida de Tanzania	76	73	63	5	32	33	86	87	81	82	75 y	78 y	18	1.715	67	91 x	—	—	26	25
Rumania	99	99	106	54	92	93	96	95	92	91	—	—	9	72	94	—	87	87	—	—
Rwanda	77	78	64	11	14	15	136	139	95	97	87 y	89 y	4	68	35	76 x	—	—	21 y	25 y
Saint Kitts y Nevis	—	—	119	65	97	92	83	84	80	83	—	—	19	1	93	—	81	85	—	—
Samoa	99	99	56	21	35	39	106	106	97	98	88 y	89 y	3	1	90	—	75	84	51 y	70 y
San Marino	—	—	119	—	106	108	94	93	93	93	—	—	7	0,1	96	—	—	—	—	—
San Vicente y las Granadinas	—	—	105	56	68	70	106	103	92	91	—	—	9	1	69	—	84	87	—	—
Santa Lucía	—	—	103	51	63	67	—	—	—	—	100	99	—	—	90	100	80	81	91	92
Santa Sede	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Santo Tomé y Príncipe	83 x	77 x	65	24	—	—	114	109	96	95	94	94	4	1	80	92	44	51	55	65
Senegal	74	59	99	18	14	16	78	84	70	76	63	66	27	634	61	90	—	—	39	37
Serbia	99	99	122	54	59	59	101	101	98	99	99	99	1	4	98	100	91	93	92	95
Seychelles	99	99	162	54	93	93	104	105	94	95	—	—	5	0,5	—	—	74	75	—	—
Sierra Leona	73	56	77	2	9	10	130	130	100	99	74	78	1	7	48	93	40	35	48	42
Singapur	100	100	147	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99 x	—	—	—	—	—
Somalia	—	—	51	2	—	—	—	—	—	—	24 x	19 x	—	—	—	88 x	—	—	7 x	4 x
Sri Lanka	98	99	103	26	95	95	102	100	98	96	—	—	3	47	98	100 x	84	87	—	—
Sudáfrica	98	99	149	49	77	78	102	97	—	—	97	97	—	—	—	—	—	—	88	88
Sudán	91	86	72	25	38	36	73	65	53	56	72	68	45	2.713	80	90	—	—	46	45
Sudán del Sur	44 x	30 x	25	16	6	6	101	67	47	34	26	21	59	1.022	—	71	—	—	10	6
Suecia	—	—	128	93	95	95	117	124	100	100	—	—	0	2	100	—	95	94	—	—
Suiza	—	—	137	87	99	99	103	103	99	100	—	—	1	4	—	—	82	80	—	—
Suriname	98	99	171	40	92	96	122	118	91	92	95	96	9	5	86	96	44	50	53	66
Swazilandia	92	95	72	27	25	26	118	108	79	78	96	97	21	45	75	93	31	38	42	52
Tailandia	97	97	144	35	117	116	99	97	97 x	96 x	96	96	4 x	202 x	—	100	77	82	75	83
Tayikistán	100	100	95	17	11	10	98	97	97	97	98	97	3	19	99	100 x	88	79	92	82

**TABLA 5. EDUCACIÓN**

Países y zonas	Tasa de alfabetización de jóvenes (15–24 años) (%)		Número por cada 100 habitantes		Participación en la escuela preprimaria		Participación en la escuela primaria										Participación en la escuela secundaria			
							Tasa bruta de matriculación (%)		Tasa neta de matriculación (%)		Tasa neta de asistencia (%)		Niños en edad escolar primaria que están fuera de la escuela		Tasa de permanencia hasta el último grado de la primaria (%)		Tasa neta de matriculación (%)		Tasa neta de asistencia (%)	
	2009–2014*		2014		2010–2014*		2010–2014*		2010–2014*		2009–2014*		2010–2014*		2010–2014*		2010–2014*		2009–2014*	
	hombre	mujer	teléfonos móviles	usuarios de Internet	hombre	mujer	hombre	mujer	hombre	mujer	hombre	mujer	tasa (%)	número (000)	datos admin.	datos de encuestas	hombre	mujer	hombre	mujer
Timor-Leste	80	79	119	1	17	17	138	136	96	99	71	73	2	4	81	91	48	56	43	48
Togo	87	73	65	6	15	15	129	121	96	90	90	87	7	79	53	90	—	—	52	41
Tonga	99	100	64	40	36	35	110	110	95	97	93 y	93 y	4	1	—	—	74	79	82 y	84 y
Trinidad y Tabago	100	100	147	65	—	—	108	104	99	98	98 x	98 x	1	2	89 x	98 x	—	—	84 x	90 x
Túnez	98	96	128	46	40	43	113	109	—	—	98	98	0	4	94	97	—	—	69	77
Turkmenistán	100	100	136	12	64	62	90	89	—	—	99 x	99 x	—	—	—	—	—	—	95 x	95 x
Turquía	99	97	95	51	28	27	107	107	94	93	94 x,y	92 x,y	7	357	90	95 x	90	86	75 x	64 x
Tuvalu	—	—	38	—	93	93	101	102	95	98	97 x,y	99 x,y	4	0,1	—	—	62	78	35 x	47 x
Ucrania	100	100	144	43	105	103	103	105	96	98	100	100	3	56	99	100	88	89	93	93
Uganda	90	85	52	18	11	11	109	111	92	95	86	87	6	477	25	72 x	24	22	20	21
Uruguay	98	99	161	61	89	89	114	110	—	—	97	98	0	0,5	95 x	—	68	76	72	78
Uzbekistán	100	100	78	44	25	25	98	96	96	94	95 x	95 x	5	101	98	100 x	—	—	91 x	90 x
Vanuatu	95	95	60	19	64	64	125	122	—	—	76 y	78 y	—	—	71 x	88 x	51	53	22 y	26 y
Venezuela (República Bolivariana de)	97	98	99	57	73	73	102	100	93	93	91 x	93 x	7	243	87	82 x	71	79	—	—
Viet Nam	97	97	147	48	83	80	110	109	—	—	98	98	2	127	90	99	—	—	89	92
Yemen	97	80	68	23	1	1	106	89	92	78	80	72	15	583	69	73 x	50	33	81	58
Zambia	70 x	58 x	67	17	—	—	103	104	88	90	86	88	11	325	55	87 x	—	—	47	43
Zimbabwe	90	92	81	20	27	27	103	102	88	90	93	94	11	283	—	91	43	43	46	50

**DATOS CONSOLIDADOS**

África subsahariana	76	66	71	19	18	19	103	96	81	76	75	74	21	32.960	57	91	36	32	40	36
África oriental y meridional	79	72	64	17	21	22	108	102	85	84	78	79	16	11.826	47	—	34	33	32	33
África occidental y central	73	57	78	21	15	15	100	91	78	70	72	68	26	18.403	67	91	37	30	46	38
África septentrional y Oriente Medio	94	90	107	37	28	28	108	102	91	88	91	89	10	4.852	83	—	70	66	71	67
Asia meridional	87	79	75	17	55	56	111	112	94	94	81	77	6	10.259	63	94	55	48	56	48
Asia Oriental y Pacífico	99	99	101	43	69	70	118	117	96	96	96	97	4	6.500	92	—	77	78	82	84
América Latina y el Caribe	98	98	115	50	76	77	106	103	93	94	95	96	6	4.020	83	90	73	78	75	78
ECE/CEI	100	100	128	56	61	60	101	101	95	95	—	—	5	954	95	—	89	88	—	—
Países menos adelantados	77	69	64	9	15	15	109	101	84	80	73	73	18	24.360	54	—	36	33	37	36
<b>Mundo</b>	<b>93</b>	<b>89</b>	<b>97</b>	<b>40</b>	<b>54</b>	<b>54</b>	<b>109</b>	<b>107</b>	<b>92</b>	<b>90</b>	<b>85</b>	<b>83</b>	<b>9</b>	<b>59.204</b>	<b>75</b>	<b>93 **</b>	<b>67</b>	<b>65</b>	<b>62</b>	<b>58</b>

Para obtener una lista completa de países y zonas en las regiones, subregiones y categoría de países, véase la página 112 o visite <data.unicef.org/regionalclassifications>.

No es aconsejable comparar los datos de las ediciones consecutivas del *Estado Mundial de la Infancia*.

**DEFINICIONES DE LOS INDICADORES**

**Tasa de alfabetización de los jóvenes** – Porcentaje de población de 15 años a 24 años, expresado como un porcentaje del total de la población en ese grupo.

**Teléfonos móviles** – El número de suscripciones activas a un servicio de telefonía móvil pública, incluyendo el número de tarjetas SIM de prepago activas durante los últimos tres meses.

**Usuarios de internet** – Número estimado de usuarios de internet con respecto al total de la población, incluidos aquellos que utilizan internet desde cualquier dispositivo (incluidos los teléfonos móviles) en los últimos 12 meses.

**Tasa bruta de matriculación en la escuela preprimaria** –

Número de niños matriculados en la enseñanza preescolar, independientemente de su edad, expresado como porcentaje del número total de niños que tienen la edad oficial para asistir a la escuela preprimaria.

**Tasa bruta de matriculación en la enseñanza primaria** –

El número total de niños matriculados en la enseñanza primaria, independientemente de su edad, expresado como el porcentaje del número total de niños que tienen la edad oficial para realizar estudios primarios.

**Tasa neta de matriculación en la enseñanza primaria** – El número total de niños matriculados en la enseñanza primaria que tienen la edad oficial para realizar estudios primarios, expresado como el porcentaje del número total de niños que tienen la edad oficial para realizar estudios primarios. Debido a la inclusión de niños en edad escolar primaria matriculados en la escuela secundaria, este indicador también se puede considerar como una tasa neta ajustada de matriculación en la escuela primaria.

**Tasa neta de asistencia a la enseñanza primaria** – El número total de niños que asisten a la escuela primaria y que tienen la edad oficial para realizar estudios primarios, expresado como el porcentaje del número total de niños que tienen la edad oficial para realizar estudios primarios. Debido a la inclusión de niños en edad escolar primaria que asisten a la escuela secundaria, este indicador también se puede considerar como una tasa neta ajustada de asistencia a la escuela primaria.

**Tasa de permanencia hasta el último grado de primaria** –

Porcentaje de niños que ingresan al primer grado de la escuela primaria y que completan el último grado de la escuela primaria.

**Niños en edad escolar primaria que están fuera de la escuela** – Los niños en el grupo oficial de edad de escolarización primaria que no están matriculados en ninguna de las escuelas primarias o secundarias. Los niños matriculados en la enseñanza preescolar están excluidos y se consideran como fuera de la escuela.

**Tasa de niños en edad escolar primaria que están fuera de la escuela** – Número de niños con la edad oficial de la escuela primaria que no están matriculados en la escuela primaria o secundaria, expresado como porcentaje de la población con la edad oficial de la escuela primaria.

**Tasa neta de matriculación en la escuela secundaria** – El número total de niños matriculados en la enseñanza secundaria que tienen la edad oficial para realizar estudios secundarios, expresado como el porcentaje del número total de niños que tienen la edad oficial para realizar estudios secundarios. La proporción neta de matriculación en la escuela secundaria no incluye a los niños en edad escolar secundaria matriculados en la educación terciaria, debido a los problemas de la información y el registro de la edad a ese nivel.

**Tasa neta de asistencia a la escuela secundaria** – El número de niños que asisten a la escuela secundaria o superior y tienen la edad oficial para realizar estudios secundarios, expresado como el porcentaje del número total de niños que tienen la edad oficial para realizar estudios secundarios. Debido a la inclusión de niños en edad escolar secundaria que asisten a la escuela terciaria, este indicador también se puede considerar como una tasa neta ajustada de matriculación en la escuela secundaria.

**Todos los datos se refieren a la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE), de carácter oficial, para los niveles de educación primaria y secundaria, y por lo tanto puede que no se correspondan directamente con el sistema escolar de un país específico.**

**FUENTES ESTADÍSTICAS PRINCIPALES**

**Alfabetización de los jóvenes** – Instituto de Estadísticas de la UNESCO.

**Utilización del teléfono e internet** – Unión Internacional de Telecomunicaciones (Ginebra).

**Matriculación en la enseñanza preprimaria, primaria y secundaria y tasa y número de niños fuera de la escuela** – IEU. Estimaciones basadas en datos administrativos de los Sistemas Nacionales de Información de la Gestión de la Educación, con estimaciones de las Naciones Unidas sobre la población.

**Asistencia a la escuela preprimaria, primaria y secundaria** – Encuestas de Demografía y Salud (DHS), Encuestas Agrupadas de Indicadores Múltiples (MICS) y otras encuestas nacionales en los hogares.

**Tasa de permanencia hasta el último grado de la enseñanza primaria** –

Datos administrativos: IEU, datos de encuestas: DHS y MICS y otras encuestas nacionales en hogares.

**NOTAS**

– Datos no disponibles.

x Datos referidos a otros años o períodos distintos a los especificados en el titular de la columna. Estos datos no se incluyen en el cálculo de los promedios regionales y mundiales, con la excepción de los datos de la India en 2005–2006 y los datos de la tasa de sobrevivencia del Brasil en 2006. No se presentan las estimaciones de años anteriores a 2000.

y Los datos corresponden a definiciones diferentes a la norma o sólo a una parte del país. Estos datos se incluyen en el cálculo de los promedios regionales y mundiales.

z Datos proporcionados por el Ministerio de Educación de China. El IEU no publica actualmente las tasas netas de matriculación de China.

\* Datos referidos al año disponible más reciente durante el período indicado por el titular de la columna.

\*\* No incluye China.

# TABLA 6. INDICADORES DEMOGRÁFICOS

Países y zonas	Población (miles)			Tasa de crecimiento anual de la población (%)		Tasa bruta de mortalidad			Tasa bruta de natalidad			Esperanza de vida			Tasa total de fecundidad	Población urbana (%)	Tasa anual del crecimiento de la población urbana (%)	
	2015			1990-2015	2015-2030 <sup>a</sup>	1970	1990	2015	1970	1990	2015	1970	1990	2015	2015	2015	1990-2015	2015-2030 <sup>a</sup>
	total	menos de 18	menos de 5															
Afganistán	32.527	16.716	4.950	4,0	2,0	28	16	8	52	49	33	37	50	61	4,7	27	5,5	3,7
Albania	2.897	687	185	-0,5	0,1	8	6	7	32	25	14	67	72	78	1,8	57	1,5	1,4
Alemania	80.689	12.769	3.384	0,1	-0,1	12	12	11	14	10	9	71	75	81	1,4	75	0,2	0,0
Andorra	70	12	3	1,0	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85	1,2	0,2
Angola	25.022	13.598	4.718	3,2	3,0	27	23	13	53	53	45	37	41	53	6,0	44	5,3	4,2
Antigua y Barbuda	92	27	7	1,6	0,9	7	7	6	30	19	16	66	71	76	2,1	24	0,0	0,2
Arabia Saudita	31.540	10.560	3.161	2,6	1,4	15	5	3	47	36	20	53	69	74	2,7	83	2,8	1,4
Argelia	39.667	13.067	4.590	1,7	1,3	17	6	5	47	32	24	50	67	75	2,8	71	3,0	1,8
Argentina	43.417	13.006	3.718	1,1	0,9	9	8	8	23	22	17	66	72	76	2,3	92	1,2	0,8
Armenia	3.018	654	207	-0,6	-0,1	6	8	9	23	22	13	70	68	75	1,5	63	-1,0	0,0
Australia	23.969	5.354	1.546	1,4	1,1	9	7	7	20	15	13	71	77	83	1,9	89	1,5	1,3
Austria	8.545	1.481	404	0,4	0,2	13	11	9	16	11	10	70	75	82	1,5	66	0,5	0,6
Azerbaiyán	9.754	2.538	930	1,2	0,6	9	8	7	29	27	20	65	65	71	2,3	55	1,2	1,2
Bahamas	388	99	29	1,7	0,9	6	5	6	26	24	15	66	71	76	1,9	83	1,8	1,1
Bahrein	1.377	347	109	4,1	1,2	7	3	2	38	29	14	63	72	77	2,0	89	4,1	1,4
Bangladesh	160.996	57.168	15.331	1,7	1,0	19	10	5	48	35	19	48	58	72	2,1	34	3,8	2,8
Barbados	284	66	17	0,4	0,1	10	10	11	22	16	12	66	71	76	1,8	31	0,3	0,6
Belarús	9.496	1.774	586	-0,3	-0,4	9	11	14	16	14	12	71	71	71	1,6	77	0,2	-0,2
Bélgica	11.299	2.280	653	0,5	0,4	12	11	10	14	12	12	71	76	81	1,8	98	0,5	0,3
Belice	359	140	39	2,6	1,8	8	5	6	42	36	23	66	71	70	2,5	44	2,2	2,0
Benin	10.880	5.312	1.708	3,1	2,4	24	14	9	47	46	36	42	54	60	4,7	44	4,1	3,4
Bhután	775	252	66	1,5	0,9	26	13	6	49	38	17	37	52	70	2,0	39	4,9	2,4
Bolivia (Estado Plurinacional de)	10.725	4.138	1.186	1,8	1,4	20	13	7	42	35	24	46	55	69	2,9	69	2,8	1,9
Bosnia y Herzegovina	3.810	643	172	-0,7	-0,4	7	8	11	24	15	9	66	71	77	1,3	40	-0,6	0,6
Botswana	2.262	856	266	2,0	1,5	13	7	8	46	35	25	55	63	65	2,8	57	2,8	1,4
Brasil	207.848	58.433	15.032	1,3	0,6	10	7	6	35	24	15	59	65	75	1,8	86	1,8	0,8
Brunei Darussalam	423	119	34	2,0	1,1	6	4	3	36	32	16	67	73	79	1,9	77	2,7	1,3
Bulgaria	7.150	1.199	337	-0,8	-0,8	9	13	15	16	12	9	71	71	74	1,6	74	-0,4	-0,5
Burkina Faso	18.106	9.475	3.144	2,9	2,7	25	17	9	47	47	40	39	49	59	5,4	30	5,9	4,7
Burundi	11.179	5.685	2.062	2,8	2,9	21	18	11	47	50	43	44	48	57	5,9	12	5,2	5,2
Cabo Verde	521	186	54	1,7	1,1	14	8	5	42	40	21	54	66	74	2,3	66	3,1	1,6
Camboya	15.578	5.850	1.772	2,2	1,3	20	13	6	43	42	24	42	54	69	2,6	21	3,3	2,7
Camerún	23.344	11.472	3.738	2,6	2,3	19	14	11	45	45	36	46	54	56	4,6	54	3,9	3,2
Canadá	35.940	6.961	1.942	1,0	0,8	7	7	7	17	14	11	72	77	82	1,6	82	1,3	1,0
Chad	14.037	7.671	2.632	3,4	3,0	23	19	14	47	51	45	41	47	52	6,1	22	3,6	4,0
Chile	17.948	4.398	1.170	1,2	0,8	10	6	5	30	22	13	63	73	82	1,7	90	1,5	0,8
China	1.376.049	282.260	83.186	0,7	0,2	11	7	7	37	23	12	59	69	76	1,6	56	3,7	1,7
Chipre	1.165	236	66	1,7	0,7	7	7	7	19	19	11	73	77	80	1,4	67	1,7	0,8
Colombia	48.229	14.144	3.738	1,4	0,7	9	6	6	38	26	15	61	68	74	1,9	76	2,0	1,3
Comoras	788	368	119	2,6	2,1	19	11	7	46	43	33	46	57	64	4,4	28	2,6	2,8
Congo	4.620	2.259	759	2,6	2,6	14	12	8	43	38	36	53	55	63	4,8	65	3,4	3,0
Costa Rica	4.808	1.308	350	1,8	0,8	7	4	5	33	27	15	66	76	80	1,8	77	3,7	1,6
Côte d'Ivoire	22.702	11.193	3.667	2,5	2,3	21	14	13	53	43	37	44	52	52	4,9	54	3,5	3,1
Croacia	4.240	775	207	-0,5	-0,4	11	11	13	15	11	9	68	72	77	1,5	59	-0,1	0,2
Cuba	11.390	2.269	588	0,3	-0,1	7	7	8	29	17	10	70	75	80	1,6	77	0,4	-0,1
Dinamarca	5.669	1.167	295	0,4	0,4	10	12	10	15	12	10	73	75	80	1,7	88	0,5	0,6
Djibouti	888	344	102	1,6	1,1	15	11	9	45	40	25	49	57	62	3,1	77	1,8	1,3
Dominica	73	22	6	0,1	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	0,5	0,7
Ecuador	16.144	5.588	1.610	1,8	1,3	12	6	5	41	30	20	58	69	76	2,5	64	2,5	1,7
Egipto	91.508	35.095	12.116	1,9	1,6	16	9	6	40	33	27	52	65	71	3,3	43	1,6	1,8
El Salvador	6.127	2.039	520	0,6	0,3	13	8	7	43	31	17	55	64	73	1,9	67	2,0	1,0
Emiratos Árabes Unidos	9.157	1.510	491	6,5	1,2	7	3	2	37	26	11	62	71	77	1,8	86	7,0	1,9
Eritrea	5.228	2.562	815	2,0	2,2	22	15	6	47	43	33	41	48	64	4,2	23	4,3	4,4
Eslovaquia	5.426	984	283	0,1	-0,1	9	10	10	18	15	11	70	71	76	1,4	54	-0,1	0,1
Eslovenia	2.068	361	111	0,1	0,0	10	10	10	17	11	10	69	73	81	1,6	50	0,1	0,3
España	46.122	8.119	2.144	0,7	0,0	9	8	9	20	10	9	72	77	83	1,3	80	1,0	0,4
Estado de Palestina	4.668	2.200	703	3,2	2,5	13	5	4	50	46	32	56	68	73	4,1	75	3,5	2,6
Estados Unidos	321.774	73.169	19.701	1,0	0,7	10	9	8	17	16	12	71	75	79	1,9	82	1,3	0,9
Estonia	1.313	243	72	-0,7	-0,4	11	13	12	15	14	11	70	69	77	1,6	68	-1,0	-0,3
Etiopía	99.391	48.448	14.602	2,9	2,2	21	18	7	48	48	32	43	47	65	4,3	19	4,6	4,3
ex República Yugoslava de Macedonia	2.078	433	115	0,2	0,0	7	7	9	25	18	11	66	71	76	1,5	57	0,1	0,3
Federación de Rusia	143.457	27.684	9.166	-0,1	-0,2	9	12	14	15	14	13	69	68	70	1,7	74	-0,1	-0,2
Fiji	892	302	88	0,8	0,3	8	6	7	34	29	20	60	66	70	2,5	54	1,8	1,0
Filipinas	100.699	38.277	11.255	1,9	1,4	9	7	7	39	33	23	61	65	68	2,9	44	1,6	1,8
Finlandia	5.503	1.077	304	0,4	0,2	10	10	10	14	13	11	70	75	81	1,8	84	0,6	0,4

**TABLA 6. INDICADORES DEMOGRÁFICOS**

Países y zonas	Población (miles)			Tasa de crecimiento anual de la población (%)		Tasa bruta de mortalidad			Tasa bruta de natalidad			Esperanza de vida			Tasa total de fecundidad	Población urbana (%)	Tasa anual del crecimiento de la población urbana (%)	
	total	menos de 18	menos de 5	1990-2015	2015-2030 <sup>a</sup>	1970	1990	2015	1970	1990	2015	1970	1990	2015	2015	2015	1990-2015	2015-2030 <sup>a</sup>
Francia	64.395	14.211	3.927	0,5	0,4	11	9	9	17	13	12	72	77	82	2,0	80	0,8	0,7
Gabón	1.725	748	239	2,4	2,0	20	11	8	37	37	30	47	61	65	3,8	87	3,4	2,2
Gambia	1.991	1.051	366	3,1	3,0	26	14	9	50	47	42	38	52	60	5,7	60	4,8	3,6
Georgia	4.000	832	275	-1,2	-0,2	10	9	12	19	17	13	67	70	75	1,8	54	-1,1	-0,1
Ghana	27.410	12.330	4.056	2,5	2,0	16	11	9	47	39	32	49	57	62	4,1	54	4,0	2,8
Granada	107	34	10	0,4	0,3	9	9	7	28	28	19	64	69	74	2,1	36	0,7	0,4
Grecia	10.955	1.899	533	0,3	-0,3	10	9	11	17	10	8	71	77	81	1,3	78	0,7	0,3
Guatemala	16.343	7.085	2.089	2,3	1,8	15	9	5	44	38	27	52	62	72	3,2	52	3,3	3,0
Guinea	12.609	6.196	2.046	2,9	2,5	27	17	10	45	47	36	37	50	59	4,9	37	4,0	3,6
Guinea-Bissau	1.844	871	289	2,2	2,1	22	18	12	43	45	37	42	49	55	4,8	49	4,5	3,3
Guinea Ecuatorial	845	383	128	3,2	2,5	25	19	11	39	47	35	40	48	58	4,7	40	3,6	3,0
Guyana	767	279	67	0,3	0,5	9	9	8	35	33	19	62	63	66	2,5	29	0,3	1,1
Haití	10.711	4.294	1.238	1,6	1,1	18	13	9	39	37	25	47	55	63	3,0	59	4,5	2,3
Honduras	8.075	3.109	816	2,0	1,2	15	7	5	47	38	21	53	67	73	2,3	55	3,4	2,6
Hungría	9.855	1.724	463	-0,2	-0,4	11	14	13	15	12	9	70	69	75	1,4	71	0,1	0,2
India	1.311.051	451.990	123.711	1,6	1,0	17	11	7	39	31	20	48	58	68	2,4	33	2,6	2,2
Indonesia	257.564	85.276	24.864	1,4	0,9	13	8	7	40	26	20	55	63	69	2,4	54	3,7	2,0
Irán (República Islámica de)	79.109	21.847	6.855	1,4	0,7	16	7	5	42	33	17	51	64	76	1,7	73	2,4	1,5
Iraq	36.423	17.270	5.727	2,9	2,6	12	7	5	46	38	34	58	66	70	4,5	69	2,8	2,6
Irlanda	4.688	1.187	353	1,1	0,7	11	9	6	22	14	14	71	75	81	2,0	63	1,6	1,3
Islandia	329	80	23	1,0	0,7	7	7	6	21	17	13	74	78	83	1,9	94	1,3	0,9
Islas Cook	21	7	2	0,7	0,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	1,7	0,7
Islas Marshall	53	19	5	0,5	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	73	0,9	0,9
Islas Salomón	584	269	82	2,5	1,7	13	11	6	45	40	29	54	57	68	3,9	22	4,5	3,4
Israel	8.064	2.626	832	2,3	1,4	7	6	5	26	22	21	72	76	83	3,0	92	2,3	1,4
Italia	59.798	9.870	2.570	0,2	-0,1	10	10	10	17	10	8	71	77	83	1,5	69	0,4	0,3
Jamaica	2.793	821	204	0,6	0,2	8	7	7	36	26	17	68	72	76	2,0	55	1,1	0,9
Japón	126.573	19.827	5.269	0,1	-0,3	7	7	10	19	10	8	72	79	84	1,4	93	0,9	-0,1
Jordania	7.595	3.160	980	3,3	1,2	10	5	4	51	34	27	60	70	74	3,4	84	3,8	1,5
Kazajstán	17.625	5.356	1.948	0,3	0,9	9	9	9	25	24	21	63	67	70	2,6	53	-0,1	1,0
Kenya	46.050	22.234	7.166	2,7	2,3	15	10	8	51	42	34	52	59	62	4,3	26	4,5	4,0
Kirguistán	5.940	2.170	780	1,2	1,2	11	8	6	31	31	26	60	66	71	3,1	36	0,8	2,0
Kiribati	112	46	15	1,8	1,5	13	10	7	35	37	29	54	60	66	3,7	44	2,5	1,9
Kuwait	3.892	997	348	2,5	1,7	6	3	3	49	21	20	66	72	75	2,1	98	2,2	2,0
Lesoto	2.135	921	278	1,2	1,0	17	10	15	43	35	28	49	59	50	3,1	27	3,8	2,6
Letonia	1.971	339	95	-1,2	-0,6	11	13	15	14	14	10	70	69	74	1,5	67	-1,2	-0,5
Líbano	5.851	1.733	461	3,1	-0,7	8	7	5	32	25	15	66	70	80	1,7	88	2,7	0,3
Liberia	4.503	2.203	701	3,0	2,4	24	18	9	49	45	35	39	47	61	4,6	50	2,6	3,2
Libia	6.278	2.187	649	1,4	1,1	13	5	5	51	29	20	56	69	72	2,4	79	1,7	1,4
Liechtenstein	38	7	2	1,1	0,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	0,4	1,1
Lituania	2.878	508	152	-1,0	-0,5	9	11	16	17	15	10	71	71	73	1,6	67	-0,9	-0,2
Luxemburgo	567	113	32	1,6	1,2	12	10	7	13	12	11	70	75	82	1,6	90	1,8	1,3
Madagascar	24.235	11.776	3.770	3,0	2,6	21	15	7	48	45	34	45	51	66	4,4	35	4,6	4,2
Malasia	30.331	9.080	2.477	2,0	1,2	7	5	5	33	28	17	64	71	75	1,9	75	3,7	1,8
Malawi	17.215	8.949	2.954	2,4	2,9	25	20	7	54	50	39	41	44	64	5,0	16	3,8	4,2
Maldivas	364	119	37	2,0	1,2	21	9	4	50	41	21	44	61	77	2,1	46	4,3	2,7
Malí	17.600	9.526	3.271	2,9	2,9	32	20	10	50	49	43	32	46	58	6,1	40	5,0	4,7
Malta	419	76	19	0,7	0,1	8	7	9	16	16	9	71	76	81	1,5	95	0,8	0,2
Marruecos	34.378	11.121	3.421	1,3	1,0	14	7	6	43	29	20	53	65	74	2,5	60	2,2	1,7
Mauricio	1.273	304	71	0,7	0,2	7	6	8	29	21	11	63	69	75	1,5	40	0,3	0,2
Mauritania	4.068	1.890	601	2,8	2,2	16	11	8	46	41	33	49	58	63	4,5	60	4,3	2,9
México	127.017	42.245	11.617	1,6	1,0	10	5	5	44	29	18	61	71	77	2,2	79	1,9	1,2
Micronesia (Estados Federados de)	104	43	12	0,3	0,8	9	7	6	41	34	24	62	66	69	3,2	22	-0,2	1,5
Mónaco	38	7	2	1,0	0,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	1,1	0,9
Mongolia	2.959	968	338	1,2	1,2	15	10	6	44	32	23	55	60	70	2,6	72	2,1	1,7
Montenegro	626	142	37	0,1	-0,1	7	7	10	22	16	11	70	75	76	1,7	64	1,2	0,2
Mozambique	27.978	14.589	4.816	3,0	2,6	25	21	11	48	46	39	39	43	55	5,3	32	3,8	3,5
Myanmar	53.897	17.885	4.565	1,0	0,7	15	10	8	40	27	17	51	59	66	2,2	34	2,3	2,0
Namibia	2.459	1.063	338	2,2	1,9	15	9	7	43	38	29	53	61	65	3,5	47	4,2	3,1
Nauru	10	4	1	0,4	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	0,4	0,5
Nepal	28.514	11.316	2.807	1,7	1,0	23	13	6	43	39	20	41	54	70	2,2	19	4,8	2,9
Nicaragua	6.082	2.189	606	1,5	1,0	13	7	5	46	36	20	54	64	75	2,2	59	2,1	1,7
Níger	19.899	11.332	4.145	3,7	3,9	28	23	9	56	55	49	36	44	62	7,6	19	4,4	5,7
Nigeria	182.202	91.855	31.109	2,6	2,4	23	18	13	46	44	39	41	46	53	5,6	48	4,5	4,0
Niue	2	1	0	-1,5	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	-1,1	0,2

**TABLA 6. INDICADORES DEMOGRÁFICOS**

Países y zonas	Población (miles)			Tasa de crecimiento anual de la población (%)		Tasa bruta de mortalidad			Tasa bruta de natalidad			Esperanza de vida			Tasa total de fecundidad	Población urbana (%)	Tasa anual del crecimiento de la población urbana (%)	
	total	menos de 18	menos de 5	1990-2015	2015-2030 <sup>a</sup>	1970	1990	2015	1970	1990	2015	1970	1990	2015	2015	2015	1990-2015	2015-2030 <sup>a</sup>
Noruega	5.211	1.129	315	0,8	0,9	10	11	8	16	14	12	74	76	82	1,8	80	1,2	1,1
Nueva Zelanda	4.529	1.097	309	1,1	0,8	8	8	7	22	17	13	71	75	82	2,0	86	1,3	0,9
Omán	4.491	1.051	385	3,6	1,0	16	5	3	48	38	19	50	67	77	2,7	78	4,0	1,6
Países Bajos	16.925	3.390	885	0,5	0,3	8	9	9	17	13	10	74	77	82	1,8	90	1,6	0,5
Pakistán	188.925	77.779	24.664	2,3	1,7	15	11	7	43	40	29	53	60	66	3,6	39	3,1	2,6
Palau	21	8	2	1,4	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	87	2,3	1,4
Panamá	3.929	1.275	368	1,9	1,3	8	5	5	38	26	19	66	73	78	2,4	67	2,7	1,8
Papúa Nueva Guinea	7.619	3.330	996	2,4	1,9	17	10	8	44	35	28	46	56	63	3,7	13	1,9	2,8
Paraguay	6.639	2.412	674	1,8	1,1	7	6	6	37	34	21	65	68	73	2,5	60	2,8	1,9
Perú	31.377	10.417	3.020	1,5	1,1	14	7	6	42	30	20	53	66	75	2,4	79	2,0	1,4
Polonia	38.612	6.911	1.994	0,0	-0,2	8	10	10	17	15	10	70	71	78	1,3	61	0,0	0,1
Portugal	10.350	1.782	439	0,2	-0,3	11	10	10	21	11	8	67	74	81	1,3	63	1,4	0,6
Qatar	2.235	406	132	6,2	1,5	5	2	1	36	23	12	68	75	78	2,0	99	6,7	1,1
Reino Unido	64.716	13.715	4.058	0,5	0,5	12	11	9	15	14	13	72	76	81	1,9	83	0,7	0,7
República Árabe Siria	18.502	8.206	2.192	1,6	2,9	11	5	6	46	36	23	59	70	70	2,9	58	3,0	2,7
República Centroafricana	4.900	2.242	708	2,0	1,9	23	17	14	43	41	33	42	49	51	4,2	40	2,3	2,8
República Checa	10.543	1.846	538	0,1	-0,1	12	12	10	16	12	10	70	72	79	1,5	73	0,1	0,3
República de Corea	50.293	8.925	2.287	0,6	0,3	9	6	6	32	16	9	61	72	82	1,3	82	1,0	0,5
República de Moldova	4.069	777	223	-0,3	-0,4	10	10	11	20	19	11	65	68	72	1,2	45	-1,1	-0,2
República Democrática del Congo	77.267	40.639	13.876	3,2	3,0	20	17	10	47	48	42	44	49	59	5,9	42	4,2	3,6
República Democrática Popular Lao	6.802	2.813	839	1,9	1,5	18	14	7	43	43	26	46	54	67	2,9	39	5,7	3,3
República Dominicana	10.528	3.744	1.062	1,5	0,9	11	6	6	42	30	21	58	68	74	2,5	79	3,0	1,6
República Popular Democrática de Corea	25.155	6.486	1.747	0,9	0,4	10	6	9	37	21	14	60	70	71	2,0	61	1,0	0,8
República Unida de Tanzania	53.470	27.611	9.398	3,0	2,9	18	15	7	48	44	39	47	50	66	5,1	32	4,9	4,7
Rumania	19.511	3.670	924	-0,7	-0,7	10	11	13	21	14	9	68	70	75	1,5	55	-0,2	0,1
Rwanda	11.610	5.532	1.695	1,9	2,0	20	33	7	50	48	31	44	33	65	3,8	29	8,9	4,8
Saint Kitts y Nevis	56	17	5	1,2	0,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	0,9	1,5
Samoa	193	85	24	0,7	0,6	11	7	5	41	33	25	55	65	74	4,0	19	0,3	0,5
San Marino	32	6	1	1,1	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	94	1,3	0,3
San Vicente y las Granadinas	109	33	9	0,1	0,2	9	7	7	40	25	16	65	70	73	2,0	51	0,9	0,7
Santa Lucía	185	52	14	1,2	0,6	9	6	7	39	28	15	63	71	75	1,9	19	-0,7	1,1
Santa Sede	1	0	0	0,2	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	0,2	0,0
Santo Tomé y Príncipe	190	94	30	2,1	2,0	13	10	7	41	40	34	56	62	67	4,5	65	3,8	2,7
Senegal	15.129	7.596	2.601	2,8	2,7	25	11	6	50	44	38	39	57	67	5,0	44	3,2	3,5
Serbia	8.851	1.774	451	-0,3	-0,4	9	10	13	19	15	10	68	71	75	1,6	56	0,3	-0,2
Seychelles	96	27	8	1,2	0,3	9	7	8	35	23	17	66	71	73	2,3	54	1,6	0,9
Sierra Leona	6.453	3.166	1.004	2,0	1,9	29	27	13	46	46	35	35	37	51	4,5	40	2,5	2,7
Singapur	5.604	1.081	269	2,5	0,9	5	4	5	23	18	9	68	76	83	1,2	100	2,5	1,1
Somalia	10.787	5.787	1.971	2,1	2,8	23	20	12	46	48	43	41	45	56	6,4	40	3,4	4,0
Sri Lanka	20.715	6.051	1.643	0,7	0,3	8	6	7	31	21	16	64	70	75	2,1	18	0,8	1,4
Sudáfrica	54.490	19.084	5.370	1,6	0,6	14	8	12	38	29	20	53	62	58	2,3	65	2,4	1,2
Sudán	40.235	18.954	5.952	2,8	2,3	15	12	8	47	42	33	52	56	64	4,3	34	3,4	3,1
Sudán del Sur	12.340	6.028	1.956	3,0	2,4	28	21	11	51	47	36	36	44	56	4,9	19	4,4	3,9
Suecia	9.779	1.977	590	0,5	0,6	10	11	9	14	14	12	74	78	82	1,9	86	0,6	0,8
Suiza	8.299	1.479	423	0,9	0,7	9	9	8	16	12	10	73	78	83	1,5	74	0,9	1,1
Suriname	543	175	48	1,1	0,7	9	7	7	37	28	18	63	67	71	2,3	66	1,2	0,7
Swazilandia	1.287	569	173	1,6	1,1	18	10	14	49	43	29	48	59	49	3,2	21	1,3	1,6
Tailandia	67.959	14.656	3.799	0,7	0,0	10	6	8	38	19	11	59	70	75	1,5	50	2,9	1,6
Tayikistán	8.482	3.475	1.176	1,9	1,8	12	10	6	41	40	30	60	63	70	3,5	27	1,3	2,7
Timor-Leste	1.185	581	204	1,9	1,9	23	16	7	42	43	37	40	48	69	5,6	33	3,6	3,4
Togo	7.305	3.553	1.160	2,6	2,4	19	12	9	48	43	35	47	56	60	4,5	40	3,9	3,4
Tonga	106	46	13	0,4	0,9	7	6	6	36	31	24	65	70	73	3,7	24	0,6	1,5
Trinidad y Tabago	1.360	334	96	0,4	0,1	7	8	10	27	21	14	65	68	71	1,8	8	0,3	-0,4
Túnez	11.254	3.115	982	1,3	0,8	16	6	7	41	26	18	51	69	75	2,1	67	1,9	1,1
Turkmenistán	5.374	1.791	528	1,5	0,9	12	9	8	37	35	21	58	63	66	2,3	50	1,9	1,7
Turquía	78.666	24.240	6.821	1,5	0,7	15	8	6	40	26	16	52	64	76	2,1	73	2,3	1,3
Tuvalu	10	4	1	0,4	0,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	1,9	1,6
Ucrania	44.824	7.897	2.461	-0,5	-0,6	9	13	15	15	12	11	71	70	71	1,5	70	-0,4	-0,4
Uganda	39.032	21.473	7.278	3,2	3,1	17	19	9	49	50	43	49	45	59	5,7	16	4,8	5,1
Uruguay	3.432	889	241	0,4	0,3	10	10	9	21	18	14	69	73	77	2,0	95	0,7	0,4
Uzbekistán	29.893	10.081	3.195	1,5	0,9	10	7	7	33	34	22	63	67	69	2,4	36	1,1	1,7
Vanuatu	265	113	35	2,4	1,9	14	8	5	42	36	26	52	63	72	3,3	26	3,7	3,0
Venezuela (República Bolivariana de)	31.108	10.418	2.960	1,8	1,1	7	5	6	37	29	19	65	70	74	2,3	89	2,1	1,2

**TABLA 6. INDICADORES DEMOGRÁFICOS**

Países y zonas	Población (miles)			Tasa de crecimiento anual de la población (%)		Tasa bruta de mortalidad			Tasa bruta de natalidad			Esperanza de vida			Tasa total de fecundidad	Población urbana (%)	Tasa anual del crecimiento de la población urbana (%)	
	2015																	
	total	menos de 18	menos de 5	1990-2015	2015-2030 <sup>a</sup>	1970	1990	2015	1970	1990	2015	1970	1990	2015	2015	2015	1990-2015	2015-2030 <sup>a</sup>
Viet Nam	93.448	25.578	7.741	1,3	0,8	12	6	6	36	29	17	60	71	76	2,0	34	3,2	2,2
Yemen	26.832	12.629	3.925	3,2	2,0	25	12	7	53	52	32	41	58	64	4,0	35	5,1	3,4
Zambia	16.212	8.535	2.851	2,8	3,0	17	19	9	50	46	40	49	44	61	5,3	41	2,9	4,3
Zimbabwe	15.603	7.504	2.505	1,6	2,1	13	9	9	48	37	35	55	60	59	3,9	32	1,9	2,3
<b>DATOS CONSOLIDADOS</b>																		
África subsahariana	1.001.417	496.043	163.267	2,7	2,5	21	16	10	47	44	37	44	50	59	4,9	37	4,0	3,6
África oriental y meridional	480.144	233.503	75.181	2,6	2,4	19	16	9	47	43	35	46	50	61	4,5	31	3,7	3,6
África occidental y central	480.150	243.243	82.032	2,8	2,6	22	17	11	47	45	39	42	49	57	5,4	44	4,2	3,7
África septentrional y Oriente Medio	455.880	165.800	53.283	2,1	1,6	15	8	5	44	34	24	53	65	72	2,9	60	2,7	1,9
Asia meridional	1.743.865	621.390	173.210	1,7	1,1	17	11	7	40	33	21	48	58	68	2,5	32	2,8	2,3
Asia Oriental y Pacífico	2.097.940	504.114	146.650	0,9	0,4	11	7	7	37	24	14	58	68	74	1,8	54	3,3	1,7
América Latina y el Caribe	628.992	195.496	53.155	1,4	0,9	10	7	6	37	27	17	60	68	75	2,1	79	1,9	1,1
ECE/CEI	413.760	98.592	30.726	0,2	0,1	10	11	11	20	18	15	66	68	72	1,9	65	0,3	0,4
Países menos adelantados	954.158	444.297	139.575	2,5	2,2	21	15	8	47	42	32	44	52	64	4,1	31	4,0	3,6
<b>Mundo</b>	<b>7.309.846</b>	<b>2.262.157</b>	<b>668.970</b>	<b>1,3</b>	<b>1,0</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>33</b>	<b>26</b>	<b>19</b>	<b>59</b>	<b>65</b>	<b>72</b>	<b>2,5</b>	<b>54</b>	<b>2,2</b>	<b>1,6</b>

Para obtener una lista completa de países y zonas en las regiones, subregiones y categoría de países, véase la página 112 o visite <[data.unicef.org/regionalclassifications](http://data.unicef.org/regionalclassifications)>. No es aconsejable comparar los datos de las ediciones consecutivas del *Estado Mundial de la Infancia*.

#### DEFINICIONES DE LOS INDICADORES

**Tasa bruta de mortalidad** – Número anual de defunciones por cada 1.000 habitantes.

**Tasa bruta de natalidad** – Número anual de nacimientos por cada 1.000 habitantes.

**Esperanza de vida** – Número de años de vida de un recién nacido según los riesgos de mortalidad prevalentes para una muestra representativa de la población en el momento de su nacimiento.

**Tasa total de fecundidad** – Número de nacimientos por mujer durante el período de procreación en el caso de que viva hasta el final de su edad de procrear y tenga hijos en los períodos correspondientes a cada grupo de edad, de acuerdo con las tasas de fecundidad prevalentes para cada grupo de edad.

**Población urbana** – Proporción de población residente en zonas urbanas según las definiciones utilizadas en los censos nacionales más recientes.

#### FUENTES ESTADÍSTICAS PRINCIPALES

**Población** – División de Población de las Naciones Unidas. Tasas de crecimiento calculados por UNICEF sobre la base de los datos de la División de Población de las Naciones Unidas.

**Tasas brutas de mortalidad y natalidad** – División de Población de las Naciones Unidas.

**Esperanza de vida** – División de Población de las Naciones Unidas.

**Tasa total de fecundidad** – División de Población de las Naciones Unidas.

#### NOTAS

– Datos no disponibles.

<sup>a</sup> Basado en proyecciones variables de la fecundidad promedio.

# TABLA 7. INDICADORES ECONÓMICOS

Países y zonas	INB per cápita		Tasa media anual de crecimiento del PIB per cápita (%)		Tasa media anual de inflación (%)	Población que vive por debajo de la línea internacional de la pobreza de US\$ 1,90 al día (%)	Pobreza monetaria infantil nacional (%)	Gasto público como % del PIB (2008-2012*) asignado a:			Flujos de AOD en millones de dólares	Flujos de AOD como % del INB del país receptor*	Servicio de la deuda como % de las exportaciones de bienes y servicios	Distribución familiar del ingreso (% 2009-2013*)	
	US\$	PPP US\$	1970-1990	1990-2014	1990-2014	2009-2013*	2010-2014*	salud	educación	ejército	2014	2014	2013	más pobres 40%	más ricos 20%
	2014	2014													
Afganistán	680	2.000 e	—	5,6 x	8 x	—	—	2	5	1	4.823	23	0	—	—
Albania	4.450	10.180	-0,6 x	5,7	11	1	—	3	—	1	280	2	6	22	38
Alemania	47.640	46.850	2,3	1,3	1	—	—	9	5	1	—	—	—	22	39
Andorra	43.270 x	—	-1,3	1,2 x	4 x	—	—	6	2	—	—	—	—	—	—
Angola	c	6.340 x	—	-0,4 x	—	30 x	—	2	3	4	231	—	7	15 x	49 x
Antigua y Barbuda	13.300	21.370	7,9 x	1,2	3	—	—	3	3	—	2	0	—	—	—
Arabia Saudita	25.140 x	51.320 x	-2,1	1,4	5	—	—	2	—	9	—	—	—	—	—
Argelia	5.490	13.880	1,8	1,7	11	—	—	5	—	5	158	0	1	—	—
Argentina	13.480	—	-0,8	2,3	11	2	—	5	5	1	49	0	—	15	47
Armenia	4.020	8.450	—	6,2	37	2	37	2	2	4	265	2	32	21	40
Australia	64.540	42.760	1,6	2,0	3	—	—	6	5	2	—	—	—	19	42
Austria	49.670	45.930	2,5	1,6	2	—	—	8	6	1	—	—	—	21	38
Azerbaiyán	7.590	16.910	—	6,4	40	0 x	5	1	2	5	215	0	6	30 x	30 x
Bahamas	20.980	22.290	1,9	0,1	3	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—
Bahrein	21.060 x	37.680 x	-1,0 x	0,1	5	—	—	3	3	4	—	—	—	—	—
Bangladesh	1.080	3.330	0,7	3,6	6	44	—	1	2	1	2.418	1	3	21	41
Barbados	15.310 x	15.190 x	1,4 x	1,2	3	—	—	4	6	—	—	—	—	—	—
Belarús	7.340	17.610	—	5,0	94	0	9	4	5	1	120	0	6	24	36
Bélgica	47.260	43.220	2,2	1,4	2	—	—	8	6	1	—	—	—	23	36
Belice	4.350 x	7.590 x	3,1	1,7	1	—	—	4	7	1	36	—	12	—	—
Benin	890	2.020	0,4	1,1	5	53	—	2	5	1	600	6	—	16	51
Bhután	2.370	7.280	7,0 x	5,3	6	2	—	3	6	—	130	7	11	18	46
Bolivia (Estado Plurinacional de)	2.870	6.290	-1,0	2,0	7	8	—	4	6	1	672	2	4	12	52
Bosnia y Herzegovina	4.760	10.010	—	7,4 x	5 x	0 x	—	7	—	1	632	3	10	20 x	41 x
Botswana	7.240	16.030	8,1	2,7	9	18	26 y	4	9	3	100	1	2	9	65
Brasil	11.530	15.590	2,2	1,8	39	5	—	5	6	1	912	0	28	11	57
Brunei Darussalam	37.320 x	72.190 x	-2,2 x	-0,4	5	—	—	2	3	2	—	—	—	—	—
Bulgaria	7.620	16.260	3,4 x	3,5	30	2	28	4	4	1	—	—	13	18	43
Burkina Faso	700	1.600	1,4	2,9	3	55	—	4	4	1	1.120	9	—	17	47
Burundi	270	770	1,2	-1,5	14	78 x	55 y	4	5	2	502	16	8	21 x	43 x
Cabo Verde	3.450	6.200	3,5 x	6,3	1	18 x	—	3	5	1	230	13	4	14 x	53 x
Camboya	1.020	3.080	—	5,9 x	4 x	6	—	1	3	2	799	5	1	22	40
Camerún	1.350	2.950	3,4	0,6	4	29 x	—	2	3	1	852	3	3	15 x	49 x
Canadá	51.630	43.360	2,0	1,6	2	—	—	8	5	1	—	—	—	20	41
Chad	980	2.070	-0,9	3,3	6	38	—	2	2	5	388	3	—	15	49
Chile	14.910	21.580	1,5	3,3	6	1	23	3	5	2	241	0	—	13	57
China	7.400	13.170	6,6	9,2	5	11	—	3	—	2	-960	0	1	14	47
Chipre	26.370	29.800	5,9 x	1,5	3	—	—	4	7	2	—	—	—	20	43
Colombia	7.970	12.910	1,9	2,1	12	6	—	5	5	3	1.221	0	13	11	58
Comoras	790	1.430	-0,2 x	-0,2	3	14 x	—	2	—	—	74	12	—	11 x	61 x
Congo	2.720	5.200	3,3	0,6	8	29	54 x	1	6	2	106	1	—	16	46
Costa Rica	10.120	14.420	0,8	2,9	11	2	—	7	7	—	54	0	20	12	54
Côte d'Ivoire	1.450	3.130	-1,7	-0,5	5	29 x	—	2	—	2	922	3	9	15 x	49 x
Croacia	12.980	20.500	—	2,6 x	4 x	1	21	6	4	2	—	—	—	20	39
Cuba	5.880 x	18.630 x	3,9	3,3 x	4 x	—	—	10	13	3	262	—	—	—	—
Dinamarca	61.310	46.210	2,0	1,2	2	—	—	9	9	1	—	—	—	23	38
Djibouti	b	—	—	0,4	3	18	—	5	4	—	163	—	8	14	50
Dominica	6.930	10.480	5,2 x	2,0	3	—	—	4	—	—	16	3	8	—	—
Ecuador	6.090	11.190	1,7	1,5	5	4	—	3	4	3	160	0	10	13	53
Egipto	3.050	10.260	4,1	2,6	8	—	29	2	—	2	3.532	1	5	22 x	40 x
El Salvador	3.920	8.000	-1,9	2,2	4	3	44	4	3	1	98	0	10	15	50
Emiratos Árabes Unidos	44.600	67.720	-4,3 x	-2,9	5	—	—	2	—	6	—	—	—	—	—
Eritrea	480 x	1.400 x,e	—	-0,2 x	13 x	—	—	1	—	—	83	—	—	—	—
Eslovaquia	17.750	26.820	—	4,2 x	4 x	0	—	6	4	1	—	—	—	23	35
Eslovenia	23.580	29.920	—	2,5 x	4 x	0	—	7	6	1	—	—	—	24	35
España	29.440	33.080	1,9	1,5	3	—	—	7	4	1	—	—	—	18	42
Estado de Palestina	3.060	5.000	—	1,8 x	3 x	0	—	—	—	—	2.487	18	—	20	43
Estados Unidos	55.200	55.860	2,2	1,6	2	—	—	8	5	5	—	—	—	15	46
Estonia	19.030	26.330	—	4,7 x	6 x	1	—	5	5	2	—	—	—	20	41
Etiopía	550	1.500	—	3,8	8	34	—	3	5	1	3.585	6	—	21	42
ex República Yugoslava de Macedonia	5.150	12.800	—	1,8	18	1 x	32	4	—	1	211	2	17	15 x	50 x

**TABLA 7. INDICADORES ECONÓMICOS**

Países y zonas	INB per cápita		Tasa media anual de crecimiento del PIB per cápita (%)		Tasa media anual de inflación (%)	Población que vive por debajo de la línea internacional de la pobreza de US\$ 1,90 al día (%)	Pobreza monetaria infantil nacional (%)	Gasto público como % del PIB (2008-2012*) asignado a:			Flujos de AOD en millones de dólares	Flujos de AOD como % del INB del país receptor*	Servicio de la deuda como % de las exportaciones de bienes y servicios	Distribución familiar del ingreso (% 2009-2013*)	
	US\$	PPP US\$	1970-1990	1990-2014	1990-2014	2009-2013*	2010-2014*	salud	educación	ejército	2014	2014	2013	más pobres 40%	más ricos 20%
	2014	2014													
Federación de Rusia	13.220	24.710	—	2,5	43	0	—	3	—	4	—	—	—	16	48
Fiji	4.870	8.410	0,6	1,1	4	4 x	—	3	4	2	92	2	2	16 x	50 x
Filipinas	3.500	8.450	0,6	2,3	6	13	—	2	3	1	676	0	6	15	50
Finlandia	48.420	39.940	2,9	2,1	2	—	—	7	7	1	—	—	—	23	37
Francia	42.960	39.610	2,2	1,2	2	—	—	9	6	2	—	—	—	20	41
Gabón	9.720	17.200	0,6	-0,7	6	8 x	—	2	—	1	111	1	—	16 x	49 x
Gambia	500 x	1.600 x	0,7	0,3 x	6 x	45 x	—	4	4	1	100	—	—	14 x	53 x
Georgia	3.720	7.510	3,1	3,3	52	12	27 y	2	2	3	563	3	13	16	46
Ghana	1.590	3.900	-2,0	2,9	25	25 x	—	4	8	1	1.126	3	5	15 x	49 x
Granada	7.910	11.720	4,2 x	2,4	4	—	—	3	—	—	39	5	14	—	—
Grecia	22.680 x	25.660 x	1,3	1,4	4	—	—	7	—	3	—	—	—	17	42
Guatemala	3.430	7.250	0,1	1,3	6	12	68	2	3	0	277	0	16	12	57
Guinea	470	1.130	—	0,6	11	35	—	2	4	3	561	9	4	20	42
Guinea-Bissau	550	1.380	0,8	-0,9	14	67	—	2	—	2	109	11	—	13	57
Guinea Ecuatorial	10.210	17.660	-2,4 x	19,0	7	—	—	4	—	4	1	0	—	—	—
Guyana	3.940 x	6.940 x,e	-1,5	2,9 x	10 x	—	—	4	3	1	159	5	2	—	—
Haití	820	1.730	—	-0,6 x	12 x	54	—	1	—	—	1.084	12	0	8	64
Honduras	2.270	4.570	0,8	1,7	11	19	—	4	6	1	604	3	10	10	58
Hungría	13.340	23.630	—	2,5 x	9 x	0	—	5	5	1	—	—	—	21	39
India	1.570	5.630	2,0	5,0	6	21	—	1	4	3	2.984	0	7	20	44
Indonesia	3.630	10.190	4,5	2,9	14	16	17 x	1	4	1	-388	0	19	19	44
Irán (República Islámica de)	7.120 x	16.590 x	-4,3	2,4	21	0	—	3	4	2	81	—	—	18	45
Iraq	6.500	15.030	4,2	3,7	30	—	—	3	—	3	1.370	1	—	22	39
Irlanda	46.550	42.270	2,8	3,8	3	—	—	6	6	1	—	—	—	20	41
Islandia	46.350 x	41.090 x	3,2	2,1	5	—	—	7	7	0	—	—	—	23	36
Islas Cook	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Islas Marshall	4.390	4.700 e	—	0,7	2	—	—	14	—	—	56	24	—	—	—
Islas Salomón	1.830	2.020 e	—	-0,4	7	46 x	—	7	10	—	199	18	7	14 x	52 x
Israel	35.320	32.830	1,9	2,4	4	—	—	4	6	6	—	—	—	14	47
Italia	34.270	34.700	2,8	0,6	3	—	—	7	4	2	—	—	—	19	42
Jamaica	5.150	8.640	-1,3	0,4	14	2 x	—	3	6	1	92	1	14	15 x	52 x
Japón	42.000	37.920	3,4	0,7	-1	—	—	8	4	1	—	—	—	20 x	40 x
Jordania	5.160	11.910	2,5 x	2,6	4	0	19	5	—	4	2.699	8	4	20	42
Kazajistán	11.850	21.710	—	4,3	45	0	—	3	3	1	88	0	34	24	36
Kenya	1.290	2.940	1,2	0,8	10	34 x	—	2	6	2	2.665	4	5	13 x	54 x
Kirguistán	1.250	3.220	—	1,1	30	3	46 y	4	7	3	624	9	7	24	37
Kiribati	2.950	3.340 e	-5,0	1,0	3	14 x	—	8	—	—	79	26	—	18 x	44 x
Kuwait	49.300	79.850	-6,7 x	0,0 x	6 x	—	—	2	—	3	—	—	—	—	—
Lesotho	1.330	3.150	3,0	2,7	8	60	—	9	—	2	104	4	3	10	58
Letonia	15.280	22.690	—	5,7 x	6 x	1	—	4	5	1	—	—	—	19	42
Líbano	10.030	17.590 e	—	2,1	6	—	—	4	3	4	820	2	12	—	—
Liberia	370	700	-4,1	2,4	4	69 x	—	3	3	1	744	44	0	18 x	44 x
Libia	7.820	16.000 e	—	-1,4 x	11 x	—	—	3	—	4	210	0	—	—	—
Liechtenstein	d	—	2,2	2,9 x	1 x	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—
Lituania	15.430	25.490	—	5,8 x	3 x	1	—	5	5	3	—	—	—	19	42
Luxemburgo	75.990	65.040	2,6	2,2	3	—	—	6	—	0	—	—	—	19	42
Madagascar	440	1.400	-2,4	-0,3	12	82	—	3	2	1	583	6	2	17	48
Malasia	11.120	24.770	4,0	3,2	4	0	—	2	6	2	12	0	4	13	51
Malawi	250	790	0,0	1,4	24	71	—	4	8	2	930	23	—	15	52
Maldivas	6.410	10.920	—	4,1 x	6 x	6	—	6	6	—	25	1	2	18	44
Mali	650	1.510	1,4	1,5	5	49	—	2	4	1	1.234	11	2	20	41
Malta	21.000 x	27.020 x	6,0	2,2 x	3 x	—	—	6	7	1	—	—	—	—	—
Marruecos	3.070	7.290	2,6	2,8	2	3 x	11 x	2	6	4	2.247	2	13	17 x	48 x
Mauricio	9.630	18.150	3,1 x	3,6	6	1	—	2	4	0	49	0	41	19	44
Mauritania	1.270	3.710	-1,1	1,2	9	11 x	—	2	4	3	257	5	5	17 x	44 x
México	9.870	16.640	1,7	1,1	10	3	54	3	5	1	807	0	8	14	54
Micronesia (Estados Federados de)	3.200	3.590 e	—	0,6	2	50 x	—	11	—	—	116	34	—	7 x	64 x
Mónaco	d	—	1,5	1,7 x	2 x	—	—	4	1	—	—	—	—	—	—
Mongolia	4.280	11.120	—	4,1	23	0	—	4	5	1	315	3	24	20	42
Montenegro	7.320	14.530	—	2,8 x	6 x	2	13 y	4	—	1	102	2	16	20	41
Mozambique	600	1.120	-1,1 x	5,1	13	69 x	—	3	7	1	2.103	13	2	15 x	51 x

**TABLA 7. INDICADORES ECONÓMICOS**

Países y zonas	INB per cápita		Tasa media anual de crecimiento del PIB per cápita (%)		Tasa media anual de inflación (%)	Población que vive por debajo de la línea internacional de la pobreza de US\$ 1,90 al día (%)	Pobreza monetaria infantil nacional (%)	Gasto público como % del PIB (2008-2012*) asignado a:			Flujos de AOD en millones de dólares	Flujos de AOD como % del INB del país receptor*	Servicio de la deuda como % de las exportaciones de bienes y servicios	Distribución familiar del ingreso (% 2009-2013*)	
	US\$	PPP US\$	1970-1990	1990-2014	1990-2014	2009-2013*	2010-2014*	salud	educación	ejército	2014	2014	2013	más pobres 40%	más ricos 20%
	2014	2014													
Myanmar	1.270	—	1,4	11,8 x	15 x	—	—	0	—	4	1.380	2	1	—	—
Namibia	5.630	9.810	-2,1 x	2,2	8	23	34 y	5	8	4	227	2	—	9	66
Nauru	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nepal	730	2.410	1,2	2,6	8	15	—	3	4	2	880	4	3	20	41
Nicaragua	1.870	4.790	-3,7	2,1	16	11	—	4	4	1	430	4	11	14	51
Níger	410	910	-1,9	0,0	4	50	63 x	2	5	1	918	12	—	22	41
Nigeria	2.970	5.710	-2,3	3,4	19	54	—	1	—	0	2.476	0	—	15	49
Niue	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Noruega	103.630	66.330	3,3	1,6	4	—	—	8	7	1	—	—	—	24	35
Nueva Zelanda	41.070	34.970	1,5 x	1,7	2	—	—	8	7	1	—	—	—	—	—
Omán	16.870 x	33.690 x	3,2	0,6	6	—	—	2	4	9	—	—	—	—	—
Países Bajos	51.890	48.260	1,5	1,7	2	—	—	10	6	1	—	—	—	23	37
Pakistán	1.400	5.090	2,7	1,7	11	8	—	1	2	3	3.612	1	9	23	40
Palau	11.110	14.280 e	—	-0,4 x	4 x	—	—	8	—	—	23	10	—	—	—
Panamá	11.130	19.930	0,2	3,8	3	3	—	5	3	—	-196	0	6	11	56
Papúa Nueva Guinea	2.240	2.790 e	-1,0	0,9	7	39	—	4	—	1	577	3	—	14	49
Paraguay	4.400	8.470	3,8	0,9	10	2	—	4	5	1	60	0	12	13	53
Perú	6.360	11.440	-0,5	3,4	8	4	—	3	3	1	325	0	13	14	50
Polonia	13.690	23.930	—	4,2	8	0	—	5	5	2	—	—	—	20	41
Portugal	21.360	28.010	2,5	1,2	3	—	—	7	5	2	—	—	—	19	43
Qatar	92.200	134.420	—	1,5 x	8 x	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—
Reino Unido	43.430	39.040	2,2	1,8	2	—	—	8	6	2	—	—	—	20	40
República Árabe Siria	b	—	2,1	1,8 x	7 x	—	—	2	5	—	4.198	—	—	19 x	44 x
República Centroafricana	320	600	-1,3	-0,6	3	66 x	—	2	1	3	610	35	—	10 x	61 x
República Checa	18.370	28.020	—	2,5	5	0	—	6	4	1	—	—	—	24	36
República de Corea	27.090	34.620	7,5	4,3	3	—	—	4	5	3	—	—	—	—	—
República de Moldova	2.560	5.500	1,8 x	0,8	32	0	13 y	5	8	0	517	6	12	23	38
República Democrática del Congo	380	650	-2,1	-1,9	165	77	—	2	2	1	2.398	8	3	16	48
República Democrática Popular Lao	1.660	5.060	—	4,9	18	30	—	1	3	0	472	4	11	18	46
República Dominicana	6.040	12.600	2,1	3,7	10	2	—	3	4	1	167	0	12	14	53
República Popular Democrática de Corea	a	—	—	—	—	—	—	—	—	—	153	—	—	—	—
República Unida de Tanzania	920	2.510	—	2,5	14	47	—	3	5	1	2.648	6	2	19	46
Rumania	9.520	19.020	—	3,4	36	0	32	4	3	1	—	—	27	23	36
Rwanda	700	1.630	1,1	3,3	9	60	47 y	7	5	1	1.034	13	3	13	58
Saint Kitts y Nevis	14.920	22.600	6,5 x	1,8	3	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
Samoa	4.060	5.610 e	—	2,5	5	1 x	—	7	—	—	93	12	4	16 x	50 x
San Marino	d	—	1,8	3,4 x	3 x	—	—	5	2	—	—	—	—	—	—
San Vicente y las Granadinas	6.610	10.730	3,3	2,9	2	—	—	4	5	—	9	1	14	—	—
Santa Lucía	7.260	10.540	5,1 x	1,2	3	—	—	5	5	—	18	1	5	—	—
Santa Sede	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Santo Tomé y Príncipe	1.670	3.140	—	3,0 x	14 x	34	—	3	9	—	39	12	7	21	40
Senegal	1.050	2.300	-0,6	1,1	3	38	49	2	6	2	1.107	7	—	17	47
Serbia	5.820	12.150	—	3,7 x	20 x	0	30	6	4	2	371	1	33	22	38
Seychelles	14.100	24.780	2,9	2,1	7	0 x	—	3	4	1	10	1	—	16 x	49 x
Sierra Leona	700	1.770	-0,6	1,4	18	52	—	2	3	1	911	21	1	20	42
Singapur	55.150	80.270	5,9	3,5	1	—	—	2	3	3	—	—	—	—	—
Somalia	a	—	-0,8	—	—	—	—	—	—	0	1.109	21	—	—	—
Sri Lanka	3.460	10.370	3,0	4,4	10	2	—	1	2	2	488	1	7	18	47
Sudáfrica	6.800	12.700	0,1	1,2	8	17	56	4	6	1	1.070	0	7	7	69
Sudán	1.710	3.920	-0,1	3,5	24	15	—	2	2	—	872	1	4	19	42
Sudán del Sur	970	1.800 e	—	—	—	—	—	1	—	7	1.964	17	—	—	—
Suecia	61.610	46.750	1,8	2,0	2	—	—	8	6	1	—	—	—	23	36
Suiza	88.120 x	57.960 x	1,7 x	1,0	1	—	—	8	5	1	—	—	—	21	40
Suriname	9.950	17.040	-2,3 x	2,2	37	—	—	3	—	—	13	0	—	—	—
Swazilandia	3.550	7.880	3,1	1,0	9	42	—	5	8	2	86	2	1	12	57
Tailandia	5.780	14.870	4,8	3,1	3	0	—	4	5	1	351	0	4	17	46
Tayikistán	1.080	2.660	—	0,9	59	5	—	2	4	1	356	4	8	21	39
Timor-Leste	2.680	5.080 e	—	3,4 x	5 x	47 x	—	1	9	2	247	8	—	22 x	41 x
Togo	570	1.290	-0,5	0,1	4	54	—	4	4	2	208	5	—	14	52
Tonga	4.260	5.270 e	—	1,3	6	1	—	4	—	—	80	18	—	18	45
Trinidad y Tabago	20.070	31.970	-0,5	5,1	5	—	—	3	—	1	—	—	—	—	—

**TABLA 7. INDICADORES ECONÓMICOS**

Países y zonas	INB per cápita		Tasa media anual de crecimiento del PIB per cápita (%)		Tasa media anual de inflación (%)	Población que vive por debajo de la línea internacional de la pobreza de US\$1,90 al día (%)	Pobreza monetaria infantil nacional (%)	Gasto público como % del PIB (2008–2012*) asignado a:			Flujos de AOD en millones de dólares	Flujos de AOD como % del INB del país receptor*	Servicio de la deuda como % de las exportaciones de bienes y servicios	Distribución familiar del ingreso (% 2009–2013*)	
	US\$	PPP US\$	1970–1990	1990–2014	1990–2014	2009–2013*	2010–2014*	salud	educación	ejército	2014	2014	2013	más pobres 40%	más ricos 20%
	2014	2014													
Túnez	4.230	11.020	2,5	3,0	4	2	—	4	6	2	921	2	10	18	43
Turkmenistán	8.020	14.520 e	—	3,5	74	—	—	1	3	—	34	0	—	—	—
Turquía	10.830	18.980	1,9	2,5	37	0	33	4	—	2	3.442	0	26	16	47
Tuvalu	5.720	5.410 e	—	1,6	4	—	—	20	—	—	34	63	—	—	—
Ucrania	3.560	8.560	—	1,0	54	0	—	4	7	2	1.404	1	34	25	35
Uganda	670	1.720	—	3,6	8	33	22	4	2	1	1.633	6	1	16	49
Uruguay	16.350	20.220	0,9	2,5	14	0	—	5	4	2	89	0	—	15	48
Uzbekistán	2.090	5.830 e	—	3,2	64	67 x	—	3	—	—	324	0	—	19 x	43 x
Vanuatu	3.160	3.030 e	1,1 x	0,6	3	15	—	3	5	—	98	12	1	18	44
Venezuela (República Bolivariana de)	12.500 x	17.700 x	-1,2	0,6	31 x	9 x	—	2	7	1	41	—	—	12 x	51 x
Viet Nam	1.890	5.350	—	5,5	11	3	—	3	6	2	4.218	2	3	17	46
Yemen	1.300 x	3.650 x	—	0,7 x	15 x	—	—	1	—	5	1.164	—	2	20 x	44 x
Zambia	1.680	3.690	-2,4	2,4	24	64	65 y	3	—	1	995	4	3	11	61
Zimbabwe	840	1.650	-0,4	-2,8	3	—	78	—	2	1	758	6	—	—	—

**DATOS CONSOLIDADOS**

África subsahariana	1.661	3.416	-0,1	2,4	17	47	—	3	5	2	40.706	2	6	16	49
África oriental y meridional	1.610	3.383	0,3	1,7	10	41	—	3	5	2	22.543	3	7	16	51
África occidental y central	1.703	3.405	-0,7	2,8	22	56	—	—	—	—	17.129	2	—	16	48
África septentrional y Oriente Medio	6.561	14.047	0,8	1,4	11	—	—	—	—	—	20.921	1	6	—	—
Asia meridional	1.500	5.297	2,0	4,6	7	22	—	1	4	2	15.360	1	7	20	43
Asia Oriental y Pacífico	6.845	12.983	6,0	7,7	5	11	—	3 **	4 **	2 **	8.723	0	3	15	47
América Latina y el Caribe	9.634	14.247	1,4	1,8	22	5	—	4	6	1	7.739	0	15	12	55
ECE/CEI	9.216	17.627	—	2,8	43	0	—	—	—	—	9.549	1	24	19	44
Países menos adelantados	845	2.133	0,0	3,1	19	45	—	2	3	2	43.726	5	4	18	45
<b>Mundo</b>	<b>10.647</b>	<b>14.633</b>	<b>2,5</b>	<b>2,9</b>	<b>7</b>	<b>18</b>	<b>—</b>	<b>7 **</b>	<b>5 **</b>	<b>2 **</b>	<b>101.963</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>17</b>	<b>46</b>

Para obtener una lista completa de países y zonas en las regiones, subregiones y categoría de países, véase la página 112 o visite <data.unicef.org/regionalclassifications>.

No es aconsejable comparar los datos de las ediciones consecutivas del *Estado Mundial de la Infancia*.

**DEFINICIONES DE LOS INDICADORES**

**INB per cápita** – El Ingreso Nacional Bruto (INB) es la suma del valor agregado por todos los productores residentes, más cualquier impuesto sobre productos (menos subsidios) que no haya sido incluido en la valoración de la producción, más los ingresos primarios netos (remuneración de empleados y rentas de propiedades) procedentes del exterior. El INB per cápita, convertido en dólares de los Estados Unidos utilizando el método del Atlas del Banco Mundial, es el ingreso nacional bruto dividido por la población a mediados del año.

**INB per cápita (PPA US\$)** – INB per cápita convertido a dólares internacionales, teniendo en cuenta las diferencias en los niveles de precios (poder adquisitivo) entre los países. Basado en los datos del Programa de Comparación Internacional (PCI).

**PIB per cápita** – El Producto Interno Bruto (PIB) es la suma del valor agregado por todos los productores residentes, más cualquier impuesto sobre productos (menos subsidios) que no haya sido incluido en la valoración de la producción. El PIB per cápita es el producto interno bruto dividido por la población a mediados del año. El crecimiento se calcula sobre la base de los datos del PIB a precios constantes, en moneda local.

**Población por debajo de la línea internacional de la pobreza de US\$1,90 al día** – La tasa de incidencia de la pobreza en \$1,90 por día es el porcentaje de la población que vive con menos de \$1,90 por día en relación a los precios internacionales de 2011. Como resultado de las revisiones en las tasas de cambio PPA, las tasas de pobreza para los países individuales no pueden compararse con las tasas de pobreza presentadas en ediciones anteriores.

**Pobreza nacional monetaria infantil** – Porcentaje de niños de 0-17 años que viven en hogares con unos ingresos o un consumo por debajo del umbral nacional de la pobreza monetaria definida por el gobierno.

**AOD** – Asistencia oficial al desarrollo neta.

**Servicio de la deuda** – Suma total pagada por intereses y principal de la deuda externa con garantía pública.

**Distribución familiar del ingreso** – Proporción del ingreso recibido por el 20% de los hogares con el ingreso más alto y el 40% de los hogares con el ingreso más bajo.

**FUENTES ESTADÍSTICAS PRINCIPALES**

**INB per cápita** – Banco Mundial.

**PIB per cápita** – Banco Mundial.

**Tasa de inflación** – Banco Mundial.

**Población por debajo de la línea internacional de la pobreza de US\$1,90 al día** – Banco Mundial.

**Pobreza nacional monetaria infantil** – Estos datos se recopilan de fuentes oficiales de los gobiernos nacionales como las tabulaciones de la Oficina de Estadísticas y las encuestas nacionales en los hogares e informes sobre la pobreza, y de bases de datos oficiales regionales como las que compila Eurostat. Las estimaciones nacionales se basan en encuestas representativas en los hogares sobre ingresos o gastos.

**Gastos en salud, educación y ejército** – Fondo Monetario Internacional.

**AOD** – Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos.

**Servicio de la deuda** – Banco Mundial.

**Distribución familiar del ingreso** – Banco Mundial.

- a país de bajos ingresos (INB per cápita de 1.045 dólares o menos).
- b país de bajos y medianos ingresos (INB per cápita de 1.046 a 4.125 dólares).
- c país de medianos y altos ingresos (INB per cápita de 4.126 a 12.735 dólares).
- d país de altos ingresos (INB per cápita de 12.736 dólares o más).

– Datos no disponibles.

x Datos referidos a otros años o períodos distintos a los especificados en el titular de la columna. Estos datos se incluyen en el cálculo de los promedios regionales y mundiales.

y Los datos difieren de la definición estándar o se refieren sólo a una parte de un país. Si están dentro del período de referencia, dichos datos se incluyen en el cálculo de los promedios regionales y mundiales.

e Estimado basado en una regresión; otras cifras sobre el PPC han sido extrapoladas de las estimaciones de referencia del Programa Internacional de Comparación de 2011.

\* Datos referidos al año disponible más reciente durante el período indicado en el titular de la columna.

\*\* No incluye China.

# TABLA 8. SITUACIÓN DE LAS MUJERES

Países y zonas	Esperanza de vida: mujeres con respecto al % de hombres	Tasa de alfabetización femenina: mujeres con respecto al % de hombres	Tasas de matriculación: mujeres como % de hombres		Tasa de supervivencia hasta el último grado de primaria: mujeres como % de hombres	Prevalencia de anticonceptivos (%)	Atención prenatal (%)		Atención durante el parto (%)			Control posnatal de la salud (%) <sup>a</sup>		Tasa de mortalidad derivada de la maternidad <sup>b</sup>		
			Primaria TNE	Secundaria TNE			Por lo menos 1 visita	Por lo menos 4 visitas	Nacimientos atendidos por personal especializado	Partos en instituciones	Cesárea	Para recién nacidos	Para madres	registrada	ajustada	Riesgo de mortalidad de la madre en su vida: (1 en:)
2015	2009–2014*	2010–2014*		2010–2014*	2010–2015*	2010–2015*		2010–2015*			2010–2015*		2010–2015*	2015		
Afganistán	104	39	70	56	—	21	63	23	45	43	4	—	23	330	396	52
Albania	107	98	98	93	101	69 x	97 x	67 x	99 x	97 x	19 x	—	—	6	29	1.900
Alemania	106	—	99	95	100	66 x	100 x	99	—	99	29 x	—	—	—	6	11.700
Andorra	—	—	—	—	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Angola	106	72	64	65	73 x	—	80 x	—	47 x	46 x	—	—	—	—	477	32
Antigua y Barbuda	107	101	92	101	—	—	100 x	100	100	—	—	—	—	0 x	—	—
Arabia Saudita	104	95	99	76	—	24 x	97 x	—	98	—	—	—	—	—	12	3.100
Argelia	106	79 x	94	104	102	57	93	67	97	97	16	—	—	—	140	240
Argentina	110	100	99	108	102	77	98	90	97	99	28 x	—	—	37	52	790
Armenia	111	100	116 x	117 x	100	55	99	93	100	99	13	50	92	22	25	2.300
Australia	105	—	99	95	—	72 x	98 x	92 x	—	99	31 x	—	—	—	6	8.700
Austria	106	—	99	95	101	70 x	—	—	—	99	24 x	—	—	—	4	18.200
Azerbaiyán	109	100	99	99	105	55	92	66	97	93	20	—	83	15	25	1.600
Bahamas	108	—	102	105	96 x	45 x	98 x	85	98	—	—	—	—	37	80	660
Bahrein	102	95	—	—	97	—	100 x	100	100	—	—	—	—	17 x	15	3.000
Bangladesh	104	89	106	108	114 x	62	64	31	42	37	23	32	34	190	176	240
Barbados	107	—	101	103	—	59	93	88	98	100	21	98	97	52	27	2.100
Belarús	118	100	100	98	100	63	100	100	100	100	25	100	100	0	4	13.800
Bélgica	106	—	100	114	103	70	—	—	—	—	18 x	—	—	—	7	8.000
Belice	108	—	95	104	98	55	96	83	96	94	28	97	95	45	28	1.300
Benin	105	45 x	91	68	96	18	83	59	77	87	5	80	78	350	405	51
Bhután	101	59 x	101	107	101	66	98	85	75	74	12	30	41	86	148	310
Bolivia (Estado Plurinacional de)	107	91	97	99	101	61 x	90	75	85	71	27	—	—	310 x	206	160
Bosnia y Herzegovina	107	98	—	—	100	46	87	84	100	100	14	—	—	0	11	6.800
Botswana	107	101	97	106	103	53 x	94 x	73 x	95 x	100	—	—	—	160	129	270
Brasil	111	101	—	—	—	81 x	98 x	89	98	99	56	—	—	58	44	1.200
Brunei Darussalam	105	97	100	100	97	—	99 x	93	100	100 x	—	—	—	—	23	2.300
Bulgaria	110	99	99	97	101	69 x	—	—	100	94	36	—	—	12	11	6.200
Burkina Faso	105	59 x	96	87	115	16	94	34	66	66	2	26	72	340	371	48
Burundi	107	95 x	101	85	127	22	99	33	60	60	4	8	30	500	712	23
Cabo Verde	105	89	95	114	104	61 x	98 x	72 x	92	76 x	11 x	—	—	10	42	900
Camboya	106	80	95	85 x	134	56	95	76	89	83	6	79	90	170	161	210
Camerún	104	83	89	85	102	34	83	59	65	61	2	69	65	780	596	35
Canadá	105	—	101	100	—	74 x	100 x	99 x	100	98	26 x	—	—	11	7	8.800
Chad	104	61	77	46	85	6	53	31	24	22	2	—	15	860	856	18
Chile	107	100	97	102	101	58 x	—	—	100	100	50	—	—	17	22	2.600
China	104	95	100	102	—	85 x	96	—	100	100	36	—	—	22	27	2.400
Chipre	106	99	101	100	102	—	99 x	—	—	100	—	—	—	—	7	9.400
Colombia	110	100	100 x	110 x	106	79	97	89	99	99	46	7	1	71	64	800
Comoras	105	89	94	104	—	19	92	49	82	76	10	14	49	170	335	66
Congo	105	84	107	87	—	30	93	79	94	92	5	86	80	440	442	45
Costa Rica	106	100	99	105	102	76	98	90	97	99	22	—	—	23	25	2.100
Côte d'Ivoire	103	59	87	71	89	18	91	44	59	57	3	34	70	610	645	32
Croacia	109	99	100	104	101	—	—	93	100	—	20	—	—	3	8	7.900
Cuba	105	100	96	103	101	74	99	98	99	99	40	98	99	35	39	1.800
Dinamarca	105	—	99	102	101	—	—	—	—	98	21 x	—	—	—	6	9.500
Djibouti	105	—	87	81	—	19	88	23	87	87	11	—	—	380	229	140
Dominica	—	—	100	107	—	—	100 x	—	100	—	—	—	—	110	—	—
Ecuador	107	97	100	104	99	80	84 x	58 x	94	92	41	—	—	46	64	580
Egipto	106	79	99	98	101 x	59	90	83	92	87	52	14	82	52	33	810
El Salvador	113	94	95	99	106	72	96	90	98	98	32	97	94	38	54	890
Emiratos Árabes Unidos	103	102 x	101	—	103	—	100 x	—	100	100	—	—	—	0 x	6	7.900
Eritrea	107	77	85	80	99	8	89	57	34	34	3	—	—	490	501	43
Eslovaquia	110	—	98	102	100	—	97 x	—	99	—	24 x	—	—	0	6	12.100
Eslovenia	108	100	100	100	100	—	100 x	—	100	100	—	—	—	0	9	7.000
España	107	98	101	100	99	66 x	—	—	—	—	26 x	—	—	—	5	14.700
Estado de Palestina	106	94	99	110	—	57	99	96	100	99	20	94	91	—	45	490
Estados Unidos	106	—	99	101	—	76	—	97	99	—	31 x	—	—	28	14	3.800
Estonia	113	100	99	99	100	63 x	—	97	100 x	99	—	—	—	7	9	6.300
Etiopía	106	59 x	92	91	116	42	41	32	16	16	2	0	13	680	353	64
ex República Yugoslava de Macedonia	106	98	98	98	—	40	99	94	100	98	25	—	—	4	8	8.500

**TABLA 8. SITUACIÓN DE LAS MUJERES**

Países y zonas	Esperanza de vida: mujeres con respecto al % de hombres	Tasa de alfabetización femenina: mujeres con respecto al % de hombres	Tasas de matriculación: mujeres como % de hombres		Tasa de supervivencia hasta el último grado de primaria: mujeres como % de hombres	Prevalencia de anticonceptivos (%)	Atención prenatal (%)		Atención durante el parto (%)			Control posnatal de la salud (%) <sup>a</sup>		Tasa de mortalidad derivada de la maternidad <sup>d</sup>		
			Primaria TNE	Secundaria TNE			Por lo menos 1 visita	Por lo menos 4 visitas	Nacimientos atendidos por personal especializado	Partos en instituciones	Cesárea	Para recién nacidos	Para madres	registrada	ajustada	Riesgo de mortalidad de la madre en su vida: (1 en:)
2015	2009–2014 <sup>a</sup>	2010–2014 <sup>a</sup>		2010–2014 <sup>a</sup>	2010–2015 <sup>a</sup>	2010–2015 <sup>a</sup>		2010–2015 <sup>a</sup>			2010–2015 <sup>a</sup>		2010–2015 <sup>a</sup>	2015		
Federación de Rusia	117	100	101	99	—	68	—	—	100	—	—	—	—	11	25	2.300
Fiji	109	—	101	111	98	44	100 x	94	100	99	—	—	—	59	30	1.200
Filipinas	111	101 x	100	110	111 x	55	95	84	73	61	9	53	72	220	114	280
Finlandia	107	—	100	109	100	—	100 x	—	—	100	16 x	—	—	—	3	21.700
Francia	107	—	99	101	—	76 x	100 x	99	—	98	21 x	—	—	—	8	6.100
Gabón	102	94	97	—	—	31	95	78	89	90	10	25	60	320	291	85
Gambia	105	72	105	95	107	9	86	78	57	63	2	6	76	430	706	24
Georgia	110	100	101	100	100	53	98	87	100	100	39	—	—	32	36	1.500
Ghana	103	83	100	94	97	27	91	87	71	73	13	23	81	450 x	319	74
Granada	107	—	96	98	—	54 x	100 x	—	99	—	—	—	—	23	27	1.500
Grecia	107	98	99	96	101	76 x	—	—	—	—	—	—	—	—	3	23.700
Guatemala	110	85	96	94	99	61	91	86	66	65	26	—	75	140	88	330
Guinea	102	33	88	66	152	6	85	57	45	40	2	25	37	720	679	29
Guinea-Bissau	107	64	93	—	—	16	92	65	45	44	4	55	48	900	549	38
Guinea Ecuatorial	105	95	98	—	100	13	91	67	68	67	7	—	—	310	342	61
Guyana	107	106	97	99	105	34	91	87	92	93	17	95	93	86 x	229	170
Haití	107	84 x	99	—	—	35	90	67	37	36	6	19	32	380	359	90
Honduras	107	100	98	117	103	73	97	89	83	83	19	81	85	73	129	300
Hungría	110	100	99	100	100	—	—	—	99	—	31 x	—	—	15	17	4.400
India	104	75	112	101	—	55 x	74 x	45	52 x	79	9 x	—	—	170	174	220
Indonesia	106	94	100	97	—	60	95	84	87	70	12	48	80	360	126	320
Irán (República Islámica de)	103	88	104	99	84	77	97	94 x	96	95	46	—	—	25 x	25	2.000
Iraq	107	85	—	—	—	53	78	50	91	77	22	—	—	35	50	420
Irlanda	105	—	101	102	—	65 x	100 x	—	100 x	100	25 x	—	—	—	8	6.100
Islandia	104	—	100	99	102	—	—	—	—	—	17 x	—	—	—	3	14.600
Islas Cook	—	—	97	110	94	31	100 x	—	100 x	100 x	—	—	—	0	—	—
Islas Marshall	—	—	99	103 x	91 x	45 x	81 x	77 x	90	85 x	9 x	—	—	110	—	—
Islas Salomón	104	—	97	94	93	35 x	74 x	65 x	86 x	85 x	6 x	—	—	150 x	114	220
Israel	104	—	100	102	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	6.200
Italia	106	100	99	98	101	—	99 x	68 x	—	100	40 x	—	—	—	4	19.700
Jamaica	107	111	—	108	103	72 x	98	86	99	99	21	—	—	80	89	520
Japón	108	—	100	100	100	54 x	—	—	—	100	—	—	—	—	5	13.400
Jordania	105	93	99	105	102	61	99	95	100	99	28	75	82	19 x	58	490
Kazajstán	115	100	100	103	100	51	99	87	100	100	15	—	—	13	12	3.000
Kenya	106	86 x	100	93	—	58	96	58	62	61	9	36	53	360	510	42
Kirguistán	112	99	99	101	102	42	98	95	98	98	7	99	98	36	76	390
Kiribati	110	—	104	110 x	—	22 x	88 x	71 x	80 x	66 x	10 x	—	—	33	90	300
Kuwait	103	99	102	108	101	—	100 x	—	100 x	100	—	—	—	2	4	10.300
Lesotho	100	130	98	137	134	60	95	74	78	77	7 x	—	61	1.200 x	487	61
Letonia	114	100	99	97	100	—	92 x	—	100 x	98	—	—	—	24	18	3.500
Líbano	105	92 x	91	101	106	54 x	96 x	—	98 x	—	—	—	—	—	15	3.700
Liberia	103	44 x	92	78	85 x	20	96	78	61	56	4	35	71	1.100	725	28
Libia	108	88	—	—	—	42 x	93 x	—	100 x	100	—	—	—	—	9	4.200
Liechtenstein	—	—	102	85	96 x	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lituania	116	100	100	96	100	63 x	100 x	—	100 x	—	—	—	—	7	10	6.300
Luxemburgo	106	—	101	103	105	—	—	97	100 x	100 x	29 x	—	—	—	10	6.500
Madagascar	105	91	100	98	106	40	82	51	44	38	2	—	—	480	353	60
Malasia	106	95	—	—	—	49 x	97	—	99	99	—	—	—	23	40	1.200
Malawi	103	71	102	91	94	59	96	45	87	89	5	82	75	570	634	29
Maldivas	103	100 x	97 x	—	106	35 x	99 x	85 x	96	95 x	32 x	—	—	140 x	68	600
Malí	99	47	90	76	94	8 x	70 x	35 x	49 x	45 x	2 x	—	—	460 x	587	27
Malta	104	103	95	89	102	—	100 x	—	—	100	—	—	—	—	9	8.300
Marruecos	103	76	95	85	99	67	77	55	74	73	16	—	—	110	121	320
Mauricio	110	94	102	102	101	76 x	—	—	100	98 x	—	—	—	22 x	53	1.300
Mauritania	105	62 x	106	91	98	11	84	48	65	65	10	—	9	630	602	36
México	106	97	99	107	102	52	97	91	96	96	46	—	—	38	38	1.100
Micronesia (Estados Federados de)	103	—	99	—	—	55 x	80 x	—	100 x	87 x	11 x	—	—	160	100	310
Mónaco	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mongolia	113	100	98	103	—	55	99	90	99	98	23	99	95	51	44	800
Montenegro	106	98	98	100	102	23	92	87	99	99	20	99	95	0 x	7	8.300

**TABLA 8. SITUACIÓN DE LAS MUJERES**

Países y zonas	Esperanza de vida: mujeres con respecto al % de hombres	Tasa de alfabetización femenina: mujeres con respecto al % de hombres	Tasas de matriculación: mujeres como % de hombres		Tasa de supervivencia hasta el último grado de primaria: mujeres como % de hombres	Prevalencia de anticonceptivos (%)	Atención prenatal (%)		Atención durante el parto (%)			Control posnatal de la salud (%) <sup>a</sup>		Tasa de mortalidad derivada de la maternidad <sup>b</sup>		
			Primaria TNE	Secundaria TNE			Por lo menos 1 visita	Por lo menos 4 visitas	Nacimientos atendidos por personal especializado	Partos en instituciones	Cesárea	Para recién nacidos	Para madres	registrada	ajustada	Riesgo de mortalidad de la madre en su vida: (1 en:)
2015	2009–2014*	2010–2014*		2010–2014*	2010–2015*	2010–2015*			2010–2015*			2010–2015*	2015			
Mozambique	105	54	92	92	96	12	91	51	54	55	4	—	—	410	489	40
Myanmar	106	95	97	103	107 x	46	83	73 x	71	36	—	—	—	280	178	260
Namibia	108	105 x	97	—	104	56	97	63	88	87	14	20	69	390	265	100
Nauru	—	—	92	102	—	36 x	95 x	40 x	97 x	99 x	8 x	—	—	0	—	—
Nepal	104	68	108	106	105	50	68	60	56	55	9	58	58	280 x	258	150
Nicaragua	108	100 x	99	113	—	80	95	88	88	71	30	—	—	51	150	270
Niger	103	38	86	70	104	13	83	38	40	59	1	13	37	520	553	23
Nigeria	101	68 x	92	89	107 x	15	61	51	38	36	2	14	40	550	814	22
Niue	—	—	98	—	—	23 x	100 x	—	100	—	—	—	—	0	—	—
Noruega	105	—	100	97	—	88 x	—	—	—	97	16 x	—	—	—	5	11.500
Nueva Zelandia	104	—	100	106	—	—	—	—	—	97	23 x	—	—	—	11	4.500
Omán	105	91	109	101	99	30	99	94	99	99	19	98	95	12	17	1.900
Países Bajos	105	—	99	99	—	69 x	—	—	—	100 x	14 x	—	—	—	7	8.700
Pakistán	103	60	85	79	90	35	73	37	52	48	14	43	60	280 x	178	140
Palau	—	100	96	106	—	22	90	81	100	100	—	—	—	0	—	—
Panamá	108	99	97	106	—	63	93	88	91	91	28	93	92	81	94	420
Papúa Nueva Guinea	107	93	91	76	—	32 x	79 x	55 x	53 x	43	—	—	—	730 x	215	120
Paraguay	106	98	97	107	104	79 x	96 x	91 x	96	96	33 x	—	—	96	132	270
Perú	107	94	100	100	103	75	97	95	90	90	29	92	93	93	68	570
Polonia	111	100	100	96	101	—	—	—	100 x	100	21 x	—	—	2	3	22.100
Portugal	107	96	96	98	—	67 x	100 x	—	100 x	99	31 x	—	—	—	10	8.200
Qatar	103	99	95	89	97	38	91	85	100	99	20	—	—	13	13	3.500
Reino Unido	105	—	100	104	—	84 x	—	—	—	—	26 x	—	—	—	9	5.800
República Árabe Siria	120	88	97	100	101	54 x	88 x	64 x	96 x	78 x	26 x	—	—	65 x	68	440
República Centroafricana	108	48	74	51	96	15	68	38	54	53	5	—	—	540 x	882	27
República Checa	108	—	100	101	100	86 x	—	—	100	100	20 x	—	—	1	4	14.800
República de Corea	108	—	99	99	100	80 x	—	97	—	100	32 x	—	—	—	11	7.200
República de Moldova	112	99	100	101	99	60	99	95	99	99	16	—	—	30	23	3.200
República Democrática del Congo	105	72	91	62	99	20	88	48	80	80	5	8	44	850	693	24
República Democrática Popular Lao	104	77 x	95	91	104	50	54	37	42	38	4	41	39	360	197	150
República Dominicana	109	100	91	111	105	70	98	93	98	98	58	95	95	110	92	400
República Popular Democrática de Corea	110	100 x	100 x	100 x	—	71	100 x	94 x	100 x	95 x	13 x	—	—	77 x	82	660
República Unida de Tanzania	104	81	101	91	115	34	88	43	49	50	5	2	31	430	398	45
Rumania	110	99	98	98	100	70 x	94 x	76 x	99	98 x	19 x	—	—	15	31	2.300
Rwanda	109	87	102	107	125	53	99	44	91	91	15	5	18	210	290	85
Saint Kitts y Nevis	—	—	102	103	—	54 x	100 x	—	100	—	—	—	—	310	—	—
Samoa	109	100	100	112	98	27	93	73	83	82	5	—	63	29 x	51	500
San Marino	—	—	99	103	103	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
San Vicente y las Granadinas	106	—	97	97	127	48 x	100 x	100 x	99	—	—	—	—	45	45	1.100
Santa Lucía	107	—	—	99	100	56	97	90	99	100	19	100	90	34	48	1.100
Santa Sede	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Santo Tomé y Príncipe	106	75 x	96	—	—	41	98	84	93	91	6	91	87	—	156	140
Senegal	106	61	109	91	108	22	96	48	59	77	4	45	67	430	315	61
Serbia	108	97	100	102	101	58	98	94	98	98	29	—	—	14	17	3.900
Seychelles	113	101	101	102	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57 x	—	—
Sierra Leona	102	62	100	85	101	17	97	76	60	54	3	39	73	1.200	1.360	17
Singapur	108	96	—	—	100 x	—	—	—	—	100	—	—	—	—	10	8.200
Somalia	106	—	—	—	—	15 x	26 x	6 x	33 x	9 x	—	—	—	1.000 x	732	22
Sri Lanka	109	97	98	105	100	68 x	99 x	93 x	99 x	98 x	24 x	—	—	31	30	1.600
Sudáfrica	107	97	95	126	—	60 x	97 x	87 x	94 x	95 x	21 x	—	—	580	138	300
Sudán	105	81	89	91	98	12	79	51	23	28	9	28	27	220	311	72
Sudán del Sur	104	55 x	66	—	—	4	62	17	19	12	1	—	—	2.100 x	789	26
Suecia	104	—	106	113	100	—	100 x	—	—	—	—	—	—	—	4	12.900
Suiza	105	—	100	97	—	—	—	—	—	—	30 x	—	—	—	5	12.400
Suriname	109	99	97	131	122	48	91	67	91	92	19	—	—	130	155	270
Swazilandia	97	98	92	98	107	66	99	76	88	88	12	90	87	590 x	389	76
Tailandia	109	100	98	107	—	79	98	93	100	100	32	—	—	12 x	20	3.600
Tayikistán	111	100	100	90	101	28	79	53	87	77	4	54	80	29	32	790
Timor-Leste	105	83	99	108	109	22	84	55	29	22	2	—	—	570	215	82

**TABLA 8. SITUACIÓN DE LAS MUJERES**

Países y zonas	Esperanza de vida: mujeres con respecto al % de hombres	Tasa de alfabetización femenina: mujeres con respecto al % de hombres	Tasas de matriculación: mujeres como % de hombres		Tasa de supervivencia hasta el último grado de primaria: mujeres como % de hombres	Prevalencia de anticonceptivos (%)	Atención prenatal (%)		Atención durante el parto (%)			Control posnatal de la salud (%)*		Tasa de mortalidad derivada de la maternidad*		
			Primaria TNE	Secundaria TNE			Por lo menos 1 visita	Por lo menos 4 visitas	Nacimientos atendidos por personal especializado	Partos en instituciones	Cesárea	Para recién nacidos	Para madres	registrada	ajustada	Riesgo de mortalidad de la madre en su vida: (1 en:)
	2015	2009–2014*	2010–2014*		2010–2014*	2010–2015*	2010–2015*			2010–2015*			2010–2015*	2015		
Togo	103	65	94	–	95	20	73	57	59	73	7	35	71	400	368	58
Tonga	108	100	100	103	–	34	99	70	98	98	17	–	–	36	124	230
Trinidad y Tabago	110	99	97	–	106 x	43 x	96 x	100	100	97 x	–	–	–	84	63	860
Túnez	106	81	97	–	98	63	98	85	99	99	27	98	92	–	62	710
Turkmenistán	114	100	98	96	–	48 x	99 x	83 x	100 x	98 x	3 x	–	–	7	42	940
Turquía	109	91	99	97	98	73	97	89	97	97	48	72	88	29 x	16	3.000
Tuvalu	–	–	101	125	–	31 x	97 x	67 x	98 x	93 x	7 x	–	–	0 x	–	–
Ucrania	115	100	102	98	101	65	99	87	99	99	12	99	96	14	24	2.600
Uganda	107	78	102	87	97	30	93	48	57	57	5	11	33	440	343	47
Uruguay	110	101	97	114	103 x	78 x	97	77	98	100	30	–	–	10	15	3.300
Uzbekistán	110	100	98	99	101	65 x	99 x	–	100 x	97 x	–	–	–	20	36	1.000
Vanuatu	106	97	98	100	94 x	49	76	52	89	89	12	–	–	86 x	78	360
Venezuela (República Bolivariana de)	112	101	98	108	91	–	94 x	61	100	95	–	–	–	72	95	420
Viet Nam	113	95	99	–	115	76	96	74	94	94	28	89	90	67	54	870
Yemen	104	62	84	69	93	34	60	25	45	30	5	11	20	150	385	60
Zambia	107	72 x	101	–	94	49	96	56	64	67	4	16	63	400	224	79
Zimbabwe	105	91	99	97	–	67	94	70	80	80	6	85	77	–	443	52

**DATOS CONSOLIDADOS**

África subsahariana	105	76	93	86	102	27	78	49	50	51	4	21	43	–	546	36
África oriental y meridional	106	82	94	93	105	40	80	45	49	49	5	18	36	–	417	51
África occidental y central	103	69	91	79	100	18	76	52	54	54	3	22	49	–	679	27
África septentrional y Oriente Medio	105	83	95	94	101	57	85	63	80	75	29	–	–	–	110	280
Asia meridional	104	75	100	94	106	47 ‡	69 ‡	42	49 ‡	69	15 ‡	40 ‡	48 ‡	–	182	200
Asia Oriental y Pacífico	105	95	99	101	102	63 **	95	82 **	93	88	28	57 **	80 **	–	62	880
América Latina y el Caribe	109	99	98	106	104	65	96	87	94	93	44	–	–	–	68	670
ECE/CEI	113	99	100	98	101	65	96	85	98	96	28	–	–	–	25	2.000
Países menos adelantados	105	77	93	88	103	37	77	42	50	49	6	20	37	–	436	52
<b>Mundo</b>	<b>106</b>	<b>91</b>	<b>98</b>	<b>97</b>	<b>103</b>	<b>53 ***</b>	<b>85 ‡</b>	<b>58 **</b>	<b>75 ‡</b>	<b>73</b>	<b>20 ‡</b>	<b>34 ***</b>	<b>54 ‡**</b>	<b>–</b>	<b>216</b>	<b>180</b>

Para obtener una lista completa de países y zonas en las regiones, subregiones y categoría de países, véase la página 112 o visite <data.unicef.org/regionalclassifications>.

No es aconsejable comparar los datos de las ediciones consecutivas del *Estado Mundial de la Infancia*.

**DEFINICIONES DE LOS INDICADORES**

**Esperanza de vida** – Promedio de años de vida de un recién nacido según la probabilidad de muerte prevalente para una muestra representativa de la población en el momento de su nacimiento.

**Tasa de alfabetización de adultos** – Número de personas de 15 años o más que pueden leer y escribir y comprender un texto corto y simple sobre la vida cotidiana, expresado como porcentaje del total de la población en ese grupo de edad.

**Tasa bruta de matriculación en la escuela primaria (TBM)** – Matriculación total en la escuela primaria, independientemente de la edad, expresado como porcentaje de la población oficial en edad escolar primaria.

**Tasa bruta de matriculación en la escuela secundaria (TBM)** – Matriculación total en la escuela secundaria, independientemente de la edad, expresado como porcentaje de la población oficial en edad escolar secundaria.

**Tasa de supervivencia hasta el último grado de primaria** – Porcentaje de niños que ingresan al primer grado de la escuela primaria y que completan el último grado (datos de encuestas).

**Prevalencia de anticonceptivos** – Proporción de mujeres de entre 15 y 49 años de edad en uniones, que utilizan en la actualidad métodos anticonceptivos.

**Atención prenatal** – Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años de edad que durante el embarazo fueron atendidas al menos una vez por personal de salud especializado (médicos, enfermeras o parteras) y el porcentaje que recibieron la atención de cualquier personal de salud por lo menos cuatro veces.

**Nacimientos atendidos por personal especializado** – Proporción de nacimientos atendidos por personal especializado de la salud (médicos, enfermeras, parteras).

**Partos en instituciones** – Proporción de mujeres de 15 a 49 años que dieron a luz en un centro de salud.

**Cesárea** – Porcentaje de partos realizados mediante

cesárea (una tasa de cesárea del 5% al 15% es una cifra previsible con niveles adecuados de atención obstétrica de emergencia).

**Control posnatal de la salud para el recién nacido** – Porcentaje de los últimos nacidos vivos en los últimos 2 años que recibieron un control de salud a los 2 días después del parto. Nota: Para las MICS, los controles de salud se refieren a un control en el establecimiento o en el hogar después del parto o de una visita posnatal.

**Control posnatal de la salud para la madre** – Porcentaje de mujeres de 15-49 años que recibieron un control de salud a los 2 días después del parto para su hijo más reciente nacido vivo en los últimos 2 años. Nota: Para las MICS, los controles de salud se refieren a un control en el establecimiento o en el hogar después del parto o de una visita posnatal.

**Tasa de mortalidad derivada de la maternidad** – Número anual de mujeres fallecidas por causas relacionadas con el embarazo por cada 100.000 nacidos vivos durante el mismo período. La columna “registrada” indica las cifras presentadas por los países, que no han sido ajustadas para tomar en cuenta las clasificaciones erróneas y la población que ha quedado sin registrar. Para la columna “ajustada”, véase la nota más abajo (†). Los valores la tasa de mortalidad maternal han sido redondeados de acuerdo con el siguiente esquema: <100, sin redondeo, 100-999, redondeados hasta el 10 más cercano y >1.000, redondeados hasta el 100 más cercano. Ajustado: <1000, redondeados hasta el 1 más cercano; y ≥1.000, redondeados hasta el 10 más cercano.

**Riesgo de mortalidad de la madre en su vida** – El riesgo de mortalidad de la madre a lo largo de su vida considera la probabilidad que tiene de quedar embarazada y la probabilidad de que muera como resultado del embarazo, acumuladas a lo largo de su ciclo reproductivo. Los valores de riesgo de por vida se han redondeados de acuerdo con el siguiente esquema: <1000, redondeados hasta el 1 más cercano; y ≥1.000, redondeados hasta el 10 más cercano.

**FUENTES ESTADÍSTICAS PRINCIPALES**

**Esperanza de vida** – División de Población de las Naciones Unidas.

**Adultos alfabetizados** – Instituto de Estadísticas de la UNESCO (IEU).

**Matriculación en la escuela primaria y secundaria** – IEU

**Tasa de supervivencia hasta el último grado de primaria** – IEU, promedios regionales y mundiales calculados por UNICEF.

**Prevalencia de anticonceptivos** – DHS, MICS, otras fuentes nacionalmente representativas, División de Población de las Naciones Unidas y UNICEF.

**Atención prenatal, asistencia cualificada en el parto, partos en instituciones y cesárea** – DHS, MICS y otras fuentes nacionalmente representativas.

**NOTAS**

– Datos no disponibles.

x Datos referidos a otros años o períodos distintos a los especificados en el título de la columna. Estos datos no se incluyen en el cálculo de los promedios regionales y mundiales. No se presentan las estimaciones de los años anteriores a 2000.

\* Datos referidos al año disponible más reciente durante el período indicado en el título de la columna.

\*\* No incluye China.

† Los datos de mortalidad materna en la columna titulada “registrada” se refieren a los datos presentados por las autoridades nacionales. Los datos en la columna titulada “ajustada” se refieren a las estimaciones interinstitucionales para 2015 de las Naciones Unidas sobre mortalidad materna. Periódicamente, el Grupo Interinstitucional de las Naciones Unidas (Banco Mundial, OMS, UNFPA y UNICEF) produce series de datos sobre mortalidad materna

**Control de salud posnatal para el recién nacido y la madre** – DHS y MICS.

**Tasa de mortalidad derivada de la maternidad (registrada)** – Fuentes nacionalmente representativas, entre ellas encuestas en hogares y registro civil.

**Tasa de mortalidad derivada de la maternidad (ajustada)** – Grupo Interinstitucional para las Estimaciones sobre Mortalidad de las Naciones Unidas (OMS, UNICEF, UNFPA, Banco Mundial y División de Población de las Naciones Unidas).

**Riesgo de mortalidad materna a lo largo de la vida** – Grupo Interinstitucional para las Estimaciones sobre Mortalidad de las Naciones Unidas (OMS, UNICEF, UNFPA, Banco Mundial y División de Población de las Naciones Unidas).

comparables que tienen en cuenta varios problemas bien fundamentados, como las notificaciones incompletas y las clasificaciones erróneas de las muertes derivadas de la maternidad, incluyendo también estimaciones para países que carecen de datos. Es preciso señalar que debido a una metodología en evolución estos valores no son comparables con los valores sobre las tasas de mortalidad materna “ajustadas” registradas anteriormente. Las series comparables de tasas de mortalidad materna a lo largo del tiempo para los años 1990, 1995, 2000, 2005 y 2015 están disponibles en <http://data.unicef.org/maternal-health/maternal-mortality>.

+ Los métodos de recopilación de datos para este indicador varían según las encuestas y puede afectar la comparabilidad de las estimaciones de cobertura. Para una explicación más detallada, véase la Nota general sobre los datos, en la página 108.

# TABLA 9. PROTECCIÓN DE LA INFANCIA

Países y zonas	Trabajo infantil (%) <sup>a</sup> 2009-2015 <sup>a</sup>			Matrimonio precoz (%) 2008-2014 <sup>a</sup>		Inscripción del nacimiento (%) <sup>a</sup> 2010-2015 <sup>a</sup>	Mutilación/excisión genital (%) <sup>a</sup> 2004-2015 <sup>a</sup>			Justificación de golpear a la mujer (%) 2010-2015 <sup>a</sup>		Disciplina violenta (%) <sup>a</sup> 2010-2015 <sup>a</sup>		
	total	hombre	mujer	casadas a los 15 años	casadas a los 18 años	total	prevalencia		actitudes apoyo a la práctica <sup>a</sup>	hombre	mujer	total	hombre	mujer
							Mujeres <sup>a</sup>	hijas <sup>a</sup>						
Afganistán	29 y	34 y	24 y	—	33	37	—	—	—	—	90	74	75	74
Albania	5 y	6 y	4 y	0	10	99 x	—	—	—	36 x	30 x	77 x	81 x	73 x
Alemania	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Andorra	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Angola	24 x	22 x	25 x	—	—	36 x	—	—	—	—	—	—	—	—
Antigua y Barbuda	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Arabia Saudita	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Argelia	5	6	5	0	3	100	—	—	—	—	59 y	86	88	85
Argentina	4	5	4	—	—	100 y	—	—	—	—	2	72	74	71
Armenia	4	5	3	0	7	100	—	—	—	20	9	70	72	67
Australia	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Austria	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Azerbaiyán	7 x,y	8 x,y	5 x,y	2	11	94 x	—	—	—	—	28	77 x	80 x	74 x
Bahamas	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bahrein	5 x	6 x	3 x	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bangladesh	4 y	5 y	4 y	18	52	37	—	—	—	—	33 y	82 y	83 y	82 y
Barbados	2	3	1	1	11	99	—	—	—	—	3	75	78	72
Belarús	1	1	2	0	3	100 y	—	—	—	4	4	65 y	67 y	62 y
Bélgica	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Belice	3 y	5 y	1 y	3	26	95	—	—	—	—	9	71	71	70
Benin	15	15	16	11	32	85	9	0	3	17	36	91 y	—	—
Bhután	3	3	3	6	26	100	—	—	—	—	68	—	—	—
Bolivia (Estado Plurinacional de)	26 x,y	28 x,y	24 x,y	3	22	76 x,y	—	—	—	—	16 x	—	—	—
Bosnia y Herzegovina	5 x	7 x	4 x	0	4	100 x	—	—	—	6	5	55	60	50
Botsuana	9 x,y	11 x,y	7 x,y	—	—	72 x	—	—	—	—	—	—	—	—
Brasil	8 y	10 y	6 y	11 x	36 x	96	—	—	—	—	—	—	—	—
Brunei Darussalam	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bulgaria	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Burkina Faso	39	42	36	10	52	77	76	13	9	34	44	83 x	84 x	82 x
Burundi	26	26	27	3	20	75	—	—	—	44	73	—	—	—
Cabo Verde	6 y	—	—	3 x	18 x	91	—	—	—	16 x,y	17 x,y	—	—	—
Camboya	19 y	20 y	19 y	2	19	73	—	—	—	27 y	50 y	—	—	—
Camerún	47 y	—	—	13	38	66	1	1 y	7	39	36	85 y	—	—
Canadá	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Chad	26	25	28	29	68	12	44	18 y	38	—	62	84	85	84
Chile	7 y	—	—	—	—	99 y	—	—	—	—	—	—	—	—
China	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Chipre	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Colombia	10 y	13 y	7 y	6	23	97	—	—	—	—	—	—	—	—
Comoras	22	20	24	10	32	87	—	—	—	17	39	—	—	—
Congo	23 y	—	—	6	33	96	—	—	—	40	54	83 y	—	—
Costa Rica	4	4	5	7	21	100 y	—	—	—	—	4	46	52	39
Côte d'Ivoire	26	25	28	10	33	65	38	10	14	42	48	91 x	91 x	91 x
Croacia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Cuba	—	—	—	5	26	100	—	—	—	7 y	4 y	36 y	37 y	35 y
Dinamarca	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Djibouti	8 x	8 x	8 x	2 x	5 x	92 x	93	49 y	37	—	—	72 x	73 x	71 x
Dominica	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ecuador	3 y	4 y	2 y	4 x	22 x	92	—	—	—	—	—	—	—	—
Egipto	7 y	8 y	6 y	2	17	99	87	14 y	54	—	36 y	93 y	93 y	93 y
El Salvador	19 y	—	—	5	25	99	—	—	—	—	8	52 y	—	—
Emiratos Árabes Unidos	—	—	—	—	—	100 y	—	—	—	—	—	—	—	—
Eritrea	—	—	—	13	41	—	83	33	12	45	51	—	—	—
Eslovaquia	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Eslovenia	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
España	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Estado de Palestina	6	7	4	1	15	99	—	—	—	—	—	92 y	93 y	92 y
Estados Unidos	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Estonia	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Etiopía	27	31	24	16	41	7 x	74	24	31	45	68	—	—	—
ex República Yugoslava de Macedonia	13	12	13	1	7	100	—	—	—	—	15	69	71	67
Federación de Rusia	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Fiji	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72 x,y	—	—

**TABLA 9. PROTECCIÓN DE LA INFANCIA**

Países y zonas	Trabajo infantil (%) <sup>a</sup> 2009-2015*			Matrimonio precoz (%) 2008-2014*		Inscripcion del nacimiento (%) <sup>++</sup> 2010-2015*	Mutilacion/excision genital (%) <sup>a</sup> 2004-2015*			Justificacion de golpear a la mujer (%) 2010-2015*		Disciplina violenta (%) <sup>a</sup> 2010-2015*		
	total	hombre	mujer	casadas a los 15 años	casadas a los 18 años		prevalencia		actitudes	hombre	mujer	total	hombre	mujer
							Mujeres <sup>a</sup>	hijas <sup>b</sup>						
Filipinas	11 y	14 y	8 y	2	15	90	—	—	—	—	13	—	—	—
Finlandia	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Francia	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Gabón	13	15	12	6	22	90	—	—	—	40	50	—	—	—
Gambia	19	21	18	9	30	72	75	56	65	33	58	90	90	91
Georgia	18 x	20 x	17 x	1	14	100	—	—	—	—	7 x	67 x	70 x	63 x
Ghana	22 y	23 y	21 y	5	21	71	4	1	2	13	28	94	94	94
Granada	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Grecia	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Guatemala	26 y	35 y	16 y	7	30	97 x	—	—	—	—	—	—	—	—
Guinea	28	29	27	21	52	58	97	46	76	66	92	—	—	—
Guinea-Bissau	38	40	36	7	22	24	45	30	13	29	42	82 y	—	—
Guinea Ecuatorial	28 x	28 x	28 x	9	30	54	—	—	—	52	53	—	—	—
Guyana	18 y	—	—	6	23	89	—	—	—	10	10	70 y	—	—
Haití	24	25	24	3	18	80	—	—	—	15	17	85	85	84
Honduras	15 y	22 y	8 y	8	34	94	—	—	—	10	12	—	—	—
Hungría	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
India	12 x	12 x	12 x	18 x	47 x	72	—	—	—	42 x	47 x	—	—	—
Indonesia	7	8	6	—	14	69 y	—	49 y	—	18 y	35	—	—	—
Irán (República Islámica de)	11 y	13 y	10 y	3	17	99 y	—	—	—	—	—	—	—	—
Iraq	5	5	4	5	24	99	8	3 y	5	—	51	79	81	77
Irlanda	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Islandia	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Islas Cook	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Islas Marshall	—	—	—	6 x	26 x	96 x	—	—	—	58 x	56 x	—	—	—
Islas Salomón	—	—	—	3 x	22 x	—	—	—	—	65 x	69 x	72 x,y	—	—
Israel	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Italia	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Jamaica	3	4	3	1	8	100	—	—	—	—	5	85	87	82
Japón	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Jordania	2 x,y	3 x,y	0 x,y	0	8	99	—	—	—	—	70 y	90	91	89
Kazajstán	2 x	2 x	2 x	0	6	100	—	—	—	17	12	49	54	45
Kenya	26 x	27 x	25 x	4	23	67	21	3	6	36	42	—	—	—
Kirguistán	26 y	30 y	22 y	1	12	98	—	—	—	—	33	57 y	60 y	54 y
Kiribati	—	—	—	3	20	94 x	—	—	—	60 x	76 x	81 x,y	—	—
Kuwait	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lesotho	23 x	25 x	21 x	2	19	45 x	—	—	—	48 x	37 x	—	—	—
Letonia	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Líbano	2	3	1	1	6	100 x	—	—	—	—	10 x,y	82 x	82 x	82 x
Liberia	21 x	21 x	21 x	9	36	25 y	50	—	39	24	43	90 x	90 x	90 x
Libia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Liechtenstein	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Lituania	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Luxemburgo	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Madagascar	23 y	23 y	23 y	12	41	83	—	—	—	46 y	45	—	—	—
Malasia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Malawi	39 y	42 y	37 y	9	46	6 y	—	—	—	8	13	72 y	73 y	72 y
Maldivas	—	—	—	0	4	93 x	—	—	—	14 x,y	31 x,y	—	—	—
Malí	21	22	21	15	55	81	89	74 y	73	—	87	—	—	—
Malta	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Marruecos	8 x	9 x	8 x	3 x	16 x	94 y	—	—	—	—	64 x	91 x	92 x	90 x
Mauricio	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mauritania	15	14	15	14	34	59	69	54	41	—	38	87	87	87
México	4	—	—	5	23	93	—	—	—	—	—	—	—	—
Micronesia (Estados Federados de)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mónaco	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Mongolia	15 y	—	—	0	5	99	—	—	—	9 y	10	47 y	—	—
Montenegro	13 y	15 y	10 y	1	5	99	—	—	—	5	3	69 y	73 y	66 y
Mozambique	22 x	21 x	24 x	14	48	48	—	—	—	20	23	—	—	—
Myanmar	—	—	—	—	—	72	—	—	—	—	—	—	—	—
Namibia	—	—	—	2	7	87 y	—	—	—	22	28	—	—	—
Nauru	—	—	—	2 x	27 x	83 x	—	—	—	—	—	—	—	—
Nepal	37 y	37 y	38 y	10	37	58	—	—	—	—	43	82 y	83 y	81 y

**TABLA 9. PROTECCIÓN DE LA INFANCIA**

Países y zonas	Trabajo infantil (%) <sup>a</sup> 2009-2015*			Matrimonio precoz (%) 2008-2014*		Inscripcion del nacimiento (%) <sup>a</sup> 2010-2015*	Mutilacion/excision genital (%) <sup>a</sup> 2004-2015*			Justificacion de golpear a la mujer (%) 2010-2015*		Disciplina violenta (%) <sup>a</sup> 2010-2015*		
	total	hombre	mujer	casadas a los 15 años	casadas a los 18 años		prevalencia		actitudes apoyo a la práctica <sup>a</sup>	hombre	mujer	total	hombre	mujer
						Mujeres <sup>a</sup>	hijas <sup>a</sup>							
Nicaragua	15 x	18 x	11 x	10 x	41 x	85	—	—	—	—	14 x,y	—	—	—
Níger	31	31	30	28	76	64	2	2 y	6	27	60	82	82	81
Nigeria	25	24	25	17	43	30 y	25	17	23	25	35	91	91	90
Niue	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Noruega	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Nueva Zelanda	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Omán	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—
Países Bajos	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Pakistán	—	—	—	3	21	34	—	—	—	32 y	42 y	—	—	—
Palau	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Panamá	6 y	8 y	3 y	7	26	96	—	—	—	—	6	45 y	47 y	43 y
Papúa Nueva Guinea	—	—	—	2 x	21 x	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Paraguay	28 y	32 y	24 y	—	18 x	85 y	—	—	—	—	—	—	—	—
Perú	34 x,y	31 x,y	36 x,y	3	19	97 y	—	—	—	—	—	—	—	—
Polonia	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Portugal	3 x,y	4 x,y	3 x,y	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Qatar	—	—	—	0	4	—	—	—	—	16	7	50 y	53 y	46 y
Reino Unido	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
República Árabe Siria	4 x	5 x	3 x	3 x	13 x	96 x	—	—	—	—	—	89 x	90 x	88 x
República Centroafricana	29	27	30	29	68	61	24	1	11	75	80	92	92	92
República Checa	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
República de Corea	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
República de Moldova	16	20	12	0	12	100	—	—	—	13	11	76	77	74
República Democrática del Congo	38 y	36 y	41 y	10	37	25	—	—	—	61	75	82 y	82 y	81 y
República Democrática Popular Lao	10 y	9 y	11 y	9	35	75	—	—	—	49	58	76	77	74
República Dominicana	13 y	—	—	10	37	88	—	—	—	—	2	63 y	—	—
República Popular Democrática de Corea	—	—	—	—	—	100 x	—	—	—	—	—	—	—	—
República Unida de Tanzania	29 y	29 y	28 y	7	37	15 y	15	3 y	6	38	54	—	—	—
Rumania	1 x	1 x	1 x	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rwanda	29	27	30	1	8	63	—	—	—	25	56	—	—	—
Saint Kitts y Nevis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Samoa	—	—	—	1	11	59	—	—	—	30	37	—	—	—
San Marino	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
San Vicente y las Granadinas	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Santa Lucía	4	5	3	1	8	92	—	—	—	—	7	68	71	64
Santa Sede	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Santo Tomé y Príncipe	26 y	—	—	5	34	95	—	—	—	14	19	80 y	—	—
Senegal	15	19	10	9	32	73	25	13	16	27	57	—	—	—
Serbia	10 y	12 y	7 y	0	3	99	—	—	—	—	4	43 y	44 y	42 y
Seychelles	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sierra Leona	37	38	37	13	39	77	90	31 y	69	34	63	82	81	82
Singapur	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Somalia	49 x	45 x	54 x	8 x	45 x	3 x	98	46 y	65	—	76 x,y	—	—	—
Sri Lanka	3 y	3 y	2 y	2 x	12 x	97 x	—	—	—	—	53 x,y	—	—	—
Sudáfrica	—	—	—	1 x	6 x	85 y	—	—	—	—	—	—	—	—
Sudán	25 y	—	—	7	33	67	87	32	41	—	34	64 y	—	—
Sudán del Sur	—	—	—	9	52	35	—	—	—	—	79	—	—	—
Suecia	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Suiza	—	—	—	—	—	100 v	—	—	—	—	—	—	—	—
Suriname	4	4	4	5	19	99	—	—	—	—	13	86	87	85
Swazilandia	7	8	7	1	7	54	—	—	—	17	20	88 y	—	—
Tailandia	8 x	8 x	8 x	4	22	99 y	—	—	—	—	13	—	—	—
Tayikistán	10 x	9 x	11 x	0	12	88	—	—	—	—	60	78 x	80 x	75 x
Timor-Leste	4 x	4 x	4 x	3	19	55	—	—	—	81	86	—	—	—
Togo	28 y	29 y	27 y	6	22	78	5	0	1	18	29	81 y	81 y	80 y
Tonga	—	—	—	0	6	93	—	—	—	21	29	—	—	—
Trinidad y Tabago	1 x	1 x	1 x	2 x	8 x	97 x	—	—	—	—	8 x	77 x	78 x	77 x
Túnez	2	3	2	0	2	99	—	—	—	—	30	93	94	92
Turkmenistán	—	—	—	1 x	7 x	96 x	—	—	—	—	38 x,y	—	—	—
Turquía	6 y	8 y	4 y	1	15	99 y	—	—	—	—	13	—	—	—
Tuvalu	—	—	—	0 x	10 x	50 x	—	—	—	73 x	70 x	—	—	—
Ucrania	2	3	2	0	9	100	—	—	—	9	3	61	68	55
Uganda	16 y	17 y	16 y	10	40	30	1	1	9	44	58	—	—	—

**TABLA 9. PROTECCIÓN DE LA INFANCIA**

Países y zonas	Trabajo infantil (%) <sup>a</sup> 2009–2015 <sup>a</sup>			Matrimonio precoz (%) 2008–2014 <sup>a</sup>		Inscripción del nacimiento (%) <sup>a</sup> 2010–2015 <sup>a</sup>	Mutilacion/excisión genital (%) <sup>a</sup> 2004–2015 <sup>a</sup>			Justificación de golpear a la mujer (%) 2010–2015 <sup>a</sup>		Disciplina violenta (%) <sup>a</sup> 2010–2015 <sup>a</sup>		
	total	hombre	mujer	casadas a los 15 años	casadas a los 18 años		prevalencia		actitudes  apoyo a la práctica <sup>c</sup>	hombre	mujer	total	hombre	mujer
							Mujeres <sup>a</sup>	hijas <sup>a</sup>						
Uruguay	8 x,y	8 x,y	8 x,y	1	25	100	—	—	—	—	2	55	58	51
Uzbekistán	—	—	—	0 x	7 x	100 x	—	—	—	61 x	70 x	—	—	—
Vanuatu	15 y	15 y	16 y	3	21	43 y	—	—	—	60	60	84	83	84
Venezuela (República Bolivariana de)	8 x	9 x	6 x	—	—	81 y	—	—	—	—	—	—	—	—
Viet Nam	16 y	17 y	16 y	1	11	96	—	—	—	—	28	68 y	72 y	65 y
Yemen	23 x	21 x	24 x	9	32	31	19	16 y	19	—	49	79 y	81 y	77 y
Zambia	41 x,y	42 x,y	40 x,y	6	31	11	—	—	—	32	47	—	—	—
Zimbabwe	—	—	—	4	34	32	—	—	—	24	37	63 y	63 y	62 y

**DATOS CONSOLIDADOS**

África subsahariana	28	27	27	12	39	46	39	16	22	35	50	–	–	–
África oriental y meridional	26	28	24	10	36	45	43	13	19	37	52	–	–	–
África occidental y central	28	27	28	14	42	45	31	17	23	34	49	87	88	87
África septentrional y Oriente Medio	10	8	6	3	18	89	–	16	–	–	43	83	88	86
Asia meridional	–	–	–	–	–	62	–	–	–	–	–	–	–	–
Asia Oriental y Pacífico	10 **	11 **	9 **	–	15 **	80 **	–	–	–	–	28 **	–	–	–
América Latina y el Caribe	9	12	7	5	23	94	–	–	–	–	–	–	–	–
ECE/CEI	–	–	–	1	11	99	–	–	–	–	–	–	–	–
Países menos adelantados	24	25	23	13	41	45	–	–	–	40	52	–	–	–
<b>Mundo</b>	–	–	–	–	–	<b>71 **</b>	–	–	–	–	–	–	–	–

Para obtener una lista completa de países y zonas en las regiones, subregiones y categoría de países, véase la página 112 o visite <[data.unicef.org/regionalclassifications](http://data.unicef.org/regionalclassifications)>. No es aconsejable comparar los datos de las ediciones consecutivas del *Estado Mundial de la Infancia*.

**DEFINICIONES DE LOS INDICADORES**

**Trabajo infantil** – Porcentaje de niños de 5 a 14 años que trabajaban en el momento de la encuesta. Se considera que un niño está sometido al trabajo infantil cuando se dan las condiciones siguientes: niños de 5 a 11 años que, durante la semana de referencia, realizaron una actividad económica al menos durante una hora o realizaron tareas domésticas por lo menos durante 28 horas y niños de 12 a 14 años que, durante la semana de referencia de la encuesta, realizaron una actividad económica al menos durante 14 horas o realizaron tareas domésticas por lo menos durante 28 horas.

**Matrimonio precoz** – Porcentaje de mujeres de 20 a 24 años de edad que ya estaban casadas o tenían algún tipo de vínculo antes de cumplir 15 años y porcentaje de mujeres de 20 a 24 años de edad que ya estaban casadas o tenían algún tipo de vínculo antes de cumplir 18 años.

**Inscripción del nacimiento** – Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que estaban inscritos en el momento de la encuesta. El numerador de este indicador incluye niños y niñas sobre los que se informó que disponían de un certificado de nacimiento, independientemente de si el entrevistador lo vio o no, y aquellos sin certificado de nacimiento cuya madre o cuidador dijeron que el nacimiento había sido inscrito.

**Mutilación/excisión genital femenina** – (a) Mujeres – El porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que sufrieron una mutilación/excisión; (b) niñas – el porcentaje de niñas de 0 a 14 años que han sufrido una mutilación/excisión; (según informaron sus madres) (c) apoyo a la práctica – el porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que han escuchado hablar de la mutilación/excisión genital y creen que la práctica debe continuar.

**Justificación de golpear a la mujer** – Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que consideran que está justificado que un marido golpee a su mujer por al menos una de las razones especificadas, es decir, si la mujer quema la comida, discute con él, sale a la calle sin decirselo, descuida a los hijos o se niega a tener relaciones sexuales.

**Disciplina violenta** – Porcentaje de niños de 2 a 14 años que sufren algún tipo de disciplina violenta (agresión psicológica y/o castigo físico).

**FUENTES ESTADÍSTICAS PRINCIPALES**

**Trabajo infantil** – Encuestas Agrupadas de Indicadores Múltiples (MICS), Encuestas de Demografía y Salud (DHS) y otras encuestas nacionales.

**Matrimonio precoz** – MICS, DHS y otras encuestas nacionales.

**Inscripción del nacimiento** – MICS, DHS, otras encuestas nacionales y sistemas del registro civil.

**Mutilación/excisión genital de la mujer** – MICS, DHS y otras encuestas nacionales.

**Justificación de golpear a la mujer** – MICS, DHS y otras encuestas nacionales.

**Disciplina violenta** – MICS, DHS y otras encuestas nacionales.

Los datos en cursiva son de fuentes más antiguas que los datos de un país presentados para otros indicadores del mismo tema.

**NOTAS**

- Datos no disponibles.
- v Se asumió que las estimaciones son de un 100%, dado que los sistemas de registro civil en estos países son completos y todos los eventos vitales (incluyendo los nacimientos) se registran. Fuente: Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Sociales, División de Economía y Estadística, *Population and Vital Statistics Report, Series A Vol. LXV*, Nueva York, 2013.
- x Datos referidos a otros años o períodos distintos a los especificados en el titular de la columna. Estos datos no se incluyen en el cálculo de los promedios regionales y mundiales, con la excepción de los datos de la India en 2005–2006 y del Brasil en 2007. No se presentan las estimaciones de los años anteriores a 2000.
- y Datos referidos a definiciones diferentes a la norma o sólo a una parte del país. Si están dentro del período de referencia señalado, estos datos se incluyen en los cálculos de los promedios regionales y mundiales.
- + En las Notas generales a los datos se puede encontrar una explicación más detallada sobre la metodología y los recientes cambios en el cálculo de estas estimaciones, página 108.
- ++ Los cambios en la definición de la inscripción de nacimientos se hicieron de la segunda y tercera rondas de MICS (MICS2 y MICS3) a la cuarta ronda (MICS4). Con el fin de permitir la comparabilidad con rondas posteriores, los datos de MICS2 y MICS3 en el registro de nacimientos se volvieron a calcular de acuerdo con la definición del indicador de MICS4. Por lo tanto, los datos recalculados presentados aquí pueden diferir de las estimaciones incluidas en los informes nacionales de MICS2 y MICS3.
- \* Datos referidos al año disponible más reciente durante el período indicado en el titular de la columna.
- \*\* No incluye China.

# TABLA 10. RITMO DE PROGRESO

Países y zonas	Ordenación por categoría de la TMM5	Tasa de mortalidad de menores de 5 años				Tasa media anual de reducción (%) <sup>a</sup> Tasa de mortalidad de menores de 5 años				Reducción desde 1990 (%) <sup>a</sup>	Re-reducción desde 2000 (%) <sup>a</sup>	Tasa media anual de crecimiento del PIB per cápita (%)		Tasa global de fecundidad			Tasa media anual de reducción (%) Tasa global de fecundidad	
		1970	1990	2000	2015	1970-1990	1990-2000	2000-2015	1990-2015			1970-1990	1990-2014	1970	1990	2015	1970-1990	1990-2015
Afganistán	16	308	181	137	91	2,7	2,8	2,7	2,7	50	34	—	5,6 x	7,5	7,5	4,7	0,0	1,9
Albania	112	—	41	26	14	—	4,4	4,2	4,3	66	47	-0,6 x	5,7	4,9	3,0	1,8	2,5	2,0
Alemania	166	26	9	5	4	5,5	4,5	2,5	3,3	56	31	2,3	1,3	2,0	1,4	1,4	2,0	-0,2
Andorra	182	—	9	5	3	—	6,1	3,3	4,4	67	39	-1,3	1,2 x	—	—	—	—	—
Angola	1	—	226	217	157	—	0,4	2,2	1,5	31	28	—	-0,4 x	7,4	7,2	6,0	0,1	0,7
Antigua y Barbuda	142	—	26	16	8	—	5,0	4,3	4,6	68	48	7,9 x	1,2	3,7	2,1	2,1	2,9	0,0
Arabia Saudita	110	—	44	23	15	—	6,6	3,0	4,5	67	37	-2,1	1,4	7,3	5,9	2,7	1,0	3,1
Argelia	79	242	47	40	26	8,2	1,6	3,0	2,4	46	36	1,8	1,7	7,6	4,7	2,8	2,4	2,1
Argentina	120	72	28	20	13	4,8	3,1	3,2	3,2	55	38	-0,8	2,3	3,1	3,0	2,3	0,1	1,0
Armenia	112	—	50	30	14	—	5,0	5,1	5,0	72	53	—	6,2	3,2	2,5	1,5	1,2	2,1
Australia	166	21	9	6	4	4,2	3,9	3,3	3,5	59	39	1,6	2,0	2,7	1,9	1,9	1,9	-0,1
Austria	166	29	10	6	4	5,6	5,5	3,0	4,0	63	36	2,5	1,6	2,3	1,5	1,5	2,3	-0,1
Azerbaiyán	68	—	95	74	32	—	2,5	5,7	4,4	67	57	—	6,4	4,6	3,0	2,3	2,2	1,1
Bahamas	125	31	24	16	12	1,3	4,0	1,7	2,7	49	23	1,9	0,1	3,5	2,6	1,9	1,5	1,4
Bahrein	153	77	23	13	6	6,0	6,0	4,7	5,2	73	51	-1,0 x	0,1	6,5	3,7	2,0	2,8	2,4
Bangladesh	61	224	144	88	38	2,2	4,9	5,7	5,4	74	57	0,7	3,6	6,9	4,5	2,1	2,2	3,0
Barbados	120	48	18	16	13	4,9	0,9	1,5	1,3	27	20	1,4 x	1,2	3,1	1,7	1,8	2,9	-0,1
Belarús	159	—	17	14	5	—	1,5	7,6	5,1	72	68	—	5,0	2,3	1,9	1,6	1,1	0,5
Bélgica	166	24	10	6	4	4,4	5,4	2,3	3,6	59	29	2,2	1,4	2,2	1,6	1,8	1,7	-0,6
Belice	99	97	40	25	17	4,5	4,6	2,8	3,5	58	34	3,1	1,7	6,3	4,5	2,5	1,7	2,3
Benin	8	266	180	145	100	2,0	2,2	2,5	2,4	45	31	0,4	1,1	6,7	6,7	4,7	0,0	1,5
Bhután	67	272	134	80	33	3,5	5,2	5,9	5,6	75	59	7,0 x	5,3	6,7	5,6	2,0	0,8	4,2
Bolivia (Estado Plurinacional de)	61	231	124	80	38	3,1	4,4	4,9	4,7	69	52	-1	2,0	6,3	4,9	2,9	1,2	2,1
Bosnia y Herzegovina	159	—	18	9	5	—	6,9	3,6	4,9	70	41	—	7,4 x	2,9	1,8	1,3	2,5	1,4
Botswana	55	121	54	83	44	4,0	-4,2	4,3	0,9	20	47	8,1	2,7	6,6	4,7	2,8	1,7	2,1
Brasil	104	134	61	32	16	3,9	6,4	4,5	5,2	73	49	2,2	1,8	5,0	2,8	1,8	2,9	1,8
Brunei Darussalam	133	—	12	9	10	—	2,6	-0,5	0,7	16	-9	-2,2 x	-0,4	5,8	3,5	1,9	2,4	2,6
Bulgaria	133	39	22	21	10	2,8	0,5	4,7	3,0	53	50	3,4 x	3,5	2,1	1,8	1,6	0,9	0,5
Burkina Faso	18	319	202	186	89	2,3	0,9	4,9	3,3	56	52	1,4	2,9	6,6	7,0	5,4	-0,3	1,0
Burundi	21	248	172	152	82	1,8	1,2	4,1	3,0	52	46	1,2	-1,5	7,3	7,5	5,9	-0,2	1,0
Cabo Verde	80	165	63	36	25	4,8	5,7	2,5	3,8	61	31	3,5 x	6,3	6,9	5,3	2,3	1,3	3,4
Cambodia	71	—	117	108	29	—	0,8	8,9	5,6	76	73	—	5,9 x	6,5	5,6	2,6	0,7	3,1
Camerún	19	213	138	150	88	2,2	-0,9	3,6	1,8	36	42	3,4	0,6	6,2	6,4	4,6	-0,2	1,3
Canadá	159	22	8	6	5	4,9	2,9	1,6	2,1	41	21	2,0	1,6	2,2	1,7	1,6	1,5	0,2
Chad	2	—	215	190	139	—	1,2	2,1	1,7	35	27	-0,9	3,3	6,5	7,3	6,1	-0,6	0,8
Chile	142	80	19	11	8	7,1	5,6	2,0	3,4	58	26	1,5	3,3	4,0	2,5	1,7	2,4	1,4
China	130	113	54	37	11	3,7	3,8	8,3	6,5	80	71	6,6	9,2	5,7	2,4	1,6	4,3	1,7
Chipre	182	—	11	7	3	—	5,2	6,0	5,7	76	59	5,9 x	1,5	2,6	2,4	1,4	0,4	2,1
Colombia	104	98	35	25	16	5,1	3,4	3,0	3,2	55	37	1,9	2,1	5,5	3,0	1,9	3,1	1,9
Comoras	25	227	125	101	74	3,0	2,1	2,1	2,1	41	27	-0,2 x	-0,2	7,1	6,4	4,4	0,5	1,5
Congo	52	143	94	122	45	2,1	-2,6	6,6	2,9	52	63	3,3	0,6	6,3	5,3	4,8	0,8	0,4
Costa Rica	133	76	17	13	10	7,5	2,6	2,0	2,2	43	25	0,8	2,9	4,6	3,2	1,8	1,9	2,3
Côte d'Ivoire	13	241	153	146	93	2,3	0,5	3,0	2,0	39	36	-1,7	-0,5	7,9	6,6	4,9	0,9	1,2
Croacia	166	—	13	8	4	—	4,4	4,4	4,4	67	48	—	2,6 x	2,0	1,6	1,5	1,1	0,3
Cuba	153	44	13	8	6	5,9	4,6	2,8	3,5	59	35	3,9	3,3 x	4,0	1,8	1,6	4,2	0,3
Dinamarca	166	17	9	6	4	3,1	4,6	3,1	3,7	61	38	2,0	1,2	2,1	1,7	1,7	1,2	-0,2
Djibouti	32	—	119	101	65	—	1,7	2,9	2,4	45	35	—	0,4	6,8	6,1	3,1	0,6	2,7
Dominica	89	64	17	15	21	6,6	1,1	-2,2	-0,9	-24	-39	5,2 x	2,0	—	—	—	—	—
Ecuador	84	138	57	34	22	4,4	5,0	3,1	3,9	62	37	1,7	1,5	6,1	3,8	2,5	2,4	1,6
Egipto	82	243	86	47	24	5,2	6,1	4,4	5,1	72	48	4,1	2,6	5,9	4,7	3,3	1,2	1,4
El Salvador	99	155	59	32	17	4,8	6,1	4,4	5,1	72	48	-1,9	2,2	6,2	3,9	1,9	2,3	2,9
Emiratos Árabes Unidos	148	98	17	11	7	8,9	4,0	3,3	3,5	59	39	-4,3 x	-2,9	6,6	4,4	1,8	2,0	3,6
Eritrea	49	—	151	89	47	—	5,3	4,3	4,7	69	48	—	-0,2 x	6,7	6,4	4,2	0,2	1,7
Eslovaquia	148	—	18	12	7	—	4,1	3,1	3,5	59	38	—	4,2 x	2,5	2,0	1,4	1,0	1,5
Eslovenia	182	—	10	6	3	—	6,4	5,0	5,5	75	53	—	2,5 x	2,2	1,5	1,6	2,1	-0,4
España	166	29	11	7	4	4,9	5,3	3,1	3,9	63	37	1,9	1,5	2,9	1,3	1,3	3,8	0,0
Estado de Palestina	89	—	44	30	21	—	4,0	2,3	3,0	52	29	—	1,8 x	7,9	6,7	4,1	0,8	2,0
Estados Unidos	148	23	11	8	7	3,7	2,9	1,7	2,2	42	23	2,2	1,6	2,3	2,0	1,9	0,6	0,2
Estonia	182	—	20	11	3	—	6,1	8,9	7,8	86	74	—	4,7 x	2,1	1,9	1,6	0,4	0,7
Etiopía	37	241	205	145	59	0,8	3,4	6,0	5,0	71	59	—	3,8	7,0	7,2	4,3	-0,2	2,1
ex República Yugoslava de Macedonia	153	—	37	16	6	—	8,3	7,1	7,6	85	66	—	1,8	3,2	2,2	1,5	1,8	1,5
Federación de Rusia	133	44	26	23	10	2,7	1,1	5,9	4,0	63	59	—	2,5	2,0	1,9	1,7	0,3	0,4

**TABLA 10. RITMO DE PROGRESO**

Países y zonas	Orde- nación por categoría de la TMM5	Tasa de mortalidad de menores de 5 años				Tasa media anual de reducción (%) <sup>a</sup> Tasa de mortalidad de menores de 5 años				Reducción desde 1990 (%) <sup>a</sup>	Re- ducción desde 2000 (%) <sup>a</sup>	Tasa media anual de crecimiento del PIB per cápita (%)		Tasa global de fecundidad			Tasa media anual de reducción (%) Tasa global de fecundidad	
		1970	1990	2000	2015	1970- 1990	1990- 2000	2000- 2015	1990- 2015			1970-1990	1990-2014	1970	1990	2015	1970- 1990	1990- 2015
Fiji	84	55	30	25	22	3,1	2,0	0,6	1,1	25	9	0,6	1,1	4,5	3,4	2,5	1,5	1,2
Filipinas	73	84	58	40	28	1,8	3,8	2,3	2,9	52	29	0,6	2,3	6,3	4,3	2,9	1,9	1,5
Finlandia	193	16	7	4	2	4,4	4,4	4,2	4,3	66	47	2,9	2,1	1,9	1,7	1,8	0,3	0,0
Francia	166	18	9	5	4	3,5	5,1	1,5	3,0	52	20	2,2	1,2	2,5	1,8	2,0	1,8	-0,5
Gabón	42	—	93	85	51	—	0,9	3,5	2,4	45	40	0,6	-0,7	5,1	5,4	3,8	-0,3	1,4
Gambia	29	303	170	119	69	2,9	3,6	3,6	3,6	60	42	0,7	0,3 x	6,1	6,1	5,7	0,0	0,3
Georgia	125	—	48	36	12	—	2,9	7,3	5,6	75	67	3,1	3,3	2,6	2,2	1,8	0,9	0,7
Ghana	35	202	127	101	62	2,3	2,4	3,3	2,9	52	39	-2,0	2,9	7,0	5,6	4,1	1,1	1,2
Granada	125	—	23	16	12	—	3,8	2,0	2,7	49	26	4,2 x	2,4	4,6	3,8	2,1	0,9	2,4
Grecia	159	38	13	8	5	5,5	4,8	3,5	4,0	63	41	1,3	1,4	2,4	1,4	1,3	2,5	0,3
Guatemala	71	174	81	51	29	3,8	4,7	3,7	4,1	64	42	0,1	1,3	6,2	5,3	3,2	0,8	2,1
Guinea	11	327	238	170	94	1,6	3,4	4,0	3,7	61	45	—	0,6	6,2	6,6	4,9	-0,3	1,2
Guinea-Bissau	13	—	229	178	93	—	2,6	4,3	3,6	60	48	0,8	-0,9	6,0	6,6	4,8	-0,5	1,3
Guinea Ecuatorial	11	—	190	152	94	—	2,2	3,2	2,8	50	38	-2,4 x	19,0	5,7	5,9	4,7	-0,2	0,9
Guyana	59	74	60	47	39	1,0	2,6	1,1	1,7	35	16	-1,5	2,9 x	5,2	3,6	2,5	1,8	1,4
Haití	29	245	146	105	69	2,6	3,3	2,8	3,0	53	34	—	-0,6 x	5,8	5,4	3,0	0,3	2,4
Honduras	94	148	58	37	20	4,7	4,4	4,0	4,2	65	45	0,8	1,7	7,3	5,1	2,3	1,7	3,2
Hungría	153	43	19	11	6	4,0	5,3	4,3	4,7	69	47	—	2,5 x	2,0	1,8	1,4	0,5	1,2
India	48	213	126	91	48	2,6	3,2	4,3	3,9	62	48	2,0	5,0	5,6	4,0	2,4	1,6	2,1
Indonesia	77	166	85	52	27	3,4	4,8	4,4	4,5	68	48	4,5	2,9	5,5	3,1	2,4	2,8	1,0
Irán (República Islámica de)	104	—	58	35	16	—	5,1	5,4	5,2	73	55	-4,3	2,4	6,4	4,8	1,7	1,5	4,2
Iraq	68	115	54	45	32	3,8	1,9	2,2	2,1	41	28	4,2	3,7	7,4	5,9	4,5	1,1	1,1
Irlanda	166	22	9	7	4	4,4	2,6	4,5	3,8	61	49	2,8	3,8	3,8	2,0	2,0	3,2	0,0
Islandia	193	16	6	4	2	4,5	4,7	4,6	4,7	69	50	3,2	2,1	3,0	2,2	1,9	1,7	0,5
Islas Cook	142	52	24	17	8	3,8	3,7	4,9	4,4	67	52	—	—	—	—	—	—	—
Islas Marshall	63	88	50	41	36	2,8	1,9	0,9	1,3	28	13	—	0,7	—	—	—	—	—
Islas Salomón	73	107	40	33	28	5,0	1,8	1,1	1,4	29	15	—	-0,4	6,9	5,9	3,9	0,8	1,6
Israel	166	—	12	7	4	—	5,2	3,6	4,3	66	42	1,9	2,4	3,8	3,0	3,0	1,2	0,0
Italia	166	34	10	6	4	6,2	5,7	3,0	4,1	64	36	2,8	0,6	2,4	1,3	1,5	3,2	-0,5
Jamaica	104	58	31	22	16	3,2	3,3	2,2	2,7	49	29	-1,3	0,4	5,5	2,9	2,0	3,1	1,5
Japón	182	18	6	5	3	5,1	3,4	3,4	3,4	57	40	3,4	0,7	2,1	1,6	1,4	1,5	0,4
Jordania	96	90	37	28	18	4,5	2,8	2,9	2,9	51	35	2,5 x	2,6	7,9	5,5	3,4	1,8	2,0
Kazajstán	112	—	53	44	14	—	1,9	7,5	5,3	73	68	—	4,3	3,5	2,8	2,6	1,1	0,3
Kenya	46	148	102	108	49	1,9	-0,5	5,2	2,9	52	54	1,2	0,8	8,1	6,0	4,3	1,5	1,4
Kirguistán	89	—	65	49	21	—	2,9	5,5	4,5	67	56	—	1,1	4,9	3,9	3,1	1,2	0,9
Kiribati	39	140	96	71	56	1,9	3,1	1,6	2,2	42	21	-5	1,0	5,5	4,7	3,7	0,8	1,0
Kuwait	139	71	18	13	9	6,9	3,4	2,6	2,9	52	32	-6,7 x	0,0 x	7,3	2,6	2,1	5,1	0,9
Lesotho	17	175	88	117	90	3,4	-2,8	1,7	-0,1	-2	23	3,0	2,7	5,8	4,9	3,1	0,8	1,8
Letonia	142	—	20	17	8	—	1,7	5,2	3,8	61	54	—	5,7 x	1,9	1,9	1,5	0,0	1,0
Líbano	142	63	33	20	8	3,3	4,9	5,9	5,5	74	59	—	2,1	4,9	3,0	1,7	2,5	2,2
Liberia	27	286	255	182	70	0,6	3,4	6,4	5,2	73	62	-4,1	2,4	6,7	6,5	4,6	0,1	1,3
Libia	120	138	42	28	13	6,0	3,9	4,9	4,5	68	52	—	-1,4 x	8,1	5,0	2,4	2,5	2,9
Liechtenstein	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,2	2,9 x	—	—	—	—	—
Lituania	159	25	17	12	5	2,1	3,4	5,5	4,6	68	56	—	5,8 x	2,3	2,0	1,6	0,8	0,8
Luxemburgo	193	22	9	5	2	4,7	6,1	6,2	6,1	78	60	2,6	2,2	2,0	1,6	1,6	1,1	-0,1
Madagascar	44	152	161	109	50	-0,3	3,9	5,3	4,7	69	55	-2,4	-0,3	7,3	6,3	4,4	0,8	1,5
Malasia	148	56	17	10	7	6,1	4,9	2,5	3,5	58	31	4,0	3,2	4,9	3,5	1,9	1,6	2,4
Malawi	33	347	242	174	64	1,8	3,3	6,7	5,3	74	63	0	1,4	7,3	7,0	5,0	0,2	1,3
Maldivas	139	261	94	44	9	5,1	7,5	10,9	9,6	91	81	—	4,1 x	7,2	6,0	2,1	0,9	4,2
Malí	6	400	254	220	115	2,3	1,5	4,3	3,2	55	48	1,4	1,5	7,1	7,2	6,1	0,0	0,6
Malta	153	28	11	8	6	4,5	3,7	1,3	2,3	43	18	6,0	2,2 x	2,0	2,0	1,5	-0,1	1,3
Marruecos	73	189	80	50	28	4,3	4,7	4,0	4,3	66	45	2,6	2,8	6,7	4,1	2,5	2,5	2,0
Mauricio	112	83	23	19	14	6,4	2,2	2,1	2,1	42	27	3,1 x	3,6	4,0	2,3	1,5	2,7	1,8
Mauritania	20	194	118	114	85	2,5	0,4	2,0	1,3	28	25	-1,1	1,2	6,8	6,0	4,5	0,6	1,1
México	120	109	47	26	13	4,2	6,0	4,4	5,0	72	48	1,7	1,1	6,8	3,5	2,2	3,4	1,8
Micronesia (Estados Federados de)	65	—	56	54	35	—	0,3	2,9	1,9	38	36	—	0,6	6,9	5,0	3,2	1,7	1,8
Mónaco	166	—	8	5	4	—	4,1	2,6	3,2	55	33	1,5	1,7 x	—	—	—	—	—
Mongolia	84	—	108	63	22	—	5,4	6,9	6,3	79	64	—	4,1	7,6	4,1	2,6	3,1	1,7
Montenegro	159	—	17	14	5	—	1,8	7,2	5,0	72	66	—	2,8 x	2,7	2,1	1,7	1,4	0,9
Mozambique	23	273	240	171	79	0,6	3,4	5,2	4,5	67	54	-1,1 x	5,1	6,6	6,2	5,3	0,3	0,7
Myanmar	44	179	110	82	50	2,4	2,9	3,3	3,2	55	39	1,4	11,8 x	6,0	3,5	2,2	2,7	1,8

**TABLA 10. RITMO DE PROGRESO**

Países y zonas	Orde- nación por categoría de la TMM5	Tasa de mortalidad de menores de 5 años				Tasa media anual de reducción (%) <sup>a</sup> Tasa de mortalidad de menores de 5 años				Reducción desde 1990 (%) <sup>a</sup>	Re- ducción desde 2000 (%) <sup>a</sup>	Tasa media anual de crecimiento del PIB per cápita (%)		Tasa global de fecundidad			Tasa media anual de reducción (%) Tasa global de fecundidad	
		1970	1990	2000	2015	1970- 1990	1990- 2000	2000- 2015	1990- 2015			1970-1990	1990-2014	1970	1990	2015	1970- 1990	1990- 2015
Namibia	52	97	74	76	45	1,4	-0,3	3,4	1,9	38	40	-2,1 x	2,2	6,5	5,2	3,5	1,1	1,6
Nauru	65	—	57	41	35	—	3,2	1,0	1,9	38	14	—	—	—	—	—	—	—
Nepal	63	268	141	81	36	3,2	5,6	5,4	5,5	75	56	1,2	2,6	5,9	5,2	2,2	0,7	3,5
Nicaragua	84	171	67	40	22	4,7	5,1	4,0	4,4	67	45	-3,7	2,1	6,9	4,6	2,2	2,0	2,9
Níger	10	327	328	227	96	0,0	3,7	5,8	4,9	71	58	-1,9	0,0	7,4	7,7	7,6	-0,2	0,1
Nigeria	7	285	213	187	109	1,5	1,3	3,6	2,7	49	42	-2,3	3,4	6,5	6,5	5,6	0,0	0,6
Niue	83	—	14	23	23	—	-5,2	0,1	-2,0	-67	1	—	—	—	—	—	—	—
Noruega	182	16	9	5	3	3,1	5,7	4,2	4,8	70	47	3,3	1,6	2,5	1,9	1,8	1,5	0,1
Nueva Zelandia	153	21	11	7	6	3,1	4,1	1,7	2,7	49	23	1,5 x	1,7	3,1	2,1	2,0	2,0	0,1
Omán	125	228	39	17	12	8,8	8,6	2,4	4,9	71	30	3,2	0,6	7,3	7,2	2,7	0,1	3,9
Países Bajos	166	16	8	6	4	3,2	2,9	3,3	3,1	54	39	1,5	1,7	2,4	1,6	1,8	2,2	-0,5
Pakistán	22	189	139	112	81	1,5	2,1	2,2	2,1	41	28	2,7	1,7	6,6	6,0	3,6	0,5	2,1
Palau	104	—	36	27	16	—	3,0	3,3	3,2	55	39	—	-0,4 x	—	—	—	—	—
Panamá	99	68	31	26	17	3,9	1,7	2,8	2,4	45	35	0,2	3,8	5,2	3,1	2,4	2,6	0,9
Papúa Nueva Guinea	38	144	89	79	57	2,4	1,3	2,1	1,8	36	27	-1,0	0,9	6,2	4,8	3,7	1,2	1,0
Paraguay	89	78	47	34	21	2,6	3,3	3,3	3,3	56	39	3,8	0,9	5,7	4,5	2,5	1,2	2,4
Perú	99	164	80	39	17	3,6	7,3	5,5	6,2	79	56	-0,5	3,4	6,4	3,8	2,4	2,6	1,8
Polonia	159	36	17	9	5	3,7	6,2	3,9	4,8	70	44	—	4,2	2,3	2,1	1,3	0,4	1,7
Portugal	166	68	15	7	4	7,7	7,1	4,6	5,6	76	50	2,5	1,2	3,0	1,5	1,3	3,4	0,8
Qatar	142	66	21	12	8	5,8	5,2	2,9	3,8	62	35	—	1,5 x	6,9	4,0	2,0	2,7	2,8
Reino Unido	166	21	9	7	4	4,1	3,4	3,0	3,2	55	36	2,2	1,8	2,3	1,8	1,9	1,2	-0,2
República Árabe Siria	120	105	37	23	13	5,2	4,6	4,0	4,2	65	45	2,1	1,8 x	7,6	5,3	2,9	1,8	2,4
República Centroafricana	4	223	177	175	130	1,2	0,1	2,0	1,2	26	26	-1,3	-0,6	6,0	5,8	4,2	0,1	1,3
República Checa	182	—	15	7	3	—	7,9	4,4	5,8	77	48	—	2,5	2,1	1,8	1,5	0,7	0,8
República de Corea	182	53	7	6	3	10,0	1,5	3,9	2,9	52	44	7,5	4,3	4,5	1,6	1,3	5,2	0,9
República de Moldova	104	—	33	31	16	—	0,6	4,6	3,0	52	50	1,8 x	0,8	2,6	2,4	1,2	0,3	2,6
República Democrática del Congo	9	248	187	161	98	1,4	1,5	3,3	2,6	47	39	-2,1	-1,9	6,2	7,1	5,9	-0,6	0,7
República Democrática Popular Lao	31	—	162	118	67	—	3,2	3,8	3,6	59	43	—	4,9	6,0	6,2	2,9	-0,1	3,0
República Dominicana	70	122	60	41	31	3,5	3,8	1,9	2,7	49	25	2,1	3,7	6,2	3,5	2,5	2,9	1,4
República Popular Democrática de Corea	80	—	43	60	25	—	-3,2	5,9	2,2	43	59	—	—	4,3	2,3	2,0	3,2	0,6
República Unida de Tanzania	46	216	165	131	49	1,3	2,4	6,6	4,9	71	63	—	2,5	6,8	6,2	5,1	0,4	0,8
Rumania	130	66	38	27	11	2,8	3,4	5,9	4,9	71	59	—	3,4	2,8	1,9	1,5	2,1	0,9
Rwanda	56	219	152	184	42	1,8	-1,9	9,9	5,2	73	77	1,1	3,3	8,2	7,3	3,8	0,6	2,6
Saint Kitts y Nevis	130	69	28	19	11	4,5	4,2	3,8	4,0	63	44	6,5 x	1,8	—	—	—	—	—
Samoa	96	—	31	22	18	—	3,6	1,4	2,3	44	19	—	2,5	7,2	5,1	4,0	1,7	1,0
San Marino	182	—	11	6	3	—	6,8	4,3	5,3	73	47	1,8	3,4 x	—	—	—	—	—
San Vicente y las Granadinas	96	80	25	22	18	5,9	1,0	1,3	1,2	25	18	3,3	2,9	6,0	3,0	2,0	3,6	1,7
Santa Lucía	112	76	23	18	14	6,0	2,4	1,5	1,8	37	20	5,1 x	1,2	6,1	3,4	1,9	2,9	2,4
Santa Sede	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Santo Tomé y Príncipe	49	87	111	89	47	-1,2	2,1	4,2	3,4	57	47	—	3,0 x	6,5	5,8	4,5	0,5	1,0
Senegal	49	291	140	135	47	3,6	0,4	7,0	4,4	66	65	-0,6	1,1	7,3	6,6	5,0	0,5	1,1
Serbia	148	—	28	13	7	—	8,1	4,2	5,8	76	47	—	3,7 x	2,4	2,1	1,6	0,7	1,1
Seychelles	112	72	17	14	14	7,4	1,4	0,3	0,8	18	5	2,9	2,1	5,8	2,7	2,3	3,7	0,7
Sierra Leona	5	335	264	236	120	1,2	1,1	4,5	3,1	54	49	-0,6	1,4	6,0	6,7	4,5	-0,5	1,6
Singapur	182	27	8	4	3	6,3	6,5	2,6	4,2	65	32	5,9	3,5	3,2	1,7	1,2	3,1	1,3
Somalia	3	—	180	174	137	—	0,3	1,6	1,1	24	22	-0,8	—	7,2	7,4	6,4	-0,1	0,6
Sri Lanka	133	71	21	16	10	6,1	2,6	3,4	3,1	54	40	3,0	4,4	4,3	2,5	2,1	2,8	0,7
Sudáfrica	58	—	60	75	41	—	-2,3	4,1	1,6	32	46	0,1	1,2	5,6	3,7	2,3	2,1	1,8
Sudán	27	155	128	106	70	1,0	1,9	2,8	2,4	45	34	-0,1	3,5	6,9	6,2	4,3	0,6	1,4
Sudán del Sur	13	—	253	182	93	—	3,3	4,5	4,0	63	49	—	—	6,9	6,8	4,9	0,1	1,3
Suecia	182	13	7	4	3	3,3	5,2	2,1	3,3	57	27	1,8	2,0	2,0	2,0	1,9	0,1	0,2
Suiza	166	18	8	6	4	4,0	3,8	2,4	3,0	52	30	1,7 x	1,0	2,1	1,5	1,5	1,6	0,0
Suriname	89	—	48	34	21	—	3,2	3,2	3,2	55	38	-2,3 x	2,2	5,7	3,3	2,3	2,7	1,4
Swazilandia	36	176	75	128	61	4,3	-5,4	5,0	0,8	19	53	3,1	1,0	6,9	5,7	3,2	0,9	2,3
Tailandia	125	100	37	23	12	5,0	5,0	4,0	4,4	67	45	4,8	3,1	5,6	2,1	1,5	4,9	1,4
Tayikistán	52	—	108	93	45	—	1,5	4,9	3,5	59	52	—	0,9	6,9	5,2	3,5	1,4	1,6
Timor-Leste	41	—	176	110	53	—	4,7	4,9	4,8	70	52	—	3,4 x	5,9	5,3	5,6	0,5	-0,2
Togo	24	225	146	121	78	2,1	1,9	2,9	2,5	46	35	-0,5	0,1	7,1	6,3	4,5	0,6	1,3
Tonga	99	50	22	18	17	4,1	2,2	0,3	1,1	24	5	—	1,3	5,9	4,6	3,7	1,2	0,9
Trinidad y Tabago	94	52	31	29	20	2,6	0,6	2,3	1,6	33	29	-0,5	5,1	3,6	2,5	1,8	1,9	1,3
Túnez	112	181	57	32	14	5,8	5,9	5,4	5,6	75	56	2,5	3,0	6,7	3,5	2,1	3,3	2,0
Turkmenistán	42	—	91	82	51	—	1,0	3,1	2,3	43	37	—	3,5	6,3	4,3	2,3	1,9	2,6

**TABLA 10. RITMO DE PROGRESO**

Países y zonas	Ordenación por categoría de la TMM5	Tasa de mortalidad de menores de 5 años				Tasa media anual de reducción (%) <sup>a</sup> Tasa de mortalidad de menores de 5 años				Reducción desde 1990 (%) <sup>a</sup>	Reducción desde 2000 (%) <sup>a</sup>	Tasa media anual de crecimiento del PIB per cápita (%)		Tasa global de fecundidad			Tasa media anual de reducción (%) Tasa global de fecundidad	
		1970	1990	2000	2015	1970–1990	1990–2000	2000–2015	1990–2015			1970–1990	1990–2014	1970	1990	2015	1970–1990	1990–2015
Turquía	112	187	75	40	14	4,6	6,3	7,2	6,8	82	66	1,9	2,5	5,6	3,1	2,1	3,0	1,6
Tuvalu	77	–	57	43	27	–	2,9	3,0	3,0	53	36	–	1,6	–	–	–	–	–
Ucrania	139	–	20	19	9	–	0,5	4,8	3,1	54	51	–	1,0	2,0	1,8	1,5	0,7	0,6
Uganda	40	190	187	148	55	0,1	2,3	6,7	4,9	71	63	–	3,6	7,1	7,1	5,7	0,0	0,9
Uruguay	133	54	23	17	10	4,3	3,2	3,4	3,3	56	40	0,9	2,5	2,9	2,5	2,0	0,7	0,9
Uzbekistán	59	–	72	63	39	–	1,2	3,2	2,4	45	38	–	3,2	5,7	4,1	2,4	1,6	2,1
Vanuatu	73	109	36	29	28	5,6	2,2	0,2	1,0	23	4	1,1 x	0,6	6,3	4,9	3,3	1,2	1,6
Venezuela (República Bolivariana de)	110	63	30	22	15	3,7	3,1	2,5	2,7	50	31	-1,2	0,6	5,4	3,4	2,3	2,2	1,6
Viet Nam	84	86	51	34	22	2,6	4,1	3,0	3,4	57	36	–	5,5	6,5	3,6	2,0	3,0	2,4
Yemen	56	329	126	95	42	4,8	2,8	5,5	4,4	67	56	–	0,7 x	7,8	8,6	4,0	-0,5	3,0
Zambia	33	182	191	163	64	-0,2	1,6	6,2	4,4	66	61	-2,4	2,4	7,4	6,5	5,3	0,7	0,8
Zimbabwe	26	114	76	106	71	2,0	-3,3	2,7	0,3	7	33	-0,4	-2,8	7,4	5,2	3,9	1,8	1,2

**DATOS CONSOLIDADOS**

África subsahariana		244	180	154	83	1,5	1,6	4,1	3,1	54	46	-0,1	2,4	6,7	6,4	4,9	0,3	1,0
África oriental y meridional		213	167	140	67	1,2	1,8	4,9	3,7	60	52	0,3	1,7	6,9	6,1	4,5	0,6	1,3
África occidental y central		276	198	172	99	1,6	1,4	3,7	2,8	50	43	-0,7	2,8	6,6	6,6	5,4	0,0	0,8
África septentrional y Oriente Medio		200	71	50	29	5,2	3,4	3,7	3,6	59	43	0,8	1,4	6,7	5,1	2,9	1,4	2,2
Asia meridional		213	129	94	53	2,5	3,2	3,9	3,6	59	44	2,0	4,6	5,8	4,3	2,5	1,5	2,1
Asia Oriental y Pacífico		116	58	42	18	3,5	3,4	5,6	4,7	69	57	6,0	7,7	5,7	2,6	1,8	3,8	1,5
América Latina y el Caribe		120	54	32	18	4,0	5,2	3,9	4,4	67	44	1,4	1,8	5,3	3,2	2,1	2,5	1,7
ECE/CEI		97	48	37	17	3,5	2,5	5,1	4,1	64	54	–	2,8	2,8	2,3	1,9	0,9	0,8
Países menos adelantados		242	175	138	73	1,6	2,4	4,2	3,5	58	47	0,0	3,1	6,8	6,0	4,1	0,6	1,5
<b>Mundo</b>		<b>145</b>	<b>91</b>	<b>76</b>	<b>43</b>	<b>2,3</b>	<b>1,8</b>	<b>3,9</b>	<b>3,0</b>	<b>53</b>	<b>44</b>	<b>2,5</b>	<b>2,9</b>	<b>4,8</b>	<b>3,3</b>	<b>2,5</b>	<b>1,9</b>	<b>1,1</b>

Para obtener una lista completa de países y zonas en las regiones, subregiones y categoría de países, véase la página 112 o visite <[data.unicef.org/regionalclassifications](http://data.unicef.org/regionalclassifications)>.

No es aconsejable comparar los datos de las ediciones consecutivas del *Estado Mundial de la Infancia*.

**DEFINICIONES DE LOS INDICADORES**

**Tasa de mortalidad de menores de 5 años** – Probabilidad de muerte desde el nacimiento hasta la edad de 5 años, expresada por cada 1.000 nacidos vivos.

**PIB per cápita** – El Producto Interno Bruto (PIB) es la suma del valor agregado por todos los productores residentes, más cualquier impuesto a los productos (menos subsidios) que no haya sido incluido en la valoración de la producción. El PIB per cápita es el producto interno bruto dividido por la población a mediados del año. El crecimiento se calcula sobre la base de los datos del PIB a precios constantes, en moneda local.

**Tasa global de fecundidad** – Número de niños que nacerían por mujer si viviera hasta el final de sus años de fecundidad y tuviera hijos a cada edad según las tasas prevalentes de fecundidad para cada edad.

**FUENTES ESTADÍSTICAS PRINCIPALES**

**Tasa de mortalidad de menores de 5 años** – Grupo Interinstitucional para las Estimaciones sobre Mortalidad (UNICEF, Organización Mundial de la Salud, División de Población de las Naciones Unidas y el Banco Mundial).

**PIB per cápita** – Banco Mundial.

**Fecundidad** – División de Población de las Naciones Unidas.

**NOTAS**

– Datos no disponibles.

e Un valor negativo indica un aumento de la tasa de mortalidad de menores de 5 años.

x Datos referidos a otros años o períodos distintos a los especificados en el titular de la columna. Estos datos no se incluyen en el cálculo de los promedios regionales y mundiales.

# TABLA 11. ADOLESCENTES

Países y zonas	Población adolescente		Adolescentes actualmente casados o en unión (%) 2010-2015*		Nacimientos a los 18 años (%) 2010-2015*	Tasa de partos entre las adolescentes 2009-2014*	Justificación de golpear a la mujer entre los adolescentes (%) 2010-2014*		Uso de medios de difusión entre los adolescentes (%) 2010-2014*		Tasa bruta de matriculación en la secundaria de primer ciclo	Tasa bruta de matriculación en la secundaria superior	Conocimiento amplio del VIH entre los adolescentes (%) 2010-2014*	
	Población de 10-19 años (miles)	Proporción del total de la población (%)					hombre	mujer	hombre	mujer			hombre	mujer
Afganistán	8.305	26	—	20	26	90 x	—	84	—	—	66	44	—	2
Albania	454	16	1 x	8 x	3 x	18	37 x	24 x	97 x	99 x	99	94	21 x	36 x
Alemania	7.644	9	—	—	—	8	—	—	—	—	102	104	—	—
Andorra	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Angola	5.954	24	—	—	—	191	—	—	—	—	36	21	26 x	24 x
Antigua y Barbuda	16	17	—	—	—	67 x	—	—	—	—	116	82	55	40
Arabia Saudita	5.285	17	—	—	—	7 x	—	—	—	—	108	108	—	—
Argelia	5.924	15	—	3	1	12	—	55 y	—	—	132	63	—	7
Argentina	7.020	16	—	—	12	70	—	2	—	—	128	84	—	36
Armenia	338	11	1	8	2	23	21	8	94	92	97 x	99	4	10
Australia	2.900	12	—	—	—	14	—	—	—	—	115	181	—	—
Austria	874	10	—	—	—	8	—	—	—	—	99	99	—	—
Azerbaiyán	1.295	13	—	9	4	47	—	24	—	98	89	135	2 x	3 x
Bahamas	55	14	—	—	—	40 x	—	—	—	—	98	87	—	—
Bahrein	177	13	—	—	—	15	—	—	—	—	—	85	—	—
Bangladesh	32.530	20	—	34	24	83	—	33 y	—	63	76	45	—	10
Barbados	37	13	—	1	7	49 x	—	5	—	98	107	113	—	66
Belarús	879	9	1	7	3 x	22	3	3	—	—	104	113	53	51
Bélgica	1.231	11	—	—	—	8	—	—	—	—	181	155	—	—
Belice	78	22	—	15	17	64	—	11	—	—	91	59	—	39
Benin	2.528	23	1	17	20	98	16	15	67	59	68	35	27	26
Bhután	144	19	—	15	15	28	—	70	—	—	92	69	—	22
Bolivia (Estado Plurinacional de)	2.216	21	4 x	13 x	20 x	89 x	—	17 x	100 x	97 x	100	77	24 x	20 x
Bosnia y Herzegovina	386	10	0	1	—	11	5	1	100	100	—	—	41	42
Botswana	441	19	—	—	—	39	—	—	—	—	91	73	—	—
Brasil	34.887	17	1	4	—	65	—	—	—	—	—	—	—	—
Brunei Darussalam	69	16	—	—	—	17 x	—	—	—	—	108	96	—	—
Bulgaria	635	9	—	2 y	5	43	—	—	—	—	93	108	—	—
Burkina Faso	4.319	24	2	32	28	136 x	40	39	61	55	42	13	31	29
Burundi	2.403	21	1	9	11	65 x	56	74	83	69	50	21	45	43
Cabo Verde	104	20	2 x	8 x	22 x	92 x	24 x	23 x	88 x	88 x	114	72	—	—
Camboya	3.064	20	3	16	7	57	26 y	46 y	77	74	61	29 x	42	33
Camerún	5.405	23	1	22	28	128 x	43	50	77	66	67	42	30	26
Canadá	3.966	11	—	—	—	13	—	—	—	—	100	119	—	—
Chad	3.428	24	—	48	47	203	—	59	55 x	24 x	26	18	—	10
Chile	2.568	14	—	—	—	50	—	—	—	—	103	99	—	—
China	154.222	11	—	2	—	6	—	—	—	—	107	87	—	—
Chipre	139	12	—	—	—	4	—	—	—	—	101	98	—	—
Colombia	8.139	17	—	14	20	85 x	—	—	—	—	110 x	82	—	21
Comoras	175	22	8	16	17	71	17	43	79	67	66	50	21	18
Congo	1.020	22	2	16	26	147	76 y	73 y	56	68	65	38	25	16
Costa Rica	759	16	2	10	13	67	—	3	—	—	133	102	—	29
Côte d'Ivoire	5.329	23	1	21	31	125	51	51	73	62	50	26	21	15
Croacia	448	11	—	—	—	12	—	—	—	—	102	98	—	—
Cuba	1.348	12	7	16	6	50	5 y	4 y	—	—	101	99	48	59
Dinamarca	688	12	—	—	—	2	—	—	—	—	117	142	—	—
Djibouti	181	20	—	3	—	21	—	—	—	—	51	40	—	16 x
Dominica	—	—	—	—	—	47 x	—	—	—	—	106	81	39	49
Ecuador	3.005	19	—	16 x	—	100 x	—	—	—	—	116	92	—	—
Egipto	16.511	18	—	14	7	56	—	46 y	100	100	100	72	—	3 y
El Salvador	1.230	20	—	21	18	63	—	—	—	—	101	55	—	—
Emiratos Árabes Unidos	781	9	—	—	—	34	—	—	—	—	—	—	—	—
Eritrea	1.178	23	1	17	19	—	60	51	70	54	45	28	32	22
Eslovaquia	543	10	—	—	—	21	—	—	—	—	97	86	—	—
Eslovenia	185	9	—	—	—	5	—	—	—	—	99	120	—	—
España	4.373	9	—	—	—	9	—	—	—	—	132	130	—	—
Estado de Palestina	1.086	23	—	9	22	67	—	—	—	—	87	68	—	5
Estados Unidos	41.364	13	—	—	—	27	—	—	—	—	101	91	—	—
Estonia	118	9	—	—	—	16	—	—	—	—	110	107	—	—
Etiopía	24.725	25	—	20	22	71	51	64	42	38	42	13	32	24
ex República Yugoslava de Macedonia	261	13	—	4	2	19	—	14	—	—	85	79	—	23 x
Federación de Rusia	13.252	9	—	—	—	27	—	—	—	—	97	102	—	—

**TABLA 11. ADOLESCENTES**

Países y zonas	Población adolescente		Adolescentes actualmente casados o en unión (%) 2010-2015*		Nacimientos a los 18 años (%)	Tasa de partos entre las adolescentes	Justificación de golpear a la mujer entre los adolescentes (%) 2010-2014*		Uso de medios de difusión entre los adolescentes (%) 2010-2014*		Tasa bruta de matriculación en la secundaria de primer ciclo	Tasa bruta de matriculación en la secundaria superior	Conocimiento amplio del VIH entre los adolescentes (%) 2010-2014*	
	Población de 10-19 años (miles)	Proporción del total de la población (%)					hombre	mujer						
	2015	2015	hombre	mujer	2010-2015*	2009-2014*	hombre	mujer	hombre	mujer	2010-2014*		hombre	mujer
Fiji	157	18	—	—	—	28 x	—	—	—	—	105	76	—	—
Filipinas	20.389	20	—	10	8	59	—	14	—	90	92	77	—	19 x
Finlandia	592	11	—	—	—	7	—	—	—	—	101	182	—	—
Francia	7.792	12	—	—	—	9	—	—	—	—	108	115	—	—
Gabón	366	21	1	14	28	115	47	58	95	94	—	—	35	29
Gambia	464	23	0	24	19	88	42	58	82	70	64	48	27	22
Georgia	434	11	—	11	6	40	—	5 x	—	—	109	91	—	—
Ghana	5.860	21	1	6	17	65	20	35	81	67	85	48	25	18
Granada	19	17	—	—	—	53 x	—	—	—	—	104	97	67	59
Grecia	1.040	9	—	—	—	9	—	—	—	—	104	113	—	—
Guatemala	3.721	23	—	20 x	22 x	92	—	—	—	—	69	55	24 x	20 x
Guinea	2.899	23	1	33	40	154	63	89	55	53	44	31	29	20
Guinea-Bissau	410	22	0	12	28	137	—	39 y	—	—	—	—	—	12
Guinea Ecuatorial	178	21	5	22	42	177 x	56	57	91	91	—	—	12	17
Guyana	185	24	13	13	16	97 x	25 x	18 x	94 x	94 x	93	83	45 x	53 x
Haití	2.285	21	2	12	13	65	22	24	85	80	57	—	25	32
Honduras	1.793	22	5	23	22	99	18	15	98	94	73	61	33	29
Hungría	979	10	—	—	—	20	—	—	—	—	101	114	—	—
India	250.098	19	5 x	30 x	22 x	39	47 x	45 x	88 x	72 x	85	56	35 x	19 x
Indonesia	46.476	18	—	11	7	47	48 y	45	88 y	91	90	74	4 y,p	9
Irán (República Islámica de)	10.905	14	—	16 x	5	35	—	—	—	—	100	83	—	—
Iraq	8.040	22	—	21	12	68 x	—	50	—	—	—	—	—	3
Irlanda	582	12	—	—	—	9	—	—	—	—	115	145	—	—
Islandia	43	13	—	—	—	7	—	—	—	—	97	121	—	—
Islas Cook	—	—	—	—	—	56	—	—	—	—	97	72	—	—
Islas Marshall	—	—	5 x	21 x	21 x	85	71 x	47 x	86 x	85 x	125	97 x	35 x	27 x
Islas Salomón	133	23	0 x	13 x	15 x	62 x	73 x	72 x	71 x	54 x	75	29	26 x	29 x
Israel	1.296	16	—	—	—	10	—	—	—	—	103	100	—	—
Italia	5.611	9	—	—	—	6	—	—	—	—	109	99	—	—
Jamaica	510	18	—	3	15	72 x	—	8	—	—	86	79	34 y	39 y
Japón	11.564	9	—	—	—	4	—	—	—	—	101	102	—	—
Jordania	1.577	21	—	6	4	27	—	84 y	—	100 y	87	78	—	6
Kazajstán	2.274	13	1	5	2	31 x	14	9	99	99	109	98	30	30
Kenya	10.392	23	1	12	23	101	37	45	84	75	97	52	58	52
Kirguistán	1.003	17	—	14	4	42	—	22	—	100	95	82	18	14
Kiribati	23	20	5 x	16 x	9 x	49	65 x	77 x	58 x	57 x	103	74 x	46 x	41 x
Kuwait	445	11	—	—	—	8	—	—	—	—	99	85	—	—
Lesotho	493	23	1 x	16 x	13 x	94	54 x	48 x	64 x	69 x	62	37	28 x	35 x
Letonia	172	9	—	—	—	15	—	—	—	—	111	110	—	—
Líbano	1.061	18	—	3 x	—	18 x	—	22 x,y	—	—	79	58	—	—
Liberia	1.044	23	2	14	37	147	29	45	59	47	45	30	19	35
Libia	1.089	17	—	—	—	4 x	—	—	—	—	—	—	—	—
Liechtenstein	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	104	118	—	—
Lituania	292	10	—	—	—	14	—	—	—	—	104	110	—	—
Luxemburgo	65	12	—	—	—	6	—	—	—	—	114	94	—	—
Madagascar	5.714	24	7	28	36	147 x	44	47	62	59	50	22	24	21
Malasia	5.400	18	5	6	—	13	—	—	—	—	92	56	—	—
Malawi	4.111	24	3	28	31	143	15	16	70	51	47	22	50	43
Maldivas	62	17	—	5 x	1 x	14	—	41 x,y	—	100 x	101	—	—	22 x,y
Malí	4.151	24	—	40	46 x	178	—	83	81 x	79 x	55	30	31	23
Malta	48	12	—	—	—	16	—	—	—	—	90	82	—	—
Marruecos	5.827	17	1	11	8 x	32 x	—	64 x	—	90 x	95	55	—	—
Mauricio	193	15	—	—	—	31	—	—	—	—	112	87	—	—
Mauritania	909	22	—	25	24	71	—	36	55 x	44 x	36	21	—	5
México	23.754	19	6	15	39	84	—	—	—	—	111	63	—	—
Micronesia (Estados Federados de)	25	24	—	—	—	33	—	—	—	—	86	—	—	—
Mónaco	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mongolia	448	15	1	5	3	40	9	14	99	98	95	85	24	28
Montenegro	83	13	0	2	3	12	5	2	—	—	95	86	35	42
Mozambique	6.731	24	8	37	40	166	20	24	73	57	31	14	49	27
Myanmar	10.278	19	4	12	13 x	17 x	—	—	—	—	59	34	—	31
Namibia	538	22	1	5	15	78	30	28	65 y	69	—	—	51	56

**TABLA 11. ADOLESCENTES**

Países y zonas	Población adolescente		Adolescentes actualmente casados o en unión (%) 2010-2015*		Nacimientos a los 18 años (%)	Tasa de partos entre las adolescentes	Justificación de golpear a la mujer entre los adolescentes (%)		Uso de medios de difusión entre los adolescentes (%)		Tasa bruta de matriculación en la secundaria de primer ciclo	Tasa bruta de matriculación en la secundaria superior	Conocimiento amplio del VIH entre los adolescentes (%)	
	2010-2014*													
	Población de 10-19 años (miles)	Proporción del total de la población (%)	hombre	mujer	2010-2015*	2009-2014*	hombre	mujer	hombre	mujer	2010-2014*		hombre	mujer
Nauru	—	—	9 x	18 x	22 x	106	—	—	89 x	86 x	77	94	8 x	8 x
Nepal	6.623	23	—	25	16	87 x	—	35	—	77	89	50	—	38
Nicaragua	1.207	20	—	24 x	28 x	92	—	19 x,y	—	95 x	85	58	—	—
Níger	4.654	23	3	61	48	210	41	54	35	44	24	10	21	12
Nigeria	41.386	23	1	29	29	123	25	33	54	50	46	41	29	22
Niue	—	—	—	—	—	16	—	—	—	—	91	—	—	—
Noruega	632	12	—	—	—	6	—	—	—	—	99	126	—	—
Nueva Zelandia	604	13	—	—	—	22	—	—	—	—	103	135	—	—
Omán	476	11	—	3	2	12	—	—	—	—	108	97	—	—
Países Bajos	1.985	12	—	—	—	5	—	—	—	—	135	126	—	—
Pakistán	38.797	21	2	14	8	48	33 y	53 y	59 y	49 y	56	31	5 y,p	1 y
Palau	—	—	—	—	—	27	—	—	—	—	104	119	—	—
Panamá	686	17	—	14	—	89	—	9	—	96	94	57	—	—
Papúa Nueva Guinea	1.698	22	3 x	15 x	14 x	65 x	—	—	—	—	73	22	—	—
Paraguay	1.342	20	—	11 x	—	63 x	—	—	—	—	84	69	—	—
Perú	5.606	18	—	11	15	68	—	—	—	90	100	88	—	21 x
Polonia	3.751	10	—	—	—	14	—	—	—	—	100	116	—	—
Portugal	1.072	10	—	—	—	12	—	—	—	—	120	119	—	—
Qatar	213	10	1	4	—	16	22	6 y	98	98	102	98	23	10
Reino Unido	7.252	11	—	—	—	21	—	—	—	—	111	133	—	—
República Árabe Siria	4.469	24	—	10 x	9 x	75 x	—	—	—	—	61	32	—	6 x
República Centroafricana	1.120	23	11	55	45	229	83	79	—	—	23	9	26	17
República Checa	932	9	—	—	—	11	—	—	—	—	104	105	—	—
República de Corea	5.740	11	—	—	—	2	—	—	—	—	102	94	—	—
República de Moldova	444	11	1	10	4	25	14	13	96	96	87	92	26	35
República Democrática del Congo	18.121	23	1	21	27	135	69	75	49	38	56	37	20	17
República Democrática Popular Lao	1.484	22	9	25	18	94	50	56	92	93	71	39	25	23
República Dominicana	2.007	19	—	28	21	90	—	7	91	96	87	74	39	39
República Popular Democrática de Corea	3.820	15	—	—	—	1 x	—	—	—	—	102 x	102 x	—	7 x
República Unida de Tanzania	12.291	23	8	17	28	128 x	39	52	79	70	43	9	42	37
Rumania	2.108	11	—	—	—	36	—	—	—	—	95	101	—	—
Rwanda	2.654	23	—	4	5	41 x	35	56	88	73	48	31	44	49
Saint Kitts y Nevis	—	—	—	—	—	75 x	—	—	—	—	95	86	55	54
Samoa	43	22	1	8	6	39	28	34	99	97	102	80	5 x	2 x
San Marino	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	94	95	—	—
San Vicente y las Granadinas	19	17	—	—	—	70	—	—	—	—	118	85	—	—
Santa Lucía	31	17	—	4	—	50 x	—	15	—	99	88	84	—	58
Santa Sede	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Santo Tomé y Príncipe	45	24	2	19	27	110 x	25 x	23 x	96 x	95 x	105	45	39 x	39 x
Senegal	3.430	23	0	23	18	80	38	58	96	96	39 x	16 x	28	26
Serbia	1.078	12	—	4	1	22	—	2	99	100	99	90	43	53
Seychelles	13	14	—	—	—	62	—	—	—	—	110	49	—	—
Sierra Leona	1.507	23	1	19	36	131	32	55	55	49	63	27	29	28
Singapur	674	12	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Somalia	2.599	24	—	25 x	—	123 x	—	75 x,y	—	—	—	—	—	3 x
Sri Lanka	3.284	16	—	9 x	4 x	24 x	—	54 x,y	—	88 x,y	100	99	—	—
Sudáfrica	10.328	19	2 x	4 x	15 x	54 x	—	—	—	—	95	95	—	—
Sudán	9.240	23	—	21	22	102	—	52	—	—	50	33	10	4
Sudán del Sur	2.874	23	—	40	28	158 x	—	72	—	—	17	—	—	8
Suecia	1.025	10	—	—	—	3	—	—	—	—	112	142	—	—
Suiza	833	10	—	—	—	3	—	—	—	—	110	86	—	—
Suriname	96	18	—	12	—	66 x	—	19	—	99	100	52	—	40
Swazilandia	295	23	0	4	17	89	34	42	94 x	89 x	73	49	52	56
Tailandia	8.604	13	—	16	13	60	—	10	—	—	94	78	—	57
Tayikistán	1.707	20	—	13	2	47	—	47	—	89	97	68	—	7
Timor-Leste	277	23	0	8	9	54 x	72	81	61	62	81	64	15	11
Togo	1.650	23	1	13	15	77	19	26	67	63	68	36	28	23
Tonga	24	23	4	5	2	30	29	27	92	95	—	—	13	10
Trinidad y Tabago	177	13	—	6 x	—	36 x	—	10 x	—	—	98 x	—	—	49 x
Túnez	1.618	14	—	1	1	7	—	27	—	98	107	78	—	15
Turkmenistán	959	18	—	5 x	2 x	21 x	—	37 x,y	—	96 x	87	82	—	4 x

**TABLA 11. ADOLESCENTES**

Países y zonas	Población adolescente		Adolescentes actualmente casados o en unión (%) 2010-2015*		Nacimientos a los 18 años (%) 2010-2015*	Tasa de partos entre las adolescentes 2009-2014*	Justificación de golpear a la mujer entre los adolescentes (%) 2010-2014*		Uso de medios de difusión entre los adolescentes (%) 2010-2014*		Tasa bruta de matriculación en la secundaria de primer ciclo	Tasa bruta de matriculación en la secundaria superior	Conocimiento amplio del VIH entre los adolescentes (%) 2010-2014*	
	Población de 10-19 años (miles)	Proporción del total de la población (%)	hombre	mujer			hombre	mujer	hombre	mujer			2010-2014*	
Turquía	13.397	17	—	7	6	29	—	10	—	—	140	95	—	—
Tuvalu	—	—	2 x	8 x	3 x	42 x	83 x	69 x	89 x	95 x	99	56	57 x	31 x
Ucrania	3.954	9	0	7	4	27	2	2	97	96	102	93	37	43
Uganda	9.603	25	2	20	33	140	52	62	88	82	31 x	14 x	36	36
Uruguay	508	15	—	7	—	60	—	3	—	—	110	71	—	36
Uzbekistán	5.148	17	—	5 x	2 x	26 x	63 x	63 x	—	—	99	136	—	27 x
Vanuatu	54	21	4	11	13	78	63	56	58	58	69	47	—	14 x
Venezuela (República Bolivariana de)	5.640	18	—	16	—	101	—	—	—	—	99	80	—	—
Viet Nam	13.588	15	—	10	5	36	—	28	—	97	94	—	—	51
Yemen	6.283	23	—	17	17	67	—	49	—	85	58	39	—	2 x,y
Zambia	3.863	24	1	17	31	145	41	49	75	69	63	—	42	39
Zimbabwe	3.504	22	2	25	22	120	37	50	66	64	67	36	49	51

**DATOS CONSOLIDADOS**

África subsahariana	230.815	23	2	24	27	122	40	51	63	56	50	35	32	26
África oriental y meridional	111.070	23	4	21	26	114	42	52	67	60	50	34	40	34
África occidental y central	110.324	23	1	27	29	130	39	49	59	53	49	36	27	21
África septentrional y Oriente Medio	81.187	18	—	14	9	52	—	50	—	—	89	63	-	4
Asia meridional	339.843	19	—	—	16 ‡	44	—	—	—	—	81	54	-	7 ‡
Asia Oriental y Pacífico	276.692	13	—	6	7 **	22	—	33 **	—	91 **	95	76	-	25 **
América Latina y el Caribe	110.944	18	3	11	26	74	—	—	—	—	104	80	-	-
ECE/CEI	50.538	12	—	7	4	29	—	12	—	—	98	99	-	-
Países menos adelantados	217.127	23	—	25	26	112	46	52	63	60	51	31	31	22
<b>Mundo</b>	<b>1.192.785</b>	<b>16</b>	—	<b>14</b>	<b>18†**</b>	<b>50</b>	—	—	—	—	<b>85</b>	<b>66</b>	-	<b>21 ‡**</b>

Para obtener una lista completa de países y zonas en las regiones, subregiones y categoría de países, véase la página 112 o visite <data.unicef.org/regionalclassifications>.

No es aconsejable comparar los datos de las ediciones consecutivas del *Estado Mundial de la Infancia*.

**DEFINICIONES DE LOS INDICADORES**

**Adolescentes actualmente casados o en unión** – Porcentaje de niños y niñas de 15 a 19 años que se encuentran casados o en unión en la actualidad. Este indicador trata de proporcionar un panorama general sobre el estado civil actual de los niños y niñas de este grupo de edad. Sin embargo, es importante señalar que aquellos que no están aún casados están todavía expuestos al riesgo de casarse antes de terminar la adolescencia.

**Nacimientos a los 18 años** – Porcentaje de mujeres de 20 a 24 años que dan a luz antes de cumplir los 18 años. Este indicador estandarizado, obtenido de encuestas basadas en la población, registra los niveles de fecundidad entre las adolescentes hasta los 18 años. Hay que señalar que los datos están basados en las respuestas dadas por mujeres de 20 a 24 años, que han dejado atrás el riesgo de dar a luz antes de los 18 años.

**Tasa de partos entre las adolescentes** – Número de nacimientos por cada 1.000 niñas adolescentes de 15 a 19 años.

**Justificación de golpear a la mujer** – Porcentaje de niños y niñas de 15 a 19 años que consideran que está justificado que un marido golpee a su mujer por al menos una de las razones especificadas, es decir, si la mujer quema la comida, discute con él, sale a la calle sin decirselo, descuida a los hijos o se niega a tener relaciones sexuales.

**Uso de los medios de difusión entre los adolescentes** – El porcentaje de niños y niñas de 15 a 19 años que hacen uso de al menos uno de los siguientes medios de información, al menos una vez a la semana: periódicos, revistas, televisión o radio.

**Tasa bruta de matriculación en la secundaria de primer ciclo** – Número de niños matriculados en la escuela secundaria de primer ciclo, independientemente de su edad, expresado como porcentaje del número total de niños en edad oficial de recibir una educación secundaria de primer ciclo.

**Tasa bruta de matriculación en la secundaria superior** – Número de niños matriculados en la escuela secundaria superior, independientemente de su edad, expresado como porcentaje del número total de niños en edad oficial de recibir una educación secundaria superior.

**Conocimiento amplio del VIH** – Porcentaje de hombres y mujeres jóvenes (de 15 a 19 años) que identifican correctamente los dos sistemas principales para evitar la transmisión sexual del VIH (uso del preservativo y limitar la actividad sexual a un compañero fiel y no infectado), que rechazan los dos conceptos erróneos más comunes definidos localmente sobre la transmisión del VIH y que saben que una persona que parece saludable puede estar infectada con el VIH.

**FUENTES ESTADÍSTICAS PRINCIPALES**

**Población adolescente** – División de Población de las Naciones Unidas.

**Adolescentes actualmente casados o en unión** – Encuestas Agrupadas de Indicadores Múltiples (MICS), Encuestas de Demografía y Salud (DHS), y otras encuestas y censos nacionales.

**Nacimientos a los 18 años** – DHS, MICS y otras encuestas nacionales.

**Tasa de partos entre las adolescentes** – División de Población de las Naciones Unidas.

**Justificación de golpear a la mujer** – DHS, MICS y otras encuestas nacionales.

**Uso de los medios de difusión entre los adolescentes** – DHS, MICS y otras encuestas nacionales.

**Tasa bruta de matriculación** – Instituto de Estadísticas de la UNESCO (IEU).

**Conocimiento amplio del VIH entre los adolescentes** – EIS, DHS, MICS, y otras encuestas nacionales en los hogares; DHS STATcompiler, www.statcompiler.com.

*Los datos en bastardilla* proceden de fuentes diferentes que los datos presentados para los mismos indicadores en otras tablas del informe.

**NOTAS**

– Datos no disponibles.

x Datos referidos a otros años o períodos distintos a los especificados en el titular de la columna. Estos datos no se incluyen en el cálculo de los promedios regionales y mundiales. No se presentan estimados de los años anteriores a 2000.

y Datos referidos a definiciones diferentes a la norma o sólo a una parte del país. Estos datos se incluyen en el cálculo de los promedios regionales y mundiales.

p Sobre la base de denominadores pequeños (normalmente 25-49 casos no ponderados). No se presentan datos de menos de 25 casos no ponderados.

\* Datos referidos al año disponible más reciente durante el período indicado en el titular de la columna.

\*\* No incluye China.

‡ No incluye la India

# TABLA 12. DISPARIDADES POR RESIDENCIA

Países y zonas	Inscripción al nacer (%)** 2010-2015*			Nacimientos atendidos por personal capacitado (%) 2010-2015*			Prevalencia de la insuficiencia ponderal entre menores de 5 años (%) 2009-2015*			Menores de cinco años con diarrea que reciben rehidratación oral y alimentación continuada (%) 2010-2015*			Tasa neta de asistencia a la escuela primaria 2009-2014*			Conocimiento amplio del VIH (%) mujeres 15-24 2010-2014*			Uso de instalaciones mejoradas de saneamiento (%) 2015		
	urbana	rural	Proporción entre urbana y rural	urbana	rural	Proporción entre urbana y rural	urbana	rural	Proporción entre urbana y rural	urbana	rural	Proporción entre urbana y rural	urbana	rural	Proporción entre urbana y rural	urbana	rural	Proporción entre urbana y rural	urbana	rural	Proporción entre urbana y rural
Afganistán	60	33	1,8	82	37	2,2	—	—	—	48	54	0,9	77 y	51 y	1,5 y	5	1	4,9	45	27	1,7
Albania	99 x	98 x	1,0 x	100 x	99 x	1,0 x	20	19	1,0	—	—	—	93	92	1,0	51 x	26 x	2,0 x	95	90	1,1
Alemania	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99	99	1,0
Andorra	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	1,0
Angola	40 x	26 x	1,5 x	71 x	26 x	2,8 x	30 x	33 x	1,1 x	—	—	—	85	67	1,3	—	—	—	89	22	3,9
Antigua y Barbuda	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Arabia Saudita	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	1,0
Argelia	100	100	1,0	98	95	1,0	11	12	1,1	25	26	1,0	98	97	1,0	11	7	1,7	90	82	1,1
Argentina	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	96	98	1,0
Armenia	99	100	1,0	100	99	1,0	17	22	1,3	—	—	—	100	99	1,0	16	16	1,0	96	78	1,2
Australia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	1,0
Austria	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	1,0
Azerbaiyán	96 x	92 x	1,0 x	99	95	1,0	15	21	1,4	11	11	1,0	68 y	67 y	1,0 y	7 x	2 x	3,3 x	92	87	1,1
Bahamas	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bahrein	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99	99	1,0
Bangladesh	43	36	1,2	61	36	1,7	31	38	1,2	83	75	1,1	77	72	1,1	14	8	1,8	58	62	0,9
Barbados	98	100	1,0	98	100	1,0	8	7	0,9	—	—	—	99	99	1,0	67	69	1,0	96	96	1,0
Belarús	—	—	—	100	100	1,0	3 x	8 x	2,6 x	—	—	—	91	93	1,0	56	57	1,0	94	95	1,0
Bélgica	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99	99	1,0
Belice	95	96	1,0	98	95	1,0	16	21	1,4	54	47	1,1	98	92	1,1	55	33	1,7	93	88	1,1
Benin	87	76	1,1	90	75	1,2	36 x	47 x	1,3 x	54	47	1,1	84	72	1,2	29	20	1,5	36	7	4,9
Bhután	100	100	1,0	96	67	1,4	28	36	1,3	64	60	1,1	98	94	1,0	32	15	2,1	78	33	2,4
Bolivia (Estado Plurinacional de)	79 x,y	72 x,y	1,1 x,y	94	68	1,4	14	25	1,8	23	20	1,2	98 x	96 x	1,0 x	32 x	9 x	3,5 x	61	28	2,2
Bosnia y Herzegovina	99 x	100 x	1,0 x	100	100	1,0	11	8	0,7	—	—	—	95	97	1,0	50	47	1,1	99	92	1,1
Botswana	78 x	67 x	1,2 x	99 x	90 x	1,1 x	30 x	29 x	1,0 x	47 x	51 x	0,9 x	—	—	—	—	—	—	79	43	1,8
Brasil	—	—	—	—	—	—	7 x	8 x	1,1 x	—	—	—	—	—	—	—	—	—	88	52	1,7
Brunei Darussalam	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bulgaria	—	—	—	—	—	—	6 x	15 x	2,5 x	—	—	—	—	—	—	—	—	—	87	84	1,0
Burkina Faso	93	74	1,3	93	61	1,5	21	37	1,8	31	19	1,6	83	45	1,8	46	24	1,9	50	7	7,5
Burundi	87	74	1,2	88	58	1,5	38	60	1,6	33	38	0,9	91	84	1,1	59	43	1,4	44	49	0,9
Cabo Verde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	82	54	1,5
Camboya	84	72	1,2	98	88	1,1	24	34	1,4	33	34	1,0	96	93	1,0	55	33	1,7	88	30	2,9
Camerún	81	48	1,7	87	47	1,9	22	41	1,8	27	12	2,2	94	78	1,2	37	18	2,1	62	27	2,3
Canadá	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	99	1,0
Chad	36	6	5,6	60	12	5,1	32	42	1,3	28	18	1,5	71	47	1,5	18	7	2,6	31	6	4,9
Chile	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	91 y	92 y	1,0 y	—	—	—	100	91	1,1
China	—	—	—	100	100	1,0	3	12	3,6	—	—	—	97 y	96 y	1,0 y	—	—	—	87	64	1,4
Chipre	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	1,0
Colombia	97	95	1,0	98	86	1,1	12	17	1,5	57	49	1,2	96	95	1,0	26	17	1,5	85	68	1,3
Comoras	90	87	1,0	92	79	1,2	25	32	1,3	40	37	1,1	90	82	1,1	24	17	1,4	48	31	1,6
Congo	95	85	1,1	98	84	1,2	20	30	1,5	31	22	1,4	99	96	1,0	16	10	1,5	20	6	3,6
Costa Rica	100	99	1,0	99	97	1,0	—	—	—	43	35	1,2	97	95	1,0	37	27	1,4	95	92	1,0
Côte d'Ivoire	85	54	1,6	84	45	1,9	21	35	1,7	22	14	1,5	78	64	1,2	22	8	2,7	33	10	3,2
Croacia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	98	96	1,0
Cuba	100	100	1,0	99	100	1,0	—	—	—	62	59	1,0	—	—	—	61	63	1,0	94	89	1,1
Dinamarca	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	1,0
Djibouti	92 x	84 x	1,1 x	98	55	1,8	30	42	1,4	—	—	—	—	—	—	18 x	9 x	2,0 x	60	5	11,7
Dominica	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ecuador	92	93	1,0	98	84	1,2	22	32	1,5	52	35	1,5	97 y	97 y	1,0 y	—	—	—	87	81	1,1
Egipto	100	99	1,0	97	89	1,1	23	21	0,9	26	29	0,9	97	97	1,0	7 x	3 x	2,3 x	97	93	1,0
El Salvador	99 x	99 x	1,0 x	—	—	—	14 x	24 x	1,8 x	60 x	56 x	1,1 x	92 y	90 y	1,0 y	—	—	—	82	60	1,4
Emiratos Árabes Unidos	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	98	95	1,0
Eritrea	—	—	—	74	17	4,4	38	56	1,4	51	41	1,2	79 y	47 y	1,7 y	32	20	1,7	45	7	6,1
Eslovaquia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99	98	1,0
Eslovenia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99	99	1,0
España	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	1,0
Estado de Palestina	99	100	1,0	100	100	1,0	8	8	1,0	30	34	0,9	99	99	1,0	8	6	1,3	93	90	1,0
Estados Unidos	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	1,0
Estonia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	98	97	1,0
Etiopía	29 x	5 x	5,9 x	58	9	6,4	27	42	1,6	45	24	1,9	80 y	63 y	1,3 y	38	19	2,0	27	28	1,0
ex República Yugoslava de Macedonia	100	100	1,0	98	98	1,0	4	6	1,4	—	—	—	98	98	1,0	33 x	18 x	1,8 x	97	83	1,2

**TABLA 12. DISPARIDADES POR RESIDENCIA**

Países y zonas	Inscripción al nacer (%)** 2010-2015*			Nacimientos atendidos por personal capacitado (%) 2010-2015*			Prevalencia de la insuficiencia ponderal entre menores de 5 años (%) 2009-2015*			Menores de cinco años con diarrea que reciben rehidratación oral y alimentación continuada (%) 2010-2015*			Tasa neta de asistencia a la escuela primaria 2009-2014*			Conocimiento amplio del VIH (%) mujeres 15-24 2010-2014*			Uso de instalaciones mejoradas de saneamiento (%) 2015		
	urbana	rural	Proporción entre urbana y rural	urbana	rural	Proporción entre urbana y rural	urbana	rural	Proporción entre urbana y rural	urbana	rural	Proporción entre urbana y rural	urbana	rural	Proporción entre urbana y rural	urbana	rural	Proporción entre urbana y rural	urbana	rural	Proporción entre urbana y rural
Federación de Rusia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	77	59	1,3
Fiji	—	—	—	—	—	—	5 x	9 x	1,7 x	—	—	—	—	—	—	—	—	—	93	88	1,1
Filipinas	—	—	—	83	64	1,3	26	35	1,4	54	45	1,2	90 x	87 x	1,0 x	23 x	17 x	1,4 x	78	71	1,1
Finlandia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99	88	1,1
Francia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99	99	1,0
Gabón	89	91	1,0	93	69	1,3	14	29	2,0	27	21	1,3	95	95	1,0	32	15	2,2	43	32	1,4
Gambia	72	72	1,0	75	41	1,9	19	29	1,5	62	57	1,1	75	54	1,4	32	18	1,8	62	55	1,1
Georgia	100	100	1,0	—	—	—	10	12	1,2	44 x	36 x	1,2 x	97	95	1,0	—	—	—	95	76	1,3
Ghana	79	63	1,3	87	57	1,5	15	22	1,5	48	49	1,0	75	66	1,1	23	17	1,4	20	9	2,3
Granada	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	98	98	1,0
Grecia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99	98	1,0
Guatemala	96 x	97 x	1,0 x	84	55	1,5	35	53	1,5	51	48	1,1	—	—	—	32 x	14 x	2,2 x	78	49	1,6
Guinea	83	49	1,7	84	32	2,7	18	36	2,1	46	30	1,5	84	47	1,8	32	16	2,0	34	12	2,9
Guinea-Bissau	30	21	1,4	69	29	2,4	23	37	1,6	28	13	2,1	74	53	1,4	22	8	2,8	34	8	3,9
Guinea Ecuatorial	60	47	1,3	86	53	1,6	20	32	1,6	55	27	2,0	—	—	—	27	9	2,9	80	71	1,1
Guyana	91 x	87 x	1,0 x	—	—	—	11	20	1,8	—	—	—	97	97	1,0	72 x	47 x	1,5 x	88	82	1,1
Haití	85	77	1,1	59	25	2,4	16	25	1,6	56	51	1,1	90	81	1,1	41	29	1,4	34	19	1,8
Honduras	95	93	1,0	94	73	1,3	15	29	2,0	59	61	1,0	92 y	92 y	1,0 y	42	23	1,9	87	78	1,1
Hungría	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	98	99	1,0
India	83	67	1,2	76 x	43 x	1,7 x	32	42	1,3	33 x	24 x	1,4 x	88 x	82 x	1,1 x	33 x	14 x	2,4 x	63	28	2,2
Indonesia	78 y	60 y	1,3 y	94	81	1,2	33	42	1,3	41	37	1,1	99	98	1,0	14 y	9 y	1,6 y	72	47	1,5
Irán (República Islámica de)	99 y	98 y	1,0 y	98	93	1,1	5	9	1,7	64	58	1,1	97	95	1,0	—	—	—	93	82	1,1
Iraq	99	99	1,0	94	85	1,1	22	24	1,1	25	19	1,3	94	84	1,1	4	1	3,7	86	84	1,0
Irlanda	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	89	93	1,0
Islandia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99	100	1,0
Islas Cook	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	98	98	1,0
Islas Marshall	96 x	96 x	1,0 x	—	—	—	—	—	—	39 x	37 x	1,1 x	—	—	—	33 x	12 x	2,7 x	84	56	1,5
Islas Salomón	—	—	—	95 x	84 x	1,1 x	23 x	34 x	1,5 x	40 x	37 x	1,1 x	72 x,y	65 x,y	1,1 x,y	34 x	28 x	1,2 x	81	15	5,4
Israel	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	1,0
Italia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99	100	1,0
Jamaica	100	99	1,0	100	98	1,0	—	—	—	—	—	—	98	98	1,0	—	—	—	80	84	1,0
Japón	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	1,0
Jordania	99	100	1,0	100	100	1,0	7	9	1,2	20	23	0,9	98	98	1,0	8	11	0,7	99	99	1,0
Kazajistán	100	100	1,0	100	100	1,0	13	13	1,0	—	—	—	99	99	1,0	40	31	1,3	97	98	1,0
Kenya	79	61	1,3	82	50	1,6	20	29	1,5	58	52	1,1	89	84	1,1	63	52	1,2	31	30	1,1
Kirguistán	99	97	1,0	99	98	1,0	12	13	1,1	34	33	1,0	99	100	1,0	26	16	1,7	89	96	0,9
Kiribati	95 x	93 x	1,0 x	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45 x	43 x	1,1 x	51	31	1,7
Kuwait	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	1,0
Lesotho	43 x	46 x	1,0 x	90	73	1,2	27	35	1,3	53	54	1,0	98	93	1,0	44 x	36 x	1,2 x	37	28	1,4
Letonia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	91	82	1,1
Líbano	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81	81	1,0
Liberia	29 y	20 y	1,5 y	73	50	1,5	30	33	1,1	57	63	0,9	52	31	1,7	40	27	1,5	28	6	4,7
Libia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	97	96	1,0
Liechtenstein	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lituania	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	97	83	1,2
Luxemburgo	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	98	99	1,0
Madagascar	97	81	1,2	78	39	2,0	43	51	1,2	16	14	1,1	86 y	66 y	1,3 y	44	18	2,5	18	9	2,1
Malasia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	96	96	1,0
Malawi	11 y	5 y	2,4 y	94	87	1,1	36	43	1,2	65	63	1,0	98	93	1,1	50	43	1,2	47	40	1,2
Maldivas	93 x	92 x	1,0 x	—	—	—	16	20	1,3	—	—	—	94	94	1,0	43 x,y	32 x,y	1,4 x,y	97	98	1,0
Mali	92	77	1,2	80 x	38 x	2,1 x	26 x	42 x	1,6 x	26 x	11 x	2,3 x	80	50	1,6	36	19	1,9	38	16	2,3
Malta	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	1,0
Marruecos	97 y	91 y	1,1 y	92	55	1,7	9	21	2,4	23	21	1,1	96 x	83 x	1,2 x	—	—	—	84	66	1,3
Mauricio	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	94	93	1,0
Mauritania	75	49	1,5	88	49	1,8	25	33	1,3	26	14	2,0	72	55	1,3	9	4	2,7	58	14	4,2
México	98 x,y	82 x,y	1,2 x,y	—	—	—	11	21	1,9	54	48	1,1	—	—	—	—	—	—	88	74	1,2
Micronesia (Estados Federados de)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85	49	1,7
Mónaco	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—
Mongolia	99	99	1,0	99	99	1,0	8	15	1,7	35	26	1,4	97	94	1,0	26	15	1,7	66	43	1,6
Montenegro	99	100	1,0	99	100	1,0	10	9	1,0	—	—	—	97	99	1,0	47	49	1,0	98	92	1,1
Mozambique	51	47	1,1	80	44	1,8	35	46	1,3	65	50	1,3	86	72	1,2	40	24	1,6	42	10	4,2

**TABLA 12. DISPARIDADES POR RESIDENCIA**

Países y zonas	Inscripción al nacer (%)** 2010-2015*			Nacimientos atendidos por personal capacitado (%) 2010-2015*			Prevalencia de la insuficiencia ponderal entre menores de 5 años (%) 2009-2015*			Menores de cinco años con diarrea que reciben rehidratación oral y alimentación continuada (%) 2010-2015*			Tasa neta de asistencia a la escuela primaria 2009-2014*			Conocimiento amplio del VIH (%) mujeres 15-24 2010-2014*			Uso de instalaciones mejoradas de saneamiento (%) 2015		
	urbana	rural	Proporción entre urbana y rural	urbana	rural	Proporción entre urbana y rural	urbana	rural	Proporción entre urbana y rural	urbana	rural	Proporción entre urbana y rural	urbana	rural	Proporción entre urbana y rural	urbana	rural	Proporción entre urbana y rural	urbana	rural	Proporción entre urbana y rural
Myanmar	94	64	1,5	90	63	1,4	27	38	1,4	72	56	1,3	93	89	1,0	—	—	—	84	77	1,1
Namibia	89 y	86 y	1,0 y	95	82	1,2	17	28	1,7	75	69	1,1	95	91	1,0	67	55	1,2	54	17	3,2
Nauru	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66	—	—
Nepal	57	58	1,0	90	51	1,8	24	39	1,7	47	44	1,1	80	76	1,1	40	24	1,7	56	43	1,3
Nicaragua	—	—	—	97	79	1,2	—	—	—	74	57	1,3	76 y	64 y	1,2 y	—	—	—	76	56	1,4
Níger	92	60	1,5	83	32	2,6	30	46	1,6	47	44	1,1	83	45	1,9	31	9	3,3	38	5	8,2
Nigeria	50 y	19 y	2,7 y	67	23	3,0	26	43	1,7	45	28	1,6	87	57	1,5	30	20	1,4	33	25	1,3
Niue	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	1,0	—	—	—	100	100	1,0
Noruega	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	98	98	1,0
Nueva Zelanda	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Omán	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	97	95	1,0
Países Bajos	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	97	100	1,0
Pakistán	59	23	2,6	71	44	1,6	37	48	1,3	42	37	1,1	75	59	1,3	—	—	—	83	51	1,6
Palau	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	1,0
Panamá	98	93	1,1	100	78	1,3	—	—	—	61	44	1,4	97	97	1,0	—	—	—	84	58	1,4
Papúa Nueva Guinea	—	—	—	88 x	48 x	1,9 x	35	50	1,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	13	4,2
Paraguay	87 y	80 y	1,1 y	—	—	—	12	10	0,8	—	—	—	89 x	87 x	1,0 x	—	—	—	95	78	1,2
Perú	97 y	95 y	1,0 y	97	73	1,3	8	29	3,5	32	21	1,5	92 y	93 y	1,0 y	27 x	8 x	3,3 x	82	53	1,6
Polonia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	98	97	1,0
Portugal	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	1,0
Qatar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	98	98	1,0
Reino Unido	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99	100	1,0
República Árabe Siria	97 x	95 x	1,0 x	99 x	93 x	1,1 x	28	28	1,0	56 x	44 x	1,3 x	98 x	96 x	1,0 x	7 x	7 x	1,0 x	96	95	1,0
República Centroafricana	78	52	1,5	83	38	2,2	38	42	1,1	23	12	2,0	86	66	1,3	19	16	1,2	44	7	6,0
República Checa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99	99	1,0
República de Corea	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	1,0
República de Moldova	100	100	1,0	100	99	1,0	4	8	2,2	—	—	—	98	99	1,0	41	32	1,3	88	67	1,3
República Democrática del Congo	30	22	1,3	94	74	1,3	33	47	1,4	44	37	1,2	93	84	1,1	24	15	1,6	29	29	1,0
República Democrática Popular Lao	88	71	1,2	80	31	2,6	27	49	1,8	65	40	1,6	95	83	1,1	39	18	2,2	94	56	1,7
República Dominicana	85	80	1,1	99	97	1,0	7	6	0,9	48	48	1,0	95	97	1,0	45	44	1,0	86	76	1,1
República Popular Democrática de Corea	100 x	100 x	1,0 x	100 x	100 x	1,0 x	23	45	1,9	75 x	73 x	1,0 x	100	99	1,0	11 x	4 x	2,8 x	88	73	1,2
República Unida de Tanzania	36 y	8 y	4,4 y	83	40	2,0	30	39	1,3	44	44	1,0	91 y	72 y	1,3 y	52	36	1,5	31	8	3,8
Rumania	—	—	—	—	—	—	14 x	15 x	1,1 x	—	—	—	—	—	—	—	—	—	92	63	1,5
Rwanda	60	64	0,9	97	89	1,1	24	41	1,7	33	27	1,3	91 y	87 y	1,0 y	66	50	1,3	59	63	0,9
Saint Kitts y Nevis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Samoa	68	57	1,2	97	79	1,2	—	—	—	—	—	—	89 y	88 y	1,0 y	5 x	2 x	2,4 x	93	91	1,0
San Marino	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
San Vicente y las Granadinas	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Santa Lucía	91	92	1,0	—	99	—	4	2	0,6	—	—	—	99	100	1,0	57	63	0,9	85	92	0,9
Santa Sede	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Santo Tomé y Príncipe	76 x	74 x	1,0 x	—	—	—	29	29	1,0	—	—	—	94	93	1,0	47 x	38 x	1,3 x	41	23	1,8
Senegal	87	63	1,4	80	44	1,8	12	23	1,9	19	25	0,8	79	53	1,5	—	—	—	65	34	1,9
Serbia	100	99	1,0	100	100	1,0	7	5	0,8	50	22	2,3	100	98	1,0	63	41	1,5	98	94	1,0
Seychelles	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	98	98	1,0
Sierra Leona	80	76	1,1	79	53	1,5	30	40	1,4	86	85	1,0	88	71	1,2	38	22	1,7	23	7	3,3
Singapur	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—
Somalia	6 x	2 x	3,7 x	—	—	—	32 x	48 x	1,5 x	25 x	9 x	2,9 x	39 x	11 x	3,4 x	7 x	2 x	4,1 x	—	—	—
Sri Lanka	97 x	98 x	1,0 x	99 x	99 x	1,0 x	10	15	1,5	57 x	50 x	1,1 x	—	—	—	—	—	—	88	97	0,9
Sudáfrica	—	—	—	—	—	—	32 x	34 x	1,1 x	41 x	32 x	1,3 x	—	—	—	—	—	—	70	61	1,1
Sudán	85	50	1,7	41	16	2,5	27	43	1,6	23	22	1,1	86	64	1,4	10	3	3,4	—	—	—
Sudán del Sur	45	32	1,4	31	15	2,0	29	32	1,1	44	37	1,2	40	19	2,1	16	7	2,3	16	4	3,7
Suecia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99	100	1,0
Suiza	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	1,0
Suriname	100	98	1,0	95	86	1,1	7	12	1,8	33	55	0,6	97	94	1,0	45	33	1,4	88	61	1,4
Swazilandia	62	47	1,3	89	80	1,1	23	33	1,4	65	55	1,2	97	96	1,0	70	55	1,3	63	56	1,1
Tailandia	99 y	100 y	1,0 y	100	100	1,0	13	18	1,4	59	57	1,0	96	96	1,0	55	56	1,0	90	96	0,9
Tayikistán	88	89	1,0	93	86	1,1	21	27	1,3	58	61	0,9	98	97	1,0	11	8	1,4	94	95	1,0
Timor-Leste	50	57	0,9	59	20	2,9	39	55	1,4	65	74	0,9	80	70	1,1	14	12	1,2	69	27	2,6
Togo	95	69	1,4	92	41	2,2	16	33	2,1	18	19	0,9	96	85	1,1	28	19	1,5	25	3	8,4
Tonga	92	94	1,0	96	99	1,0	9	8	0,9	—	—	—	92 y	93 y	1,0 y	11	13	0,8	98	89	1,1

**TABLA 12. DISPARIDADES POR RESIDENCIA**

Países y zonas	Inscripción al nacer (%)* 2010-2015*			Nacimientos atendidos por personal capacitado (%) 2010-2015*			Prevalencia de la insuficiencia ponderal entre menores de 5 años (%) 2009-2015*			Menores de cinco años con diarrea que reciben rehidratación oral y alimentación continuada (%) 2010-2015*			Tasa neta de asistencia a la escuela primaria 2009-2014*			Conocimiento amplio del VIH (% mujeres 15-24 2010-2014*			Uso de instalaciones mejoradas de saneamiento (%) 2015		
	urbana	rural	Proporción entre urbana y rural	urbana	rural	Proporción entre urbana y rural	urbana	rural	Proporción entre urbana y rural	urbana	rural	Proporción entre urbana y rural	urbana	rural	Proporción entre urbana y rural	urbana	rural	Proporción entre urbana y rural	urbana	rural	Proporción entre urbana y rural
Trinidad y Tabago	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	92	92	1,0
Túnez	100	98	1,0	100	97	1,0	8	14	1,7	69	59	1,2	99	97	1,0	22	13	1,7	97	80	1,2
Turkmenistán	96 x	95 x	1,0 x	100 x	99 x	1,0 x	17 x	19 x	1,1 x	—	—	—	99 x	99 x	1,0 x	—	—	—	—	—	—
Turquía	99 y	98 y	1,0 y	99	92	1,1	8	14	1,8	—	—	—	94 x,y	91 x,y	1,0 x,y	—	—	—	98	86	1,1
Tuvalu	60 x	38 x	1,6 x	—	—	—	10 x	11 x	1,1 x	—	—	—	98 x,y	99 x,y	1,0 x,y	38 x	41 x	0,9 x	86	—	—
Ucrania	100	100	1,0	99	99	1,0	20 x	29 x	1,4 x	—	—	—	100	100	1,0	52	45	1,1	97	93	1,1
Uganda	38	29	1,3	89	52	1,7	19	36	1,9	46	43	1,1	91	86	1,1	50	35	1,4	29	17	1,7
Uruguay	100	100	1,0	98	98	1,0	—	—	—	—	—	—	97	97	1,0	34	35	1,0	97	93	1,0
Uzbekistán	100 x	100 x	1,0 x	100 x	100 x	1,0 x	18 x	19 x	1,1 x	—	—	—	96 x	94 x	1,0 x	33 x	30 x	1,1 x	100	100	1,0
Vanuatu	51 y	37 y	1,4 y	96	87	1,1	19	32	1,6	38	52	0,7	77 y	77 y	1,0 y	23 x	13 x	1,8 x	65	55	1,2
Venezuela (República Bolivariana de)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	97	70	1,4
Viet Nam	97	96	1,0	99	92	1,1	12	27	2,3	58	49	1,2	98	98	1,0	54	47	1,1	94	70	1,4
Yemen	48	24	2,0	73	34	2,1	34	51	1,5	24	26	0,9	85	73	1,2	4 x	1 x	6,7 x	—	—	—
Zambia	20	7	3,0	89	52	1,7	36	42	1,2	68	62	1,1	92	84	1,1	50	34	1,5	56	36	1,6
Zimbabwe	57	23	2,4	93	75	1,2	20	30	1,5	45	43	1,1	96	93	1,0	66	51	1,3	49	31	1,6

**DATOS CONSOLIDADOS**

África subsahariana	59	37	1,6	77	40	1,9	26	41	1,5	42	35	1,2	86	68	1,3	34	24	1,4	40	23	1,7
África oriental y meridional	53	37	1,4	79	41	1,9	29	40	1,4	48	40	1,2	87	74	1,2	49	31	1,6	47	26	1,8
África occidental y central	60	37	1,6	79	41	1,9	25	41	1,6	41	31	1,3	86	62	1,4	28	17	1,7	35	20	1,8
África septentrional y Oriente Medio	95	80	1,2	90	65	1,4	17	27	1,6	34	29	1,2	95	84	1,1	—	—	—	93	87	1,1
Asia meridional	75	57	1,3	69 ‡	41 ‡	1,7 ‡	33	42	1,3	55 ‡	52 ‡	1,1 ‡	85	77	1,1	—	9 ‡	—	65	35	1,8
Asia Oriental y Pacífico	84 **	72 **	1,2 **	97	90	1,1	12	23	2,0	49 **	44 **	1,1 **	97	96	1,0	26 **	26 **	1,0 **	86	64	1,3
América Latina y el Caribe	—	—	—	—	—	—	13	26	2,0	51	44	1,1	—	—	—	—	—	—	88	64	1,4
ECE/CEI	—	—	—	99	95	1,0	10 r	16 r	1,6 r	—	—	—	—	—	—	—	—	—	89	81	1,1
Países menos adelantados	57	40	1,4	77	42	1,8	29	41	1,4	49	41	1,2	85	70	1,2	30	19	1,6	47	33	1,4
<b>Mundo</b>	<b>83 **</b>	<b>60 **</b>	<b>1,4 **</b>	<b>88 ‡</b>	<b>59 ‡</b>	<b>1,5 ‡</b>	<b>21</b>	<b>35</b>	<b>1,7</b>	<b>45 ‡**</b>	<b>39 ‡**</b>	<b>1,1 ‡**</b>	<b>91</b>	<b>79</b>	<b>1,1</b>	<b>—</b>	<b>22 ‡**</b>	<b>—</b>	<b>82</b>	<b>51</b>	<b>1,6</b>

Para obtener una lista completa de países y zonas en las regiones, subregiones y categoría de países, véase la página 112 o visite <data.unicef.org/regionalclassifications>.

No es aconsejable comparar los datos de las ediciones consecutivas del *Estado Mundial de la Infancia*.

**DEFINICIONES DE LOS INDICADORES**

**Inscripción al nacer** – Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que estaban inscritos en el momento de la encuesta. El numerador de este indicador incluye niños y niñas sobre los que se informó que disponían de un certificado de nacimiento, independientemente de si el entrevistador lo vio o no, y aquellos sin certificado de nacimiento cuya madre o cuidador dijeron que el nacimiento había sido inscrito.

**Nacimientos atendidos por personal capacitado** – Proporción de nacimientos atendidos por personal especializado de la salud (médicos, enfermeras, parteras).

**Insuficiencia ponderal entre niños menores de 5 años** – Porcentaje de niños de 0-59 meses que están menos dos desviaciones estándar por debajo de la media de peso por edad de acuerdo al Patrón de Crecimiento Infantil de la Organización Mundial de la Salud (OMS).

**Tratamiento de la diarrea con sales de rehidratación oral (SRO)** – Porcentaje de niños menores de 5 años con diarrea durante las dos semanas que precedieron a la encuesta que recibieron sales de rehidratación oral (soluciones de SRO, fluidos de SRO pre empaquetados).

**Tasa neta de asistencia a la escuela primaria** – El número total de niños que asisten a la escuela primaria o secundaria y que tienen la edad oficial para realizar estudios primarios, expresado como el porcentaje del número total de niños que tienen la edad oficial para realizar estudios primarios. Debido a la inclusión de niños en edad escolar primaria que asisten a la escuela secundaria, este indicador también se puede considerar como una tasa neta ajustada de asistencia a la escuela primaria.

**Conocimiento amplio del VIH** – Porcentaje de hombres y mujeres jóvenes (de 15 a 24 años) que identifican correctamente los dos sistemas principales para evitar la transmisión sexual del VIH (uso del preservativo y limitar la actividad sexual a un compañero fiel y no infectado), que rechazan los dos conceptos erróneos más comunes definidos localmente sobre la transmisión del VIH y que saben que una persona que parece saludable puede estar infectada con el VIH.

**Uso de instalaciones mejoradas de saneamiento** – Porcentaje de la población que utiliza cualquiera de las siguientes instalaciones de saneamiento, sin compartirlas con otros hogares: letrina con sifón o letrina de cisterna que descarga en una cloaca con tubería, un tanque séptico o una letrina de pozo; letrina de pozo mejorada con ventilación; letrina de pozo con losa; retrete de compostaje.

**FUENTES ESTADÍSTICAS PRINCIPALES**

**Inscripción al nacer** – Encuestas de Demografía y Salud (DHS), Encuestas Agrupadas de Indicadores Múltiples (MICS) y otras encuestas nacionales y sistemas del registro civil.

**Nacimientos atendidos por personal capacitado** – DHS, MICS y otras fuentes nacionalmente representativas.

**Insuficiencia ponderal entre niños menores de 5 años** – DHS, MICS, otras encuestas nacionales en los hogares, OMS y UNICEF.

**Tratamiento de la diarrea con sales de rehidratación oral (SRO)** – DHS, MICS y otras encuestas nacionales en los hogares.

**Tasa de asistencia neta a la escuela primaria** – DHS, MICS y otras encuestas nacionales en los hogares.

**Conocimiento amplio del VIH** – Encuestas sobre los indicadores del sida (EIS), DHS, MICS, y otras encuestas nacionales en los hogares; DHS STATcompiler, www.statcompiler.com.

**Uso de instalaciones mejoradas de saneamiento** – Programa Conjunto de Monitoreo para el Abastecimiento de Agua y Saneamiento de la OMS y UNICEF.

Los datos en *bastardilla* proceden de fuentes diferentes que los datos presentados para los mismos indicadores en otras tablas del informe: Tabla 2 (Nutrición – Prevalencia de la insuficiencia ponderal), Tabla 3 (Salud – Tratamiento contra la diarrea), Tabla 4 (VIH/sida – Conocimiento amplio del VIH), Tabla 5 (Educación – Participación en la escuela primaria), Tabla 8 (Situación de las mujeres – Nacimientos atendidos por personal especializado) y Tabla 9 (Protección de la infancia – Inscripción del nacimiento).

**NOTAS**

– Datos no disponibles.

x Datos referidos a otros años o períodos distintos a los especificados en el titular de la columna. Estos datos no se incluyen en el cálculo de los promedios regionales y mundiales, con excepción de los datos de 2005 a 2006 de la India. No se presentan estimaciones de datos de años anteriores a 2000.

y Datos referidos a definiciones diferentes a la norma o sólo a una parte del país. Si están dentro del período de referencia señalado, estos datos se incluyen en los cálculos de los promedios regionales y mundiales.

++ Los cambios en la definición de la inscripción de nacimientos se hicieron desde la segunda y tercera rondas de MICS (MICS2 y MICS3) hasta la cuarta ronda (MICS4). Para permitir la comparabilidad con rondas posteriores, los datos de MICS3 y MICS2 sobre el registro de nacimientos se han recalculado según la definición del indicador MICS4. Por lo tanto, los datos recalculados presentados aquí pueden diferir de las estimaciones incluidas en los informes nacionales sobre MICS2 y MICS3.

\* Datos referidos al año disponible más reciente durante el período indicado en el titular de la columna.

\*\* No incluye China.

‡ No incluye la India.

r No incluye la Federación de Rusia.

# TABLA 13. DISPARIDADES POR RIQUEZA FAMILIAR

Países y zonas	Inscripción al nacer (%)** 2010-2015*			Nacimientos atendidos por personal capacitado (%) 2010-2015*			Prevalencia del retraso en el crecimiento entre menores de 5 años (%) 2009-2015*			Menores de 5 años con diarrea que reciben sales de rehidratación oral (SRO) (%) 2010-2015*			Tasa neta de asistencia a la escuela primaria 2009-2014*			Conocimiento amplio del VIH (%) mujeres 15-24 2010-2014*			Conocimiento amplio del VIH (%) hombres 15-24 2010-2014*		
	Más pobres 20%	Más ricos 20%	Propor- ción entre ricos y pobres	Más pobres 20%	Más ricos 20%	Propor- ción entre ricos y pobres	Más pobres 20%	Más ricos 20%	Propor- ción entre ricos y pobres	Más pobres 20%	Más ricos 20%	Propor- ción entre ricos y pobres	Más pobres 20%	Más ricos 20%	Propor- ción entre ricos y pobres	Más pobres 20%	Más ricos 20%	Propor- ción entre ricos y pobres	Más pobres 20%	Más ricos 20%	Propor- ción entre ricos y pobres
Afganistán	31	58	1,9	16	76	4,9	49	31	1,6	56	52	0,9	40	79	2,0	0	5	23,0	—	—	—
Albania	98 x	99 x	1,0 x	98 x	100 x	1,0 x	27	13	2,1	—	—	—	91	94	1,0	20 x	60 x	3,0 x	10 x	38 x	3,8 x
Alemania	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Andorra	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Angola	24 x	53 x	2,2 x	—	—	—	—	—	—	—	—	—	63	90	1,4	—	—	—	—	—	—
Antigua y Barbuda	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Arabia Saudita	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Argelia	99	100	1,0	95	99	1,0	13	11	1,2	21	31	1,5	96	98	1,0	4	17	3,8	—	—	—
Argentina	99 y	100 y	1,0 y	—	—	—	—	—	—	26	6	0,2	98	99	1,0	29	54	1,8	—	—	—
Armenia	100	100	1,0	99	100	1,0	26	19	1,4	—	—	—	99	100	1,0	—	—	—	—	—	—
Australia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Austria	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Azerbaiyán	92 x	97 x	1,1 x	90	100	1,1	28	16	1,8	—	—	—	67 y	70 y	1,0 y	1 x	12 x	10,3 x	2 x	14 x	6,3 x
Bahamas	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bahrein	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bangladesh	30	47	1,5	18	73	4,1	50	21	2,4	72	84	1,2	65	81	1,3	2	18	8,9	—	—	—
Barbados	98	99	1,0	—	—	—	8	3	2,4	—	—	—	99	99	1,0	57	66	1,2	—	—	—
Belarús	—	—	—	100	100	1,0	11 x	2 x	5,3 x	—	—	—	93	93	1,0	55	55	1,0	42	43	1,0
Bélgica	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Belice	95	97	1,0	89	98	1,1	33	9	3,7	43	57	1,3	88	98	1,1	20	53	2,7	—	—	—
Benin	61	95	1,6	60	98	1,6	50 x	29 x	1,7 x	43	57	1,3	57	90	1,6	9 x	26 x	3,1 x	17 x	52 x	3,0 x
Bhután	100	100	1,0	34	95	2,8	41	21	1,9	60	56	0,9	85	97	1,1	7	32	4,4	—	—	—
Bolivia (Estado Plurinacional de)	68 x,y	90 x,y	1,3 x,y	57	99	1,7	32	9	3,5	18	27	1,5	95 x	99 x	1,0 x	5 x	40 x	8,4 x	11 x	45 x	4,3 x
Bosnia y Herzegovina	100 x	99 x	1,0 x	100	100	1,0	10	10	1,0	—	—	—	93	94	1,0	37	44	1,2	38	45	1,2
Botswana	—	—	—	—	—	—	38 x	20 x	1,9 x	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brasil	—	—	—	—	—	—	7	3	2,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brunei Darussalam	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bulgaria	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Burkina Faso	62	95	1,5	46	92	2,0	42	19	2,3	13	31	2,5	31	85	2,8	8 x	37 x	4,4 x	—	—	—
Burundi	64	87	1,4	51	81	1,6	70	41	1,7	35	42	1,2	76	92	1,2	—	—	—	—	—	—
Cabo Verde	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Camboya	59	87	1,5	75	98	1,3	42	19	2,3	32	34	1,1	87	98	1,1	27	55	2,1	28	63	2,2
Camerún	28	89	3,2	19	97	5,1	49	12	4,0	8	36	4,7	60	98	1,6	12 x	50 x	4,0 x	—	—	—
Canadá	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Chad	6	39	6,5	8	61	7,6	41	32	1,3	14	30	2,2	40	74	1,8	6	18	2,9	—	—	—
Chile	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
China	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Chipre	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Colombia	—	—	—	84	99	1,2	19	7	2,9	47	61	1,3	94	96	1,0	15	32	2,2	—	—	—
Comoras	85	93	1,1	66	93	1,4	38	22	1,7	39	36	0,9	71	95	1,3	—	—	—	—	—	—
Congo	80	99	1,2	78	99	1,3	35	9	3,7	22	37	1,7	94	99	1,1	5 x	12 x	2,4 x	12 x	27 x	2,3 x
Costa Rica	99	100	1,0	97	99	1,0	—	—	—	—	—	—	94	98	1,0	20	54	2,7	—	—	—
Côte d'Ivoire	44	90	2,0	35	91	2,6	38	16	2,5	6	24	3,7	56	87	1,5	—	—	—	—	—	—
Croacia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Cuba	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Dinamarca	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Djibouti	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Dominica	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ecuador	90	96	1,1	82	100	1,2	37	14	2,6	41	64	1,6	97 y	97 y	1,0 y	—	—	—	—	—	—
Egipto	99	100	1,0	82	99	1,2	24	23	1,0	27	23	0,9	95	98	1,0	2 x	9 x	4,9 x	9 x	28 x	3,1 x
El Salvador	98 x	99 x	1,0 x	—	—	—	31 x	5 x	6,8 x	—	—	—	90 y	92 y	1,0 y	—	—	—	—	—	—
Emiratos Árabes Unidos	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Eritrea	—	—	—	9	90	10,5	57	27	2,1	42	50	1,2	31 y	84 y	2,7 y	9	37	4,3	21	43	2,0
Eslovaquia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Eslovenia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
España	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Estado de Palestina	100	99	1,0	100	99	1,0	8	7	1,1	23	31	1,3	99	99	1,0	5	10	2,1	—	—	—
Estados Unidos	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Estonia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Etiopía	3 x	18 x	7,0 x	5	56	12,4	47	28	1,7	18	45	2,5	49 y	82 y	1,7 y	—	—	—	—	—	—
ex República Yugoslava de Macedonia	99	100	1,0	98	98	1,0	7	2	3,6	—	—	—	96	99	1,0	9 x	45 x	5,0 x	—	—	—

**TABLA 13. DISPARIDADES POR RIQUEZA FAMILIAR**

Países y zonas	Inscripción al nacer (%)** 2010-2015*			Nacimientos atendidos por personal capacitado (%) 2010-2015*			Prevalencia del retraso en el crecimiento entre menores de 5 años (%) 2009-2015*			Menores de 5 años con diarrea que reciben sales de rehidratación oral (SRO) (%) 2010-2015*			Tasa neta de asistencia a la escuela primaria 2009-2014*			Conocimiento amplio del VIH (%) mujeres 15-24 2010-2014*			Conocimiento amplio del VIH (%) hombres 15-24 2010-2014*		
	Más pobres 20%	Más ricos 20%	Propor- ción entre ricos y pobres	Más pobres 20%	Más ricos 20%	Propor- ción entre ricos y pobres	Más pobres 20%	Más ricos 20%	Propor- ción entre ricos y pobres	Más pobres 20%	Más ricos 20%	Propor- ción entre ricos y pobres	Más pobres 20%	Más ricos 20%	Propor- ción entre ricos y pobres	Más pobres 20%	Más ricos 20%	Propor- ción entre ricos y pobres	Más pobres 20%	Más ricos 20%	Propor- ción entre ricos y pobres
Federación de Rusia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Fiji	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Filipinas	—	—	—	42	96	2,3	45	13	3,4	—	—	—	79 x	92 x	1,2 x	14 x	26 x	1,8 x	—	—	—
Finlandia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Francia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Gabón	92	86	0,9	74	95	1,3	30	6	5,2	24	19	0,8	92	97	1,1	—	—	—	—	—	—
Gambia	69	75	1,1	46	82	1,8	30	15	1,9	56	58	1,0	47	82	1,7	20	48	2,4	—	—	—
Georgia	99	100	1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	92	96	1,0	—	—	—	—	—	—
Ghana	58	88	1,5	42	94	2,2	25	9	2,9	47	50	1,1	63	84	1,3	18	53	2,9	19	49	2,6
Granada	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Grecia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Guatemala	—	—	—	37	96	2,6	66	17	3,8	49	55	1,1	—	—	—	5 x	41 x	7,8 x	—	—	—
Guinea	38	89	2,4	19	92	4,9	34	15	2,2	25	49	1,9	32	89	2,8	—	—	—	—	—	—
Guinea-Bissau	17	35	2,0	23	82	3,6	42	18	2,3	16	37	2,3	56	76	1,4	6	25	4,3	—	—	—
Guinea Ecuatorial	60	60	1,0	48	88	1,8	28	19	1,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Guyana	84 x	92 x	1,1 x	—	—	—	30	10	3,0	—	—	—	95	98	1,0	37 x	72 x	2,0 x	25 x	65 x	2,6 x
Haití	71	92	1,3	10	78	8,1	31	7	4,7	52	62	1,2	73	96	1,3	18 x	41 x	2,2 x	28 x	52 x	1,9 x
Honduras	92	95	1,0	58	98	1,7	42	8	5,3	63	52	0,8	91	99	1,1	13 x	44 x	3,4 x	—	—	—
Hungría	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
India	57	86	1,5	24 x	85 x	3,6 x	51	27	1,9	19 x	43 x	2,3 x	70 x	96 x	1,4 x	4 x	45 x	11,7 x	15 x	55 x	3,8 x
Indonesia	41	88	2,2	63	98	1,6	48	29	1,7	39	34	0,9	91	97	1,1	—	—	—	—	—	—
Irán (República Islámica de)	—	—	—	—	—	—	21	1	17,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Iraq	98	100	1,0	82	96	1,2	25	22	1,1	19	22	1,1	79	98	1,2	1	8	7,2	—	—	—
Irlanda	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Islandia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Islas Cook	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Islas Marshall	92 x	98 x	1,1 x	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12 x	39 x	3,3 x	37 x	58 x	1,6 x
Islas Salomón	—	—	—	74 x	95 x	1,3 x	34 x	22 x	1,6 x	—	—	—	58 x,y	78 x,y	1,3 x,y	17 x	37 x	2,1 x	35 x	50 x	1,5 x
Israel	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Italia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Jamaica	99	100	1,0	97	100	1,0	—	—	—	—	—	—	98	99	1,0	—	—	—	—	—	—
Japón	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Jordania	98	100	1,0	99	100	1,0	14	2	7,7	22	21	1,0	97	99	1,0	—	—	—	—	—	—
Kazajstán	100	100	1,0	100	100	1,0	14	12	1,2	—	—	—	99	100	1,0	25	44	1,8	13	49	3,8
Kenya	52	89	1,7	31	93	3,0	36	14	2,6	52	55	1,0	69	94	1,4	29 x	61 x	2,1 x	42 x	68 x	1,6 x
Kirguistán	96	99	1,0	97	99	1,0	18	11	1,7	—	—	—	99	100	1,0	17 x	29 x	1,7 x	—	—	—
Kiribati	93 x	94 x	1,0 x	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42 x	49 x	1,2 x	38 x	51 x	1,3 x
Kuwait	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lesotho	42 x	49 x	1,2 x	60	94	1,6	46	13	3,4	—	—	—	89	98	1,1	26 x	48 x	1,8 x	14 x	45 x	3,3 x
Letonia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Líbano	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Liberia	16 y	31 y	1,9 y	43	89	2,1	35	20	1,8	57	44	0,8	25	65	2,6	14 x	29 x	2,1 x	17 x	37 x	2,2 x
Libia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Liechtenstein	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Lituania	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Luxemburgo	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Madagascar	72	94	1,3	27	73	2,7	48	44	1,1	11	17	1,6	54 y	82 y	1,5 y	10	40	4,1	13	41	3,2
Malasia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Malawi	4 y	10 y	2,4 y	83	95	1,1	49	34	1,4	60	67	1,1	88	98	1,1	39	50	1,3	48	52	1,1
Maldivas	92 x	94 x	1,0 x	—	—	—	22	16	1,4	—	—	—	94	94	1,0	23 x	48 x	2,0 x	—	—	—
Malí	65	96	1,5	35 x	86 x	2,5 x	44 x	22 x	2,0 x	8 x	29 x	3,5 x	36	85	2,4	9	19	2,0	—	—	—
Malta	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Marruecos	—	—	—	38	96	2,5	28	7	4,2	14	23	1,7	77 x	97 x	1,3 x	—	—	—	—	—	—
Mauricio	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mauritania	33	84	2,6	27	96	3,6	39	18	2,2	9	33	3,8	45	83	1,9	2	12	7,9	—	—	—
México	—	—	—	—	—	—	26	8	3,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Micronesia (Estados Federados de)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mónaco	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Mongolia	99	99	1,0	98	99	1,0	25	7	3,9	24	50	2,1	93	98	1,1	17	42	2,5	12	48	4,1
Montenegro	99	99	1,0	99	100	1,0	5	9	0,5	—	—	—	95	100	1,0	39	51	1,3	33	47	1,4

**TABLA 13. DISPARIDADES POR RIQUEZA FAMILIAR**

Países y zonas	Inscripción al nacer (%)** 2010-2015*			Nacimientos atendidos por personal capacitado (%) 2010-2015*			Prevalencia del retraso en el crecimiento entre menores de 5 años (%) 2009-2015*			Menores de 5 años con diarrea que reciben sales de rehidratación oral (SRO) (%) 2010-2015*			Tasa neta de asistencia a la escuela primaria 2009-2014*			Conocimiento amplio del VIH (%) mujeres 15-24 2010-2014*			Conocimiento amplio del VIH (%) hombres 15-24 2010-2014*		
	Más pobres 20%	Más ricos 20%	Proporción entre ricos y pobres	Más pobres 20%	Más ricos 20%	Proporción entre ricos y pobres	Más pobres 20%	Más ricos 20%	Proporción entre ricos y pobres	Más pobres 20%	Más ricos 20%	Proporción entre ricos y pobres	Más pobres 20%	Más ricos 20%	Proporción entre ricos y pobres	Más pobres 20%	Más ricos 20%	Proporción entre ricos y pobres	Más pobres 20%	Más ricos 20%	Proporción entre ricos y pobres
Mozambique	42	60	1,4	32	90	2,8	51	24	2,1	41	70	1,7	64	95	1,5	41 x	43 x	1,1 x	16 x	45 x	2,7 x
Myanmar	50	96	1,9	51	96	1,9	47	21	2,3	52	75	1,4	81	95	1,2	—	—	—	—	—	—
Namibia	83 y	93 y	1,1 y	73	98	1,4	31	9	3,6	64	70	1,1	88	97	1,1	61 x	69 x	1,1 x	55 x	67 x	1,2 x
Nauru	71 x	88 x	1,2 x	97 x	98 x	1,0 x	52 x	18 x	2,9 x	—	—	—	—	—	—	13 x	10 x	0,8 x	—	25 x	—
Nepal	55	58	1,1	26	93	3,7	55	15	2,2	49	48	1,0	81	82	1,0	12 x	49 x	4,3 x	30 x	59 x	2,0 x
Nicaragua	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Níger	50	89	1,8	12	71	6,0	47	35	1,4	34	49	1,4	35	81	2,3	6	30	5,0	6	42	7,2
Nigeria	7 y	65 y	9,7 y	6	85	15,0	54	18	3,0	20	53	2,6	28	95	3,3	15	33	2,2	23	43	1,9
Niue	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	1,0	—	—	—	—	—	—
Noruega	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nueva Zelanda	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Omán	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Países Bajos	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pakistán	5	71	14,3	30	85	2,9	62	23	2,7	34	48	1,4	39	87	2,2	—	—	—	—	—	—
Palau	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Panamá	90	97	1,1	72	100	1,4	—	—	—	—	—	—	96	97	1,0	—	—	—	—	—	—
Papúa Nueva Guinea	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Paraguay	67 y	89 y	1,3 y	—	—	—	28	13	2,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Perú	94 y	98 y	1,0 y	68	99	1,5	34	4	9,2	23	36	1,6	93 y	96 y	1,0 y	—	—	—	—	—	—
Polonia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Portugal	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Qatar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Reino Unido	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
República Árabe Siria	93 x	99 x	1,1 x	—	—	—	—	—	—	45 x	59 x	1,3 x	92 x	99 x	1,1 x	4 x	10 x	2,9 x	—	—	—
República Centroafricana	46	85	1,8	33	87	2,6	45	30	1,5	11	28	2,5	57	90	1,6	12	21	1,7	19	29	1,5
República Checa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
República de Corea	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
República de Moldova	99	100	1,0	98	99	1,0	11	3	4,2	—	—	—	98	99	1,0	14	47	3,3	13	40	3,1
República Democrática del Congo	16	38	2,4	66	98	1,5	50	23	2,2	31	42	1,4	79	94	1,2	8	24	2,8	—	—	—
República Democrática Popular Lao	66	93	1,4	11	91	8,4	61	20	3,1	35	69	2,0	71	97	1,4	6	41	6,5	12	43	3,6
República Dominicana	65	98	1,5	97	98	1,0	11	4	2,9	47	57	1,2	91	99	1,1	31 x	46 x	1,5 x	21 x	41 x	2,0 x
República Popular Democrática de Corea	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
República Unida de Tanzania	4	56	12,7	31	90	2,9	48	26	1,8	41	38	0,9	68	95	1,4	39	55	1,4	34	56	1,7
Rumania	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rwanda	58	64	1,1	84	97	1,2	49	21	2,3	22	37	1,7	82 y	93 y	1,1 y	—	—	—	—	—	—
Saint Kitts y Nevis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Samoa	47	77	1,6	72	94	1,3	—	—	—	—	—	—	85 y	91 y	1,1 y	3 x	3 x	1,0 x	3 x	9 x	2,7 x
San Marino	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
San Vicente y las Granadinas	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Santa Lucía	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Santa Sede	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Santo Tomé y Príncipe	74 x	86 x	1,1 x	—	—	—	38	18	2,2	—	—	—	88	97	1,1	27 x	56 x	2,0 x	39 x	55 x	1,4 x
Senegal	51	93	1,8	30	86	2,8	29	9	3,3	24	24	1,0	50	89	1,8	—	—	—	—	—	—
Serbia	97	100	1,0	98	95	1,0	14	4	3,3	—	—	—	97	100	1,0	28	69	2,4	28	66	2,4
Seychelles	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sierra Leona	77	80	1,0	51	84	1,6	43	28	1,5	87	88	1,0	62	92	1,5	14	36	2,6	—	—	—
Singapur	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Somalia	1 x	7 x	6,6 x	—	—	—	52 x	25 x	2,0 x	7 x	31 x	4,8 x	4 x	50 x	13,2 x	1 x	8 x	13,5 x	—	—	—
Sri Lanka	97 x	98 x	1,0 x	97 x	99 x	1,0 x	19	10	2,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sudáfrica	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sudán	26	98	3,8	6	59	10,5	42	15	2,8	21	16	0,7	48	96	2,0	1	11	13,6	—	—	—
Sudán del Sur	21	57	2,7	8	41	5,1	31	27	1,2	27	52	1,9	10	50	5,1	3	18	6,1	—	—	—
Suecia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Suiza	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Suriname	98	100	1,0	84	95	1,1	13	6	2,4	—	—	—	92	96	1,1	26	52	2,0	—	—	—
Swazilandia	39	73	1,9	65	94	1,4	42	14	3,0	58	60	1,0	95	99	1,0	49	72	1,5	44	64	1,5
Tailandia	99 y	100 y	1,0 y	98	100	1,0	23	11	2,2	71	53	0,7	94	97	1,0	48	59	1,2	—	—	—
Tayikistán	86	90	1,0	74	96	1,3	32	21	1,5	53	62	1,2	95	99	1,0	—	—	—	—	—	—
Timor-Leste	50	56	1,1	10	69	6,9	59	39	1,5	70	71	1,0	60	84	1,4	9	16	1,8	11	35	3,0
Togo	67	97	1,5	27	95	3,6	33	11	3,2	28	25	0,9	80	97	1,2	18	42	2,3	20	55	2,7

**TABLA 13. DISPARIDADES POR RIQUEZA FAMILIAR**

Países y zonas	Inscripción al nacer (%)** 2010-2015*			Nacimientos atendidos por personal capacitado (%) 2010-2015*			Prevalencia del retraso en el crecimiento entre menores de 5 años (%) 2009-2015*			Menores de 5 años con diarrea que reciben sales de rehidratación oral (SRO) (%) 2010-2015*			Tasa neta de asistencia a la escuela primaria 2009-2014*			Conocimiento amplio del VIH (%) mujeres 15-24 2010-2014*			Conocimiento amplio del VIH (%) hombres 15-24 2010-2014*		
	Más pobres 20%	Más ricos 20%	Proporción entre ricos y pobres	Más pobres 20%	Más ricos 20%	Proporción entre ricos y pobres	Más pobres 20%	Más ricos 20%	Proporción entre ricos y pobres	Más pobres 20%	Más ricos 20%	Proporción entre ricos y pobres	Más pobres 20%	Más ricos 20%	Proporción entre ricos y pobres	Más pobres 20%	Más ricos 20%	Proporción entre ricos y pobres	Más pobres 20%	Más ricos 20%	Proporción entre ricos y pobres
Tonga	92	96	1,1	97	99	1,0	7	10	0,7	—	—	—	94 y	94 y	1,0 y	11	16	1,4	13	14	1,1
Trinidad y Tabago	96 x	99 x	1,0 x	—	—	—	—	—	—	—	—	—	95 x	98 x	1,0 x	48 x	62 x	1,3 x	—	—	—
Túnez	98	100	1,0	94	100	1,1	16	8	2,0	—	—	—	96	98	1,0	10	29	2,8	—	—	—
Turkmenistán	94 x	97 x	1,0 x	99 x	100 x	1,0 x	21 x	13 x	1,7 x	—	—	—	99 x	99 x	1,0 x	—	—	—	—	—	—
Turquía	98 y	99 y	1,0 y	91	100	1,1	18	4	4,3	—	—	—	87 x,y	97 x,y	1,1 x,y	—	—	—	—	—	—
Tuvalu	39 x	71 x	1,8 x	—	—	—	8 x	13 x	0,6 x	—	—	—	99 x,y	100 x,y	1,0 x,y	34 x	39 x	1,2 x	—	67 x	—
Ucrania	100	99	1,0	99	100	1,0	—	—	—	—	—	—	100	100	1,0	41	53	1,3	40	54	1,3
Uganda	27	44	1,6	43	88	2,0	37	21	1,8	43	45	1,1	79	92	1,2	20 x	47 x	2,3 x	28 x	47 x	1,6 x
Uruguay	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Uzbekistán	100 x	100 x	1,0 x	100 x	100 x	1,0 x	21 x	15 x	1,4 x	—	—	—	93 x	96 x	1,0 x	25 x	33 x	1,3 x	—	—	—
Vanuatu	33 y	59 y	1,8 y	77	95	1,2	40	16	2,4	—	—	—	75 y	80 y	1,1 y	9 x	23 x	2,7 x	—	—	—
Venezuela (República Bolivariana de)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	86 x	99 x	1,2 x	—	—	—	—	—	—
Viet Nam	91	98	1,1	73	100	1,4	41	6	6,7	—	—	—	94	99	1,0	30	65	2,2	—	—	—
Yemen	17	56	3,3	19	81	4,2	59	26	1,4	27	21	0,8	56	90	1,6	0 x	4 x	—	—	—	—
Zambia	5	29	6,0	45	94	2,1	47	28	1,7	59	68	1,1	75	97	1,3	24 x	48 x	2,0 x	24 x	51 x	2,1 x
Zimbabwe	17	68	3,9	70	96	1,4	33	15	2,2	37	45	1,2	90	98	1,1	47	65	1,4	43	67	1,6

**DATOS CONSOLIDADOS**

África subsahariana	28	68	2,4	29	84	2,9	46	22	2,1	29	45	1,5	55	91	1,7	16	34	2,1	—	—	—
África oriental y meridional	31	61	1,9	32	80	2,5	45	26	1,8	36	48	1,3	64	89	1,4	—	—	—	—	—	—
África occidental y central	27	70	2,6	27	88	3,2	47	19	2,5	24	45	1,8	46	91	2,0	12	31	2,5	21	44	2,1
África septentrional y Oriente Medio	77	95	1,2	62	90	1,5	28	15	1,8	23	23	1,0	78	97	1,2	—	—	—	—	—	—
Asia meridional	46	79	1,7	24 ‡	81 ‡	3,3 ‡	52	25	2,0	49 ‡	60 ‡	1,2 ‡	65	93	1,4	—	—	—	—	—	—
Asia Oriental y Pacífico	57 **	91 **	1,6 **	61 **	97 **	1,6 **	45 **	20 **	2,2 **	44 **	42 **	1,0 **	90 **	97 **	1,1 **	—	—	—	—	—	—
América Latina y el Caribe	—	—	—	—	—	—	22	7	3,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ECE/CEI	—	—	—	93	99	1,1	19 r	9 r	2,3 r	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Países menos adelantados	34	63	1,9	32	81	2,6	47	24	1,9	38	49	1,3	61	88	1,4	10	26	2,6	—	—	—
<b>Mundo</b>	<b>57 **</b>	<b>84 **</b>	<b>1,7 **</b>	<b>43 **</b>	<b>88 **</b>	<b>2,1 **</b>	<b>43 **</b>	<b>21 **</b>	<b>2,1 **</b>	<b>34 **</b>	<b>45 **</b>	<b>1,3 **</b>	<b>67 **</b>	<b>93 **</b>	<b>1,4 **</b>	—	—	—	—	—	—

Para obtener una lista completa de países y zonas en las regiones, subregiones y categoría de países, véase la página 112 o visite <data.unicef.org/regionalclassifications>. No es aconsejable comparar los datos de las ediciones consecutivas del *Estado Mundial de la Infancia*.

**DEFINICIONES DE LOS INDICADORES**

**Inscripción al nacer** – Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que estaban inscritos en el momento de la encuesta. Esto incluye niños y niñas sobre los que se informó que disponían de un certificado de nacimiento, independientemente de si el entrevistador lo vio o no, y aquellos sin certificado de nacimiento cuya madre o cuidador dijeron que el nacimiento había sido inscrito.

**Nacimientos atendidos por personal capacitado** – Proporción de nacimientos atendidos por personal especializado de la salud (médicos, enfermeras, parteras).

**Prevalencia del retraso en el crecimiento entre niños menores de 5 años** – Porcentaje de niños menores de 0-59 meses que están menos dos desviaciones estándar por debajo de la media de altura por edad de acuerdo al Patrón de Crecimiento Infantil de la Organización Mundial de la Salud (OMS).

**Tratamiento de la diarrea con sales de rehidratación oral (SRO)** – Porcentaje de niños menores de 5 años con diarrea durante las dos semanas que precedieron a la encuesta que recibieron sales de rehidratación oral (soluciones de SRO, fluidos de SRO pre empaquetados).

**Tasa neta de asistencia a la escuela primaria** – El número total de niños que asisten a la escuela primaria o secundaria y que tienen la edad oficial para realizar estudios primarios, expresado como el porcentaje del número total de niños que tienen la edad oficial para realizar estudios primarios. Debido a la inclusión de niños en edad escolar primaria que asisten a la escuela secundaria, este indicador también se puede considerar como una tasa neta ajustada de asistencia a la escuela primaria.

**Conocimiento amplio del VIH** – Porcentaje de hombres y mujeres jóvenes (de 15 a 24 años) que identifican correctamente los dos sistemas principales para evitar la transmisión sexual del VIH (uso del preservativo y limitar la actividad sexual a un compañero fiel y no infectado), que rechazan los dos conceptos erróneos más comunes definidos localmente sobre la transmisión del VIH y que saben que una persona que parece saludable puede estar infectada con el VIH.

**FUENTES ESTADÍSTICAS PRINCIPALES**

**Inscripción al nacer** – Encuestas de Demografía y Salud (DHS), Encuestas Agrupadas de Indicadores Múltiples (MICS) y otras encuestas nacionales y sistemas del registro civil.

**Nacimientos atendidos por personal capacitado** – DHS, MICS y otras fuentes nacionalmente representativas.

**Prevalencia del retraso en el crecimiento entre niños menores de 5 años** – DHS, MICS, otras encuestas nacionales en los hogares, OMS y UNICEF.

**Tratamiento de la diarrea con sales de rehidratación oral (SRO)** – DHS, MICS y otras encuestas nacionales en los hogares.

**Tasa de asistencia neta a la escuela primaria** – DHS, MICS y otras encuestas nacionales en los hogares.

**Conocimiento amplio del VIH** – Encuestas sobre los indicadores del sida (EIS), DHS, MICS, y otras encuestas nacionales en los hogares; DHS STATcompiler, www.statcompiler.com.

Los datos en *bastardilla* proceden de fuentes diferentes que los datos presentados para los mismos indicadores en otras tablas del informe: Tabla 2 (Nutrición – Prevalencia de la insuficiencia ponderal), Tabla 3 (Salud – Tratamiento contra la diarrea), Tabla 4 (VIH/ sida – Conocimiento amplio del VIH), Tabla 5 (Educación – Participación en la escuela primaria), Tabla 8 (Situación de las mujeres – Nacimientos atendidos por personal especializado) y Tabla 9 (Protección de la infancia – Inscripción del nacimiento).

**NOTAS**

- Datos no disponibles.
- x Datos referidos a otros años o períodos distintos a los especificados en el titular de la columna. Estos datos no se incluyen en el cálculo de los promedios regionales y mundiales, con excepción de los datos sobre asistencia a la escuela primaria de 2005 a 2006 de la India. No se presentan estimaciones de datos de años anteriores a 2000.
- y Datos referidos a definiciones diferentes a la norma o sólo a una parte del país. Si están dentro del período de referencia señalado, estos datos se incluyen en los cálculos de los promedios regionales y mundiales.
- ++ Los cambios en la definición de la inscripción de nacimientos se hicieron desde la segunda y tercera rondas de MICS (MICS2 y MICS3) hasta la cuarta ronda (MICS4). Para permitir la comparabilidad con rondas posteriores, los datos de MICS3 y MICS2 sobre el registro de nacimientos se han recalculado según la definición del indicador D262MICS4. Por lo tanto, los datos recalculados presentados aquí pueden diferir de las estimaciones incluidas en los informes nacionales sobre MICS2 y MICS3.
- \* Datos referidos al año disponible más reciente durante el período indicado en el titular de la columna.
- \*\* No incluye China.
- ‡ No incluye la India.
- r No incluye la Federación de Rusia.

# TABLA 14. DESAROLLO EN LA PRIMERA INFANCIA

Países y zonas	Asistencia a la educación en la primera infancia 2005-2014*					Apoyo de los adultos al aprendizaje ** 2005-2014*					Apoyo del padre al aprendizaje ** 2005-2014*	Materiales de aprendizaje en el hogar 2005-2014*						Niños que reciben atención inadecuada 2005-2014*				
												Libros infantiles			Juegos **							
	total	hombre	mujer	Más pobres 20%	Más ricos 20%	total	hombre	mujer	Más pobres 20%	Más ricos 20%		total	Más pobres 20%	Más ricos 20%	total	Más pobres 20%	Más ricos 20%	total	hombre	mujer	Más pobres 20%	Más ricos 20%
Afghanistan	1	1	1	0	4	73	74	73	72	80	62	2	1	5	53	52	57	40	42	39	43	27
Albania	40	39	42	26	60	86	85	87	68	96	53	32	16	52	53	57	48	13	14	11	9	16
Algeria	17	17	16	7	31	78	79	78	64	92	79	11	3	23	35	32	36	6	6	5	6	6
Argentina	63	61	66	46	85	84	83	85	73	95	57	61	40	83	61	58	63	8	9	8	10	5
Bangladesh	13	13	14	12	18	78	78	78	64	94	10 y	9	2	23	60	57	60	12	11	12	14	12
Barbados	90	88	91	90 p	97 p	97	97	97	100 p	100 p	46	85	83	89	76	68	77	1	2	1	0	3
Belarus	88	86	89	75	91	96	94	97	90	99	68	92	83	96	79	77	79	4	4	4	4	5
Belize	32	30	34	16	59	86	88	83	73	94	50	40	17	73	57	55	58	2	3	2	4	1
Benin	13	—	—	—	—	28	—	—	—	—	5 y	1	—	—	48	—	—	34	—	—	—	—
Bhutan	10	10	10	3	27	54	52	57	40	73	51	6	1	24	52	36	60	14	13	15	17	7
Bosnia y Herzegovina	13	12	14	2	31	95	95	96	87	100	76	56	39	73	56	58	60	2	2	2	3	1
Botswana	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Brasil	70 y	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Burkina Faso	2	3	1	0	9	14	14	14	12	26	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Burundi	5	5	5	4	10	34	35	34	32	38	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Camboya	15 y	12 y	17 y	7 y	38 y	59 y	57 y	62 y	48 y	73 y	9 y	4 y	1 y	12 y	34 y	20 y	53 y	10 y	10 y	10 y	16 y	4 y
Camerun	28	—	—	—	—	44	—	—	—	—	4 y	4	—	—	53	—	—	34	—	—	—	—
Chad	5	5	4	1	16	70	69	70	64	71	29	1	0	2	43	38	50	56	57	56	58	56
Colombia	37 y	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Congo	36	—	—	—	—	59	—	—	—	—	6 y	3	—	—	51	—	—	42	—	—	—	—
Costa Rica	18	17	18	8	40	68	69	66	54	88	52	37	13	70	73	68	74	4	4	4	6	3
Côte d'Ivoire	5	5	5	1	15	50	50	51	55	57	40	5	3	13	39	44	35	59	60	58	62	51
Croatia	72 y	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Cuba	76	75	77	—	—	89	89	90	—	—	18 y	48	—	—	78	—	—	4	4	4	—	—
Djibouti	14	12	16	—	—	37 y	38 y	35 y	—	—	28 y	15	—	—	24	—	—	8	8	8	—	—
Egipto	47 y	48 y	47 y	34 y	50 y	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	4	7	2
El Salvador	25	—	—	—	—	59	—	—	—	—	8 y	18	—	—	62	—	—	4	—	—	—	—
Estado de Palestina ex República Yugoslava de Macedonia	26	27	26	21	38	78	77	78	69	87	12 y	20	13	31	69	64	72	14	14	15	15	12
Gambia	22	25	19	0	56	92	92	91	81	96	71	52	18	81	71	70	79	5	5	5	11	1
Georgia	18	17	19	12	32	48	49	47	50	55	21	1	0	4	42	28	50	21	22	19	25	18
Ghana	66	65	67	53	83	84	84	83	67	94	33	51 y	26 y	69 y	38	41	41	8 y	9 y	8 y	4 y	10 y
Ghana	68	65	72	42	97	40	38	42	23	78	30	6	1	23	41	31	51	21	21	21	27	15
Guinea-Bissau	13	—	—	—	—	34	—	—	—	—	0 y	1	—	—	31	—	—	31	—	—	—	—
Guyana	61	—	—	—	—	87	—	—	—	—	16 y	47	—	—	69	—	—	5	—	—	—	—
Honduras	19	17	21	13	28	48	47	49	28	75	59	11	1	34	78	74	81	4	5	4	8	2
Indonesia	17	16	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Irán (República Islámica de)	20 y	19 y	22 y	—	—	70 y	69 y	70 y	—	—	60 y	36 y	—	—	67 y	—	—	15 y	15 y	15 y	—	—
Iraq	4	4	4	1	10	58	58	59	40	78	55	5	1	16	34	34	32	8	8	7	9	8
Jamaica	92	92	91	88	100	88	86	90	76	86	28	55	34	73	61	64	56	2	2	2	2	1
Jordania	22 y	21 y	23 y	11 y	39 y	82 y	81 y	83 y	75 y	87 y	72 y	23 y	11 y	40 y	70 y	68 y	74 y	9 y	9 y	9 y	11 y	8 y
Kazajstán	37	36	38	19	61	92	92	91	84	96	49	48	24	76	45	40	49	4	4	4	5	4
Kirguistán	23	23	23	12	50	72	74	70	63	73	3 y	27	15	54	59	63	54	5	5	4	6	5
Líbano	62	63	60	—	—	56 y	58 y	54 y	—	—	74 y	29	—	—	16 y	—	—	9	8	10	—	—
Malawi	39	37	41	26	67	29	29	30	22	44	3 y	1	0	6	45	35	66	37	37	37	39	28
Mali	10	10	10	1	40	29	27	30	28	44	14	0	0	2	40	33	49	33	33	33	33	36
Marruecos	39	36	41	6	78	35 y	34 y	35 y	16 y	59 y	58 y	21 y	9 y	52 y	14 y	19 y	7 y	11	—	—	—	—
Mauritania	14	14	14	2	41	55	54	55	55	64	28	—	—	—	40	42	39	26	27	26	24	25
Mongolia	68	—	—	—	—	60	—	—	—	—	12 y	33	—	—	56	—	—	10	—	—	—	—
Montenegro	40	39	42	7	66	98	97	99	93	98	45 y	73	48	87	60	61	66	3	3	3	2	3
Mozambique	—	—	—	—	—	47	45	48	48	50	20	3	2	10	—	—	—	33	33	32	—	—
Myanmar	23	23	23	8	46	58 y	58 y	58 y	42 y	76 y	44 y	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nepal	51	52	49	41	84	67	70	64	51	90	10 y	5	1	16	59	60	60	21	20	21	30	12
Nigeria	43	42	43	10	84	65	66	64	48	89	37	6	0	19	38	29	48	40	40	40	40	34

**TABLA 14. DESARROLLO EN LA PRIMERA INFANCIA**

Países y zonas	Asistencia a la educación en la primera infancia 2005-2014*					Apoyo de los adultos al aprendizaje ** 2005-2014*					Apoyo del padre al aprendizaje ** 2005-2014*	Materiales de aprendizaje en el hogar 2005-2014*						Niños que reciben atención inadecuada 2005-2014*				
	total	hombre	mujer	Más pobres 20%	Más ricos 20%	total	hombre	mujer	Más pobres 20%	Más ricos 20%		Libros infantiles			Juegos **			total	hombre	mujer	Más pobres 20%	Más ricos 20%
												total	Más pobres 20%	Más ricos 20%	total	Más pobres 20%	Más ricos 20%					
Omán	29	—	—	—	—	81	—	—	—	—	22 y	25	—	—	75	—	—	45	—	—	—	—
Panamá	37	38	35	28	67	74	73	74	55	89	45	26	7	59	69	67	68	3	3	2	6	1
Qatar	41	41	41	—	—	88	89	88	—	—	85	40	—	—	55	—	—	12	12	11	—	—
República Árabe Siria	8	8	7	4	18	70	70	69	52	84	62	30	12	53	52	52	51	17	17	17	22	15
República Centroafricana	5	5	6	2	17	74	74	74	70	78	42	1	0	3	49	41	51	61	60	62	58	60
República de Moldova	71	74	67	50	88	89	86	92	81	95	47	68	33	87	68	75	69	6	6	6	9	5
República Democrática del Congo	7 y	7 y	7 y	1 y	20 y	52 y	55 y	48 y	45 y	64 y	4 y	1 y	0 y	2 y	27 y	18 y	49 y	49 y	50 y	48 y	57 y	29 y
República Democrática Popular Lao	23	21	25	5	73	57	58	57	42	87	52	5	1	24	41	29	50	14	15	13	20	8
República Dominicana	40	—	—	—	—	58	—	—	—	—	6 y	10	—	—	57	—	—	5	—	—	—	—
República Popular Democrática de Corea	98	98	97	—	—	91	88	93	—	—	75	79	—	—	47	—	—	17	17	16	—	—
Santa Lucía	85	87	84	—	—	93	89	96	—	—	50	68	—	—	59	—	—	5	5	5	—	—
Santo Tomé y Príncipe	36	—	—	—	—	63	—	—	—	—	3 y	6	—	—	65	—	—	16	—	—	—	—
Senegal	22 y	23 y	21 y	7 y	43 y	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Serbia	50	52	49	9	82	96	95	96	87	98	37 y	72	44	83	75	78	76	1	2	1	3	2
Sierra Leona	14	13	15	5	42	54	53	55	45	79	42	2	0	10	35	24	50	32	33	32	29	28
Somalia	2	2	2	1	6	79	80	79	76	85	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sudáfrica	37 y	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sudán	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	46	—	—	—	—	—	—	—
Sudán del Sur	6	6	6	2	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Suriname	34	33	35	16	63	73	71	75	56	91	26	25	4	61	59	61	60	7	7	7	9	8
Swazilandia	30	—	—	—	—	39	—	—	—	—	2 y	6	—	—	67	—	—	17	—	—	—	—
Tailandia	84	84	85	85	82	93	92	93	87	96	35	43	24	71	71	69	70	5	5	4	7	2
Tayikistán	6	—	—	—	—	74	73	74	56	86	23	17	4	33	46	43	44	13	13	12	15	11
Togo	26 y	26 y	26 y	15 y	52 y	25 y	25 y	25 y	20 y	42 y	21 y	1 y	0 y	3 y	34 y	22 y	48 y	29 y	26 y	33 y	36 y	26 y
Trinidad y Tabago	75	74	76	65	87	98	98	98	96	100	63	81	66	93	65	63	72	1	1	1	2	0
Túnez	44	42	47	13	81	71	68	74	44	90	71	18	3	40	53	46	56	13	13	14	18	9
Turkmenistán	24	23	26	10	64	93	93	92	92	96	66	42	24	65	61	64	48	15	15	16	18	10
Ucrania	52	54	50	30	68	98	97	98	95	99	71	91	92	92	52	61	51	7	6	7	11	5
Uruguay	81	83	80	—	—	93	94	91	—	—	66 y	59	—	—	75	—	—	3	3	3	—	—
Uzbekistán	20	20	19	5	46	91	91	90	83	95	54	43	32	59	67	74	62	5	5	5	6	7
Venezuela (República Bolivariana de)	66 y	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Viet Nam	71	74	69	53	86	76	76	76	52	96	15 y	26	6	58	52	44	54	7	6	8	14	2
Yemen	3	3	3	0	8	33	34	32	16	56	37	10	4	31	49	45	49	34	36	33	46	22
Zimbabwe	22	20	23	17	34	43	43	43	35	59	3 y	3	1	12	62	48	74	19	19	18	25	7

**DATOS CONSOLIDADOS**

África subsahariana	25	—	—	—	—	51	—	—	—	—	24	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
África oriental y meridional	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
África occidental y central	26	28	21	8	53	52	56	48	43	72	25	4	0	13	38	28	48	41	42	42	44	34
África septentrional y Oriente Medio	23	25	21	13	35	63	60	66	—	—	60	16	—	—	45	—	—	11	11	11	14	8
Asia meridional	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Asia Oriental y Pacífico	34 **	36 **	32 **	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
América Latina y el Caribe	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ECE/CEI	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Países menos adelantados	13	13	12	7	25	57	57	63	50	72	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Mundo</b>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Para obtener una lista completa de países y zonas en las regiones, subregiones y categoría de países, véase la página 112 o visite <[data.unicef.org/regionalclassifications](http://data.unicef.org/regionalclassifications)>.

No es aconsejable comparar los datos de las ediciones consecutivas del *Estado Mundial de la Infancia*.

## DEFINICIONES DE LOS INDICADORES

**Asistencia a la educación en la primera infancia** – Porcentaje de niños de 36 a 59 meses de edad que asisten a un programa de educación en la primera infancia.

**Apoyo de los adultos al aprendizaje** – Proporción de niños 36 a 59 meses de edad con los que un adulto ha participado en cuatro o más de las siguientes actividades para promover el aprendizaje y la preparación para la escuela en los últimos tres días: a) leer libros con el niño, b) contar cuentos al niño, c) cantar canciones al niño, d) sacar al niño fuera del hogar, e) jugar con el niño y f) nombrar, contar o dibujar cosas con el niño.

**Apoyo del padre al aprendizaje** – Porcentaje de niños de 36 a 59 meses de edad cuyo padre ha participado en una o más de las siguientes actividades para promover el aprendizaje y la preparación para la escuela en los últimos tres días: a) leer libros con el niño, b) contar cuentos al niño, c) cantar canciones al niño, d) sacar al niño fuera del hogar, e) jugar con el niño y f) nombrar, contar o dibujar cosas con el niño.

**Materiales de aprendizaje en el hogar: libros infantiles** – Porcentaje de niños de 0 a 59 meses de edad que tienen tres o más libros infantiles en el hogar.

**Materiales de aprendizaje en el hogar: juguetes** – Porcentaje de niños de 0 a 59 meses de edad que tienen dos o más de los siguientes juguetes en el hogar: objetos del hogar u objetos encontrados fuera (palos, rocas, animales, conchas, hojas, etc.), juguetes hechos en el hogar o juguetes que provienen de una tienda.

**Niños que reciben atención inadecuada** – Porcentaje de niños de 0 a 59 meses que han estado solos o al cuidado de otro niño menor de 10 años durante más de una hora por lo menos una vez durante la semana pasada.

## FUENTES ESTADÍSTICAS PRINCIPALES

**Asistencia a la educación en la primera infancia** – Encuestas Agrupadas de Indicadores Múltiples (MICS), Encuestas de Demografía y Salud (DHS) y otras encuestas nacionales.

**Apoyo de los adultos al aprendizaje** – DHS, MICS y otras encuestas nacionales.

**Apoyo del padre al aprendizaje** – DHS, MICS y otras encuestas nacionales.

**Materiales de aprendizaje en el hogar: libros infantiles** – DHS, MICS y otras encuestas nacionales.

**Materiales de aprendizaje en el hogar: juguetes** – DHS, MICS y otras encuestas nacionales.

**Niños que reciben atención inadecuada** – DHS, MICS y otras encuestas nacionales.

## NOTAS

- Datos no disponibles.
- y Datos referidos a definiciones diferentes a la norma o sólo a una parte del país. Si están dentro del periodo de referencia señalado, estos datos se incluyen en los cálculos de los promedios regionales y mundiales.
- p Sobre la base de denominadores pequeños (típicamente de 25 a 49 casos no ponderados). No se presentan datos sobre menos de 25 casos no ponderados.
- \* Datos referidos al año disponible más reciente durante el período indicado en el titular de la columna.
- ++ Los cambios en las definiciones de varios indicadores sobre el desarrollo en la primera infancia se realizaron entre la tercera y cuarta rondas de MICS (MICS3 y MICS4). Con el fin de permitir la comparabilidad con las MICS4, los datos de las MICS3 sobre los indicadores relativos al apoyo de los adultos al aprendizaje, al apoyo del padre al aprendizaje y al aprendizaje en el hogar (juguetes) se volvieron a calcular según las definiciones de los indicadores de las MICS4. Por lo tanto, los datos recalculados que aquí se presentan diferirán de las estimaciones registradas en los informes nacionales de las MICS3.



“Si echamos un vistazo al mundo de hoy, tenemos que enfrentarnos a una verdad incómoda pero innegable: las vidas de millones de niños están malogradas por el solo hecho de haber nacido en un país, en una comunidad, con un género o en determinadas circunstancias.

Y, como muestran los datos que aparecen en este informe, a menos que aceleramos el ritmo para llegar a ellos, el futuro de millones de niños desfavorecidos y vulnerables –y, por tanto, el futuro de sus sociedades– se encuentra en peligro.”

**Anthony Lake**, Director Ejecutivo de UNICEF



Publicado por UNICEF  
División de Comunicaciones  
3 United Nations Plaza  
Nueva York, NY 10017, USA

ISBN: 978-92-806-4840-9

[pubdoc@unicef.org](mailto:pubdoc@unicef.org)  
[www.unicef.org](http://www.unicef.org)

© Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)  
Junio de 2016