

Con el apoyo de



RÍO ARRONTE  
FUNDACIÓN



Red Mexicana  
de Cuencas



# MANUAL PARA PERIODISTAS

COBERTURA DEL AGUA GOTA A GOTA



Con el apoyo de

RÍO ARRONTE  
FUNDACIÓN



Red Mexicana  
de Cuencas



# Manual para periodistas:

## Cobertura del agua gota a gota

AGUA PARA EL  
AMBIENTE

**Autoras**

Evelyn C. Ayala Acosta  
Luzma Fabiola Nava Jiménez  
Samedi Sharit Aguirre Schilling

**Editora**

Samedi Sharit Aguirre Schilling

**Apoyo editorial**

Karina Maldonado Portillo

**Asistente de investigación**

Betzi Pérez Ortega

**Revisión académica y  
técnica**

Óscar Gilberto Cárdenas  
Hernández  
Luis Manuel Martínez Rivera  
Peter Rijndaldus Wilhelmus  
Gerritsen  
Fermin Pascual Ramírez  
Clara Margarita Tinoco Navarro

**Diseño gráfico y  
maquetación**

Alejandra Cruz Rodríguez

**Agradecimientos**

Nelly Marisol Toche Salguero

**Coordinadora general del  
proyecto Agua para el  
Ambiente**

Michelle M. Morelos Cabrera

**México, 2025****Cómo citar**

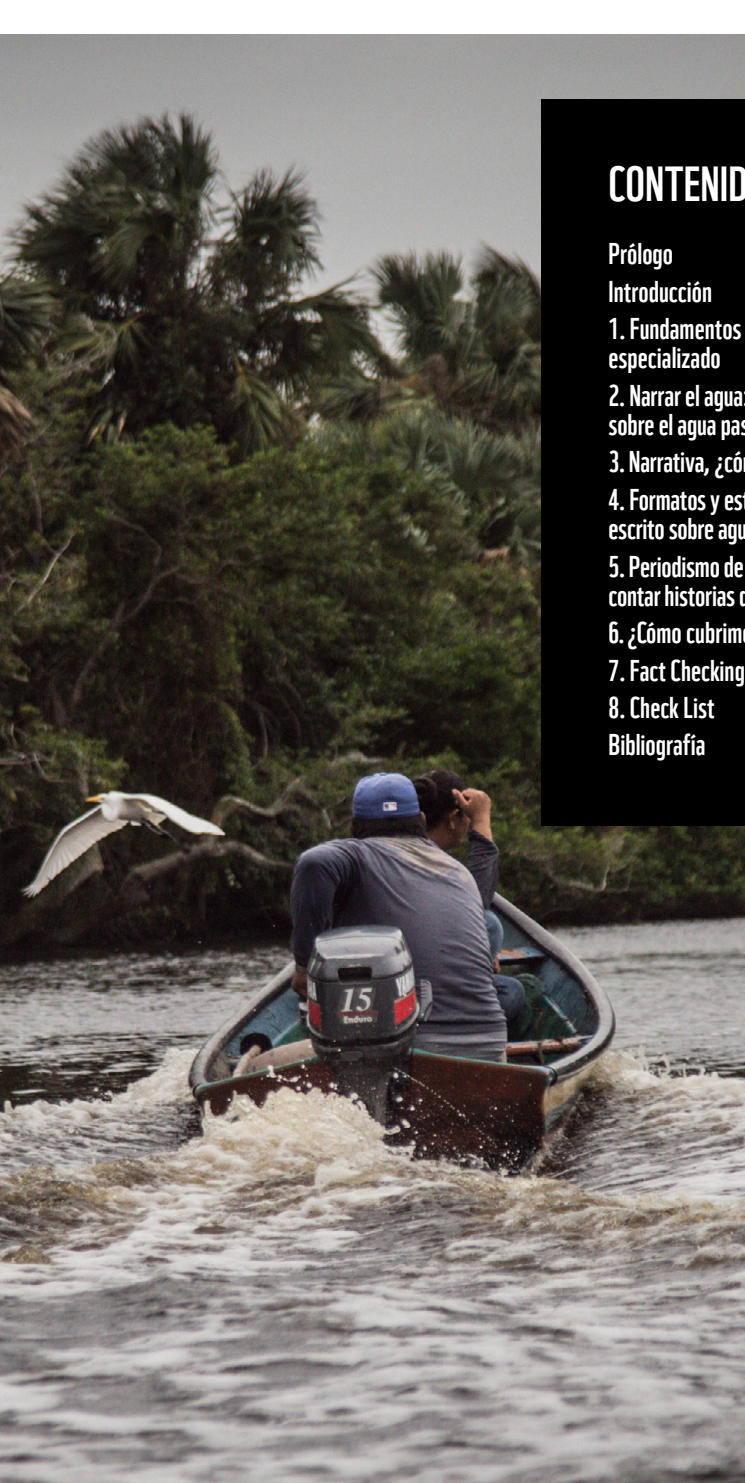
**Ayala Acosta, E. C., Nava  
Jimenez, L. F., Y Aguirre  
Schilling, S. S. (2025). *Manual  
para periodistas: cobertura del  
agua gota a gota* (M. M. Morelos  
Cabrera, Coord.). México. ISBN  
[978-607-26811-2-5].**

Fotografía de portada:

© Miriam Jiménez / Río Purificación,  
Jalisco.







## CONTENIDO

Prólogo	05
Introducción	09
1. Fundamentos del periodismo ambiental especializado	12
2. Narrar el agua: ¿cómo realizar coberturas sobre el agua paso a paso?	15
3. Narrativa, ¿cómo contar historias de agua?	22
4. Formatos y estructura para el reportaje escrito sobre agua	24
5. Periodismo de soluciones, un enfoque para contar historias de agua	25
6. ¿Cómo cubrimos emergencias?	26
7. Fact Checking	28
8. Check List	29
Bibliografía	31

Este manual fue elaborado en el marco del Acuerdo MX22890 para la profesionalización de contenidos sobre agua para el ambiente, con el apoyo del Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF) y la Fundación Gonzalo Río Arronte.

© Seila Montes / Pescadores en la comunidad de Mano Perdida, Veracruz.



# PRÓLOGO

¿Qué tanto puede hacer el periodismo científico por el ambiente?, ¿Puede cambiar algo? Aunque la mayoría conocemos, o al menos hemos escuchado lo que está sucediendo a causa del cambio climático, para el común denominador puede ser difícil entender las explicaciones científicas, los diálogos de alto nivel o las grandes investigaciones que se han realizado con el fin de dar respuesta a esta serie de fenómenos. Bajo esta premisa, nos surgen las siguientes preguntas: ¿Cómo involucrarnos? ¿Cómo saber el impacto que tiene el tema en cada uno de nosotros?

Es precisamente ahí donde proyectos, como “Agua para el Ambiente” surgen con el propósito de demostrar que la colaboración transdisciplinaria entre organizaciones de base comunitaria, grupos de investigación y periodistas de ciencia, pueden ser la clave para que todos entendamos nuestro papel en este importante tema.

Ahora, ¿cómo hacerlo sin caer en la desolación y la desesperanza? Sabemos que los temas relacionados con el ambiente normalmente son noticia cuando el desastre ya ocurrió, cuando ya no hay remedio o cuando el problema parece tan grande que nos sentimos rebasados. En este sentido, nuevamente, “Agua para el Ambiente” busca ser innovador y cambiar el discurso. Para ello fue fundamental utilizar recursos como el role-playing, donde comunicadores y personas dedicadas a la investigación experimentaron el trabajo de las demás personas para comprender sus perspectivas y desafíos. A esto le llamamos “empatía”, un término que sin duda, busca la integración, misma que hace mucha falta en nuestros días. De esta manera científicos y comunicadores, ayudados por la comunidad, se entrelazan para contar las historias donde ocurren los hechos.

Por otro lado, los temas medioambientales son extensos. A veces parecen inacabables. ¿Por dónde empezar? Para este proyecto la respuesta fue clara y sencilla gracias a nuestros aliados.

La Red de Monitoreo de Reservas de Aguas (RedMora), la Red Mexicana de Cuencas (REMEXCU) y el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF) con el apoyo de la Fundación Gonzalo Río Arronte, colaboraron con el proyecto “Ecohidrología para la sustentabilidad y gobernanza del agua y cuencas para el bien común”, con el fin de dar pauta a comunicar el mensaje: Necesitamos mejorar el monitoreo de la cantidad y calidad del agua en México.

Sabemos que la famosa frase de “nadie cuida lo que no conoce” es clave en estos temas. Por ello, esta comunidad pensó en la Red Mexicana de Periodistas de Ciencia (RedMPC) como un aliado para dar cabalidad a la siguiente premisa: lograr una cobertura amplia y efectiva sobre la importancia del Agua para el Ambiente.

Después de mucho trabajo y esfuerzo colaborativo, dirigido por nuestra colega Michelle Morelos, este proyecto de comunicación vio la luz. A pesar de planear cada paso a seguir, lo que vino fue inesperado. Hoy seguimos sorprendiéndonos del alcance que generó este proyecto, del derroche de creatividad y colaboración intensa.

En el proyecto están involucradas más de **40 personas**, sin embargo, me atrevería a decir que el número se multiplica cuando tomamos en cuenta a las personas que han puesto algo para que este proyecto vea la luz en sus distintas formas.

Este proyecto de comunicación es una iniciativa innovadora y pionera para la comunicación científica y la gestión ambiental en México. Se compone de materiales sonoros, audiovisuales y escritos que abordan temas prioritarios sobre ecohidrología y gobernanza del agua en **cinco cuencas** de México: Pánuco, Papaloapan, Usumacinta, San Pedro Mezquital y Costa de Jalisco.

En total fueron publicados **ocho reportajes** escritos en medios regionales, nacionales e internacionales. Los materiales sonoros, que se componen de reportajes y entrevistas, son **diez episodios** que forman parte de la segunda temporada del podcast “**En la Cuenca**”, y abordan la importancia de las reservas de agua, el ciclo del agua, el caudal ecológico, entre otros temas.

Además, se generó una serie de animación bajo el título “**Latidos de Agua**”, así como una serie documental con el nombre de “**Agua viva**”. Estos materiales audiovisuales buscan comunicar la importancia de las cuencas y los ríos como conectores sociales.

Por último, toda esta campaña incluyó la presentación de los diversos productos de comunicación en el evento “**El agua habla: voces que conectan**”. Un espacio para que, quienes se conocieron en el camino, pudieran reconocerse como los creadores de todo este enorme trabajo de comunicación con el eje



principal del periodismo. Para algunas personas fue también ponerle cara a las y los protagonistas de las historias, así como abrir nuevas ventanas de discusión y análisis, pero lo principal fue entender que en este barco estamos todos y que necesitamos de cada uno para seguir comunicando los grandes temas medioambientales.

Nuestra aspiración es que este trabajo colaborativo no sólo se convierta en el parteaguas de nuevas maneras de presentar la información, sino que también sea una circunstancia de colaboración entre miembros de la sociedad que por mucho tiempo han sido ignorados. Es momento de unirnos y reinventarnos como medios de comunicación.

Acercar a nuestros públicos a los temas utilizando nuevos y diversos recursos, además de narrativas innovadoras, es un deber del periodismo. La encomienda es esencial, pues hablamos de preservar el derecho humano a la información y en ese sentido somos piedra angular, somos clave para que las cosas sean distintas y nuestras sociedades logren involucrarse con estos temas que, sin duda, nos tocan a todas y todos.

Gracias a nuestras y nuestros protagonistas que contra viento y marea siguen demostrándonos que vale la pena luchar por preservar los espacios naturales. Poner el foco en lugares como el río Pánuco, Papaloapan, San Pedro Mezquital, Grijalva y la Costa de Jalisco, zonas caracterizadas por contar con decretos de reserva de agua que son el volumen de agua asignado para la protección ecológica de los ríos, son un gran recordatorio de que vale la pena retornos a pensar en formas distintas de acercar la información utilizando las herramientas periodísticas, de comunicación e investigación.

Hoy estamos felices con el resultado y esperamos ser inspiración de muchos proyectos por venir en favor de nuestro planeta y sus recursos naturales.

**Nelly Toche,**  
Presidenta de la Red Mexicana  
de Periodistas de Ciencia

# AGUA PARA EL AMBIENTE

Iniciativa para fortalecer el periodismo ambiental y de ciencia en México a través de una alianza entre la Red Mexicana de Periodistas de Ciencia (Red MPC), la Red Mexicana de Monitoreo de Reservas de Agua (Red Mora), la Red Mexicana de Cuencas (REMEXCU) y el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF) con el apoyo de la Fundación Gonzalo Río Arronte, ha promovido las historias de cinco cuencas de México contadas desde su principal actor: el agua.



## 5 cuencas de México

**+40**  
**participantes**



**8 reportajes**  
**publicados**



**10 capítulos**  
del podcast

WIRED

PLANETA FUTURO

EL PAÍS

POPLAB



GATOPARDO



En la Cuenca  
Podcast·RMX



**Evento**  
**presencial**

“El agua habla: voces  
que conectan”

**Serie documental**  
“Agua viva”

**Serie animada**  
“Latidos de agua”





# INTRODUCCIÓN

A diario recibimos noticias sobre olas de calor, sequías, inundaciones y otros fenómenos meteorológicos extremos, junto con sus devastadoras consecuencias, sin embargo, persiste la errónea idea de que el cambio climático es un problema lejano cuyos efectos se sentirán en un futuro distante.

La realidad es que el cambio climático ya no es una amenaza futura: está ocurriendo aquí y ahora. Sus impactos son cada vez más evidentes en nuestra vida cotidiana, especialmente en lo que respecta al agua y sus extremos, desde sequías prolongadas hasta inundaciones devastadoras.

En el contexto del cambio climático, los extremos hídricos —la sequía y la inundación— se han convertido en sinónimos de devastación. La escasez de agua puede desencadenar crisis severas, desde pérdidas en la producción de alimentos hasta afectaciones directas a la salud y la vida. Al mismo tiempo, el exceso de agua genera inundaciones que ponen en riesgo comunidades enteras, infraestructuras y ecosistemas. Ambos extremos nos confrontan con la urgente necesidad de repensar cómo gestionamos el agua y cómo comunicamos sus desafíos.

Incluso, si queremos contar historias sobre estos fenómenos, estas tendrán características particulares y consecuencias con magnitudes diversas: dependen del lugar y su contexto social, económico, histórico, cultural, ambiental, etcétera.

Considerando lo anterior, como periodistas, nuestra labor va más allá de reportar cifras y describir los daños causados por los fenómenos naturales y su ineficiente gestión. Tenemos la responsabilidad de construir narrativas veraces, descentralizadas y empáticas que reflejen los intereses de la diversidad de grupos de la ciudadanía. Se espera de nosotras y nosotros que hagamos visible lo invisible, que contextualicemos los datos, y que conectemos lo local con lo estructural. Solo así podremos contribuir a que la ciudadanía cuente con las herramientas para tomar decisiones informadas sobre la vida diaria, en un contexto ambiental cada vez más desafiante.

Los datos revelan la magnitud del problema que enfrentamos, mientras que las fuentes y la investigación rigurosa explican sus causas y consecuencias. La fuerza de nuestra narración reside en la unión de las voces periodísticas, científicas y de las comunidades afectadas, mismas que están cada vez más involucradas en la búsqueda de soluciones. La conjunción de voces permitirá crear un relato completo y significativo.

Ser periodista de ciencia especializado en la cobertura del agua requiere de algunos consejos dispuestos en este material para lograr unir el rigor periodístico, la ciencia de los problemas en torno al agua y la narrativa colectiva.

Este manual de periodismo es un acercamiento a la profesionalización del periodismo de ciencia en la cobertura del agua mediante metodologías puestas a prueba anteriormente.

¿Cuál es el secreto para hacer periodismo ambiental enfocado a temas de agua? Ninguno, no hay secretos. La metodología presentada a continuación está disponible para llevarte gota a gota y de la mano con el fin de obtener una publicación periodística veraz, verificada y contada a través de diversas voces. Sabemos que no es tarea fácil. Te enfrentarás a varios retos, desde el más básico.

—¿Por dónde empezar la investigación?— hasta preguntas más complejas —¿Qué debo contar si todo es relevante? ¿La historia que quiero contar tiene relevancia social?— y sobre todo: ¿Se entiende lo que quiero comunicar?

También hay desafíos durante la búsqueda de información. ¿Cómo integrar la ciencia en mi reportaje de manera clara?, ¿Dónde la busco?, ¿Hay suficiente evidencia para asegurar lo que estoy escribiendo?, y ¿A quién le pregunto eso que no sé responder por mi cuenta?

Tocar la puerta de las fuentes vivas también es complejo. Puede suceder que no abran, incluso si abren, podrían no darte la información necesaria para contar tu historia periodística.



Cubrir temas de agua es tan necesario como complejo. Por un lado, estamos acostumbrados a leer y escuchar sobre las inundaciones y las sequías. Actualmente, la Organización de las Naciones Unidas (s.f) contabiliza que los desastres relacionados con el agua “representan el 70% de las muertes relacionadas con los desastres naturales”.

Además, la ONU (2015) también reconoce que desde el año 2000 las inundaciones y las sequías han aumentado: “los desastres relacionados con inundaciones han aumentado un 134% en comparación con las dos décadas anteriores... El número y la duración de las sequías también aumentaron un 29 por ciento durante el mismo período”.

El cambio climático ocasiona fenómenos meteorológicos cada vez más extremos, intensos y con mayor frecuencia.

Probablemente no hemos terminado de comprender cuáles son las causas detrás del cambio climático. ¿Por qué llueve más o menos?, ¿Qué factor del cambio climático presiona lo suficiente al ecosistema para que haya eventos climáticos extremos y letales?, ¿Son responsables las temperaturas elevadas?, ¿Los desastres que se viven son solo consecuencia del cambio climático o de una historia de ineficiente planificación?

Un reportaje con una cobertura especializada va a responder: ¿Cómo sabemos lo que estamos contando?, ¿Cómo sabemos que es verdad?

Por otro lado, cubrir temas de agua requiere la sensibilidad suficiente para comprender que los impactos son distintos entre las diversas poblaciones. Por lo tanto, esa diversidad requiere nuevas formas de contar historias, siempre respetuosas y de calidad.

Todas esas inquietudes tienen recomendaciones que hemos dispuesto para ti, mismas que han sido probadas por periodistas de ciencia y medioambientales. Abordaremos tus dudas en las siguientes secciones.

Primero, revisaremos brevemente los fundamentos del periodismo ambiental especializado en agua. Luego, detallaremos cada paso de una cobertura periodística –desde el momento en que se te ocurre el tema y afinas cuál será la historia periodística–, pasando por encontrar una narrativa atractiva y clara para explicar la problemática a contar hasta terminar de escribir tu reportaje.

Este manual será tu mejor aliado para convertirte en un periodista especializado en la cobertura de temas relacionados con el agua. Un asunto que se debe contar con evidencia científica y la búsqueda de datos confiables y actualizados, reconociendo las magnitudes e impactos de sus extremos meteorológicos y climáticos.



# 1 FUNDAMENTOS DEL PERIODISMO AMBIENTAL ESPECIALIZADO

Por definición de la Fundación Gabo (2016), el periodismo ambiental es “aquella especialidad que se ocupa de la actualidad relacionada con el ambiente y que tiene que ver, en particular, con la información asociada a la degradación del entorno”. Explica más a detalle que, además de responder a la llamada regla de las seis W<sup>1</sup>, el periodismo ambiental se encarga de explicar el por qué de las cosas.

Yanine Quiroz (2019), periodista ambiental mexicana, expone en su tesis de licenciatura que “conocer las causas y efectos de los hechos ambientales, en particular los relativos al CC (cambio climático) implica que los periodistas entiendan términos científicos y procesos complejos, para después emplearlos y ayudar a que las audiencias comprendan los temas”.

Que llueve mucho o casi nada son hechos. Que los ríos estén contaminados o secos son denuncias. Contar un hecho o denuncia detrás de la otra, con frases catastróficas, poco puede ayudar a una mejor comprensión del tema para las audiencias.

<sup>1</sup> La regla de las 6W se refiere a responder a las preguntas: Who?: ¿Quién? · What?: ¿Qué?/¿Cuál? · Where?: ¿Dónde? · When?: ¿Cuándo? · Why?: ¿Por qué? · How?: ¿Cómo?

En cambio, contar una historia periodística con la información suficiente para comprender las causas y consecuencias del problema, coloca al lector en una mejor posición para tomar una decisión sobre su vida, como puede ser tirar o no basura en la calle, vacunarse o no, usar cubrebocas, y en casos específicos del ambiente, captar agua de lluvia, participar activamente en la toma de decisiones en torno a la distribución del agua, entre otros ejemplos.

¿Nuestro objetivo como periodistas especializados? Sin duda, llevar al lector a una mejor posición para tomar decisiones informadas. Esto implica asumir con responsabilidad nuestro papel. Primero, el de vigilante de los intereses ciudadanos, quien está alerta a las dudas e inquietudes, preocupaciones y necesidades de la población respecto a su entorno. Después, está el papel de observador para detectar de forma crítica cuál es la información que ya se contó sobre alguna problemática cómo ha sido narrada y qué ángulos aún están pendientes por explorar.

También cumple el papel de rastreador para buscar el dato más actualizado y con mayor sustento con el fin de contrastar las fuentes y entrevistar a las más adecuadas, ya sea por su conocimiento experto o por su cercanía directa con el problema.

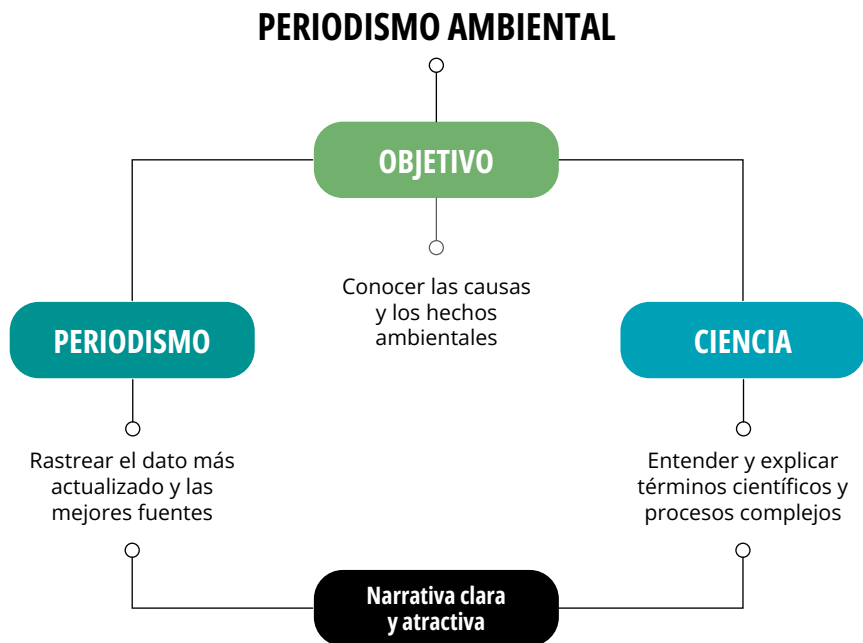


Gráfico 1. Periodismo Ambiental.

Dentro de esta labor podemos sumar la verificación de hechos o fact checking, al asegurarse de que los datos que serán compartidos con la ciudadanía son correctos y se pueden sustentar.

Finalmente, cumple la labor de cuentacuentos. Se mezcla una serie de dotes artísticos para alcanzar una narrativa clara y atractiva de principio a fin, que lleva al lector a escuchar una conversación entre las fuentes y los datos recabados.

Si bien es cierto que las y los periodistas pueden desarrollar sus propias metodologías para cubrir un tema, como el agua, hay algunos rasgos imprescindibles para detectar si la historia que quiero contar es relevante socialmente. Es decir, si es de interés público.

Lo primero es evaluar si el reportaje responderá a las inquietudes de la sociedad respecto a un hecho, como la escasez de agua, un problema que está permanentemente en el debate público. Si identifico que falta información para comprender el problema y que puedo responder dudas a través de mi investigación, entonces será útil para el público no especializado en temas de agua.

Además, si la publicación genera empatía por los grupos sociales que experimentan de forma más significativa el problema, potencialmente el reportaje podría contribuir a la participación ciudadana desde una opinión informada.

Específicamente en términos periodísticos –desde el periodismo especializado– la Unidad de Periodismo de la Dirección General de Divulgación de la Ciencia (DGDC) de la UNAM, ha propuesto la estructura de la investigación y rasgos puntuales para contar historias periodísticas de relevancia social. A continuación se explica con mayor detalle dicha propuesta metodológica.





## 2 NARRAR EL AGUA: ¿CÓMO REALIZAR COBERTURAS SOBRE EL AGUA PASO A PASO?

### Investigación y fuentes: Construyendo una base sólida

Para Rueda y Pérez (2017) , todo inicia con una idea breve: cuenta tu historia en una sola oración. Se trata de la primera noción de causa y consecuencia sobre el problema que queremos cubrir. A partir de ella se desprenden las necesidades de la investigación periodística.

Luego, se debe pensar en cuáles son las preguntas que las y los ciudadanos se harían respecto a ese problema, dentro del gremio periodístico a esto se le conoce como *pitch* y es de mucha utilidad si necesitas persuadir a tu editor o a un medio de publicar tu historia.

Formular la historia nos permitirá, por un lado, tener claro qué queremos contarle a las audiencias. Por otro, que esa estructura y orden sea evidente para que un editor o medio de comunicación esté dispuesto a comprar tu historia.

Si lo que quieres es *pitchear* -o vender- tu historia, la Red Mexicana de Periodistas de Ciencia, recomienda: 1) hacer un *pitch* conciso, 2) presentarlo con un arco narrativo (inicio-desarrollo-desenlace), 3) que se adapte al estilo del medio al que le estás proponiendo la historia, 4) agrega datos que ayuden a entender la importancia de tu historia y 5) escribir brevemente dónde está la ciencia de tu reportaje. Te recomendamos que la historia y el *pitch* sean breves y concisos, con una extensión máxima de cinco líneas.

## Tabla de Intereses Ciudadanos: lo que necesito contar

Cecilia Rosen, periodista de la Unidad de Periodismo le llama a estas preguntas “Intereses Ciudadanos” que metodológicamente estarán desplegados en una tabla compuesta de tres columnas: la primera corresponde a los intereses ciudadanos, la segunda son los “puntos de información” –datos relevantes y la información necesaria que responde a dichas preguntas– y la tercera columna sirve para alojar las fuentes documentales o vivas que responden a los intereses ciudadanos.

Por ejemplo, si quiero cubrir el tema de la escasez de agua, mi primer interés ciudadano puede ser “¿Cómo sabemos que hay escasez de agua?”, mientras el punto de información es “porque hay sequías por falta de lluvias” o “porque hay procesos de inequidad o escasez provocada”; y las fuentes pueden ser artículos científicos, informes nacionales e internacionales o entrevistas con especialistas. En este proceso estaremos descubriendo qué ciencia requiere mi historia para ser contada.

A continuación se muestra un ejemplo de Tabla de Intereses Ciudadanos, utilizada durante el reporte de la periodista de Agua para el Ambiente, Romina Ojeda. Su historia está basada en el concepto del agua verde y cómo gestionar este recurso.

TABLA DE INTERESES CIUDADANOS		
Intereses ciudadanos	Puntos de información (Preguntas de investigación + argumentos integrando elementos del perfil)	Fuentes
1.1 ¿Por qué importa el agua verde?	P 1.1 Demarcación entre agua azul y agua verde	Falkenmark y Rockstrom
	P 1.2 Demarcación difusa	
	P 1.3 Importancia	
1.2 ¿Podemos saber cuánta agua verde hay?	P 2.1 Dónde la encuentro	
	P 2.2 No es visible (lo cual dificulta su cuantificación)	
1.3 ¿En qué proceso interviene?	P 3.1 Ciclo de agua verde (precipitación, humedad del suelo, y evaporación productiva e improductiva)	
	P 3.2 Formación biomasa	
1.4 ¿Se puede gestionar el agua verde?	P 4.1 Lo que necesitamos para gestionar el agua verde (casos exitosos)	

Gráfico 2. Ejemplo de tabla de intereses ciudadanos elaborada por Ojeda, Romina.

Con este ejemplo se puede observar que cada Interés Ciudadano está conectado con el siguiente, de manera que, de no haber respondido el primero, no tendríamos la información suficiente para responder de manera inmediata el siguiente.

Sin duda, es necesario responder antes que todo “¿Qué es el agua verde?” (Ojeda, 2024), pero no valdría la pena colocar esta pregunta en la Tabla de Intereses Ciudadanos porque se entiende que es parte fundamental para comprender la historia. Con la Tabla buscamos hacer preguntas e investigar las respuestas que son útiles para comprender un problema.

Por ello, a diferencia de la divulgación, donde frecuentemente el objetivo es comunicar algún concepto científico, el periodismo especializado pone en contexto el concepto para luego hacer preguntas sobre el problema que nos hemos planteado en la historia. De ahí que los Intereses Ciudadanos de Romina estén enfocados en conocer la importancia que tiene este tipo de agua para los ecosistemas: ¿Podemos saber cuánta agua verde hay? ¿En qué proceso interviene? ¿Se puede gestionar el agua verde?

## Búsqueda de fuentes especializadas

### Fuentes documentales

En general, las fuentes pueden ser documentales o vivas. Para usarlas a tu favor durante una investigación periodística, también existen metodologías, específicamente para aprovechar el *paper* o artículo de investigación.

Esta herramienta sirve para identificar la evidencia científica más actualizada en torno a un tema. Es por ello que se vuelve parte fundamental de la investigación periodística. Morelos (2018), identifica una fuente con la autoridad epistémica suficiente cuando la investigación realizada fue exhaustiva y el método utilizado es claro y “digno de soportar cualquier escrutinio”.

El *paper* cabe como autoridad en un reportaje porque se publica en revistas científicas especializadas, por lo tanto, requieren los máximos estándares de calidad para ser publicados.

Asegura Morelos (2018), que el *paper* puede ser una de las principales fuentes de las reporteras de ciencia, sin embargo, su lenguaje monosémico, denso y preciso hace que incluir artículos científicos en las historias periodísticas sea un proceso complejo.

Sin embargo, es posible usar el artículo o *paper* a nuestro favor, identificando lo que nos es útil para contar una historia.

## ¿Cómo usar el paper?

Aleida Rueda propone leer este artículo científico bajo una síntesis en la que, a partir del *abstract* (o resumen), primero se identifique la trama de la investigación, es decir, conocer qué hicieron las o los investigadores.

Probablemente en esta fase se encuentran diversos conceptos desconocidos, pero lo relevante en esta etapa es reconocer el paso a paso de la investigación.

En una segunda etapa podremos investigar sobre dichos conceptos para construir una mejor idea de qué fue lo que se hizo durante la investigación.

Finalmente, hay una tercera etapa en que la o el periodista podrá discernir entre la información irrelevante y aquella que sí aporta información valiosa a la historia periodística.

Ahora bien, nuestra búsqueda también estará enfocada en los datos y cifras, pero no basta con conseguirlos y mencionarlos en el texto. Usarlos significa que no son números aislados, sino aportan información sobre la magnitud del problema porque precisan y respaldan la historia periodística.

El uso de datos, números y porcentajes siempre tendrá que revisarse minuciosamente para saber cómo y en qué momento de la historia utilizarlos a través de la interpretación, contextualización y comparación.

Los pasos señalados se pueden resumir en la siguiente imagen:

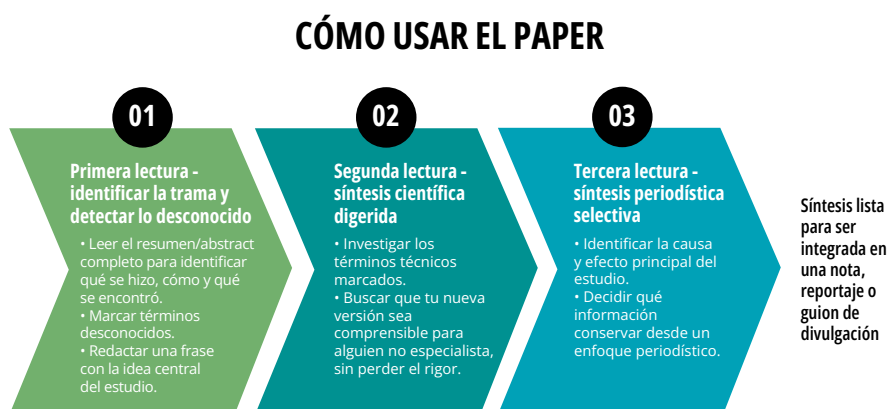


Gráfico 3. Cómo usar el *paper*, con información de Rueda, Aleida.



## Especialistas: ¿cómo encontrarlos y entrevistarlos?

Dado que buscamos encontrar armonía narrativa entre diferentes voces a lo largo del reportaje, es necesario buscar fuentes especializadas con anticipación; sin embargo, en muchas ocasiones, los tiempos de entrega exigen hacerlo a contrarreloj.

Puedes encontrar fuentes especializadas de varias formas: en las universidades, los institutos y centros de investigación, a través de sus oficinas de comunicación o directamente en los *papers* donde está escrito su correo electrónico.

Una entrevista no es trivial, se requiere de una preparación previa para aprovechar al máximo los 20 minutos que generalmente conlleva hacer una entrevista.

Si entiendes mejor el tema, puedes dirigir la entrevista a dudas más puntuales sobre tu investigación periodística y que respondan a los intereses ciudadanos que te planteaste. Se recomienda hacer entre tres a cuatro preguntas para cada fuente.

Por otro lado, es muy importante que consideres entrevistar a las comunidades que viven el problema que estás reportando. Su intervención es igualmente valiosa que aquellas personas que hacen investigación; a través de ellas descubrirás el contexto que viven, sus necesidades y las formas en las que subsanan el problema.



## Perfil de ciencia

Gómez y Mena (2020) propone el perfil de ciencia como una forma de identificar y usar la argumentación científica, por lo tanto, con este perfil podremos saber si un producto periodístico contiene ciencia. Su propuesta considera ocho rasgos y los explica de la siguiente forma:



Gráfico 4. Con información del Manual del Perfil de Ciencia para periodistas elaborado por Gómez, Itzel y Cruz Mena, Javier.

Estos rasgos pueden ser utilizados como un diagnóstico del reportaje final. Saber si hemos cumplido -o no- con la ciencia requerida para contar un problema.

Siempre es bueno partir de las definiciones para comprender de qué estamos hablando, por ejemplo, cuando decimos “gestión hídrica”. La magnitud es el elemento que nos dice de qué tamaño es el problema y por qué es tan importante abordarlo.

El reportaje de Ojeda (2024), “Gestionar la (invisible) agua verde”, publicado en Wired., es un ejemplo de cómo la **definición** es la clave para iniciar una historia; de lo contrario, habría poca comprensión del problema porque no todo el mundo sabe qué es el agua verde y la importancia que tiene para los ecosistemas y para la seguridad hídrica.

Además, explica por qué esta agua verde es invisible para nosotros y de dónde proviene. Definitivamente si no hubiera explicado qué es el agua verde, habría muchas interpretaciones sobre este concepto.

En la **hipótesis** podemos ver qué sabe la ciencia hasta el momento sobre un tema y cuáles son las limitaciones de las investigaciones realizadas. Mientras que el desarrollo matemático explica qué tipo de cálculos se utilizaron para saber lo que se afirma en los *papers*.

La **evidencia empírica**, por otro lado, nos ayuda a comprender cómo es que la ciencia llegó a ese conocimiento y con ello podemos comprender, por ejemplo, si los experimentos y las mediciones tienen alcances reales o son los primeros pasos en una línea de investigación.

Cuando hablamos de **explicación** es necesario mirar varias ciencias que contribuyan a entender un tema tan complejo como el agua. Es decir, si hablamos de sequía, necesitaremos saber qué dicen los y las especialistas sobre las causas y las consecuencias de este fenómeno. Dependiendo del enfoque de nuestro reportaje, necesitamos consultar información con fuentes de las ciencias de la atmósfera, del cambio climático, de los impactos en los ecosistemas marinos, de la agricultura y la inseguridad alimentaria, la gestión hídrica, entre otras ramas. Es decir: Explicar fenómenos complejos como el agua exige mirar más allá de una sola disciplina.

Finalmente, con la **incertidumbre** podremos detectar las limitaciones de las investigaciones, un elemento crucial para evitar difundir información imprecisa y alarmista. La predicción nos ayuda a comprender los alcances de lo que está ocurriendo en el presente.

Gómez asegura que no todos los rasgos del perfil de ciencia tienen el mismo peso, incluso asegura que aquellos que son imprescindibles son la explicación y la evidencia empírica.



## 3 NARRATIVA: ¿CÓMO CONTAR HISTORIAS DE AGUA?

### Investigación y fuentes: Construyendo una base sólida

Aunque la narrativa siempre se apega al estilo del reportero o la reportera, hay aspectos clave para conectar al público con la historia periodística. Miremos el reportaje como una película de cine.

Así, en un reportaje, es importante crear una conversación en la que se entrelazan las citas de las fuentes de manera que se da una conversación fluida y clara para contar el reportaje.

Puesto que el reporteo conlleva conocer los lugares donde se originan problemas, como la escasez de agua, puedes apoyarte en la descripción de lugares para que sitúes al lector en el lugar que visitaste.

Jiménez (2024), reportera de Agua para el Ambiente, publicó en la revista Wired el reportaje “Guardianes del Río Purificación: la lucha por preservar la vida y la identidad de una comunidad”, en el cual se ha logrado conjugar la mezcla de



características físicas del río y sus alrededores, así como la importancia que el río tiene para las comunidades cercanas.

Por otro lado, el reportaje “La falta de acceso a agua limpia amenaza Bajo Papaloapan, cuna de la cultura jarocho”, publicado en El País por Andrea Arratibel (2024), también muestra cómo se construye una narrativa con apoyo de la descripción del lugar. Con sus palabras también nos cuenta cómo ha cambiado la población en función de un cuerpo de agua que está contaminado con químicos.

Otro recurso es personificar el agua, tratar este elemento como un personaje a través del cual puedas describir aspectos físicos que hablen del contexto social, económico y cultural que viven las personas cercanas a los cuerpos de agua.

Es importante que puedas equilibrar las intervenciones de tus fuentes a lo largo del texto. Recuerda que una cita puede usarse para varios fines: para reafirmar o contrastar una idea o para permitir que alguien explique de manera clara y sencilla el fenómeno que estás cubriendo.

Para poder desarrollar narrativas creativas debes estar dispuesta/o a experimentar y mezclar aquello que te parece fascinante del cine, la literatura, la pintura, del arte y lo que escuchas en la calle, tus propias experiencias y las de otras/os, de todo lo que aprecias a donde vayas. Desarrollar formas atractivas significa mantener al lector interesado en las líneas que lee, pero pendiente de las subsecuentes, comprendiendo un problema que nadie se lo había contado como tú.

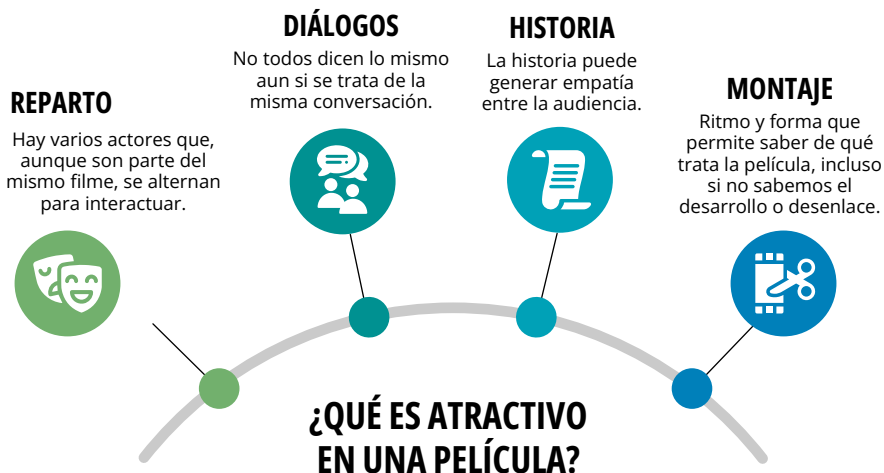


Gráfico 5. ¿Qué es atractivo en una película?

## 4

# FORMATOS Y ESTRUCTURAS PARA EL REPORTAJE ESCRITO SOBRE AGUA

Escribir sobre temas relacionados con el agua es una oportunidad para experimentar narrativas atractivas, pero manteniendo una estructura del relato.

Para lograrlo, es crucial que desde el inicio del texto quede muy claro cuál es el problema que se explorará. Si todavía tienes problemas para establecer una estructura en la narrativa de tu historia, entonces vuelve a tu tabla de intereses ciudadanos. Esta será una guía de cuáles son las ideas que deben quedar claras y el orden que necesitas para contarlas.

La parte central del reportaje será donde ocurra un ejercicio interesante de argumentación donde se unen las citas de tus fuentes, tu investigación y los datos y cifras que encuentres. Es aquí donde se concentra el perfil de ciencia.

Un ejercicio muy útil para saber si la ciencia que estamos incluyendo ha quedado lo suficientemente clara es recibir feedback de una persona que no sea experta en el tema. Realizar este ejercicio permitirá detectar qué partes del texto debes reforzar o trabajar explicativa y narrativamente.

Recuerda que antes de comenzar a escribir, es recomendable que sepas en dónde será publicado tu reportaje, qué personas esperas que lo lean y se informen al respecto, cuánto tiempo van a dedicarle y si es posible acompañarlo de otras salidas para difundirlo como un video corto, una secuencia fotográfica o un podcast.

Y no te olvides de tener un titular que no solo refleje un tema, sino el enfoque que quieres presentar a lo largo de tu investigación.





## **5 PERIODISMO DE SOLUCIONES, UN ENFOQUE PARA CONTAR HISTORIAS DE AGUA**

Tu investigación tendrá puntos extra si ofrece las vías de solución del problema que se desarrolló a lo largo del reportaje, porque en lugar de difundir solo mensajes catastróficos, incluyes al lector en una estrategia de solución de la que todas y todos somos parte.

A este enfoque se le conoce como periodismo de soluciones, y de acuerdo a la Red de Periodismo de Soluciones (2022) “Las historias de soluciones no celebran respuestas a los problemas, ni impulsan otras; las cubren, investigando lo que se hizo y lo que la evidencia dice que funcionó y no funcionó, y por qué. Informan sobre las limitaciones de una respuesta determinada a un problema”.

Adoptar el Periodismo de Soluciones dentro de la cobertura de temas medio ambientales no solo ayuda a la ciudadanía a sentirse parte de la acción, sino que también ayuda a evidenciar la acción, o falta de ella, de los gobiernos y personas tomadoras de decisiones, lo que fomenta la rendición de cuentas.

## ¿CÓMO CUBRIMOS EMERGENCIAS?

“La evidencia científica es clara. El mundo entero se encuentra en una situación de emergencia climática y tenemos que adoptar medidas de emergencia”, dice la ONU (s.f).

Ante este panorama es posible que te enfrentes a la cobertura de temas climáticos y de agua en medio de una emergencia, como por ejemplo la formación de un huracán, un deslave, o una ola de calor.

Si estás en una zona de emergencia, te recomendamos comenzar por guardar la calma, ponerte a salvo y seguir las recomendaciones de las autoridades de protección civil. Arriesgarte no necesariamente resultará en una cobertura periodística adecuada.

Si te encuentras fuera de la zona de peligro, comienza por entender qué es lo que está pasando, y cómo llegamos a esa situación. Identifica si las autoridades correspondientes ya compartieron datos, cifras o alguna declaración.

En el caso de México, la **Comisión Nacional del Agua (CONAGUA)** es la encargada de prevenir los riesgos derivados de fenómenos meteorológicos e hidrometeorológicos y atender sus efectos a través del **Servicio Meteorológico Nacional**, encargado del pronóstico del tiempo.

Puedes seguirles en tiempo real mediante sus redes sociales oficiales y revisar sus comunicados de prensa en su página de internet.

La **Coordinación Nacional de Protección Civil** y las respectivas dependencias estatales en la materia son otra fuente de consulta obligada en medio de una emergencia. Ahí encontrarás las acciones, recomendaciones, e información necesaria antes, durante y después de una emergencia.

Recuerda que este tipo de eventos climáticos suelen afectar a más de un país, así que puedes buscar información también en las dependencias de internacionales.

En este tipo de eventos es fundamental buscar la voz de una persona experta o especialista en el tema, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) suele organizar conferencias de prensa para resolver algunas dudas, así que acércate a su área de prensa.

No te olvides de verificar todo antes de publicarlo, incluso las fotos y videos.





## 7 FACT CHECKING

En este punto es importante que hagas un ejercicio de verificación o fact checking, para asegurarte de que toda la información es correcta.

Puedes empezar por revisar con cuidado los números y cifras, si son cálculos realizados por ti mismo nunca está de más volver a hacer la operación. Cuida muy bien el uso de ceros, comas y puntos en los números.

Lo siguiente es corroborar los nombres, revisa con cuidado el nombre de los especialistas y su cargo o descripción, también debes cerciorarte de que las citas atribuidas correspondan a la persona que efectivamente las dijo.

Si tu trabajo incluye imágenes, fotos o gráficos revisa con cuidado que el crédito y descripciones sean correctas.

No te olvides de verificar que toda la información que incluyas tenga una fuente confiable que sustente el contenido.

Institutos oficiales, estudios científicos, especialistas certificados en la materia, testimonios comprobables, bases de datos, informes de organizaciones no gubernamentales y asociaciones civiles son algunas de las fuentes en las que te puedes apoyar para tener la información más apegada a la realidad.

### ¿CÓMO CONTAR UNA HISTORIA AMBIENTAL?

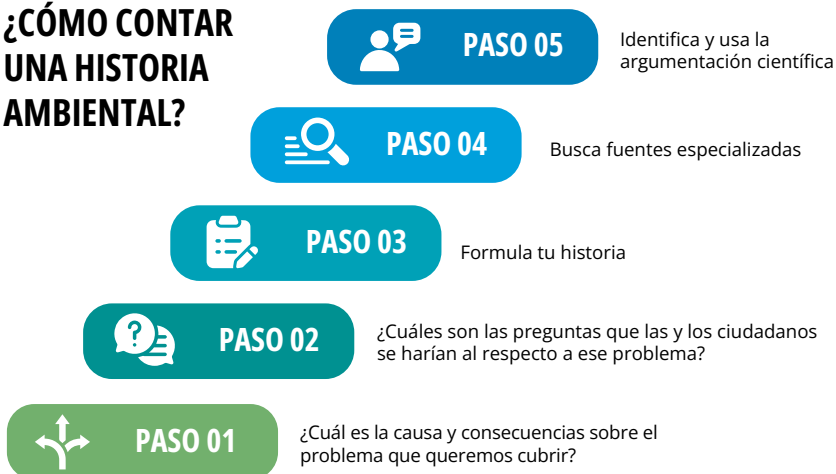


Gráfico 6. ¿Cómo contar una historia ambiental?

Una de las cosas que aprendemos al hacer periodismo, es que la realidad siempre sobrepasa los manuales, guías y metodologías, pues es cambiante y está en desarrollo constante, de hecho, muchas veces el periodista trabaja bajo presión, con poco tiempo y mucha información.

Por eso, esta sección te ayudará a hacer un check list de todo lo que hemos compartido hasta ahora:

### CHECK LIST

<b>HISTORIA</b> ¿Cuál es la historia? Se trata de la primera noción de causa y consecuencia sobre el problema que queremos cubrir.	<b>PERFIL DE CIENCIA</b> ¿En dónde está la ciencia?
<b>INTERESES CIUDADANOS</b> ¿Qué información le interesa a mi audiencia?	<b>NARRATIVA</b> ¿Cómo cuento todo lo anterior de manera clara?
<b>FUENTES ESPECIALIZADAS</b> ¿De dónde obtuvo esa información?	<b>RECOMENDACIONES</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Comprobar que los datos son correctos antes de publicar.</li><li>• Asegurar que los conceptos utilizados son comprensibles.</li><li>• Agregar datos de contexto.</li></ul>

Gráfico 7. Check list.







# BIBLIOGRAFÍA

Arratibel, A (2024). *La falta de acceso a agua limpia amenaza Bajo Papaloapan, cuna de la cultura jarocha*. El País. <https://elpais.com/mexico/2024-02-05/la-falta-de-acceso-a-agua-limpia-amenaza-bajo-papaloapan-cuna-de-la-cultura-jarocha.html>

Gómez, I., y Cruz Mena, J. (2020). *Manual del perfil de ciencia para periodistas*. Dirección General de Divulgación de la Ciencia. [https://ru.ameyalli.dgdc.unam.mx/bitstream/handle/123456789/448/manual\\_del\\_perfil\\_de\\_ciencia\\_para\\_periodistas\\_gomez\\_cruz.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://ru.ameyalli.dgdc.unam.mx/bitstream/handle/123456789/448/manual_del_perfil_de_ciencia_para_periodistas_gomez_cruz.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Morelos, M. (2018). *Un modelo de caracterización de ciencia como herramienta para entender y utilizar artículos científicos en historias periodísticas*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. TESIUNAM. <http://132.248.9.195/ptd2018/junio/0775914/Index.html>

Organización de las Naciones Unidas. (sf). *El agua: en el centro de la crisis climática*. [https://www.un.org/es/climatechange/science/climate-issues/water#:~:text=El%20cambio%20clim%C3%A1tico%20afecta%20al,agua%20\(ONU%20Dagua\)](https://www.un.org/es/climatechange/science/climate-issues/water#:~:text=El%20cambio%20clim%C3%A1tico%20afecta%20al,agua%20(ONU%20Dagua))



Primera, M. (2016). *La naturaleza del periodismo ambiental, con Arturo Larena Larena*. Fundación Gabo. <https://fundaciongabo.org/es/recursos/relatorias/la-naturaleza-del-periodismo-ambiental-con-arturo-larena-larena>

Solutions Journalism Network. (2022). *¿Qué es el periodismo de soluciones y por qué debería importarte?* | Red internacional de periodistas. Red Internacional de Periodistas. <https://ijn.net.org/es/story/%C2%BFque-es-el-periodismo-de-soluciones-y-por-que-deberia-importarte>

Rueda, A., y Perez Ortega R.(2017). *Pitching gringos!* Red Mexicana de Periodistas de Ciencia. <https://redmpc.wordpress.com/2017/08/08/pitching-gringos/>

Rosen, C. (2008). *Análisis de la cobertura periodística del cambio climático en 2001 desde un modelo de funcionalidad: El periodismo de ciencia en la prensa escrita nacional y extranjera* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. TESIUNAM. <http://132.248.9.195/ptd2008/septiembre/0632863/Index.html>

Rueda, A. (2007). *La síntesis como herramienta en el periodismo de ciencia: Un análisis comparativo con su uso en la literatura infantil*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. TESIUNAM. <http://132.248.9.195/pd2008/0625460/Index.html>

Quiroz, Y. (2019). *Un examen de la ciencia contenido en la cobertura de la Cumbre del Clima de París (COP21) de 2015 en noticiarios de TV pública mexicanos y extranjeros desde el periodismo ambiental*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. TESIUNAM. <http://132.248.9.195/ptd2019/marzo/0786413/Index.html>

Ojeda, R. (2024). *Gestionar la (invisible) agua verde*. Wired. <https://es.wired.com/articulos/gestionar-la-invisible-agua-verde>



Trabajamos para conservar  
la naturaleza para las  
personas y la vida silvestre.

juntos es posible.

[panda.org](http://panda.org)

© 2025

© 1986 Logotipo del Panda de WWF - World Wildlife Fund Inc.  
® "WWF" es una Marca Registrada de WWF (World Wildlife Fund Inc).  
Av. Insurgentes Sur 1216, Despacho 702-703-704, Colonia Del Valle,  
Alcaldía Benito Juárez C.P. 03100 CDMX | +52 55528 65631

Para más información, visite [www.wwf.org.mx](http://www.wwf.org.mx)