

De acuerdo con el investigador Lucca Ferrari “es una gran cantidad de agua y sabemos que en la frontera ya hay problemas de este líquido. Sabemos que hay escasez de agua para uso agrícola y humano. Entonces, esta técnica de fracturación hidráulica con la cual se extrae el gas, compite directamente con otros usos del agua”.

El otro problema, advirtió el investigador de las UNAM, es que el agua una vez que se inyecta sale otra vez por el pozo y obviamente está contaminada con compuestos químicos y se necesita desecharla.

“En algunos casos se reinyecta en otros pozos para que se quede en el subsuelo, pero ha habido también casos en Estados Unidos donde se ha vertido en ríos o en el suelo, es decir, hay una posibilidad de contaminación de aguas superficiales y de suelos”, advirtió.

Agregó que hay también el riesgo de que pueda contaminar los acuíferos de donde se saca el agua para tomar. “Es un riesgo no tan común, pero puede ocurrir”.

El académico del Centro de Geociencias de la máxima casa de estudios platicó con El Diario en el marco de la discusión de la Reforma Energética aprobada en 2014, en ese entonces aseguró que “hay sólo interés marginal en Chihuahua, “los estados donde más se piensa realizar los primeros estudios y luego extracción son Tamaulipas, Coahuila y Nuevo León”.

El argumento del agua fue la principal razón por la que legisladores federales de izquierda principalmente, se manifestaran en contra en aquel entonces.

Senadores del PRD y del PAN advirtieron los efectos negativos que tendrá la aplicación de la técnica del fracking en Chihuahua y otros estados del país, debido a los altos niveles de agua que necesita para su procesamiento, los cuales contrastan con la sequía recurrente que aqueja a la entidad.

El senador del PRD, Benjamín Robles Montoya mostró una gráfica en la que advirtió “se puede observar los estados, las regiones que podrían verse afectadas por la técnica del fracking en nuestro país. Desde Chihuahua, Coahuila y pasando por San Luis Potosí,

por la Sierra Norte de Puebla, de Hidalgo, por todo Veracruz”.

En el mismo sentido, el senador del PRD, Alejandro Encinas reiteró que “científicamente están demostradas las graves afectaciones que se hacen al medio ambiente, la contaminación del subsuelo, cómo mucha de esta agua se revierte en la superficie por la sobreexplotación; los riesgos entrañan están en las zonas sísmicas como es en todo el eje neo volcánico, en donde el riesgo de sismos se incrementa y las afectaciones se incrementarían significativamente”.

En tanto, el senador del PAN, Javier Corral Jurado, coincidió en “las nefastas y funestas consecuencias que esta técnica producirá frente a los recursos que se invierten, porque es una de las técnicas menos rentables en términos de extracción de hidrocarburos”.

En tanto, en la Cámara de Diputados la legisladora chihuahuense, Lilia Aguilar Gil, integrante del PT, advirtió que “si se llegan a perforar los 20 mil pozos de los que se ha hablado en esta discusión, los problemas de sequía en estados como Chihuahua, Coahuila, Tamaulipas y Nuevo León serían completamente devastadores”.

mfigueroa@redaccion.diario.com.mx

Por ello, dijo, “no podemos venir a decir aquí que el fracking finalmente es una buena práctica (...) es una práctica de la que se ha dicho es contaminante y que se ha prohibido en los países más avanzados del mundo precisamente porque es contaminante”.

Por su parte, la perredista Graciela Saldaña Fraile, se manifestó en el mismo sentido, al asegurar que “ustedes (legisladores) pueden negociar el petróleo, pero el agua se acaba, ese recurso estará completamente contaminado de estos químicos, porque esta agua -les digo-, esta agua no se trata, no tiene forma de cómo reciclarla, no se puede tomar y esta agua vendrá con todas estas afectaciones”.

Estados, como de Veracruz, Tamaulipas, Chihuahua, recalco, tendrán problemas -y si me permite voy a concluir-, problemas muy graves de salud, precisamente, por esta técnica que se va a aplicar.

28 de abril de 2015

Fuente: [Diario.mx](#)
Nota de Martha Elba Figueroa